



Summaria Europensia 4/2009

Koostanud Liina Kukkur ja Li Lind

Ettepanekud ja tagasiside: liina.kukkur@rahvusraamatukogu.ee
li.lind@rahvusraamatukogu.ee

Toimetanud Kristiina Volt

Märksõnad: *intellektuaalne omand, autoriõigus, Euroopa Liit, Euroopa Liidu õigus, EC law, copyright, intellectual property.*

Nimestik sisaldab Rahvusraamatukogus leiduvaid väljaandeid ja võrguteavikuid ning teadusajakirju, millele on juurdepääs Rahvusraamatukogu võrgus. Käesolev Summaria Europensia kajastab teemakohast infot seisuga detsember 2009.

Sisukord

1 Taust	2
2 Refereeringud	3
2.1 Autoriõigus Euroopa Liidus	3
2.2 Direktiivi 2001/29/EÜ, autoriõiguse ja sellega kaasnevate õiguste teatavate aspektide ühtlustamise kohta infoühiskonnas rakendamisest liikmesriikides	4
2.3 Autoriõigus internetiajastul : orbeoste problemaatika	6
3 Artikliviiteid	8
3.1 Artikleid Eesti väljaannetes	8
3.2 Teadusajakirjad	9
3.3 Artikleid teadusajakirjades	10
4 Raamatuviiteid	14
5 Rohelised raamatud	19
6 Konverentside materjalid	19
7 Valik internetiallikaid	20

1 Taust

Intellektuaalse omandi liigid on autoriõigus, autoriõigusega kaasnevad õigused ja tööstusomand. Ühelt poolt on intellektuaalse omandi kaitse mõeldud omaniku jaoks, kes saab oma tööst materiaalset tulu ja kaitseb tehtud investeeringuid, teisalt luuakse tingimused konkurentsi hoidmiseks ja turvaliseks info jagamiseks.

Käesolev väljaanne keskendub autoriõigusele ja sellega kaasnevatele õigustele.

Euroopa Ühenduse asutamislepinguga nähakse ette siseturu rajamine ning süsteemi sisseseadmine, mis tagaks siseturul moonutamata konkurentsi. Neid eesmärke aitab saavutada liikmesriikide autoriõigust ja sellega kaasnevaid õigusi käsitlevate seaduste ühtlustamine. Valdconda reguleerivad järgmised direktiivid:

1) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2009/24/EÜ, 23. aprill 2009, arvutiprogrammide õiguskaitse kohta (kodifitseeritud versioon) (EMPs kohaldatav tekst). ELT L 111, 5.5.2009, lk. 16—22.

2) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2006/115/EÜ, 12. detsember 2006, rentimis- ja laenutamissoiguse ja teatavate autoriõigusega kaasnevate õiguste kohta intellektuaalomandi vallas (kodifitseeritud versioon). ELT L 376, 27.12.2006, lk. 28—35.

3) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2006/116/EÜ, 12. detsember 2006, autoriõiguse ja sellega kaasnevate õiguste kaitse tähtaja kohta (kodifitseeritud versioon). ELT L 372, 27.12.2006, lk. 12—18.

4) Euroopa Parlamendi ja Nõukogu direktiiv 2001/84/EÜ, 27. september 2001, algupärase kunstiteose autori õiguse kohta saada hüvitist edasimüügi korral. ELT eestikeelne eriväljaanne: peatükk 17, köide 01, lk. 240 – 244.

5) Euroopa Parlamendi Ja Nõukogu direktiiv 2001/29/EÜ, 22. mai 2001, autoriõiguse ja sellega kaasnevate õiguste teatavate aspektide ühtlustamise kohta infoühiskonnas. ELT eestikeelne eriväljaanne: peatükk 17, köide 01, lk. 230 – 239.

6) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2001 . aasta direktiivi 2001/29/EÜ (autoriõiguse ja sellega kaasnevate õiguste teatavate aspektide ühtlustamise kohta infoühiskonnas) parandus. ELT L 314, 25.11.2008, lk. 16 - 16.

7) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 96/9/EÜ, 11. märts 1996, andmebaaside õiguskaitse kohta. ELT eestikeelne eriväljaanne: peatükk 13, köide 015, lk. 459 – 467.

8) Nõukogu direktiiv 93/83/EMÜ, 27. september 1993, teatavate satelliitlevile ja kaabli kaudu taasedastamisele kohaldatavaid autoriõigusi ja sellega kaasnevaid õigusi

käsitlevate eeskirjade kooskõlastamise kohta. ELT eestikeelne eriväljaanne: peatükk 17, köide 01, lk. 134 – 140.

Allikas: Euroopa portaal vt. <http://europa.eu/>

Õigusaktide täistekstid leiata Euroopa õiguse andmebaasist Eur-Lex <http://eur-lex.europa.eu/>

Elektroonilist juurdepääsu intellektuaalse omandi kaitse kohtulahenditele võimaldavad Euroopa Kohtu koduleht <http://curia.europa.eu/>, Riigikohtu koduleht <http://www.nc.ee/> ja EV Kultuuriministeeriumi koduleht <http://www.kul.ee/kohtulahendid/>.

2 Refereeringud

2.1 Autoriõigus Euroopa Liidus

Littoz-Monnet, Annabelle

Copyright in the EU : *droit d'auteur* or right to copy?

Journal of European Public Policy. Vol. 13 (2006), no. 3, p. 438-455.

ELi poliitika formuleerimine intellektuaalomandi valdkonnas on olnud sihtmärgiks mitmete huvirühmade vahelistel poliitilistel vaidlustel. Sealjuures on osapooled olnud täiesti erineval arusaamal intellektuaalomandi olemusest ja selle olulisusest informatsiooni tähtsustavas majanduses. Artikkel selgitab, miks võeti vastu just sellised otsused ELi autoriõiguse poliitika formuleerimisel, kui oli valida mitmete poliitiliste võimaluste vahel.

1970ndatel hakkasid tehnoloogia areng ja Euroopa Liidu institutsioonide sekkumine siseriiklikku õigusesse autoriõiguse poliitikat proovile panema. 1980ndatel ja 90ndate alguses võeti vastu selles valdkonnas kuus direktiivi. Samuti võttis Euroopa Kohus vastu mitmeid otsuseid, mis puudutasid autoriõigust. See kõik toimus enne kui 1992. aastal toimunud lepingu reform andis Euroopa Ühendusele õiguspädevuse kultuuri sektoris. EL õigustas oma sekkumist seoses vajadusega olla valmis uutele tehnoloogilistele väljakutsetele ja kindlustada ühtse turu toimimist.

Artikkel on jagatud neljaks osaks, millest esimene käsitleb põgusalt autoriõiguspoliitika traditsioone ELi liikmesriikides, kus autoriõigusel on mõneti erinev tähendus. Osades riikides rõhutatakse autori varalisi õigusi, teistes on tähelepanu pööratud aga isiklikele õigustele. Lisaks ollakse liikmesriikides erineval seisukohal selles osas, keda käsitleda intellektuaalomandi loojana.

Teine osa artiklist käsitleb esimesi rahvusüleseid algatusi autoriõiguse valdkonnas. ELi sekkumist autoriõiguse valdkonda põhjendatakse sellega, et tehnoloogia areng tõi kaasa rahvuslike piiride hägustumise, mis omakorda muutis riigisisese autoriõiguse poliitika

iganenuks. Teise põhjusena tuuakse esile asjaolu, et erinevused siseriiklikes seadustes ja traditsioonides omavad negatiivset mõju kaupade vabale liikumisele. Puudutatakse nii Euroopa Komisjoni kui ka Euroopa Kohtu rolli ning tuuakse välja olulisemad dokumendid ja kohtuasjad selles valdkonnas. Samuti antakse ülevaade kultuurialaste huvigruppide reaktsioonist ELi autoriõiguspoliitika arengusuundadele.

Kolmandas osas analüüsib autor tegureid, mis viisid üsnagi kõrgetasemelise õigusaktide ühtlustamiseni 80ndatel. Vaatluse alla võetakse direktiivide 93/98/EMÜ, 92/100/EMÜ, 93/83/EMÜ ja 2001/84/EÜ tagamaad, mis puudutavad autoriõiguste kaitse tähtaega, rentimis- ja laenutamissoigusi, satelliitlevi ja kaabli kaudu taasedastamist ning teose edasimüüki. Tähelepanu pööratakse ühtlustamisprotsessi käigus ilmnunud olulisematele takistustele ning liikmesriikide nõudmistele.

Viimane osa keskendub direktiivile 2001/29/EÜ, mis puudutab autoriõigusi infoühiskonnas. Võrreldes 1980ndatel aastatel toimunud vaidlustega, oldi nüüd meelesstatud ühise lahenduse leidmise ja rakendamise poolt. Artiklis käsitletaksegi neid faktoreid, mille tulemusel jõuti antud direktiivi osas teistsuguste poliitiliste valikuteni kui 80ndatel. Näiteks, seoses digitaaltehnoloogia arenguga, sisenesid poliitiliste otsuste tegemise protsessi uued huvirühmad (telekommunikatsiooni ettevõtted, elektroonika tööstus, jt), kes kaitsesid oma kaubanduslikke huve. Olles silmitsi digitaaltehnoloogiatega, mõistis enamik liikmesriike, et seaduste harmoneerimine on nende endi huvides.

Artikli lõpus jõuab autor järeldusele, et autoriõiguse alase seadusandluse harmoneerimisel võib eristada kahte etappi: 1980ndate aastate alguses liikmesriikide poolt omaks võetud direktiivid täitsid kõrgetasemelise harmoneerimise ülesannet, samas kui 2001. aasta direktiiv viis ellu õigusaktide ühtlustamist miinimumtasandil, eesmärgiga tulla toime uute tehnoloogiliste väljakutsetega.

Refereerinud Liina Kukkur

2.2 Direktiivi 2001/29/EÜ, autoriõiguse ja sellega kaasnevate õiguste teatavate aspektide ühtlustamise kohta infoühiskonnas rakendamisest liikmesriikides

Favale, Marcella

Fine-tuning European copyright law to strike a balance between the rights of owners and users

European Law Review. Vol. 33 (2008), no. 5, p. 687-708.

Artiklis analüüsitakse direktiivi 2001/29/EÜ, autoriõiguse ja sellega kaasnevate õiguste teatavate aspektide ühtlustamist infoühiskonnas ja nende harmoneerimist 27 Euroopa Liidu (EL) liikmesriigi õigusaktidega. Direktiivi eesmärk on õppimise ja kultuuri

edendamine teoste ja muude objektide kaitse kaudu. See tähendab avaliku huvi nimel erandite ja piirangute kehtestamist õppimise ja õpetamise eesmärgil, et kaitsta võrdselt nii kasutajate kui ka õiguste valdajate huve ja õigusi. Autor määratleb vajakajäämised direktiivi harmoneerimisel, hindab kasutajate ja õiguste valdajate huvide ja õiguste tasakaalustatust ning esitab alternatiivse strateegia liikmesriikide õigusaktide ühtlustamiseks.

Artiklis esitatakse erinevate liikmesriikide kohaldatavate erandite või piirangute andmed võrdlustabelitena. Autor vaatleb õiguste valdajate poolt teoste kaitseks rakendatud tehnilistest kaitsemeetmetest kõrvalehoidmise korral rakendatavaid sanktsioone. Artiklis võrreldakse riigiti õiguste valdajate kohustuse täitmist teoste kättesaadavuse tagamiseks hariduse või teadusega seotud eesmärkidesse puutuvalt.

Võrdlusandmeid analüüsid jõe autor järeldusele, et direktiivi rakendamine ei taga tasakaalu kasutajate ja õiguste omanike huvide ja õiguste vahel. Direktiivi sõnastus jätab liikmesriikidele vabad käed kasutada teoste kaitseks sanktsioonide skaalat, mis ulatub tsiviilõiguslikest kaitsevahenditest kuni vanglakaristuseni. Nii võib ELi kodanik ühes liikmesriigis saada karmi karistuse üksiku, õiguste valdaja jaoks väikest majanduslikku kahju põhjustava rikkumise eest. Teises liikmesriigis tuleb samaväärse rikkumise eest maksta õiguste valdajale õiglast hüvitist. Ükski liikmesriik, välja arvatud Eesti ja Leedu, ei kohusta õiguste omanikke tagama tehnilisi kaitsemeetmeid, mis automaatselt tagavad nende kaitstud teoste juurdepääsu teatavate erandite puhul. Kriteeriumid, millel põhineb erandite loetelu, ei ole piisavalt põhjendatud, mistõttu on mitmed liikmesriigid lisanud loetellu uusi erandeid või võtnud kasutusele erineva loetelu. Autor jõe järeldusele, et autoriõiguse harmoneerimine ei ole olnud efektiivne ja see omakorda on põhjustanud autoriõigusega kaitstud teoste kasutajate ebavõrdse kohtlemise.

Ülevaade direktiivi ülevõtmisest 27 liikmesriigis näitab riikide suuremat tähelepanu nendele eranditele, mis kaitsevad avalikku huvi või põhiõigusi. Just need erandid peaksid autori hinnangul kuuluma kohustuslike erandite loetellu ja leidma kaitset kõikide liikmesriikide poolt. Põhiõigustel baseeruva loetelu abil on õiguste valdajaid lihtsam kohustada nende poolt kaitstavate teoste kättesaadavuse tagamisele. See tähendaks ka valitud kasutajatele automaatset juurdepääsu võimaldavate tehniliste kaitsemeetmete modifitseerimist. Tasakaalustatum kaitse eeldab sanktsioonide ühtlustamist – tsiviilmeetmete rakendamist juhuslike rikkumiste ja kriminaalmeetmete rakendamist professionaalsete rikkumiste korral. Selline lahendus aitab autori hinnangul ületada vajakajäämisi autoriõiguse senisel harmoneerimisel ning tagab teoste tasakaalustatuma ja erapooletuma kaitse.

Refereerinud Li Lind

2.3 Autoriõigus internetiajastul : orbeste probleematika

Allard Ringnalda

**National and international dimensions of copyright law in the Internet age :
harmonizing exemptions: the case of orphan works**

European Review of Private Law (2009) no. 5, p. 895-923.

Hoolimata rahvusvahelisest ja Euroopa riikide koostööst sõltuvad autoriõigused peamiselt siseriiklikust poliitikast. Kas selline süsteem suudab vastu panna väljakutsetele, mida pakub internet? Riikide seadusandlus, mida kohaldatakse ka internetis kättesaadavate väljaannete suhtes, erineb üksteisest oluliselt. Kasutades näitena probleeme digitaalraamatukogudes autoriõigusega kaitstud tööde puhul, mille õiguste omajad on teadmata või nende asukoha kohta puudub info (nn orbestesed), kirjeldab artikkel, kuidas seadusandluse erinevus raskendab autoriõigusega kaitstud teoste levitamist ja kasutamist internetis.

Autoriõigus on oma olemuselt ainuõigus (exclusive right), see annab omanikule muuhulgas õiguse oma teost digiteerida, kirjastada ja muuta internetis kättesaadavaks. Autoriõiguse seadus nõuab teiste isikute puhul samade toimingute tegemiseks autorilt või autoriõiguste omajalt loa küsimist. Orbeste puhul on loa küsimine raskendatud, kui mitte öelda võimatu ja seetõttu orbesteid näiteks internetis kättesaadavaks teha ei saa. Orbeste kasutamise probleemi lahendaks nõ erandi tegemine, mis lubaks raamatukogudel orbesteid oma online-kollektsiooni lisada. Selline erand võiks olla teostatav siis, kui raamatukogud tõesti ei ole pärast mõistlike pingutuste tegemist leidnud autoriõiguste omanikku.

Võimaliku lahenduse leidmine on ainult asja üks pool. Kuna online-kogud on kättesaadavad rohkem kui ühes riigis, siis vastavalt autoriõiguse territoriaalsuse printsiibile kohaldatakse igas riigis, kus teos on kättesaadav, selle riigi seadusandlust. Seega, kindlustamaks täielikku õiguspärast käitumist, tuleks kõigi nende riikide siseriiklikus korras teha erand orbeste osas.

Et mõista orbeste küsimuse rahvusvahelise lahendamise keerukust, tuleb vastata kahele küsimusele. Kas oleks võimalik välja töötada ühtset rahvusvahelist korda? Ja miks rahvusvaheline harmoneerimine ei vähenda olulisi erinevusi siseriiklike autoriõiguse seaduste vahel, vähemalt erandite tegemise osas?

Autor peatub põgusalt Berni kirjandus- ja kunstiteoste kaitse 1886. aasta konventsiooni saamislool. Konventsioon keelab sellega liitunud riikidel kohalike ja välisautorite diskrimineerimise. Berni konventsioon sisaldab miinimumstandardeid, millega seaduste harmoneerimist siiski ei saavutata, sest riikidel on vabadus suurendada autoriõiguste kaitset üle miinimumtaseme. Ka erandeid on Berni konventsioonis väga minimaalselt, näiteks tsiteerimisõigust peetakse ainsaks kohustuslikuks erandiks. Riigil on vaba voli

erandipoliitika teostamisel - seega autoriõigusega kaitstud teose kasutajad ei saa iial kindlad olla, millised erandid on kasutusel ühes või teises riigis.

Euroopa infoühiskonna direktiivi (2001/29/EÜ) kaaluti nn päritoluriigi (country-of-origin) reegli sisseviimist, millega kohaldataks ainult selle maa õigust, kust teos veebi üles laaditi. Päritoluriigi reegel lokaliseeriks teose avaldamise ühte riiki. Sarnane põhimõte on Euroopa satelliidi- ja kaabel-TV direktiivis (93/83/EMÜ), e-kaubanduse direktiiv (2000/31/EÜ) kohaldab samuti päritoluriigi põhimõtet.

Infoühiskonna direktiivi vastavat muudatust ei tehtud; kardeti, et materjale hakatakse üles laadima sellest riigist, kus autoriõiguste kaitse mehhanismid on kõige nõrgemad.

Autor uurib, kas internetipublikatsioonide suhtes ei saaks kohaldada rahvusvahelise eraõiguse põhimõtteid, kuid leiab, et autoriõigused tuleb siiski rahvusvaheliselt harmoneerida.

Harmoneerimine lahendaks mitme riigi õiguse samaaegse kohaldamise probleemi. Autoriõiguste harmoneerimine Euroopa Liidus on jõudnud 7 direktiivi vastuvõtmiseni, mis tegelevad autoriõiguste erinevate aspektidega. Euroopa autoriõiguste poliitika raames on välja töötatud kaks rohelist raamatut (Green Paper – 1988 ja 1995).

Euroopa Liidu tasandil on orbeoste ja digiraamatukogude probleemi lahendamiseks välja pakutud kaks võimalust: esimene teeks erandi, mis lubaks orbeoste kasutamist teatud tingimustel. Teine seaks sisse seadusega määratud litsentseerimissüsteemi, kus kohtunik või mõni organisatsioon annaks orbeoste kasutamise litsentse. Euroopa kõrgema astme ekspertgrupp (European High Level Expert Group) on soovitanud orbeoste probleemi lahendada miinimumnõuete harmoneerimisega, mis on kombineeritud ühiselt tunnustatud nõuetega. Autori arvates satuvad siin löögi alla rahvuspoliitika tähtsus ja territoriaalne lähenemine.

2008. aasta rohelistes raamatus „Autoriõigus teadmispõhises majanduses“ (KOM (2008) 466) suunab Komisjon tähelepanu infoühiskonna direktiivi võimalikule muutmisele. Täielik harmoneerimine annab probleemile Euroopas ühtse lahenduse. Teose kasutaja võib teha mistahes toiminguid, kuniks ilmub autoriõiguste omaja, kes esitab nõude ja ainult sel juhul peab kasutaja tõendama, et tegi mõistlikke pingutusi autoriõiguste omaja leidmiseks. Litsentseerimissüsteem on ebaefektiivne, sest siis peaks kasutaja taotlema litsentsi kõigile orbeostele ja tõendama mõistlike pingutuste tegemist.

Põgusalt peatub autor ka Euroopa autoriõiguse kodifitseerimise teemal.

Lõpetuseks tõdeb autor, et on tõesti aeg autoriõiguse harmoneerimiseks, soodustamaks materjalide levikut internetis. Rohkem tuleks tähelepanu pöörata kasutajale ja üldsusele, seda just globaalselt, mitte niivõrd siseriiklikul tasemel.

Refereerinud Karmen Linask, refereering on varem ilmunud Summaria Iuridica numbris 4/2009.

3 Artikliviiteid

3.1 Artikleid Eesti väljaannetes

Alvela, Ain. Horoshaja zashtshita idei - dokumentirovaniye rabot // Delovõje Vedomosti (2008) 26. märts, lk. 16.

Alvela, Ain. Euroliit üritab kaitsta disaineri loomingut // Äripäev : Tööstus (2008) märts, nr. 2, lk. 12-14.

Kalvi, Anne. Autoriõigusest õppetöös // Õppimine ja õpetamine avatud ülikoolis : [artiklikogumik]. Tartu : Tartu Ülikooli Kirjastus, 2005, lk. 194-210.

Karja, Hele. Google ja autoriõigus - kellele jääb viimane sõna? // Eesti Päevaleht (2009) 19. märts, lk. 3.

Koppel, Mart Enn. Mis saab tarkvara patendikaitsest Euroopas? // Arvutimaailm (2003) nr. 9, lk. 21-23.

Kukrus, Ants. Andmebaaside õiguskaitse aktuaalseid küsimusi // A & A (2002) nr. 4, lk. 37-41.

Kukrus, Ants. Intellektuaalomandi õiguskaitse probleeme infoühiskonnas // A & A (2003) nr. 6, lk. 33-37.

Luiksaar, Feliks. Autoriõigusest ja selle kaitsest // Võrumaa Teataja (2003) 15. apr., lk. 5.

Nemvalts, Kärt. Infotehnoloogiast ja autoriõigustest // A & A (2004) nr. 2, lk. 54-56.

Nemvalts, Kärt. Uued tuuled autoriõiguse valdkonnas // Intellektuaalse omandi infokiri (2005) aprill, nr. 2, lk. 2-5.

Ots, Maivi. Autoriõiguse arengutendentsid // Juridica (1997) nr. 1, lk. 22-25.

Ots, Maivi. Euroopa Liit ja autoriõigus // Juridica (1995) nr. 6, lk. 244-245.

Pisuke, Heiki. Autoriõiguse küsimusi Euroopa Liidus // Eesti Majanduse Teataja (2005), nr. 4, lk. 19-21.

Pisuke, Heiki. Euroopa Liidu autoriõiguse ja autoriõigusega kaasnevate õiguste kolm sammast // Intellektuaalse omandi infokiri (2005) aprill, nr. 2, lk. 8-9.

Pisuke, Heiki. Autoriõiguse põhimõtted // Eesti ja Euroopa Liit : [teabeleht] (2000) nr. 18, lk. 1-5.

Rank, Sirje. Tarkvara patentimine ELis sai tagasilöögi // Äripäev (2005) 21. veebr., lk. 9.

Tehver, Jaanus. Uued suunad andmebaaside loojate õiguste rahvusvahelisel kaitsel // Juridica (1997) nr. 1, lk. 25-28.

Tikk, Eneken. Andmebaaside õiguskaitse EL-is // Arvutimaailm (2004) nr. 5, lk. 11-13.

Tikk, Eneken. Autorite õiguste kaitsesest seoses Internetiga // Arvutimaailm (2002) nr. 9, lk. 17-19 ; nr. 10, lk. 13-14.

Tikk, Eneken. Digitaalne meedia nõuab uusi ohvreid : [autori õiguste kaitse Internetis] // Arvutimaailm (2001) nr. 7, lk. 16-18.

Tänavsuu, Toivo. Ministeerium soovib koopiomasina-maksu // Eesti Päevaleht (2002) 28. nov., lk. 10.

Uritam, Anu. Autoriõigus ja autoriõigusega kaasnevad õigused satelliitulekannete puhul. Õiguse valik // Juridica (1997) nr. 1, lk. 12-19.

3.2 Teadusajakirjad

European Intellectual Property Review / Sweet & Maxwell [Westlaw International]

Intellectual Property & Technology Law Journal / Aspen Publishers Inc. [EBSCOhost Business Source Premier]

Intellectual Property Journal / Carswell [Westlaw International]

Intellectual Property Quarterly / Sweet & Maxwell [RR 6.k õiguskirjanduse saal, Westlaw International]

Journal of Intellectual Property / Chicago-Kent College of Law, Illinois Institute of Technology [HeinOnline]

Journal of Intellectual Property Law and Practice / Oxford Journals [Oxford University Press Journals]

The journal of world intellectual property / Wiley-Blackwell [RR 6.k õiguskirjanduse saal]

3.3 Artikleid teadusajakirjades

Akester, Patricia. The political dimension of the digital challenge - copyright and free speech restrictions in the digital age // Intellectual Property Quarterly. 2006, no. 1, p. 16-33.

Aplin, Tanya. Copyright law in the digital society : the challenges of multimedia // European Law Review. Vol. 32 (2007), no. 3, p. 422-424.

Aplin, Tanya. The ECJ elucidates the database right // Intellectual Property Quarterly. 2005, no. 2, p. 204-221.

Aplin, Tanya. The EU database right : recent developments // Intellectual Property Quarterly. 2005, no. 1, p. 52-68.

Arkenbout, Erwin ; Dijk, Frans van ; Wijck, Peter van. Copyright in the information society : scenario's and strategies // European Journal of Law and Economics. Vol. 17 (2004), no. 2, p. 237-249.

Bateman, Anne. The use of televisions in hotel rooms // European Intellectual Property Review. Vol. 29 (2007), no. 1, p. 22-26.

Beger, Gabriele. Copyright law in the European Union, with special reference to Germany // Library Review. Vol. 54 (2005), no. 2, p. 119-132.

Benczek, Alexander. EU : intellectual property - recent initiatives at EU level against counterfeiting and piracy // European Intellectual Property Review. Vol. 25 (2003), no. 8, p. 126-128.

Bitton, Miriam. Exploring European Union copyright policy through the lens of the database directive // Berkeley Technology Law Journal. Vol. 23 (2008), no. 4, p. 1411-1470.

Brown, Abbe E.L. Post harmonisation Europe - united, divided or unimportant? // Intellectual Property Quarterly. 2001, no. 3, p. 275-286.

Burrell, Robert ; Coleman, Allison. Copyright exceptions : the digital impact // European Law Review. Vol. 31 (2006), no. 5, p. 765-767.

Bygrave, Lee A. The technologisation of copyright : implications for privacy and related interests // European Intellectual Property Review. Vol. 24 (2002), no. 2, p. 51-57.

Clark, Robert. Sui generis database protection: a new start for the UK and Ireland? // Journal of Intellectual Property Law Practice. Vol. 2 (2007), no. 2, p. 97 - 103.

Clausen, Helge. Intellectual property, the Internet and the libraries // New Library World. Vol. 105 (2004), no. 11/12, p. 417-422.

Emilianides, Achilles C. The author revived : harmonisation without justification // European Intellectual Property Review. Vol. 26 (2004), no. 12, p. 538-541.

Evans, Mark D. Protection of data on the Internet // Intellectual Property Quarterly. 2002, no. 1, p. 50-74.

Favale, Marcella. Fine-tuning European copyright law to strike a balance between the rights of owners and users // European Law Review. Vol. 33 (2008), no. 5, p. 687-708.

Forrester, Ian S. Due process in EC competition cases : a distinguished institution with flawed procedures // European Law Review. Vol. 34 (2009), no. 6, p. 817-843.

Geiger, Christophe. From Berne to national law, via the Copyright Directive : the dangerous mutations of the three-step test // European Intellectual Property Review. Vol. 29 (2007), no. 12, p. 486-491.

Geiger, Christophe. Intellectual property shall be protected!? Article 17(2) of the Charter of Fundamental Rights of the European Union : a mysterious provision with an unclear scope // European Intellectual Property Review. Vol. 31 (2009), no. 3, p. 113-117.

Geiger, Christophe. The answer to the machine should not be the machine : safeguarding the private copy exception in the digital environment // European Intellectual Property Review. Vol. 30 (2008), no. 4, p. 121-129.

Griffiths, Jonathan. The "three-step test" in European copyright law - problems and solutions // Intellectual Property Quarterly. 2009, no. 4, p. 428-457.

Haque, Hasina. Is the time ripe for another exclusive right? A proposal // European Intellectual Property Review. Vol. 30 (2008), no. 9, p. 371-378.

Hart, Michael. The copyright in the Information Society Directive : an overview // European Intellectual Property Review. Vol. 24 (2002), no. 2, p. 58-64.

Hart, Michael ; Holmes, Steve. Implementation of the Copyright Directive in the United Kingdom // *European Intellectual Property Review*. Vol. 26 (2004), no. 6, p. 254-257.

Herold, Anna. The future of digital cinema in Europe : a legal challenge for the EU? // *Convergence : The International Journal of Research into New Media Technologies*. Vol. 9 (2003), no. 4, p. 99-118.

Hilty, Reto M. *et al.* Comment by the Max-Planck Institute on the Commission's proposal for a directive to amend directive 2006/116 concerning the term of protection for copyright and related rights // *European Intellectual Property Review*. Vol. 31 (2009), no. 2, p. 59-72.

Hugenholtz, P. Bernt. Open letter concerning European Commission's "Intellectual Property Package" // *European Intellectual Property Review*. Vol. 30 (2008), no. 12, p. 497-499.

Hugenholtz, P. Bernt. Why the Copyright Directive is unimportant, and possibly invalid // *European Intellectual Property Review*. Vol. 22 (2000), no. 11, p. 499-505.

Jehoram, Herman Cohen. Is there a hidden agenda behind the general non-implementation of the EU three- step test? // *European Intellectual Property Review*. Vol. 31 (2009), no. 8, p. 408-410.

Jehoram, Herman Cohen. Restrictions on copyright and their abuse // *European Intellectual Property Review*. Vol. 27 (2005), no. 10, p. 359-364.

Kawashima, Nobuko. The droit de suite controversy revisited : context, effects and the price of art // *Intellectual Property Quarterly*. 2006, no. 3, p. 223-255.

Kilbey, Ian. Copyright duration? Too long! // *European Intellectual Property Review*. Vol. 25 (2003), no. 3, p. 105-110.

Kleve, Pieter ; De Mulder, Richard. Anomalies in Internet law // *International Review of Law, Computers & Technology*. Vol. 21 (2007), no. 3, p. 305-313.

Koelman, Kamiel J. Fixing the three step test // *European Intellectual Property Review*. Vol. 28 (2006), no. 8, p. 407-412.

Kretschmer, Martin. Digital copyright : the end of an era // *European Intellectual Property Review*. Vol. 25 (2003), no. 8, p. 333-341.

Leistner, Matthias. Copyright law in the EC : status quo, recent case law and policy perspectives // *Common Market Law Review*. Vol. 46 (2009), no. 3, p. 847-884.

Lewinski, Silke Von. International exhaustion of the distribution right under EC copyright law? // *European Intellectual Property Review*. Vol. 27 (2005), no. 7, p. 233-236.

Littoz-Monnet, Annabelle. Copyright in the EU : droit d'auteur or right to copy? // *Journal of European Public Policy*. Vol. 13 (2006), no. 3, p. 438-455.

Massa, Charles-Henry ; Strowel, Alain. The scope of the proposed IP Enforcement Directive : torn between the desire to harmonise remedies and the need to combat piracy // *European Intellectual Property Review*. Vol. 26 (2004), no. 6, p. 244-253.

Masson, Antoine. Creation of database or creation of data : crucial choices in the matter of database protection // *European Intellectual Property Review*. Vol. 28 (2006), no. 5, p. 261-267.

Mazumdar, Anirban. Information, copyright and the future // *European Intellectual Property Review*. Vol. 29 (2007), no. 5, p. 180-186.

Muir, Adrienne ; Oppenheim, Charles. National information policy developments worldwide IV : copyright, freedom of information and data protection // *Journal of Information Science*. Vol. 28 (2002), no. 6, p. 467-481.

Narciso, Alessandra. IMS Health or the question whether intellectual property still deserves a specific approach in a free market economy // *Intellectual Property Quarterly*. 2003, no. 4, p. 445-468.

Ong, Burton. Anti competitive refusals to grant copyright licences : reflections on the IMS saga // *European Intellectual Property Review*. Vol. 26 (2004), no. 11, p. 505-514.

Oppenheim, Charles. Does copyright have any future on the Internet? // *Journal of Documentation*. Vol. 56 (2000), no. 3, p. 279-298.

Pardo, Julian Rodriguez. Highlights of the origins of the European Union law on copyright // *European Intellectual Property Review*. Vol. 23 (2001), no. 5, p. 238-243.

Pitell, Lisa R. Non transferability of software licences in the European Union // *European Intellectual Property Review*. Vol. 26 (2004), no. 9, p. 390-401.

Reichman, Jerome H. ; Dinwoodie, Graeme B. ; Samuelson, Pamela. A reverse notice and takedown regime to enable public interest uses of technically protected copyrighted works // *Berkeley Technology Law Journal*. Vol. 22 (2007), no. 3, p. 981-1060.

Ringnalda, Allard. National and international dimensions of copyright law in the Internet age // *European Review of Private Law*. Vol. 17 (2009), no. 5, p. 895-923.

Rutz, Christian. Parody : a missed opportunity? // *Intellectual Property Quarterly*. 2004, no. 3, p. 284-315.

Stothers, Christopher. Copyright and the EC Treaty : music, films and football // *European Intellectual Property Review*. Vol. 31 (2009), no. 5, p. 272-282.

Thakur, Neeta. Database protection in the European Union and the United States : the European Database Directive as an optimum global model? // *Intellectual Property Quarterly*. 2001, no. 1, p. 100-133.

Tuma, Pavel. Pitfalls and challenges of the EC directive on the collective management of copyright and related rights // *European Intellectual Property Review*. Vol. 28 (2006), no. 4, p. 220-229.

Valimaki, Mikko ; Oksanen, Ville. DRM interoperability and intellectual property policy in Europe // *European Intellectual Property Review*. Vol. 28 (2006), no. 11, p. 562-568.

Waelde, Charlotte. Databases and lawful users : the chink in the armour // *Intellectual Property Quarterly*. 2006, no. 3, p. 256-282.

Waelde, Charlotte ; MacQueen, Hector. From entertainment to education : the scope of copyright? // *Intellectual Property Quarterly*. 2004, no. 3, p. 259-283.

Watkins, Judy. Changes in UK copyright law : implications for document delivery // *Interlending & Document Supply*. Vol. 31 (2003), no. 1, p. 21 – 24.

Wuenschel, Joerg. Article 95 EC revisited : is the Artist's Resale Right Directive a Community Act beyond EC competence? // *Journal of Intellectual Property Law Practice*. Vol. 4 (2009), no. 2, p. 130 - 136.

4 Raamatuviiteid

Autoriõigus ja autoriõigusega kaasnevad õigused: Eesti õigusaktid, rahvusvahelised lepingud ja Euroopa Liidu direktiivid = Copyright and related rights: legal acts of Estonia, conventions, directives of the European Union / [Eesti Vabariigi Kultuuriministeerium ; koostaja, toimetaja ja eessõna: Heiki Pisuke ; koostaja Kärt Hinnok ; WIPO lepingute ja EL direktiivide toimetajad Viive Kaur ja Heiki Pisuke ; tõlkijad Urve Kiviloo, Inna Feldbach, Epp Vihterpal]. Tallinn : Kultuuriministeerium, 2001 ([Tallinn : Multico]). 327 lk. Kohaviit: 3-01-00445.

Barbaut, Gwendal. Intellektuaalomand Euroopa Ühenduses : loengud Tartus 17.-19. märtsil ja 17.-19. mail 2004 / [tõlkija Meelis Leesik]. Tartu : Eesti Õiguskeskus, 2005 ([Tartu : Bookmill]). 62 lk. Kohaviit: 2-05-06048.

Euroopa Liidu Teataja. Eriväljaanne. 17, Ettevõtlusalased õigusaktid : eestikeelne väljaanne. Luxembourg : Euroopa Ühenduste Ametlike Väljaannete Talitus, 2004. Kohaviit: PE B/3033.

Anderman, Steven D. EC competition law and intellectual property rights : the regulation of innovation. Oxford [etc.] : Oxford University Press, 1998. xxviii, 320 lk. Kohaviit: 2-02-07547.

Anglo-Swedish studies in law / edited by Mads Andenas & Nils Jareborg. Uppsala : Iustus, 1999. 388 lk. Kohaviit: PL A/779; 69.

Broberg, Morten. Free movement in the European Union : cases, commentaries and questions. Copenhagen : Djøf Publishing, 2004. 939 lk. Kohaviit: 2-05-02874.

Broderick, Terry R. Regulation of information technology in the European Union. London ; The Hague ; Boston : Kluwer Law International, 2000. viii, 83 lk. Kohaviit: 2-01-06163.

Burrows, Noreen. Jacobs and intellectual property law. *In*: Burrows, N. , Greaves, R. *The Advocate General and EC law*. Oxford ; New York : Oxford University Press, lk 126-165. Kohaviit: 2-07-05382.

Copyright software protection in the EC / edited by H. D. J. Jongen, [et al.]. Deventer ; Boston : Kluwer, 1993. XIX, 215 lk. Kohaviit: 2-96-03263.

Dickie, John. Producers and consumers in EU e-commerce law. Oxford ; Portland, Oregon : Hart, 2005. xxiv, 152 lk. Kohaviit: 2-05-08117.

Directives of the European Community on copyright 1991-2001. Helsinki : Finnish Copyright Institute, 2001. 55 lk. Kohaviit: PL B/4822; 23.

Downing, Robbie. EC information technology law. Chichester : Wiley, 1995. XVIII, 268 lk. Kohaviit: 2-97-00934.

eDirectives : guide to European Union law on e-commerce : commentary on the directives on distance selling, electronic signatures, electronic commerce, copyright in the information society, and data protection / edited by Arno R. Lodder, Henrik W. K. Kaspersen. The Hague [etc.] : Kluwer Law International, 2002. xii, 203 lk. Kohaviit: PL A/4933; 14.

Enforcement of intellectual property rights through border measures : [law and practice in the EU] / [edited by] Olivier Vrins and Marius Schneider. Oxford [etc.] : Oxford University Press, 2006. cxxxiii, 1282 lk. Kohaviit: 3-06-02243.

The European Community directives on copyright and related rights / European Commission, Directorate General Internal Market. Luxembourg : Office for Official Publications of the European Communities, 2002. 59 lk. Kohaviit: 3-02-01642.

Fawcett, J. J. Intellectual property and private international law. Oxford : Clarendon Press, 1998. liv, 760 lk. ; 24 cm. Kohaviit: 2-08-00073.

Fisher, David I. Defamation via Satellite ; a European law perspective. The Hague...[etc.] : Kluwer Law International, 1998. XV, 233 lk. Kohaviit: 2-98-11979.

Govaere, Inge. The use and abuse of intellectual property rights in E. C. law : including a case study of the E. C. spare parts debate. London : Sweet & Maxwell ; Toronto, Ont. : [Distributed in] Canada and USA [by] Carswell, 1996. xxxiv, 337 lk. Kohaviit: 3-02-02562.

Index on European copyright cases : cases of the Court of Justice of the European Communities / compiled by Sanna Haanpää and Jorma Walden ; Finnish Copyright Society ; Finnish Copyright Institute. [Helsinki, 1994]. 57 lk. Kohaviit: 3-96-01777.

Intellectual property / edited by Andrew Christie and Stephen Gare. Oxford [etc.] : Oxford University Press, 2004. 7th ed. xiv, 633 lk. Kohaviit: 2-05-04645.

Intellectual property and private international law : heading for the future / Josef Drexl and Annette Kur (editors). Oxford ; Portland, Or. : Hart Pub., 2005. xii, 371 lk. Kohaviit: PL A/6257; 24.

Intellectual property and the internal market of the European Community / Peter Groves [et al.]. London [etc.] : Graham & Trotman, 1996. XV, 266 lk. Kohaviit: 2-96-03259.

Kelleher, Denis. IT law in the European Union. London : Sweet & Maxwell, 1999. lviii, 383 lk. Kohaviit: 3-01-00726.

Korah, Valentine. Intellectual property rights and the EC competition rules. Oxford ; Portland : Hart, 2006. xxxvii, 322 lk. Kohaviit: 2-07-09014.

Legal convergence in the enlarged Europe of the new millennium / edited by Paul L. C. Torremans. The Hague ; Boston ; London : Kluwer Law International, 2000. x, 356 lk. Kohaviit: 2-01-02617.

Legal issues at the dawn of the millennium : papers from the Faculty of Law, University of Copenhagen / Peter Blume (ed.). Copenhagen : DJOF Publishing, 1999. xiii, 163 lk. Kohaviit: 3-01-01254.

Mazziotti, Giuseppe. EU digital Copyright law and the end-user. Heidelberg : Springer, 2008. Kohaviit: 2-08-05995.

Multimedia rights clearance systems : polit projects supported by the INFO2000 programme / European Commission, Directorate-General XIII/E. Luxembourg : Office for Official Publications of the European Communities, 1999.29 lk. Kohaviit: 3-99-03092.

Pasa, Barbara. The harmonization of civil and commercial law in Europe / translated by Lesley Orme. Budapest ; New York : Central European University Press, 2005. x, 567 lk. Kohaviit: 2-06-02037.

Private international law : electronic commerce : country of destination principle = Internationales Privatrecht : elektronischer Geschäftsverkehr : Herkunftslandprinzip = Droit international privé : commerce électronique : principe du pays destinataire / European Parliament, Directorate General for Research. Luxembourg : European Parliament ; Office for Official Publications of the European Communities, 2001. 44 lk. Kohaviit: PL B/4349 JURI 105.

Reeskamp, Paul L. Intellectual Property Law in the Netherlands. The Hague [etc.] : Kluwer, 2002. xviii, 98 lk. Kohaviit: 2-02-08152.

Reinbothe, Jörg. The EC directive on rental and lending rights and on piracy. London : Sweet & Maxwell, 1993. XXVIII, 240 lk. Kohaviit: 2-97-06242.

Research handbook on the future of EU copyright [Vörguteavik] / edited by Estelle Derclaye. Cheltenham : Edward Elgar, 2009. xxi, 643 lk. Täistekst RR arvutivõrgus (Dawsonera ebooks).

Suthersanen, Uma. Design law in Europe : an analysis... . London : Sweet & Maxwell, 2000. lxxviii, 705 lk. Kohaviit: 3-00-03108.

Toth, A. G. The Oxford encyclopaedia of European Community law. Volume II, The law of the internal market. Oxford [etc.] : Oxford University Press, 2005. cliii, 816 lk. Kohaviit: 3-06-03199.

Tritton, Guy. Intellectual property in Europe. London : Sweet & Maxwell, 1996. LXX, 803 lk. Kohaviit: 2-97-06240.

Tritton, Guy. Intellectual property in Europe. London : Sweet & Maxwell, 2002. 2nd ed. lxxxv, 1112 lk. Kohaviit: 3-02-02560.

Van Hoorebeck, Mark. Law, libraries and technology. Oxford ; New Hampshire : Chandos Publishing, 2005. xv, 145 lk. Kohaviit: 2-05-02566.

Winn, David B. European Community and international media law. London [etc.] : Graham & Trotman : Nijhoff, 1994. XXXII, 609 lk. Kohaviit: 2-96-03257.

The yearbook of copyright and media law. Oxford ; New York : Oxford University Press, 1999- .v. Kohaviit: haldusõigus 342.9 meedia.

Le rôle du droit comparé dans l'avènement du droit européen : Lausanne, 14-15 avril 2000 = The role of comparative law in the emergence of European law. Zürich : Schulthess, 2002. 206 lk. Kohaviit: PL A/427; 43.

Ellins, Julia. Copyright Law, Urheberrecht und ihre Harmonisierung in der Europäischen Gemeinschaft : von den Anfängen bis ins Informationszeitalter. Berlin : Duncker & Humblot, 1997. 456 lk. Kohaviit: 2-99-01122.

Europäisches Medienrecht insbesondere EG-Fernsehrichtliche und Europarats-Fernsehübereinkommen in Gegenüberstellung der Einzelregelungen : Textausgabe und Erläuterungen / zusammengestellt von Heribert Höfling... [et al.]. München : Beck, 1991. 285 lk. Kohaviit: 1-98-04385.

Gewerblicher Rechtsschutz, Wettbewerbsrecht, Urheberrecht : Sammlung zum Patent-, Gebrauchsmuster-, (...) und des Rechts der Europäischen Gemeinschaft : Textausgabe (...) : Stand 15.3.1997 / bearbeitet von Andreas Heinemann. München : Beck, 1997. Kohaviit: 1-97-06579.

Gulich, Joachim. Rechtsfragen grenzüberschreitender Rundfunksendungen : die dt. Rundfunkordnung im Konflikt mit der Dienstleistungsfreiheit. Baden-Baden : Nomos, 1990. 188 lk. Kohaviit: 2-238.061.

Urheberrecht auf dem Weg zur Informationsgesellschaft / Gerhard Schricker (Hrsg.). Von Thomas Dreier...[et al.]. Baden-Baden : Nomos, 1997. 287 lk. Kohaviit: 2-99-01975.

5 Rohelised raamatud

Green Paper : Copyright and Challenge of Technology - Copyright Issues Requiring Immediate Action COM(88) 172, June 1988

http://ec.europa.eu/internal_market/copyright/docs/docs/com-88-172_en.pdf

Green Paper : copyright and related rights in the information society COM(95) 382, July 1995

http://ec.europa.eu/internal_market/copyright/docs/docs/com-95-382_en.pdf

Green paper : Combating counterfeiting and piracy in the single market COM(98) 569

http://europa.eu/documents/comm/green_papers/pdf/com98_569_en.pdf

Follow-up to the Green Paper on combating counterfeiting and piracy in the single market : [Komisjoni 30. novembri 2000. aasta teatis "Järeelmeetmed rohelisele raamatule, milles käsitletakse võltsimise ja piraatluse vastast võitlust ühtsel turul"] COM(2000) 789

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2000:0789:FIN:en:PDF>

Green Paper : copyright in the knowledge economy : [Roheline raamat – autoriõigus teadmistepõhises majanduses] COM(2008) 466, juuli 2008

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2008:0466:FIN:EN:PDF>

6 Konverentside materjalid

Wahrnehmungsrecht in Polen, Deutschland und Europa : INTERGU-Tagung 2005 ; [Veröffentlichung der Beiträge zur Tagung "Wahrnehmungsrecht in Polen, Deutschland und Europa", die am 21./22. Oktober 2005 gemeinsam mit der Internationalen Gesellschaft für Urheberrecht e.V. (INTERGU) an der Europa-Universität Viadrina in Frankfurt (Oder) ausgerichtet wurde] / herausgegeben von Karl Riesenhuber. Berlin: de Gruyter Recht, 2006. XXI, 351 lk.

Konverentside materjalid Euroopa Komisjoni veebilehel. Inglise, saksa ja prantsuse keeles.

http://ec.europa.eu/internal_market/copyright/conferences/conferences_en.htm

7 Valik internetiallikaid

Eesti ülikoolides kaitstud intellektuaalomandi alaste lõputööde viited IPEstonia veebilehel <http://ipestonia.wordpress.com/io-eestis/uus-io-alased-loputood/>

Euroopa Liidu õigusaktid ja rahvusvahelised lepingud autoriõiguse valdkonnas (Kultuuriministeeriumi veebilehel) <http://www.kul.ee/index.php?path=0x61x91>

Intellektuaalomandi infovärav <http://www.autor.ee>

Intellektuaalse omandi kaasuste kogumik [Võrguteavik]. Tallinn : Juura : Ettevõtluse Arendamise Sihtasutus, 2008.

https://kule.kul.ee/avalik/meedia/Autorioigus/IO_kaasused.pdf

World Intellectual Property Organization [Ülemaailmne Intellektuaalomandi Organisatsioon]

<http://www.wipo.int/portal/>

European Commission, Directorate-General Internal Market & Services

http://ec.europa.eu/internal_market/copyright/index_en.htm

Implementation of Information Society Directive

http://www.ivir.nl/files/implementation_2001_29_EC/index_eng.html

Help desk on intellectual property rights (IPR) issues, mainly for contractors taking part in EU-funded research and technological development projects. Extensive free resources and documentation section on general IPR issues, how and why to protect ideas, a glossary and an IPR bulletin as well as specific information on managing IPR in an EU research project. <http://www.ipr-helpdesk.org/Helpline.html>

Lingikogu Euroopa Liidu poliitika portaalis EurActive

<http://www.euractiv.com/en/infosociety/enforcement-intellectual-property-rights/article-117513>

IPWorld <http://www.ipworld.com/ipwo/index.htm>

Montagnani, Maria Lilla ; Borghi, Maurizio. Promises and Pitfalls of the European Copyright Law Harmonisation Process. In: Ward, D. (ed.). *The European Union and the culture industries : regulation and the public interest*. Aldershot, Hants, England ; Burlington, VT : Ashgate, 2008.

http://papers.ssrn.com/sol3/Delivery.cfm/SSRN_ID1020992_code477070.pdf?abstractid=1020992&mirid=3

Autoriõiguse perspektiivid Euroopa Liidus (2008/2121(INI)) / õiguskomisjon ; raportöör: Manuel Medina Ortega.

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A6-2009-0017+0+DOC+XML+V0//ET>

Report on the proposal for a directive of the European Parliament and of the Council on measures and procedures to ensure the enforcement of intellectual property rights (COM(2003) 46 – C5-0055/2003 – 2003/0024(COD)) / Committee on Legal Affairs and the Internal Market ; Rapporteur: Janelly Fourtou.

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?jsessionId=EF2583F54C6AB066E03E9E15957A4EB7.node1?language=EN&pubRef=-//EP//NONSGML+REPORT+A5-2003-0468+0+DOC+PDF+V0//EN>