

**EESTI VABARIIGI  
VANNUTATUD ADVOKAATIDE NÕUKOGU**

**1935. AASTA**

**ARUANNE.**

---

# SISU:

I. Vannutatud advokaatide üldkoosolek 3. märtsil 1935. a.	1
II. Vannutatud advokaatide üldkoosolek 19. aprillil 1935. a.	5
III. Üldkoosolek reeglite muudatusest	8
IV. Vannutatud advokaatide nõukogu Tartus	11
1) Tallinna Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu esimehe	11
2) Sama kohtu Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	12
3) Sama Riigikohtu Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	13
4) Sama Riigikohtu Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	14
5) Tallinna Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	15
6) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	16
7) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	17
8) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	18
9) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	19
10) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	20
11) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	21
12) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	22
13) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	23
14) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	24
15) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	25
16) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	26
17) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	27
18) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	28
19) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	29
20) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	30
21) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	31
22) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	32
23) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	33
24) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	34
25) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	35
26) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	36
27) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	37
28) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	38
29) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	39
30) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	40
31) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	41
32) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	42
33) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	43
34) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	44
35) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	45
36) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	46
37) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	47
38) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	48
39) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	49
40) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	50
41) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	51
42) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	52
43) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	53
44) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	54
45) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	55
46) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	56
47) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	57
48) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	58
49) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	59
50) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	60
51) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	61
52) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	62
53) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	63
54) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	64
55) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	65
56) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	66
57) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	67
58) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	68
59) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	69
60) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	70
61) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	71
62) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	72
63) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	73
64) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	74
65) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	75
66) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	76
67) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	77
68) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	78
69) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	79
70) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	80
71) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	81
72) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	82
73) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	83
74) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	84
75) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	85
76) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	86
77) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	87
78) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	88
79) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	89
80) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	90
81) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	91
82) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	92
83) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	93
84) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	94
85) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	95
86) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	96
87) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	97
88) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	98
89) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	99
90) Sama Riigikohtu kolleegiumi riigikohtu	100

## EESTI VABARIIGI

### VANNUTATUD ADVOKAATIDE NÕUKOGU

1935. AASTA

## ARUANNE

EESTI VABARIIGI

VALITSUSTE ABOKALIDE NÕUKOGU

1935. AASTA

Tallinna Eesti Kirjastus-Ühisuse trükikoda, Pikk tän. 2. 1936.

ARUANNE

# SISU:

	Lhk.
I. a) Vannutatud advokaatide üldkoosolek 3. aprillil 1935. a.	5
b) Vannutatud advokaatide üldkoosolek 10. aprillil 1935. a.	5
c) Sisekorra reeglite muudatused . . . . .	8
II. Vannutatud Advokaatide Nõukogu ja vannutatud advokaatide ja nende abide koosseisud . . . . .	9
1) Tallinna Ringkonnakohtu ringkonnas asuvate vannutatud advokaatide nimekiri . . . . .	14
2) Sama Tartu Ringkonnakohtu ringkonna kohta . . .	26
3) Sama Rakvere Ringkonnakohtu ringkonna kohta . .	36
4) Sama Viljandi Ringkonnakohtu ringkonna kohta . .	38
5) Tallinna Ringkonnakohtu ringkonnas asuvate vannutatud advokaatide abide nimekiri . . . . .	42
6) Sama Tartu Ringkonnakohtu ringkonna kohta . . .	44
7) Sama Rakvere Ringkonnakohtu ringkonna kohta . .	46
8) Sama Viljandi Ringkonnakohtu ringkonna kohta . .	47
III. Advokaatide määramine vaesuseõiguse põhjal . . . . .	48
IV. Distsiplinaarasjad . . . . .	48
V. Vannutatud advokaatide abide juriidilised konverentsid .	69
1) Tallinna Ringkonnakohtu ringkond . . . . .	69
2) Rakvere Ringkonnakohtu ringkond . . . . .	75
3) Viljandi Ringkonnakohtu ringkond . . . . .	78
VI. 1935. a. sissetulekute ja väljaminekute aruanne ja arvete saldod 31. detsembril 1935. a. . . . .	80
VII. 1936. a. eelarve. . . . .	82
VIII. VAVAK'i arvete saldod 31. detsembril 1935. a. . . . .	83
IX. Vannutatud Advokaatide Nõukogu Tartu osakond . . . .	83
1) Nõukogu Tartu osakonna ja vannutatud advokaatide ja nende abide koosseisud . . . . .	83
2) Advokaatide määramine vaesuseõiguse põhjal . . .	84
3) Distsiplinaarasjad . . . . .	84
4) Vannutatud advokaatide abide juriidilised konverentsid	84
5) Osakonna 1935. a. sissetulekute ja väljaminekute aruanne. . . . .	89
6) Osakonna 1936. a. eelarve. . . . .	90



## **I. a) Vannutatud advokaatide üldkoosolek 3. aprillil 1935. a.**

3. aprillil 1935. a. kell  $1\frac{1}{2}$ 8 õhtul oli Kohtukoja saali kokku kutsutud vannutatud advokaatide üldkoosolek. Koosolekule ilmunud vannutatud advokaadid andsid oma allkirjad seks väljapandud lehele.

Kell 7.55 õhtul teatas nõukogu esimees koosolijaile, et koosolekule ilmumiseks on kõigile nõukogule alluvatele vannutatud advokaatidele posti kaudu kutsed saadetud ühes koosoleku päevakorra äratähendamisega; et koosolekule on ilmunud ja väljapandud lehele oma allkirjad annud 35 vannutatud advokaati; et koosoleku päevaks nõukogule alluvate vannutatud advokaatide üldarv nimekirja järgi on 289; et seega on koosolekule ilmunute arv vähem kui see K. S. § 365 järele koosoleku ärapidamiseks vajalik, et seepärast tuleb tänaseks kokkukutsutud koosolek mittekordaläinuks tunnistada ja et nõukogu K. S. § 365 ettenähtud korras uue üldkoosoleku sama päevakorraga kokku kutsub.

## **b) Vannutatud advokaatide üldkoosolek 10. aprillil 1935. a.**

Koosoleku avab nõukogu esimees A. Maurer kell 19.50 ja teatab, et K. S. § 365 alusel on kõigile vannutatud advokaatidele saadetud posti kaudu kutsed, et nimekirjas seisvast 289 vannutatud advokaadist on koosolekule ilmunud 99 ja et K. S. § 365 alusel on tänane üldkoosolek otsusevõimeline.

Nõukogu esimees teeb ettepaneku valida K. S. § 364 alusel koosoleku juhataja.

Ühel häälrel valitakse koosoleku juhatajaks A. Maurer. Päevakord kinnitatakse nõukogu poolt ettepanud kujul.

1934. a. aruande kohta sõna ei võeta ja aruanne kinnitatakse nõukogu poolt ettepanud kujul.

Nõukogu ettepanek vastuvõtmise ja seisusemaksude suuruse kohta kinnitatakse ühel häälrel.

1935. a. eelarve kinnitatakse ühel häälrel nõukogu poolt ettepanud kujul, kusjuures A. Susi soovi avaldab, et Tallinna ringkonnakohtu II astme juures asuvasse advokaatide tuppa saaks kirjutusmasin muretsetud.

Nõukogu esimees A. Maurer teatab, et nõukogu on käesoleva aasta eelarvesse üles võtnud summad advokaatide tubade sisustamiseks.

Koosoleku juhataja teatab, et nõukogu ettepanek on tõsta nõukogu liikmete arvu 6 pealt 8 peale, arvates selle sisse ka nõukogu esimehe ja abiesimehe.

A. Kitzberg teeb ettepaneku tõsta nõukogu liikmete arvu 9 peale, kuid võtab hiljem oma ettepaneku tagasi. Kinnitatakse nõukogu ettepanek nõukogu liikmete arvu suurendamise kohta.

Nõukogu esimehe kandidaadiks seatakse üles A. Maurer.

Nõukogu esimeheks valitakse lahtisel hääletamisel ühel häälrel A. Maurer.

Nõukogu abiesimehe kandidaadiks seatakse üles V. Johanson.

Nõukogu abiesimeheks valitakse lahtisel hääletamisel ühel häälrel V. Johanson.

Nõukogu liikmete kandidaatideks seatakse üles K. Baars, E. Eeck, R. Eliaser, K. Grau, N. Kruuse, Ed. Mühlberg, A. Peet, P. Peterson, A. Rei, A. Susi.

Kinnisel hääletamisel said hääli: K. Baars 50; E. Eeck 78; R. Eliaser 63; K. Grau 71; N. Kruuse 47; Ed. Mühlberg 46; A. Peet 52; P. Peterson 35; A. Rei 13 ja A. Susi 31.

Häälte lugejateks valiti A. Kitzberg ja T. Päi.

Häälte enamusega valitakse seega nõukogu liikmeteks K. Baars, E. Eeck, R. Eliaser, K. Grau, N. Kruise ja A. Peet.

Revisjonikomisjoni kandidaatideks seatakse üles A. Kitzberg, R. Kuuskmaa, Ed. Mühlberg ja P. Reisik.

Lahtisel hääletamisel said hääli: A. Kitzberg 29; R. Kuuskmaa 25; Ed. Mühlberg 62 ja P. Reisik 52.

Seega revisjonikomisjoni valiti häälte enamusega A. Kitzberg, Ed. Mühlberg ja P. Reisik.

Koosoleku juhataja ettepanekul mälestatakse surma läbi lahkunud ametivendi.

Koosoleku juhataja kannab ette nõukogu ettepaneku sisekorra reeglite muudatuste kohta alljärgneval kujul:

§ 1 muuta järgmiselt: Vannutatud advokaatide abid asuvad vannutatud advokaatide juures ettevalmistamiseks staaži vältusel vannutatud advokaadi kutsele. Abisid võivad endale võtta nõukogu loal vannutatud advokaadid, kes on säärastena tegutsenud üle kolme aasta, kui nende senine tegevus ja nende ajada olevate kohtuasjade arv nõukogu äranägemise järele küllaldaselt kindlustab abide ettevalmistuse viie aasta kestes vannutatud advokaadi kutsele. Ükski vannutatud advokaat ei või endale võtta rohkem kui ühe abi.

§ 1-a kaotab maksvuse.

§ 3 muuta järgmiselt: Staaži kestvusel peavad vannutatud advokaadi abid ajama nõukogu poolt küllaldaseks tunnistatud arvu kohtuasju, esinema kaitsjatena üldkohututes vähemalt kümnes kriminaalasjas ning täitma kõik sisekorra reeglitega ja nõukogu poolt neile pandud kohustused. Vannutatud advokaadi abid on kohustatud osa võtma juriidilistest konverentsidest ja ette kandma neil referaate, nagu see tähendatud konverentside kohta maksmapandud kodukorras ette nähtud. Vannutatud advokaadi abid, kes ilma vabandavate põhjusteta osa ei ole võtnud juriidilistest konverentsidest või neil ette kannud nõutavaid referaate, kustutatakse nõukogu poolt vannutatud advokaadi abide nimekirjast.

A. Nirk arvab, et sisekorra reeglite muutmise kava



ei ole otstarbekohane ja võib nende tarvitamisel raskusi välja kutsuda. Ei poolda nõukogu poolt esitatud sisekorra reeglite muudatuste kava vastuvõtmist.

K. Grau leiab, et nõukogu pole ühelegi vannutatud advokaadile abi võtmist keelanud, kui vannutatud advokaadil on tõeline vajadus abi järgi. Teinekord on aga olukord sarnane, et vannutatud advokaat esitab nõukogule palve, milles palub ennast seisusemaksu maksmisest vabastada, põhjendades seda tööpuudusega, kuid sealjuures palub endale abi lubada. Ka on juhtumeid olnud, kus abi peab patrooni ülal. Pooldab nõukogu ettepaneku vastuvõtmist.

K. Baars toetab nõukogu ettepanekut ja leiab, et ei saa siiski vannutatud advokaadile abi lubada, kui ta ise advokatuuri alal ei tööta.

Koosoleku juhataja paneb nõukogu ettepaneku hääletusele, mis ka rõhuva häälte enamusega vastu võetakse.

Koosoleku juhataja teatab, et nõukogu võtab tagasi päevakorra p. 8 juriidiliste konverentside kodukorra muutmise ja täiendamise kohta.

J. Teemant avaldab soovi, et nõukogu võtaks kõik abinõud tarvitusele, et advokatuuri senine omavalitsus alale jääks ja et advokaadid ei muutuks mitte ärarippuvateks ametnikkudeks, ja kui peaks selguma, et advokatuuri senist omavalitsust tahetakse muuta, siis tarviduse korral üldkoosolek kokku kutsuda.

Koosoleku juhataja teatab, et nõukogu võtab selle sooviavalduse, mis üldkoosoleku üksmeelset heakskiitmist leidnud, teadmiseks ja endale juhtnööriks.

Kuna sõna enam ei võeta, lõpetab koosoleku juhataja kell 21.20 üldkoosoleku.

### **c) Vannutatud advokaatide üldkoosolekul 10. aprillil 1935. a. vastuvõetud sisekorra reeglite muudatused.**

§ 1 muuta järgmiselt: Vannutatud advokaatide abid asuvad vannutatud advokaatide juures ettevalmistamiseks

staaži vältusel vannutatud advokaadi kutsele. Abisid võivad endale võtta nõukogu loal vannutatud advokaadid, kes on säärastena tegutsenud üle kolme aasta, kui nende senine tegevus ja nende ajada olevate kohtuasjade arv nõukogu äranägemise järele küllaldaselt kindlustab abide ettevalmistuse viie aasta kestes vannutatud advokaadi kutsele. Ükski vannutatud advokaat ei või endale võtta rohkem kui ühe abi.

§ 1-a kaotab maksvuse.

§ 3 muuta järgmiselt: Staaži kestvusel peavad vannutatud advokaadi abid ajama nõukogu poolt küllaldaseks tunnistatud arvu kohtuasju, esinema kaitsjatena üldkohututes vähemalt kümnes kriminaalasjas ning täitma kõik sisekorra reeglitega ja nõukogu poolt neile pandud kohustused. Vannutatud advokaadi abid on kohustatud osa võtma juriidilistest konverentsidest ja ette kandma neil referaate, nagu see tähendatud konverentside kohta maksmapandud kodukorras ette nähtud. Vannutatud advokaadi abid, kes ilma vabandavate põhjusteta osa ei ole võtnud juriidilistest konverentsidest või neil ette kannud nõutavaid referaate, kustutatakse nõukogu poolt vannutatud advokaadi abide nimekirjast.

## **II. Vannutatud Advokaatide Nõukogu ja vannutatud advokaatide ning nende abide koosseisud.**

Vannutatud advokaatide üldkoosoleku valiku järele 10. aprillil 1935. a. kuulusid Vannutatud Advokaatide Nõukogu koosseisu: esimees A. Maurer, abiesimees V. Johanson ja liikmed: K. Baars, E. Eeck, R. Eliaser, K. Grau, N. Kruise ja A. Peet.

1935. a. jooksul pidas nõukogu 54 koosolekut ja otsustas kokku 525 asja.

1. jaanuariks 1935. a. oli vannutatud advokaate nimekirjas 266.

1935. a. jooksul võttis nõukogu vastu vannutatud advokaatideks 61 isikut. Vastuvõetute hulgas olid varemalt: a) kohtu- ja riigiteenistuses 3 (J. Ermas, A. Link ja L. Luha); b) vannutatud advokaatide abideks 58 (A. Allikmäe, R. Beermann, E. Federmann, O. Glasenapp, R. Goldberg, V. Heisvald, J. Holberg, T. Huene, O. Ilus, N. Jassov, V. Jekimov, A. Jukk, V. Kanarik, J. Kohjus, J. Kokk, K. Kondas, P. Kunnus, K. Kurg, J. Kurvits, R. Lange, A. Lauba, A. Leppik, B. Levin, S. Lurje, L. Markarjev, J. Matson, K. Nurk, M. Nurk, A. Ojasson, A. Oksa, L. Paap, S. Paul, J. Pekarevitsch, A. Peetre, A. Pikre, A. Plaks, J. Poska, V. Poska-Grünthal, H. Pärkma, J. Pärson, J. Ramm, V. Rosen, N. Rõuk, E. Sakkeus, A. Semper, N. Sepp, V. Siil, I. Siimer, E. Sillasoo, K. Talts, J. Treufeldt, J. Tuul, S. Valentin, H. Valter, P. Varik, A. Vilms, A. Välja, H. Ölschlägel).

1935. a. jooksul lahkus vannutatud advokaatide hulgast 5. Neist: a) riigiteenistusse 2 (V. Daniel ja R. Veermaa); b) oma palvel 2 (T. Jürine ja B. Vetter-Rosenthal); c) surma läbi 1 (F. Husen).

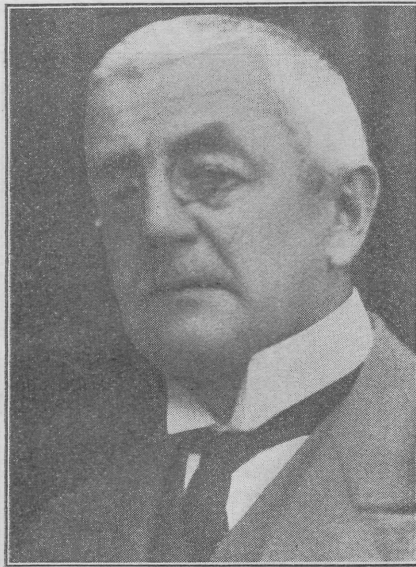
1. jaanuariks 1936. a. oli vannutatud advokaate kokku 322.

1. jaanuariks 1935. a. oli vannutatud advokaatide abisid nimekirjas 269.

1935. a. jooksul võtsid nõukogu ja nõukogu Tartu osakond vastu vannutatud advokaatide abideks 14 isikut (R. Gor, B. Ingel, B. Jänes, F. Kiis, E. Kriisa, E. Kull, L. Raudsepp, E. Reisenberg, H. Riomar, O. Saaremaa, V. Saul, S. Stamberg, K. Tults, J. Vennemann).

1935. a. jooksul lahkus vannutatud advokaatide abide hulgast 75 isikut. Neist a) võeti vastu vannutatud advokaatideks 58; b) oma palvel 8 (A. Estam, H. Lotz, A. Ots, O. Reinthal, E. Tammist, F. Vellner, sen., F. Vellner, jun., F. Zube); c) kustutati nimekirjast 5 (E. Deksnis, H. Dobruškes-Amitan, H. Michelson, G. Silberberg, K. Valdmann); d) surma läbi 2 (V. Klee, A. Tammann); e) välja heideti 2.

1. jaanuariks 1936. a. oli vannutatud advokaatide abisid kokku 208.



IN MEMORIAM.

14. jaanuaril 1935. aastal suri Tallinnas vannutatud advokaadi abi

## **Wilhelm Klee.**

Wilhelm Klee sündis 28. juulil 1867. a. Peterburis. Lõpetas Püha Anna keskkooli 1885. a. ja Peterburi ülikooli 1890. a. 1894. a. astus riigiteenistusse ja määrati Ussinski piiriülema abiks Jenissei kubermangu. 1900. a. määrati Peterburi Kroonupalati lauaulemaks; 1904. a. — Liibavi maksuinspektori abiks; 1906. a. — Bauski jaoskonna maksuinspektoriks Kuramaal; 1908. a. — maksuinspektoriks Haapsalus; 1913. a. Eestimaal Kroonupalati I osakonna ülemaks. Eesti Vabariigi loomisel rahaministri käsuga 9. jaanuarist 1919. a. määrati iseäraliste kohuste täitjaks ametnikuks Otsekoheste Maksude Peavalitsuse alal, arvates 14. detsembrist 1918. a. Rahaministri käsuga 8. aprillist 1920. a. määrati iseäralise ärimaksu komitee juhatajaks, arvates 1. maist 1920. a., milline komitee 3. septembril 1920. a. ümber nimetati iseäralise tulu- ja ärimaksu komiteeks. Majandusministri käsuga 23. oktoobrist 1930. a. vabastati riigiteenistusest pensionile mineku tõttu. 23. detsembril 1930. a. võeti vastu vannutatud advokaadi abiks.



IN MEMORIAM.

9. mail 1935. a. suri Pärnus vannutatud advokaadi abi

**Aksel Tammann.**

Aksel Tammann sündis 29. novembril 1896. a. Pärnu maakonnas, Tori vallas. Lõpetas Pärnu gümnaasiumi 1915. a. ja Tartu ülikooli 1924. a. Teenis ohvitserina vene sõjaväes 1. septembrist 1915. a. kuni 10. detsembrini 1917. a. ning Eesti sõjaväes 10. detsembrist 1917. a. kuni 1. oktoobrini 1920. a. Reservi arvatud kaptenina. Töötas kohtuameti kandidaadina Rakvere-Paide Rahu-kogu juures 15. oktoobrist 1924. a. kuni 1. juulini 1926. a. 4. oktoobril 1926. a. võeti vastu vannutatud advokaadi abiks.



### IN MEMORIAM.

28. detsembril 1935. aastal suri Narvas vannutatud advokaat

## **Friedrich Husen.**

Friedrich Husen sündis 14. juunil 1869. a. Hiiu-Kärdlas. Lõpetas Tallinna kubermangu gümnaasiumi 1889. a. ja Tartu ülikooli õigusteaduskonna 1894. a. Teenis Vilno ringkonnakohtu juures noorema kohtuameti kandidaadina. 1897. a. nimetati vanemaks kohtuameti kandidaadiks sama ringkonnakohtu juure, ülesandega täita Vilno linna 4. jaoskonna kohtu-uurija kohuseid. 1899. a. määrati sama ringkonnakohtu Oshmanski kreisi 4. jaoskonna kohtu-uurija kohuste täitjaks, kust lahkus 1900. a. 1901. a. võeti Peterburi ringkonna vannutatud advokaatide nõukogu poolt vastu vannutatud advokaadiks ja asus praktiseerima Narva linna, kus tegutses vannutatud advokaadina kuni 1919. a. 1919. a. määrati Tallinna I jaoskonna kohtu-uurijaks, kust ta oma palvel ümber paigutati Narva jaoskonda. 15. oktoobril 1926. a. vabastati oma palvel Narva 1. jaoskonna kohtu-uurija kohuste täitmisest ja 10. märtsil 1927. a. võeti vastu vannutatud advokaadiks.

Tallinna Ringkonnakohtu ringkonnas

Järjek. №№	Perekonnanimi ja nimi
1.	Adelheim, Georg a b i : Buldas, Aleksander
2.	Allikmäe, August
3.	Anderkopp, Ado
4.	Anderson, Elmar a b i : Virma, Adolf-Ernst
5.	Anderson, Johannes a b i : Kööp, Hans
6.	Aronson, Johann a b i d : Paas, Roman Päts, Viktor
7.	Arro, Johann a b i d : Ennemuist, Aleksander Kütt, Gustav
8.	Baggehufvudt, Nikolai
9.	Bergmann, Heinrich a b i : Reinbach, Jaan
10.	Birkenberg, Roman a b i d : Gernhardt, Robert Tikkas, Lowell
11.	Bock, Maks a b i : Hoeppener, Alfred
12.	Bock, Valdemar
13.	Brandt, Boris a b i : Favre, René
14.	Bremen, Siegfried a b i : Dehn, Otto
15.	Daugull, Johann a b i : Stahlberg, Georg
16.	Demkin, Ivan a b i : Roo, Konstantin
17.	Eeck, Erich a b i : Kudeberg, Voldemar
18.	Eliaser, Rein a b i : Matson, Marianna
19.	Eller, Herbert
20.	Erbe, Eugen
21.	Erik, August
22.	Ermas, Jaan

asuvate vannutatud advokaatide nimekiri.

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Tallinn, Toom-Kuninga 8	8. III 1934. a.	460-26
" S. Karja 4-7	17. V 1934. a.	443-75
" Niguliste 10-3	7. II 1935. a.	468-90
" Jaani 6-1	18. V 1933. a.	433-77
" Vana-Posti 2	9. II 1931. a.	446-45
" Kaarli 3-3	4. II 1932. a.	467-77
" Vanaturg 1	10. I 1933. a.	436-25
" Vanaturg 1	22. VI 1933. a.	436-25
" S. Roosikrantsi 9	22. VIII 1919. a.	441-27
Lihulas	28. IV 1927. a.	38
Tallinn, S. Karja 15.	5. III 1930. a.	452-05
" Kullasepa 8-3	10. I 1929. a.	
" Jaani 6, II k.	28. II 1927. a.	467-46
" Müürivahe 16	3. VII 1923. a.	
" S. Karja 1	14. VIII 1925. a.	427-02
" S. Karja 6-2	9. VI 1932. a.	446-60
" S. Karja 6-2	10. IX 1931. a.	446-60
" Kinga 3	8. X 1919. a.	436-00
" Vabadusplats 7-5	12. V 1927. a.	427-80
" Kinga 3	4. IX 1926. a.	436-00
" Uus 20	22. VIII 1919. a.	444-18
" Uus 20	6. IX 1934. a.	444-18
" Uus 20	12. VI 1922. a.	444-18
" Köleri 6-1	30. X 1930. a.	314-62
Kuessaare, S. Sadama 23	18. XII 1930. a.	
Tallinn, Kinga 1	22. XI 1924. a.	434-18
" Kinga 1	13. XII 1932. a.	434-18
" Tatari 7	27. X 1899. a.	457-64
" Tatari 7	15. XII 1932. a.	457-64
" Harju 34	1. XII 1922. a.	18(Pirita)
" S. Tartu 23-5	6. X 1932. a.	
" Lembitu 13	8. IV 1922. a.	461-98
" S. Roosikrantsi 15-12	22. XI 1924. a.	451-68
" Jaani 6-9	23. I 1916. a.	446-90
" Jaani 6-9	22. II 1927. a.	446-90
" V. Karja 3	9. V 1934. a.	446-25
" Tatari 7	10. I 1933. a.	457-64
" Vana-Posti 8-1	12. II 1929. a.	436-32
" Roheline Aas 17	7. II 1935. a.	



Järjek. №№	Perekonnanimi ja nimi
23.	Ever, Valter a b i: Hendrikson, Oskar
24.	Fiskar, Manfred
25.	Genss, Julius
26.	George, Johann a b i: Tults, Ernst
27.	Gorschkov, Ivan a b i: Krutikova, Sinaida
28.	Grin, Aleksander
29.	Grossholm, Martin a b i: Tammekand, Arnold
30.	Gurevitsch, Abram a b i: Reimann, Aleksander
31.	Gustavson, Konstantin a b i: Käbi, Erich
32.	Gyldenstubbe, Karl a b i d: Refes, Eugen Veber, Heinrich
33.	Hallik, Konstantin a b i: Vasar, Meinhard
34.	Hirsch, Martin
35.	Hirsch, Paul a b i: Groševoi, Igor
36.	Holberg, Johann
37.	Huene, Theodor
38.	Härm, Gustav
39.	Inslar, Arnold
40.	Jaks, Arnold
41.	Johans, Valter
42.	Johanson, Viktor a b i: Paulberg, Eduard
43.	Jänes, Peeter a b i: Jänes, Bernhard
44.	Jürmann, Ernst
45.	Kalbus, Tõnis a b i: Soone, Hermann
46.	Kanarik, Villem
47.	Kann, Aleksander
48.	Kapper, Karl a b i: Lender, Uno

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Tallinn, S. Karja 15	21. XII 1931. a.	452-05
„ S. Karja 15	22. VI 1933. a.	452-05
Keilas	19. VIII 1931. a.	21
Tallinn, S. Roosikrantsi 10	16. XII 1917. a.	
„ Vana-Posti 8—1	22. VI 1933. a.	436-32
„ Pikk 40—3	11. III 1931. a.	443-19
„ Maakri 20—3	3. III 1920. a.	308-86
„ Vana-Viru 3—1	22. XII 1927. a.	464-66
„ V. Karja 3—3	7. VI 1926. a.	439-56
„ Vene 1	30. I 1930. a.	466-66
„ Vene 1	21. V 1931. a.	466-66
„ Valli 10—7	24. X 1921. a.	456-82
„ S. Karja 15	17. XI 1932. a.	452-05
„ Pikk 41—5	15. XII 1932. a.	
„ Pikk 41—5	28. VI 1934. a.	
„ Toompuiestee 4-b k. 5	3. X 1934. a.	448-07
„ Estonia pst. 13—1	20. XII 1934. a.	303-74
„ V. Karja 12—2	20. XII 1934. a.	
„ Niguliste 10	20. XI 1930. a.	436-33
„ Narva mnt. 18—4	23. II 1933. a.	311-33
„ Lai 20—1	8. XII 1899. a.	438-13
„ Müürivahe 17—1	15. V 1930. a.	444-78
„ Müürivahe 17—1	4. X 1930. a.	444-78
„ Pikk 40—3	11. IV 1935. a.	443-19
„ Aia 5-a k. 9	2. V 1935. a.	455-89
Keilas	17. XII 1931. a.	22
Tallinn, Vene 1—23	8. VI 1934. a.	465-64
„ S. Roosikrantsi 15—9	8. VI 1928. a.	466-93
„ Viru 11—2	29. XII 1934. a.	432-69
„ Toom-Kuninga 4	10. VI 1909. a.	453-69
„ Vaestekooli 1	5. I 1928. a.	467-48
Raplas	14. I 1932. a.	56
„	28. III 1935. a.	56
Tallinn, Harju 33	30. VII 1920. a.	425-66
„ Valli 10—3	27. XI 1919. a.	437-90
„ Valli 10—3	4. IV 1932. a.	437-90
„ Raekoja pl. 16	7. II 1935. a.	438-89
„ Mundi 3—2	2. XII 1926. a.	448-56
„ S. Roosikrantsi 4-a k. 5	16. XI 1933. a.	452-65
„ Jaani 6—15	6. X 1932. a.	445-81

- |     |   |
|-----|---|
| 49. | Karro, Haim<br>a b i: Bulkin, Isak                                  |
| 50. | Kaznelson, Wulf   |
| 51. | Kitzberg, August<br>a b i: Kahkra, Leonid                           |
| 52. | Klaarmann, Bernhard<br>a b i d: Kask, Alfred<br>Lattik, Heino       |
| 53. | Koch, Edgard  |
| 54. | Koch, Gert  |
| 55. | Koch, Hermann   |
| 56. | Kromel, Hermann<br>a b i: Florell, Karl                             |
| 57. | Kurfeldt-Jõeäär, Marta<br>a b i d: Abraitis, Bruno<br>Gordin, Rahil |
| 58. | Kurg, Gustav  |
| 59. | Kurvits, Juhan  |
| 60. | Kuusk, Johann   |
| 61. | Kuuskmaa, Rudolf<br>a b i: Kallmann, Johannes                       |
| 62. | Lauba, Adolf  |
| 63. | Lelle, Aleksei<br>a b i: Morrison, Martin                           |
| 64. | Levin, Benzian  |
| 65. | Levin, Haim   |
| 66. | Levin, Schmuila   |
| 67. | Limberg, Balduin<br>a b i: Veiner, Isak                             |
| 68. | Lurje, Samuel   |
| 69. | Lutz, Oskar   |
| 70. | Maydell, Bernhard<br>a b i: Idell, Herbert                          |
| 71. | Maydell, Ernst<br>a b i: Starkov, Konstantin                        |
| 72. | Maydell, Ludvig<br>a b i: Turmann, Ernst                            |
| 73. | Margk, Valter<br>a b i d: Hampf, Verner<br>Schwarz, Kurt            |

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni № №
Tallinn, S. Karja 3—2	14. XII 1933. a.	441-95
" S. Karja 3—2	8. III 1934. a.	441-95
" Viru 4	1. III 1926. a.	435-82
" S. Karja 18—23	1. VII 1931. a.	446-12
" S. Karja 18—23	6. IX 1934. a.	446-12
" Valli 4—2	15. XII 1932. a.	441-78
" Valli 4—2	2. V 1933. a.	441-78
" Valli 4—2	28. IV 1932. a.	441-78
" Vene 6	20. XI 1889. a.	442-11
" Vabadusplats 7—5	29. X 1931. a.	427-80
" Vabadusplats 7—5		427-80
" S. Karja 10	11. III 1926. a.	445-93
" S. Karja 10	16. VIII 1928. a.	445-93
" Pikk 25—2	30. X 1930. a.	440-51
" Niguliste 10—6	21. I 1931. a.	468-07
" Niguliste 10—6	21. I 1931. a.	468-07
" Vana-Posti 2	29. VIII 1935. a.	446-45
" V. Roosikrantsi 4—7	16. III 1935. a.	473-24
" V. Roosikrantsi 4—4	19. VI 1929. a.	473-14
" Viru 19	31. III 1927. a.	433-66
" S. Karja 4—14	26. V 1932. a.	465-10
" Viru 19	8. III 1935. a.	433-66
" Tsemendi 1-b k. 2	8. X 1919. a.	455-23
" Õle 4—8	8. VII 1932. a.	435-38
" V. Karja 3—3	2. V 1935. a.	457-10
" Viru 1—2	4. IV 1932. a.	445-90
" Vana-Posti 2—2	12. II 1929. a.	436-09
" Valli 4—5	1910. a.	450-75
" Valli 4—5	2. VI 1930. a.	450-75
" V. Roosikrantsi 4—3	28. III 1935. a.	469-00
" Viru 15—4	1. VII 1931. a.	450-59
" Pikk 37—2	10. X 1898. a.	441-51
" Lai 7—4	16. VIII 1928. a.	
" Pikk 37—2	15. V 1930. a.	441-51
" Vanaturg 6—4	26. X 1927. a.	466-07
" Lai 11—1	4. IX 1926. a.	437-61
" Lai 11—1	17. IV 1929. a.	437-61
" Kinga 1	22. XII 1922. a.	448-71
" Kinga 1	28. II 1927. a.	448-71
" Kentmanni 16	1. X 1929. a.	445-72

Järjek. №№	Perekonnanimi ja nimi
74.	Markovitsch, Bernhard a b i: Markovitsch, Joosep
75.	Martna, Hans
76.	Maurer, Alfred a b i: Tolmoff, Oskar
77.	Meder, Leopold a b i: Schiff, Gert
78.	Melts, Boris
79.	Methusalem, Bernhard
80.	Metslov, Nikolai a b i: Parts, Artur
81.	Mikfeldt, Konstantin
82.	Mühlberg, Eduard a b i d: Mühlberg, Voldemar Kask, Friedrich
83.	Mölder, August a b i: Soans, Albert
84.	Niidu, Burchard
85.	Nirk, Alfred
86.	Nottbeck, Arvid a b i d: Hermann, Paul-Elmar Vogdt, Eberhard
87.	Nottbeck, Eduard
88.	Nottbeck, Hermann
89.	Paabo, Rudolf a b i: Mõttus, Jakob
90.	Paap, Lembit
91.	Paris, Hans
92.	Paul, Sergei
93.	Peet, August a b i d: Mihkelson, Mihkel Särgava, Karl
94.	Pekarevitsch, Jakob
95.	Pessa, Albert
96.	Peterson, Paul a b i d: Hansson, Harald Tomson, Voldemar
97.	Petrov, Anatol a b i: Pavlov, Vladimir
98.	Piip, Ants a b i: Adams, Peter

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Tallinn, Vene 7	16. I 1930. a.	430-13
" Vene 7	10. I 1933. a.	429-35
" Harju 45—4	10. I 1929. a.	447-64
" Mundi 3	20. V 1920. a.	447-11
" Vana-Posti 6—9	14. II 1928. a.	462-05
" Harju 45—5	12. XII 1915. a.	450-97
" Harju 45—5	29. IX 1934. a.	450-97
Haapsalus, Sadama 5	1. VII 1931. a.	1-26
Tallinn, Kinga 6/8 k. 1	15. IX 1932. a.	463-96
" Vanaturg 1	16. VIII 1934. a.	436-25
" Valli 4—2	12. XII 1926. a.	447-99
" Teras 5	17. XI 1920. a.	
" V. Pärnu 2	23. XII 1930. a.	439-14
" V. Pärnu 2	21. V 1931. a.	439-14
" V. Pärnu mnt. 7—1	26. I 1933. a.	454-31
" V. Karja 5	28. VI 1934. a.	468-33
" V. Karja 5	22. XI 1934. a.	468-33
" Imanta 5—2	20. XII 1934. a.	464-69
" S. Karja 20	5. V 1920. a.	
" V. Roosikrantsi 9	13. V 1931. a.	458-07
" Heina 16—5	4. IV 1932. a.	
" V. Viru 12	19. I 1927. a.	426-66
" Vabadusplats 5—5	30. X 1930. a.	463-62
" S. Roosikrantsi 8—3	21. IV 1923. a.	445-26
" Vana-Posti 7	26. I 1921. a.	446-39
" Narva mnt. 27	29. IX 1926. a.	425-46
" Viru 16—3	28. III 1935. a.	450-53
" Harju 22—2	30. VIII 1934. a.	465-17
" V. Roosikrantsi 4—5	2. V 1935. a.	473-35
" Jaani 6—16	13. I 1907. a.	446-93
Lihulas	14. II 1928. a.	31
Tallinn, Jaani 6—16	28. III 1930. a.	446-93
" Valli 10—7	7. II 1935. a.	456-82
" Harju 45—8	18. V 1933. a.	441-77
" Valli 10	27. XI 1923. a.	448-30
" Jaani 9—5	2. XII 1926. a.	447-33
" Jaani 6—1	8. X 1931. a.	434-88
" Viru 1—2	18. VI 1925. a.	445-90
Narva, Vabaduse 33	4. IX 1926. a.	
Tallinn, Vanaturg 1	28. III 1923. a.	436-25
" Vanaturg 1	6. IX 1934. a.	436-25

Järjek. №№	Perekonnanimi ja nimi
99.	Pikre, Arnold
100.	Poom, Evald a b i: Schönberg, August
101.	Poom, Georg
102.	Poska, Jaan
103.	Pukk, Otto
104.	Pung, Mihkel a b i d: Nemvalz, Elmar Pung, Erast
105.	Puusep, Martin a b i d: Jõgi, Peeter Vaabel, Jaak
106.	Päi, Tõnis a b i: Jukk, Richard
107.	Pärkma, Harri
108.	Pärson, Jüri
109.	Pärtelpoeg, Hugo
110.	Päss, Maks
111.	Rei, August a b i: Ostra-Oinas, Alma
112.	Reier, Villem a b i: Vennemann, Jaan
113.	Reimann-Poom, Hilda a b i d: Kubbo, Eduard Rentik, Juta
114.	Reisik, Peeter a b i: Pallas, Aleksander
115.	Riesenkampff, Aleksander
116.	Riesenkampff, Aleksander a b i: Einfuss, Oskar
117.	Rinne, Karlos
118.	Roman, Helmuth a b i: Kolk, Herbert
119.	Rosen, Voldemar
120.	Rosenberg, Friedrich
121.	Ruubel, Peeter
122.	Ruus, Harry a b i: Reemann, Johannes
123.	Rõuk, Theodor a b i d: Lüdig, Voldemar Tikenberg, Evald

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Tallinn, S. Karja 4-7	27. VI 1935. a.	443-75
" Kullasepa 7	24. X 1921. a.	429-63
" Harju 22-3	19. VIII 1931. a.	436-27
" Mundi 3	5. VII 1934. a.	443-43
" Vana-Posti 6	28. III 1935. a.	437-31
" Müürivahe 16-28	19. X 1933. a.	474-49
" Viru 11-2	14. VIII 1925. a.	438-32
" Viru 11-2	11. II 1932. a.	438-32
" Viru 11-2	1. IX 1933. a.	438-32
" Kentmanni 5-1	21. V 1931. a.	434-25
" Kentmanni 5-1	21. IV 1932. a.	434-25
" Siimeoni 15-3	2. IV 1928. a.	309-46
" Kentmanni 14-2	26. V 1932. a.	
" Vismari 9	11. II 1932. a.	432-64
" Jaani 6-16	16. III 1935. a.	446-93
Raplas	24. I 1935. a.	60
Tallinn, Vabaduse pst. 3	1. VII 1931. a.	425-20
" Mundi 3	4. V 1934. a.	
" Estonia pst. 15	1. VII 1926. a.	444-66
" Kuninga 6-3	21. VI 1934. a.	468-42
" Harju 35-1	23. VIII 1934. a.	472-93
" Harju 35-1	7. II 1935. a.	472-93
" Laulupeo 14-4	16. X 1930. a.	446-87
Tartus, Ülikooli 44-10	30. III 1931. a.	
" Riia 3-3	6. VII 1931. a.	
Tallinn, Kaupmehe 14-1	16. IV 1921. a.	453-81
" Tina 4-3	23. VI 1920. a.	
" S. Karja 1	7. XI 1921. a.	427-06
Haapsalus, Saue 16	27. II 1931. a.	1-00
Järva-Jaanis	16. VI 1931. a.	
Tallinn, Toom-Kuninga 8	12. II 1929. a.	465-81
" Vanaturg 1	14. I 1932. a.	436-25
" Vanaturg 1	8. VI 1931. a.	436-25
Haapsalu, S. Lossi 37	24. I 1935. a.	1-38
Tallinn, Gonsiori 7	12. V 1927. a.	306-94
" Jaani 6-1	10. I 1920. a.	444-11
" Vene 11-a k. 6	22. III 1934. a.	429-82
" S. Karja 20	30. V 1934. a.	425-00
" Kinga 6/8 k. 5	24. I 1925. a.	448-05
" Kinga 6/8 k. 5	30. III 1933. a.	448-05
" Kinga 6/8 k. 5	21. IV 1932. a.	448-05



Järjek. №№	Perekonnanimi ja nimi
124.	Sakkeus, Edmund
125.	Schlieffstein-Abram, Malka a b i: Grünbaum, Adam
126.	Semper, Anna
127.	Sievers, Heinrich a b i d: Keller, Roman Stillmark, Leo
128.	Siimer, Imant
129.	Sirk, Artur a b i d: Jalakas, Karl Ruuse, Viktor
130.	Sonin, Elmar a b i: Bergstein, Julius
131.	Soobik, Simu a b i d: Käsper, Richard Riim, Viktor
132.	Stackelberg, Aleksander a b i: Peal, Artur
133.	Stackelberg, Mathias a b i: Grünhut, Ruben
134.	Susi, Arnold a b i: Maandi, Helmut
135.	Talts, Karl
136.	Tamberg, Hugo
137.	Tamm, August
138.	Tannebaum, Ilmar a b i d: Borissoov, Nikolai Leesment, Otto
139.	Teemant, Jaan a b i d: Tallenhof, Hugo Poska-Niinemann, Helene
140.	Teiss, Nikolai a b i: Roopere, Vladimir
141.	Terebenin, Ivan
142.	Terras, Artur a b i: Küng, Aleksander
143.	Tief, Otto a b i d: Kleeman, Artur Peiker, Karl
144.	Treufeldt, Jaan

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №.№
Kärdla, Poska 6	28. III 1935. a.	28
Tallinn, Kuninga 6—3	21. XII 1931. a.	468-42
” Voolu 3—1	30. XII 1927. a.	300-39
” Kotsebue 5—4	24. I 1935. a.	
” Kinga 1	26. II 1900. a.	434-18
” Narva 9—3	1. V 1919. a.	
” Kinga 1	19. VI 1929. a.	434-18
” Aia 5	16. V 1935. a.	473-10
” Kinga 6/8 k. 9	16. X 1930. a.	
Nõmmel, Hiiu 15—1	30. IV 1930. a.	522-99
Tallinn, Kaupmehe 5—1	26. V 1932. a.	467-70
” S. Roosikrantsi 4—2	29. XII 1934. a.	446-87
” S. Roosikrantsi 4—2	1. XI 1934. a.	446-87
” S. Karja 7	18. XII 1930. a.	432-77
” S. Karja 7	24. III 1933. a.	432-77
Nõmmel, Lootuse pst. 83	17. VI 1926. a.	
Tallinn, Viru 15—4	31. X 1922. a.	450-59
” Viru 15—4	28. VI 1934. a.	450-59
Kuressaare, Tallinna 10	28. IX 1922. a.	84
” Lossi 19	15. IX 1932. a.	
Tallinn, Jaani 6—16	28. III 1930. a.	446-93
” Jaani 6—15	15. XII 1932. a.	445-81
” Pärnu 36—9	28. III 1935. a.	471-74
” Viru 22—3	23. VI 1920. a.	
” Kullasepa 8—3	29. IX 1934. a.	
” Uus 3	21. II 1921. a.	449-55
” S. Tatari 15-a k. 1	6. VII 1933. a.	454-07
” Harju 22—2	19. VIII 1931. a.	465-17
” Mürivahe 16—29	29. V 1913. a.	446-56
” Jaani 6	7. XII 1933. a.	446-08
” Mürivahe 16—29	21. XII 1931. a.	446-56
” Mundi 3—5	1. VII 1931. a.	431-21
” Kinga 6/8 k. 4	27. II 1931. a.	466-86
” Merepuiestee 10—2	11. V 1933. a.	467-46
” Vanaturg 1	16. VIII 1934. a.	436-25
” Vanaturg 1	8. III 1934. a.	436-25
” Tatari 18—4	23. I 1928. a.	461-58
” Tatari 18—4	20. XI 1930. a.	461-58
” Harju 43	27. X 1932. a.	466-75
Kuressaare, Kohtu 1	24. I 1935. a.	50

Järjek. №№	Perekonnanimi ja nimi
145.	Tõnisson, Jaan a b i : Ingel, Bernhard
146.	Valentin, Salme
147.	Varest, Peeter
148.	Veinberg, Aleksander a b i : Parre, Leo
149.	Wiederfeldt, Roman a b i : Lurje, Jakob
150.	Willmann, Eduard a b i : Mettikas, Rudolf
151.	Välja, Arnold
152.	Ölschlägel, Harald
153.	Õunapuu, Arnold a b i : Noor, Jüri

#### Ajutiselt ilma patroonita

- |    |                    |
|----|--------------------|
| 1. | Buldas, Valentín   |
| 2. | Lillioja, Eduard   |
| 3. | Ott, August        |
| 4. | Stackelberg, André |

#### Tartu Ringkonnakohtu ringkonnas asuvate

Järjek. №№	Perekonnanimi ja nimi
1.	Ahman, Peeter
2.	Ainson, Hans a b i d : Ollen, Peeter Ottas, Herbert-Georg
3.	Beick, Erich a b i : Hagemann, Emil
4.	Brock, Arved
5.	Dormidontov, Sergei a b i : Leitmann, Gustav
6.	Edelhaus, Maksim a b i : Krastin, Johannes

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Tallinn, Jaani 6—9	11. I 1934. a.	466-39
” Jaani 6—9	7. II 1935. a.	466-39
” S. Roosikrantsi 8-a	24. I 1935. a.	443-74
Kuressaare, Uus 14	17. V 1934. a.	1-10
Tallinn, Valli 10—15	5. IX 1930. a.	446-13
” Valli 10—8	30. X 1930. a.	454-40
” Niguliste 18—4	30. XII 1932. a.	451-46
” Niguliste 18—4	24. VII 1933. a.	451-46
Väike-Rõude asundus	25. II 1927. a.	
Pärnus, Riia 48	2. VI 1927. a.	
Tallinn, Viru 1—2	14. VI 1935. a.	445-90
Haapsalu, Wiedemanni 28	24. I 1935. a.	
Tallinn, Viru 21—2	28. VI 1934. a.	447-92
” Müürivahe 16—28	30. VIII 1934. a.	474-49

**vannutatud advokaatide abid:**

Tallinn, S. Karja 4—7	11. X 1934. a.	443-75
Lihulas	11. III 1926. a.	47
Tallinn, V. Karja 1—9	25. III 1922. a.	466-00
” Jaani 9	22. XI 1925. a.	447-77

**vannutatud advokaatide nimekiri.**

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Otepääl	20. XI 1930. a.	40
Tartus, Ülikooli 28	4. IV 1932. a.	5-86
” Lepiku 10—3	25. V 1932. a.	
Paides, Tallinna 24	25. V 1932. a.	
Võrus, Tartu 21	18. XII 1919. a.	65
” Jüri 26-a	23. XI 1928. a.	1-55
Tartus, Suurturg 1	1. VI 1933. a.	13-56
Petseris, Kastani 2—1	28. III 1923. a.	62
” Turuplats 11	13. VII 1928. a.	
Tartus, Rüütli 25	25. XI 1899. a.	7-22
” Rüütli 25	23. XI 1932. a.	

Järjek. № №	Perekonnanimi ja nimi
7.	Eglit, Osvald a b i: Paide, Johannes
8.	Einer, Osvald
9.	Erik, Johann a b i: Tults, Kristjan
10.	Glasenapp, Otto
11.	Goldberg, Rudolf
12.	Grau, Karl a b i: Märtson, Ervin
13.	Greinert, Gerhard
14.	Hartmann, Voldemar
15.	Hirschfeldt, Friedrich a b i d: Hohlfeld, Herbert Saar, Augustin
16.	Jaska, Arnold
17.	Jaska, Rudolf
18.	Jassov, Nora
19.	Jekimov, Vladimir
20.	Ilus, Olinde
21.	Jukk, August
22.	Jungmann, Herbert a b i: Gonestov, Peeter
23.	Jürmann, August
24.	Kakko, Vidrik a b i d: Harju, Arnold Horn, Julius
25.	Kako, Paul a b i: Levitin, Samuel
26.	Kalm, Jüri a b i: Uemaa, Juhan
27.	Kanemägi, Theodor a b i d: Kaart, Leonid Kitsing, Jüri
28.	Kanger, Jaan
29.	Karlson, Ferdinand
30.	Karlson, Friedrich a b i d: Olesk, Olli Vain, Jaan
31.	Klaus, Voldemar a b i: Kala, Leonhard
32.	Kokk, Jaan

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Jõgeval, Suur 6	24. V 1934. a.	78
Tartus, Kesk 2—5	26. X 1934. a.	
Valgas, Kesk 23	9. IX 1929. a.	77
Tõrvas, Kooli 1	28. I 1932. a.	4
” Veski 9	21. III 1935. a.	
Võrus, Jüri 20	11. IV 1935. a.	1-58
Tartus, Narva 36	14. VI 1935. a.	13-55
” Suurturg 7	31. V 1917. a.	11-44
Tõrvas, Valga 20	2. XII 1926. a.	54
Tartus, Suurturg 8	19. X 1933. a.	9-84
” Ülikooli 5	13. I 1918. a.	3-30
” Gustav-Adolfi 15	16. X 1930. a.	7-65
” Gustav-Adolfi 15	6. VII 1931. a.	7-65
Keilas, Jõe 52	18. XII 1930. a.	
Tartus, Suurturg 11-1	20. XII 1934. a.	
” Lai 12	10. I 1925. a.	8-62
” Kүүni 5	29. VIII 1935. a.	3-61
Elvas, Kesk 32	7. VI 1935. a.	
Tartus, Suurturg 3	29. VIII 1935. a.	
Jõgeval, Turu 3	29. VIII 1935. a.	38
Petseris, Eesti Pangamaja	20. XII 1928. a.	
” Pihkva 35	13. VII 1934. a.	
Tartus, Promenaadi 2	17. I 1934. a.	5-82
Võrus, Kreutzwaldi 40	22. VIII 1929. a.	
” Vabaduse 7	13. X 1930. a.	
Mustvees, Tartu 25	30. III 1931. a.	
Tartus, Promenaadi 9	20. VII 1933. a.	13-37
” Promenaadi 9	24. XI 1933. a.	6-31
Valgas, Vabaduse 6	22. VI 1933. a.	
” Vabaduse 6	23. XI 1932. a.	16
Tartus, Magasini 12	19. VI 1930. a.	5-95
” Kүүni 3	8. III 1932. a.	12-75
” Suurturg 14	13. II 1931. a.	4-62
Petseris, Aia 8	26. IV 1933. a.	
Tartus, Aia 17	26. V 1920. a.	5-51
” Kompani 1—8	2. VII 1930. a.	13-15
” Rүүtli 11	13. X 1930. a.	8-92
” Suurturg 18, uks „C“	24. VIII 1932. a.	
” Rүүtli 22	10. I 1929. a.	32
” Rүүtli 22	13. XII 1932. a.	32
Valgas, Kesk 15	10. X 1935. a.	95

Järjek. №№	Perekonnanimi ja nimi
33.	Kongo, Konrad
34.	Kornev, Nikolai
35.	Kriisa, Jaan abi: Kriisa, Elmar
36.	Kropmann, Boris
37.	Kunnus, Paul
38.	Kurre, Maks abi: Kiis, Friedrich
39.	Käärik, August abi: Harju, Julius
40.	Lagus, Aleksander abid: Randmets, Vassiili Sõrra, August
41.	Lange, René
42.	Larsen, Herbert abi: Valter, Guido
43.	Laurits, Mihkel
44.	Lindeberg, August
45.	Link, August
46.	Luck, Otto
47.	Maise, Johann
48.	Makarjev, Leo
49.	Mardi, Johannes abid: Kudrätsev, Georgi Liibusk, Johannes
50.	Martinov, Paul abi: Mekkart, Aleksander
51.	Mühlen, Erich
52.	Naaris, Hugo abid: Lagus, Johann Mänd, Oskar
53.	Nieländer, Adalbert abi: Lanno, Oskar
54.	Nurk, Karl
55.	Nurk, Märt
56.	Ojasson, Artur
57.	Oksa, August
58.	Ostrat, Juhan abi: Peel, Aleksander

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Tartus, Rüütli 4	21. X 1932. a.	12-50
" Rüütli 12	6. IX 1934. a.	14-06
" Lodja 4	8. XII 1920. a.	1-23
" Lodja 4	21. III 1935. a.	1-23
" Riia 1—1	6. IX 1934. a.	11-36
" Riia 3—3	29. IV 1935. a.	11-04
Petseris, Vabaduse 16	2. XI 1934. a.	1-39
" Vabaduse 16	26. II 1935. a.	1-39
Võrus, Vabaduse 15	15. IX 1932. a.	1-13
" Vabaduse 15	9. XI 1934. a.	
Tartus, Rüütli 25	21. XI 1932. a.	7-22
" Kompani 8—3	15. VI 1933. a.	
" Veeriku 11	3. III 1933. a.	
" Ülikooli 44—4	10. X 1935. a.	6-51
" Lai 17—1	14. XI 1929. a.	13-59
Valgas, Kesk 15/17	31. III 1927. a.	1-21
" Vabaduse 6	12. XII 1934. a.	
Tartus, Promenaadi 5	30. III 1933. a.	
" Raekoja 2	14. VI 1935. a.	
" Riia 19	30. V 1934. a.	5-54
Petseris, Võru 3	30. III 1933. a.	
Tartus, Vallikraavi 3—1	29. VIII 1935. a.	16
" Riia 41	4. XII 1930. a.	7-52
Mustvees, Tartu 9	28. IV 1927. a.	
Tartus, Raekoja 6	13. II 1931. a.	7-52
Elvas, Kesk 25-a	11. III 1931. a.	83
Tartus, Kesk-Kaar 65	8. V 1931. a.	11-74
" Ülikooli 5	2. II 1933. a.	3-30
" Suurturg 14	15. XII 1926. a.	4-62
" Suurturg 14	23. X 1931. a.	4-62
Tallinn, Pikk 2	9. XII 1929. a.	
Tartus, Lutsu 16	24. IX 1931. a.	5
" J. Kuperjanovi 19—2	1. XI 1932. a.	
" Kastani 8	28. XI 1935. a.	12-89
" J. Kuperjanovi 1	28. III 1935. a.	
" Riia 55	2. V 1935. a.	79
" Suurturg 10—2	12. XII 1935. a.	1-18
" Suurturg 10—2	17. XI 1920. a.	1-18
" Gustav-Adolfi 13—6	22. XII 1931. a.	



Järjek. №№	Perekonnanimi ja nimi
59.	Palu, Bernhard a b i d: Prüüs, Oskar Remma, Aleksei
60.	Peterson, Voldemar
61.	Pikk, Karl a b i: Riomar, Heino
62.	Plaks, August
63.	Poska-Grünthal, Veera
64.	Post, Georg a b i: Belousov, Nasari
65.	Ramm, Johannes
66.	Rosenbach, Eduard
67.	Rumm, Erich a b i: Henning, Edgar
68.	Rõuk, Nikolai
69.	Rütli, Oskar a b i: Allik, Felix-Karl
70.	Sassian, Jüri a b i: Karro, Otto
71.	Schmidt, Arved
72.	Sepp, Boris a b i: Gor, Refole
73.	Sepp, Juhan a b i d: Marden, Villem Stamberg, Samuel
74.	Sepp, Nikolai
75.	Sepp, Peeter a b i: Peterson, Otto
76.	Siil, Voldemar
77.	Sillasoo, Eduard
78.	Sild, Karl a b i: Saul, Vello
79.	Soom, Eduard a b i d: Must, Leo Plaks, Karl
80.	Stackelberg, Valter a b i: Wrangell, Moritz
81.	Sumbak, Hugo a b i: Laiv, Ernst

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Elvas, Kesk 31	22. XII 1922. a.	40
„ Kesk 31	4. IX 1931. a.	40
Tallinn, S. Karja 4—7	23. XI 1928. a.	443-75
Petseris, Tartu 7	15. IX 1932. a.	
Tartus, Gustav-Adolfi 15	22. XII 1922. a.	10-78
„ Lepiku 6—3	5. VI 1935. a.	10-78
Võrus, Jüri 16-a	11. IV 1935. a.	
Tartus, J. Hurda 6—1	29. VIII 1935. a.	
„ Rütli 25	18. XII 1930. a.	7-22
„ Soola 16	24. VIII 1932. a.	7-22
„ Ülikooli 14	17. I 1935. a.	2-23
„ Narva 82	1. XI 1934. a.	14-33
Võrus, Jüri 24	28. VI 1934. a.	
„ Vabaduse 17	25. XI 1931. a.	
Tartus, Suurturg 3	11. IV 1935. a.	5-43
„ Suurturg 3	4. IX 1919. a.	5-43
„ Suurturg 3	9. XI 1934. a.	5-43
Võrus, Kasarmu 3	9. II 1929. a.	1-25
Jõgeval, Aia 6	21. IV 1928. a.	30
Tartus, Lossi 13	3. I 1918. a.	12-14
Võrus, Jüri 28-a	27. II 1931. a.	
„ Jüri 28-a	1. II 1935. a.	
Tartus, Suurturg 3	5. V 1920. a.	6-84
Väike-Maarjas	30. III 1931. a.	53
Tartus, Suurturg 3	21. III 1935. a.	6-84
„ Narva 45	2. V 1935. a.	
„ Ülikooli 36	20. XII 1934. a.	13-33
„ Kauba 7	13. XII 1932. a.	
„ Vabaduspuiestee 11	16. IX 1935. a.	93
„ Kivi 26—2	16. IX 1935. a.	13-89
„ Promenaadi 7	28. IV 1920. a.	8-12
„ Promenaadi 7	5. VI 1935. a.	8-12
„ Rütli 18	15. IX 1932. a.	11-29
„ Rütli 18	25. XI 1931. a.	
„ Tähe 79—2	23. XI 1932. a.	
„ Lossi 3	27. XI 1923. a.	10-33
„ Tiigi 15	28. IX 1925. a.	
„ Tiigi 27	19. IV 1919. a.	8-40
„ Tiigi 27	16. VI 1931. a.	

Järjek. №№	Perekonnanimi ja nimi
82.	Sumberg, Hermann a b i d: Erikson, Aleksander-Otto Kull, Ernst-Voldemar
83.	Sõrra, August a b i: Piilmann, Albert
84.	Tarrask, Roman
85.	Tekel, Evald a b i d: Irv, Eugen Glikmann, Isak
86.	Tirro, Paul a b i: Ottan, Ernst
87.	Treial, Hugo a b i d: Kukk, Martin Ungerson, Jüri
88.	Treufeldt, Richard
89.	Tuul, Johannes
90.	Tuul, Theodor
91.	Valter, Hermann
92.	Varul, Artur a b i: Schuvalov, Michail
93.	Viik, Johannes
94.	Viirmann-Kanemägi, Margot a b i d: Anderson, Hildegard Piiraja, Salme
95.	Umblia, Egon
96.	Õsso, Ernst a b i d: Kahro, Leonhard Kasak, Artur-Eduard
97.	Õsso, Leonhard a b i: Saaremaa, Oskar-August

#### Ajutiselt ilma patroonita

- |    |                  |
|----|------------------|
| 1. | Einer, Josephine |
| 2. | Glickmann, Sonja |
| 3. | Kõll, August     |
| 4. | Niit, Boris      |
| 5. | Raudsepp, Leo    |

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Tartus, Küüni 5	10. III 1927. a.	3-61
„ Tööstuse 24—5	18. XII 1934. a.	3-61
„ Kastani 65—2	21. III 1935. a.	
„ Rüütli 3	1. XII 1930. a.	3-48
„ Promenaadi 2	30. XII 1930. a.	
„ Ülikooli 12	6. II 1908. a.	7-93
„ Aleksandri 11	24. IX 1931. a.	9-55
„ Aleksandri 11	25. V 1932. a.	9-55
„ Aleksandri 7	23. XI 1932. a.	10-73
Võrus, Vabaduse 17	15. IX 1932. a.	1-41
„ Vabaduse 17-a.	13. XII 1932. a.	
Tartus, Raekoja 14—2	25. VIII 1932. a.	6-27
„ Kastani 18	1. XI 1932. a.	9-16
Elvas, Pikk 2	3. III 1933. a.	
Tartus, Kompani 2	20. XII 1934. a.	1-93
Otepääl, Tartu 6-a	14. VI 1935. a.	46
Elvas, Kesk 36	27. IX 1934. a.	81
Tartus, Lossi 3	10. X 1935. a.	10-33
Petseris, Aia 12	11. II 1932. a.	38
„ Kastani 11	30. VI 1930. a.	
Tartus, Gustav-Adolfi 10	28. VI 1934. a.	4-60
„ Magasini 12	15. IX 1932. a.	5-95
„ Roosi 13	13. I 1932. a.	
„ Riia 51	23. XI 1932. a.	12-48
„ Riia 2	25. I 1934. a.	6-16
Valgas, Kesk 15—6	12. I 1928. a.	1-16
Tõrvas, Turu 6	18. IX 1929. a.	25
Valgas, Kesk 14	1. IX 1933. a.	1-01
Tartus, Promenaadi	15. IX 1932. a.	
„ Tähe 145	26. II 1935. a.	

vannutatud advokaatide abid:

Tartus, Suurturg 15	7. VI 1926. a.	
„ Aleksandri 7	23. XI 1932. a.	10-73
Võrus, Vabaduse 17	15. VI 1933. a.	1-67
Otepääl, Võru 20	6. II 1926. a.	
Tartus, Aia 8	1. II 1935. a.	

## Rakvere Ringkonnakohtu ringkonnas asuvate

Järjek. № №	Perekonnanimi ja nimi
1.	Beermann, René
2.	Federmann, Egon
3.	Frank, Feliks
4.	Grau, Ernst
5.	Gubin, Viktor a b i: Neumann, Marie
6.	Hasselblatt, Eduard a b i: Lindberg, Karl
7.	Heisvald, Vladimir
8.	Kaber, Helmi a b i: Liivak, Arved
9.	Klenski, Sergei
10.	Koolmann, Richard
11.	Kriisk, Johannes
12.	Krooni, Augustin
13.	Kruuse, Nikolai a b i: Huik, Ferdinand
14.	Kutti, Martin
15.	Käärik, Eugen
16.	Kütt, Nikolai a b i: Palgi, Arved
17.	Leik, Osvald
18.	Leppik, Andreas
19.	Leps, August a b i: Keder, Valentin
20.	Maikalu, Hilda a b i: Pöder, Peeter
21.	Mägi, Wiegand
22.	Mõistus, Karl-Konrad a b i: Lehtmets, Elmar
23.	Osman, Alfred a b i: Truupõld, Juhan
24.	Pahla, August
25.	Pusik, Harald
26.	Randmets, Paul
27.	Schnering, Johannes a b i: Bernhoff, Edgar
28.	Suurkivi, August

vannutatud advokaatide nimekiri.

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Paides, Tallinna 25	28. III 1935. a.	1-22
Rakveres, Tallinna 50	12. XII 1935. a.	2-70
Narvas, Peetriplats 6	4. IV 1932. a.	1-04
„ Tallinna 2	26. XI 1931. a.	2-90
„ Suur 3	18. V 1933. a.	
„ Valge 5	14. VIII 1930. a.	3-38
Rakveres, Parkali 1	21. III 1927. a.	1-84
Järva-Jaanis	16. I 1930. a.	1
Rakveres, Tallinna 20	2. V 1935. a.	1-12
Tapal, Apteegi 4	15. V 1931. a.	20
„ Apteegi 4	14. IX 1933. a.	20
Narvas, Rakvere 2	29. IV 1932. a.	
Rakveres, Lai 11	4. IV 1932. a.	1-58
„ Pikk 13	14. IX 1933. a.	1-46
„ Lai 17	16. III 1933. a.	2-97
„ Pikk 13	8. XI 1924. a.	1-46
„ Pikk 13	14. XII 1933. a.	1-46
„ Pikk 46	27. VII 1921. a.	1-69
Lüganusel	6. V 1919. a.	
Rakveres, Tallinna 30	16. III 1933. a.	2-18
„ Lai 17	18. V 1933. a.	
Jõhvis, Rakvere 7	10. XI 1912. a.	
Paides, Pikk 9	14. I 1935. a.	
Rakveres, Lai 20	17. X 1928. a.	2-08
„ Lai 20	9. XI 1933. a.	2-08
Väike-Maarjas	15. IX 1932. a.	27
Lüganusel	21. I 1931. a.	
Rakveres, Tallinna 25	21. VI 1928. a.	33
„ Pikk 38	3. III 1932. a.	
„ Lai 9-b	14. VIII 1930. a.	
„ Pikk 17	13. V 1931. a.	2-28
„ Pikk 17	8. X 1931. a.	2-28
Narvas, Peetriturg 2	4. X 1930. a.	1-25
Järva-Jaanis	4. IV 1932. a.	54
Rakveres, Lai 18	11. X 1934. a.	80
„ Pikk 24	22. VI 1933. a.	2-16
„ Pikk 24	9. V 1934. a.	2-16
Järva-Jaanis	25. I 1934. a.	50

Järjek. №№	Perekonnanimi ja nimi
29.	Triefeldt, Jaak a b i : Sirelpuu, Hindrek
30.	Vaher, Andres a b i : Murs, Ernst
31.	Vahter, Leonhard
32.	Vehrberg, Heinrich a b i : Rooks, Harald
33.	Veiss, Friedrich a b i d : Petron, Voldemar Vassiljev, Pavel
<b>Ajutiselt ilma patroonita</b>	
1.	Leeman, Hans
2.	Mühlen, Roland

### Viljandi Ringkonnakohtu ringkonnas asuvate

Järjek. №№	Perekonnanimi ja nimi
1.	August, Eduard
2.	Baars, Kaarel a b i : Peterson, Paul
3.	Böhtlingk, Oskar
4.	Ester, Hans a b i : Mikkor, Albert
5.	Hunt, Reinhold
6.	Johanson-Tikko, Helene
7.	Johanson, Verner a b i : Hansen, Mihkel
8.	Jung, Artur a b i : Kirschenberg, Aksel
9.	Järv, Juhan a b i d : Lipmann, Johannes Tomson, Hermann
10.	Kass, Martin a b i : Sõrmus, Osvald
11.	Kohjus, Juhan
12.	Kondas, Karl

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Rakveres, Tallinna 24	23. II 1933. a.	2-59
„ Tallinna 24	30. V 1934. a.	2-59
Tapal, Esplanaadi 8	26. XI 1931. a.	21
„ Esplanaadi 8	15. IX 1932. a.	21
Narvas, Posti 64—1	1. XI 1934. a.	67
„ Vaestemaja 26—2	18. V 1933. a.	
Jõhvis, Narva 6	10. III 1933. a.	24
Narvas, Valge 10	9. IV 1930. a.	
Väike-Maarjas	4. V 1933. a.	31
Narvas, Valge 10	2. XI 1933. a.	

**vannutatud advokaatide abid :**

Paides, Pikk 9	28. III 1930. a.	65
Narvas, Must 9	1. X 1929. a.	90

**vannutatud advokaatide nimekiri.**

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Viljandis, Jakobsoni 15	22. III 1934. a.	41
„ Lossi 22	16. V 1924. a.	97
Põltsamaal, Lille 4	23. XII 1930. a.	11
Pärnus, Gustav-Adolfi 6	29. VIII 1927. a.	3-66
Viljandis, Posti 9	26. V 1932. a.	1-69
Suure-Jaanis, Viljandi 10	6. IX 1934. a.	
Viljandis, Pikk 1	26. V 1932. a.	
„ Lossi 39	7. V 1931. a.	2-45
Pärnus, Kuninga 22	28. III 1930. a.	2-70
„ Rütüti 47	8. X 1931. a.	3-23
Viljandis, Jakobsoni 19	19. VIII 1919. a.	1-19
Jõhvis, Narva 12	23. XII 1930. a.	87
Pärnus, Vilmsi 14	6. X 1932. a.	55
„ Vilmsi 14	15. XII 1932. a.	55
„ Rääma 8	9. II 1933. a.	20
Mõisakülas, Kesk 1	26. V 1932. a.	1
„ Kesk 1	4. IV 1932. a.	1
„ Kesk 12	18. XII 1935. a.	19
Viljandis, Lossi 35	21. II 1935. a.	2-00



Järjek. №№	Perekonnanimi ja nimi
13.	Kongas, Hans
14.	Konno, Evald
15.	Koshemäkin, August
16.	Käige, Elmar
17.	Leesment, Jaan
18.	Liit, Jüri
19.	Luha, Leonhard
20.	Matson, Johann
21.	Ott, Johannes a b i: Kuldkepp, Jaan
22.	Peetro, Artur
23.	Putnik, Jaan
24.	Põderon, Johannes
25.	Reial, Eugen a b i: Kook, Samuel
26.	Reimann, Hugo
27.	Schoeler, Evald a b i: Stackelberg, Olaf
28.	Seen, Gustav a b i: Sulg, Ernst
29.	Soots, Hans
30.	Sutt, Juhan
31.	Tallo, Jaan
32.	Talts, Gustav
33.	Telg, Paul
34.	Tikko, Hermann
35.	Toodo, Jaan a b i: Reisenberg, Elmar
36.	Tõnisson, August a b i: Vassil, Paul
37.	Varik, Peeter
38.	Vilms, Albert
39.	Villmann, Eugen a b i d: Jaanhold, Hans Soontak, Jüri

#### Ajutiselt ilma patroonita

- |    |               |
|----|---------------|
| 1. | Anso, Martin  |
| 2. | Zernask, Hugo |

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Põltsamaal, Lossi 10	21. I 1932. a.	74
Viljandis, Jakobsoni 11	17. I 1929. a.	1-43
Pärnus, Tallinna 13	28. VI 1934. a.	34
" Riia 42	9. II 1933. a.	5-44
" Aia 6	12. VI 1903. a.	25
" Riia 50	8. VII 1932. a.	4-77
Viljandis, Uueturu 10	14. II 1935. a.	22
Suure-Jaanis, Viljandi 1	14. II 1935. a.	51
" Viljandi 14	17. XII 1931. a.	24
" Viljandi 14	15. XII 1932. a.	24
Pärnus, Pargi 2	2. V 1935. a.	5-01
Viljandis, Ilmarise 4	28. VI 1928. a.	33
Põltsamaal, Jõgeva 10	26. V 1932. a.	86
" Jõgeva 19	14. XI 1932. a.	82
"	1. VI 1934. a.	
Pärnus, Aia 8	30. VII 1920. a.	1-98
Viljandis, Posti 17	27. XI 1923. a.	2-04
Pärnus, Rütli 27	28. II 1927. a.	3-87
Viljandis, Lossi 2	29. XI 1928. a.	1-35
Põltsamaal, Lossi 18	1. XII 1932. a.	66
Viljandis, Lossi 31	22. XI 1919. a.	1-48
" Tartu 14	2. III 1933. a.	38
Pärnus, Rütli 47	18. II 1932. a.	5-13
Viljandis, Lutsu 6	21. III 1928. a.	1-66
Mõisakülas, Kesk 12	23. XII 1930. a.	19
Viljandis, Lossi 39	4. X 1930. a.	2-45
Mõisakülas, Pärnu 45	28. IV 1927. a.	
" Pärnu 45	7. II 1935. a.	
Pärnus, Rütli 17	21. V 1931. a.	4-43
" Rütli 36	18. XII 1930. a.	
Mõisakülas, Kesk 7	12. XII 1935. a.	18
Viljandis, Koidu 16	23. V 1935. a.	1-34
Pärnus, Rütli 36	21. V 1931. a.	2-74
" Rütli 36	1. XI 1934. a.	2-74
" Vilmsi 15	22. VI 1932. a.	2-67

**vannutatud advokaatide abid.**

Viljandis, Suurturg 7	8. VI 1928. a.	1-66
" Koidu 6	30. X 1930. a.	2-30

Tallinna Ringkonnakohtu ringkonnas asuvate vannutatud advokaatide abide nimekiri.

Järjek. Nr.	Perekonnanimi ja nimi	Elukoht
1.	Abraitis, Bruno	Tallinn, Niguliste 10—6
2.	Adams, Peeter	„ Vanaturg 1
3.	Bergstein, Julius	„ S. Roosikrantsi 4—2
4.	Borissov, Nikolai	„ S. Tatari 15-a k. 1
5.	Buldass, Aleksander	„ S. Karja 4—7
6.	Buldass, Valentin	„ S. Karja 4—7
7.	Bulkin, Isak	„ S. Karja 3—2
8.	Dehn, Otto	„ Kinga 1
9.	Ennemuist, Aleksander	„ Jaani 6
10.	Gernhardt, Robert	„ Vabaduspl. 7—5
11.	Gordin, Rahil	„ Niguliste 10—6
12.	Groševoi, Igor	„ Müürivahe 17—1
13.	Grünbaum, Adam	„ Voolu 3—1
14.	Grünhut, Ruben	Kuressaare, Lossi 19
15.	Favre, René	„ S. Sadama 23
16.	Florell, Karl	Tallinn, S. Karja 10
17.	Hampf, Verner	„ Kinga 1
18.	Hansson, Harald	„ Jaani 9—5
19.	Hendrikson, Oskar	„ S. Karja 15
20.	Hermann, Paul-Elmar	„ Heina 16—5
21.	Hoeppener, Alfred	„ Uus 20
22.	Jalakas, Karl	Nõmmel, Hiiu 15—1
23.	Idell, Herbert	Tallinn, Lai 7—4
24.	Ingel, Bernhard	„ Jaani 6—9
25.	Jukk, Richard	„ Vismari 9
26.	Jõgi, Peeter	„ Kentmanni 5—1
27.	Jänes, Bernhard	Raplas
28.	Kahkra, Leonid	Tallinn, S. Karja 18—23
29.	Kallmann, Johannes	„ S. Karja 4—14
30.	Kask, Alfred	„ Valli 4—2
31.	Kask, Friedrich	„ V. Pärnu 7—1
32.	Keller, Roman	„ Narva 9—3
33.	Kolk, Herbert	„ Vanaturg 1
34.	Kleeman, Artur	„ Tatari 18—4
35.	Krutikova, Sinaida	„ Vana-Viru 3—1
36.	Kudeberg, Voldemar	„ S. Roosikr. 15—12
37.	Käbi, Erich	„ Pikk 41—5

Järjek. Nõ.Nõ	Perekonnanimi ja nimi	Elukoht
38.	Käsper, Richard	Tallinn, S. Karja 7—3
39.	Kööp, Hans	„ Vanaturg 1
40.	Küng, Aleksander	„ Vanaturg 1
41.	Kütt, Gustav	„ Müürivahe 16—36
42.	Lattik, Heino	„ Valli 4—2
43.	Leesment, Otto	„ Harju 22—2
44.	Lender, Uno	„ Jaani 6—15
45.	Lillioja, Eduard	Lihulas
46.	Lurje, Jakob	Tallinn, Niguliste 18—4
47.	Lüdig, Voldemar	„ Kinga 6/8 k. 5
48.	Maandi, Helmut	„ Jaani 6—15
49.	Markowitsch, Joosep	„ Vene 7
50.	Matson, Marianna	„ Jaani 6—9
51.	Mihkelson, Mihkel	Lihulas
52.	Morrison, Martin	Tallinn, Õle 4—8
53.	Mänd, Oskar	„ Pikk 2
54.	Mõttus, Jakob	„ Narva 27
55.	Mühlberg, Voldemar	„ V. Pärnu 2
56.	Nemvalz, Elmar	„ Viru 11—2
57.	Noor, Jüri	„ Müürivahe 16—28
58.	Ostra-Oinas, Alma	„ Kuninga 6—3
59.	Ott, August	„ V. Karja 1—9
60.	Paas, Roman	Lihulas
61.	Pallas, Aleksander	Tallinn, Tina 4—3
62.	Parre, Leo	„ Valli 10—8
63.	Parts, Artur	„ Valli 4—2
64.	Paulberg, Eduard	„ Vaestekooli 1
65.	Peal, Artur	„ Viru 15—4
66.	Peiker, Karl	„ Harju 43
67.	Poska-Niinemann, Helene	„ Müürivahe 16—29
68.	Pung, Ernst	„ Viru 11—2
69.	Päts, Viktor	„ S. Karja 15—2
70.	Refes, Eugen	„ Estonia 13—1
71.	Reemann, Johannes	„ S. Karja 20
72.	Reimann, Aleksander	„ S. Karja 15
73.	Reinbach, Jaan	„ S. Karja 6—2
74.	Remma, Aleksei	„ S. Karja 4—7
75.	Riim, Viktor	Nõmmel, Lootuse pst. 83
76.	Roo, Konstantin	Tallinn, S. Tartu 23—5
77.	Roopere, Vladimir	„ Kinga 6/8

Järjek. №№	Perekonnanimi ja nimi	Elukoht
78.	Ruuse, Viktor	Tallinn, Kaupmehe 5—1
79.	Saar, Augustin	Keilas, Jõe 52
80.	Schiff, Gert	Tallinn, Harju 45—5
81.	Schönberg, August	„ Harju 22—3
82.	Schwarz, Kurt	„ Kentmanni 16
83.	Soans, Albert	„ V. Karja 5
84.	Soone, Hermann	„ Valli 10—3
85.	Stahlberg, Georg	„ Tatari 7
86.	Stackelberg, André	„ Jaani 9
87.	Starkov, Konstantin	„ Vanaturg 6—4
88.	Stillmark, Leo	„ Kinga 1
89.	Särgava, Karl	„ Jaani 6—16
90.	Tallenhof, Hugo	„ Jaani 6
91.	Tammekand, Arnold	„ Vene 1
92.	Tikenberg, Evald	„ Kinga 6/8 k. 5
93.	Tikkas, Lavell	„ Kinga 3
94.	Tolmoff, Oskar	„ Vana-Posti 6—9
95.	Tomson, Voldemar	„ Jaani 6—1
96.	Tuuts, Ernst	„ Pikk 40—3
97.	Turmann, Ernst	„ Lai 11—1
98.	Vaabel, Jaak	„ Siimeoni 15—3
99.	Vasar, Meinhard	„ Narva 18—4
100.	Veber, Heinrich	„ V.-Karja 12—2
101.	Veiner, Isak	„ Valli 4—5
102.	Vennemann, Jaan	„ Harju 35—1
103.	Virma, Adolf	„ Kaarli p. 3—3
104.	Vogdt, Eberhard	„ Vana-Viru 12

**Tartu Ringkonnakohtu ringkonnas asuvate vannutatud advokaatide abide nimekiri.**

Järjek. №№	Perekonnanimi ja nimi	Elukoht
1.	Allik, Feliks-Karl	Tartus, Rütli 3
2.	Anderson, Hildegard	„ Roosi 13
3.	Belousov, Nasari	„ Soola 16
4.	Einer, Josephine	„ Suurturg 15

Järjek. №№	Perekonnanimi ja nimi	Elukoht
5.	Erikson, Aleksander	Tartus, Tööstuse 24—5
6.	Glickmann, Isak	„ Aleksandri 7
7.	Glickmann, Sonja	„ Aleksandri 7
8.	Gonestov, Peeter	Petseris, Pihkva 35
9.	Gor, Refol	Võrus, Jüri 28-a
10.	Hagemann, Emil	„ Jüri 26-a
11.	Harju, Arnold	„ Vabaduse 7
12.	Harju, Julius	„ Vabaduse 15
13.	Henning, Edgar	„ Vabaduse 17
14.	Hohlfeld, Herbert	Tartus, Gustav-Adolfi 15
15.	Horn, Julius	Mustvees, Tartu 25
16.	Irv, Eugen	Tartus, Aleksandri 11
17.	Kaart, Leonid	„ Kүүni 3
18.	Kahro, Leonhard	Tõrvas, Turu 6
19.	Kala, Leonhard	Tartus, Rүүtli 22
20.	Karro, Otto	Jõgeval, Aia 6
21.	Kasak, Artur	Valgas, Kesk 14
22.	Kiis, Friedrich	Petseris, Vabaduse 16
23.	Kitsing, Jüri	Tartus, Suurturg 14
24.	Krastin, Johannes	„ Rүүtli 25
25.	Kriisa, Elmar	„ Lodja 4
26.	Kubbo, Eduard	„ Ülikooli 44—10
27.	Kudrāv̄tsev, Georgi	Mustvees, Tartu 75
28.	Kukk, Martin	Tartus, Kastani 18
29.	Kull, Ernst	„ Kastani 65—2
30.	Kõll, August	Võrus, Vabaduse 17
31.	Lagus, Johann	Tartus, Suurturg 14
32.	Laiv, Ernst	„ Tiigi 27
33.	Lanno, Oskar	„ J. Kuperjanovi 19—2
34.	Leitmann, Gustav	Petseris, Turuplats 11
35.	Levitin, Samuel	Tartus, Promenaadi 9
36.	Liibusk, Johannes	„ Raekoja 6
37.	Mekkart, Aleksander	„ Kesk-Kaar 65
38.	Must, Leo	„ Rүүtli 18
39.	Märtson, Ervin	Tõrvas, Valga 20
40.	Niit, Boris	Otepääl, Tartu 4
41.	Olesk, Olga	Tartus, Rүүtli 11
42.	Ollen, Peeter	„ Lepiku 10—3
43.	Ottan, Ernst	Võrus, Vabaduse 17-a
44.	Paide, Johannes	Tartus, Kesk 2—5

Järjek. Nr.№	Perekonnanimi ja nimi	Elukoht
45.	Peel, Aleksander	Tartus, Gustav-Adolfi 13—6
46.	Peterson, Otto	„ Kauba 7
47.	Piilmann, Albert	„ Promenaadi 2
48.	Piiroja, Salme	„ Riia 51
49.	Plaks, Karl	„ Tähe 79—2
50.	Prüüs, Oskar	Elvas, Kesk 31
51.	Randmets, Vassili	Tartus, Kompani 8—3
52.	Raudsepp, Leo	„ Aia 8
53.	Rentik, Juta	„ Riia 3—3
54.	Riomar, Heino	„ Lepiku 6—3
55.	Saaremaa, Oskar	„ Tähe 145
56.	Saul, Vello	„ Promenaadi 7
57.	Schuvalov, Michail	Petseris, Kastani 11
58.	Stamberg, Samuel	Tartus, Suurturg 3
59.	Sõrra, August	„ Veeriku 11
60.	Tults, Kristjan	Tõrvas, Veski 9
61.	Vain, Jaan	Tartus, Suurturg 18
62.	Valter, Guido	Valgas, Kesk 15/17
63.	Wrangell, Moritz	Tartus, Tiigi 15
64.	Ungerson, Jüri	Elvas, Pikk 2
65.	Uemaa, Juhan	Võrus, Vabaduse 6

**Rakvere Ringkonnakohtu ringkonnas asuvate vannutatud advokaatide abide nimekiri.**

Järjek. Nr.№	Perekonnanimi ja nimi	Elukoht
1.	Bernhoff, Edgar	Rakveres, Pikk 24
2.	Eichfuss, Oskar	Järva-Jaanis
3.	Huik, Ferdinand	Rakveres, Pikk 13
4.	Keder, Valentin	„ Lai 20
5.	Kirschenberg, Aksel	Jõhvis, Narva 12
6.	Leeman, Hans	Paides, Pikk 9
7.	Lehtmets, Elmar	Rakveres, Lai 9-b
8.	Liivak, Arved	Tapal, Apteegi 4
9.	Lindberg, Karl	Järva-Jaanis
10.	Marder, Villem	Väike-Maarjas

Järjek. №№	Perekonnanimi ja nimi	Elukoht
11.	Murs, Ernst	Tapal, Esplanaadi 8
12.	Mühlen, Roland	Narvas, Must 9
13.	Neumann, Marie	„ Valge 5
14.	Ottas, Herbert	Paides, Tallinna 24
15.	Palgi, Arved	Rakveres, Lai 17
16.	Pavlov, Vladimir	Narvas, Linaketramise 1
17.	Petron, Voldemar	Väike-Maarjas
18.	Pöder, Peeter	Lüganusel
19.	Rooks, Harald	Jõhvis, Narva 6
20.	Sirelpuu, Hindrek	Rakveres, Tallinna 24
21.	Truupõld, Juhan	„ Pikk 17
22.	Vassiljev, Pavel	Narvas, Valge 10

Viljandi Ringkonnakohtu ringkonnas asuvate vannutatud advokaatide abide nimekiri.

Järjek. №№	Perekonnanimi ja nimi	Elukoht
1.	Anso, Martin	Viljandis, Suurturg 7
2.	Hansen, Mihkel	Pärnus, Rütli 47
3.	Jaanhold, Hans	„ Rütli 36
4.	Kook, Samuel	Põltsamaal
5.	Kuldkepp, Jaan	Suure-Jaani, Viljandi 14
6.	Lipmann, Johannes	Pärnus, Vilmsi 14
7.	Mettikas, Rudolf	„ Riia 48
8.	Mikkor, Albert	Suure-Jaani, Viljandi 10
9.	Peterson, Paul	Põltsamaal, Lille 4
10.	Reisenberg, Elmar	Mõisakülas, Pärnu 45
11.	Soontak, Jüri	Pärnus, Vilmsi 15
12.	Stackelberg, Olaf	„ Rütli 27
13.	Sulg, Ernst	Põltsamaal, Kuperjanovi 5
14.	Sõrmus, Osvald	Mõisakülas, Kesk 1
15.	Tomson, Hermann	Pärnus, Rääma 8
16.	Vassil, Paul	„ Rütli 36
17.	Zernask, Hugo	Viljandis, Koidu 6



### III. Advokaatide määramine vaesuseõiguse põhjal.

Vaesuseõiguse põhjal advokaatide määramise kohta tuli aasta jooksul sisse 35 palvet. Neist rahuldas nõukogu 27 palvet; jäeti tagajärjeta 8 palvet.

Vaesuseõiguse põhjal võõraste kohtuasjade ajamisest ja kohtu määramisel kaitsmistest vabastas nõukogu aasta jooksul vanaduse tõttu Jaan Ermas'e ja haiguse tõttu Johann Arro kuni 12. juunini ning Ilmar Tannebaum'i kuni 1. septembrini 1936. a.

### IV. Distsiplinaarasjad.

Eelmisest aastast jäi otsustamata 23 distsiplinaarasja. Aasta jooksul tuli sisse 94 distsiplinaarasja. Neist otsustas nõukogu 100 asja; otsustamata jäi 17 asja.

Distsiplinaarasjus otsustati: a) toimetus ära lõpetada 17 asjas; b) läbi vaatamata jätta 19 asja; c) tagajärjeta jätta 16 asja; d) ära seletada mitteõige tegevus 4 asjas; e) kohustada kliendile raha ja aruannet esitama 14 asjas; g) honoraar kindlaks määrata 5 asjas; h) avaldada noomitus 8 asjas; i) ära keelata advokaadi kohuste täitmine 15 asjas (kaheks nädalaks 7 asjas, üheks kuuks 6 asjas, kolmeks kuuks 1 asjas ja üheks aastaks 1 asjas); k) välja heita 2 asjas.

1935. a. aastal nõukogu läbivaatamisel olnud distsiplinaarasjus määras nõukogu avaldada aruandes alljärgnevad otsused:

#### 1.

7. veebruaril 1935. a. vannutatud advokaatide nõukogu oma koosolekul, millest võtsid osa: esimees A. Maurer, abiesimees V. Johanson ja liikmed — E. Eeck ning R. Eliaser, arutas vannutatud advokaadi abi N-i vastu X-i, Y-i ja vannutatud advokaat Z-i kaebustel alustatud distsiplinaarasju, kusjuures selgus järgmist:

2. augustil 1934. a. nõukogule esitatud kaebuses seletab X, et Tallinna 1. jaoskonna rahukohtuniku otsusega 21. märtsist 1933. a. on vann adv. abi N-ilt välja mõistetud tema, X-i, kasuks 35 krooni ühes 0/00-de ja kuludega. See võlg tekkinud sellest, et sõidutanud N-i oma taksiautoga Rakverest Tallinna, kusjuures N ei olevat raha puudusel tasunud Tallinnas sõiduarvet, lubades seda teha hiljem. Hiljem võla nõudmisel salanud N võla maha, seletades, et ei mäletavat ei sõitu ega võlga. Ka pärast võla kohtulikult väljamõistmist ei olevat korda läinud seda N-ilt sisse nõuda, kuna tal ei olevat varandust, mille peale võiks pöörata sissenõudmisega. Mitte soovides N-i kui advokaati lasta välja kutsuda kohtusse maksuabinõude ettenäitamiseks, kaebaja X palub nõukogu vann. adv. abi N-ile südamele panna seda võlga kaebajale tasuda. Kaebtusele on ligi lisatud ärakiri Tallinna 1. jaoskonna rahukohtuniku otsusest 21. märtsist 1933. a., kust näha, et tõesti N-ilt on kaebaja X-i kasuks välja mõistetud 35 krooni ühes 0/00-de ja kuludega.

16. augustil 1934. a. otsustas nõukogu vann. adv. abi N-ilt seletust nõuda X-i kaebuses ettetoodud asjaolude kohta, tunnistades seletuse andmise selles asjas sunduslikuks. Kuna vann. adv. abi N-ilt seletust ei saabunud, otsustas nõukogu oma koosolekul 30. augustist 1934. a. välja kutsuda vann. adv. abi N-i nõukogu koosolekule suuliste seletuste andmiseks. Ära kuulanud oma koosolekul 13. septembril 1934. a. vann. adv. abi N-i suulised seletused selles asjas, otsustas nõukogu temale ette panna esitada kahe nädala jooksul tõendused selle kohta, et ta on ära tasunud kaebajale X-le viimase kasuks väljamõistetud summad. See otsus kuulutati vann. adv. abi N-ile nõukogu istungil ja hiljem tehti teatavaks tähtkirja kaudu, millise vann. adv. abi N isiklikult vastu võttis. Selle otsuse täitmise kohta ei ole teadet vann. adv. abi N-ilt nõukogule saabunud.

12. oktoobril 1934. a. nõukogule esitatud kaebuses teatab nõukogule Y-i volinik vann. adv. abi M, et vann. adv. abi N võlgneb tema volitajale girandina vekslri järele

150 krooni ühes 0/0-de ja kuludega, mis välja mõistetud temalt Rakvere 1. jsk. rahukohtuniku sundotsusega 1931. a. Vann. adv. P toimetanud Tallinnas võla sissenõudmist vann. adv abi. N-ilt. Vann. adv. P kirja peale võla tasumise kohta pole vann. adv. abi N vastanud. Olles hiljem ts. kp. §§ 1222<sup>4</sup> ja järgm. ettenähtud korras välja kutsutud, ei olevat N. sisulisi seletusi annud, piirdudes vormiliste vaidlustega väljakutse vastu. Pärast nende vaidluste lahendamist tema, N-i, kahjuks, ei olevat ta, olles korduvalt välja kutsutud, enam kohtusse ilmunud, ja katsed teda sunniviisil kohtusse tuua olevat äpardunud põhjusel, et ta olevat Tallinnast ära sõitnud. Leides, et säärane käitumine ja sihilik kohtu eest kõrvalehoidmine ei vasta advokaadi kutse väärikusele, palub kaebaja nõukogu kohustada vann. adv. abi N-i ilmuma kohtusse seletuste andmiseks ts. kp. s. § 1222<sup>4</sup> ja järgm. ettenähtud korras ja tasuma oma võlga kaebajale.

Nõukogu sellekohase otsuse täitmiseks esitas vann. adv. abi N nõukogule kirjaliku seletuse järgmise sisuga: nõukogu koosolekul 18. oktoobril 1934. a. saanud ta teada kaebaja Y-i kaebusest; samal nõukogu koosolekul kohustatud teda esitama järgmiseks nõukogu koosolekuks 25. oktoobrist 1934. a. tõendusi selle kohta, et ta on alustanud nõudmise vaidluse all oleval veksilil tehtud sundotsuse tühistamise kohta; 23. oktoobriks ei saanud ametivennalt Rakveres vajalikke teateid asja käigu kohta; kuna ta viimastel päevadel olnud seotud esinemistega oma kohtuasjades, lubas ta 24. oktoobril 1934. a. isiklikult sõita Rakveresse, et sealt saada tõendusi tühistamisenõude esitamise kohta või tarbekorral seda nõudmist esitada. Palub pikendada tõenduste esitamise tähtaega kuni järgmise nõukogu koosolekuni.

27. oktoobril 1934. a. esitas vann. adv. abi N nõukogule täiendava seletuse, kus palub kaebust käesolevas asjas jätta tagajärjeta, leides, et vann. adv. M olevat talitanud ebaseaduslikult, tegutsedes volikirja põhjal, mis voliandja surmaga lõppenud ja kustunud. Sellele seletuskirjale on vann. adv. abi N juure lisanud ühe kirja,

mis vann. adv. R temale 25. oktoobril 1934. a. Rakverest saatnud. Selles kirjas teatab vann. adv. R vann. adv. abi N-ile oma tagajärjeta sammudest kaebaja Y-i elukoha kindlaks tegemisel ja tähendab, et keegi S olevat M-i kontoris käinud, kus seletanud, et Y elanud viimati Tallinnas, kuid tema teadmise järele olevat seal mõni aeg tagasi ära surnud. Vann. adv. R leiab, et sarnases olukorras ei teadvat ta sundotsuse tühistamiseks midagi ette võtta.

23. septembril 1934. a. nõukogule esitatud kirjaga teatab vann. adv. Z, et 19. septembril 1934. a. pööranud tema poole taksiautojuht T ja seletanud järgmist: 4. septembril kaubelnud teda üheks sõiduks vann. adv. abi N; tasu selle sõidu eest teinud välja 7 kr. 50 snt.; N küsinud autojuhilt, kas tal on tagasi anda 2 kr. 50 snt., ja kui autojuht annud 2 kr. 50 snt. vann. adv. abi N-i kätte, seletanud viimane, et oma raha võib autojuht järgmisel päeval kätte saada tema, N-i, kontoris. Autojuht olevat mitu korda tagajärjetult käinud vann. adv. abi N-i kontoris, kus viimane temale 10. septembril annud välja sedeli, et ta „võlgneb“ 10 krooni. Vann. adv. Z teatab veel, et tema pööranud kohe samal päeval (19. sept. 1934. a.) kirjalikult vann. adv. abi N-i poole, arvates, et ta kohe raha ära maksab, kuid maksu ei olevat järgnenud.

Nõukogu ettepanekul esitatud seletuskirjas seletab vann. adv. abi N, et võlgnenud T-le 10 krooni, „millise summa aga, kui ma ei eksi, 20. septembri ümber tasunud olen“. T seletuse järele tema vann. adv. Z-ile ei olevat ülesandeks teinud selles asjas nõukogule kaebust esitada, küll aga seda summat temalt, N-ilt, sisse nõuda. Lisab juure, et võla tasumine olnud hiljemalt 22. septembril 1934. a. Palub kaebuse jätta tagajärjeta.

Ülaltoodud kaebustel alustatud distsiplinaarasjad olid määratud arutamisele nõukogu koosolekul 7. veebruaril 1935. a. kell 12 päeval ja vann. adv. abi N-ile 4. veebruaril saadetud kutse ilmuda sellele koosolekule suuliste seletuste andmiseks. 6. veebruaril 1935. a. saabus vann. adv. abi N-ilt nõukogule avaldus, kus ta tea-

tab, et juurelisatud Viljandi-Pärnu Rahukogu kutse järele peab ta olema 6. veebruaril s. a. rahukogu I astmes; kuna ta pidavat selle kohtukutse järele ka 7. veebruariks Pärnu jääma, siis palus ta distsiplinaarasjade arutamine edasi lükata ja temale kutset — suuliste seletuste andmiseks — korrata. Avaldusele on juure lisatud Viljandi-Pärnu Rahukogu I k. a. tsiviilosakonna kohtukutse, mille järele W kui nõudja on välja kutsutud 6. veebruariks 1935. a. k. 9 homm. Pärnu kohtuistungile tema nõudmise asjas L-i vastu 1086 krooni väärtuses.

Kaalunud kõigepealt käesolevate distsiplinaarasjade arutamise edasilükkamise palvet, otsustas nõukogu seda palvet mitte rahuldada, vaid asju arutada, kuna nõukogul olevatel kontrollitud andmetel vann. adv. abi Nei olnud 6.—7. veebruariks s. a. Pärnu sõitnud, vaid viibis 6. veebruari õhtul ja öösel Tallinnas, kus teda nähti einetamas „Estonia“ einelauas. Ühtlasi otsustas nõukogu ühendada kõik kolm kaebuse asja ning neid koos arutada ja otsustada.

Asudes esitatud kaebuste sisulisele arutamisele leiab nõukogu, et kõigepealt kaalumisele tuleb küsimus, kas nende kaebuste otsustamine kuulub nõukogu kompetentsi, kui arvesse võtta, et neis on puudutatud vann. adv. abi N-i tegevus ja käitumine väljaspool tema kui advokaadi kutseala. See küsimus kuulub nõukogu arvates lahendamisele jaatavas mõttes. K. S. motiivid ja nende alusel tekkinud kohtupraktika (Sen. üldkogu otsused 1870. a. nr. 5, 1876. a. nr. 5, 1880. a. nr. 5 ja 30) ei jäta nõukogu arvates mingit kahtlust selles, et nõukogu järelevalvet peab teostama ka vannutatud advokaatide ja nende abide tegevuse ja käitumise üle väljaspool kutseala, kui see tegevus ja käitumine ei ole kooskõlas aususe ja kõlbluse nõuetega ja seega ei sobi advokaadi kutse väärilikkusega. Juba vannutatud advokaadiks vastuvõtmisel on nõukogu K. S. § 380 alusel kohustatud, temal siis olevate andmete põhjal, kaaluma küsimust, kas soovija oma kõlblise kvalifikatsiooni mõttes on vääriline vannutatud advokaadiks vastuvõtmiseks, s. o. kas tema isikus on „esitatud kõige

täielikum kõlbluse, teadmiste ja arvamiste aususe kindlustus“. (V. K. S. motiivid § 354 all). Senati üldkogu oma otsustes 1876. a. nr. 5 ja 1880. a. nr. 30 leiab, et ka pärast vannutatud advokaadiks vastuvõtmist, kui nõukogule teatavaks saavad asiolud vastuvõetu endisest elust, olgugi väljaspool kutseala, mis aga ta isiku kõlblise hinnangu mõttes tähtsad, nõukogul õigus on oma vastuvõtmise otsust revideerida ja välja heita vannutatud advokaatide hulgast isikuid, kes oma kõlbliste omaduste tõttu ei vääri vannutatud advokaadiks olla. Seda enam on nõukogu kohustatud selle järele valvama, et vannutatud advokaadid pärast vastuvõtmist oma käitumise, eluviiside ja tegevusega, olgugi väljaspool kutseala, ei satuks vastuollu aususe ja kõlblise üldtunnustatud nõuetega ega seaks end olukorda, mis ei vasta nende kutse väärikusele või võib hävitada kohtu ja seltskonna usaldust nende kui vannutatud advokatuuri liikmete vastu.

Nõukogule esitatud X'i ja vann. adv. Z'i kaebustest nähtub, et vann. adv. abi N-il on nagu kombeks saanud taksiautodel pikemaid sõitusid teha, ilma et ta nende sõitude eest tasu maksaks ja tal raha oleks nende tasumiseks. Kaebaja X-ga on ta lasknud asja minna kuni kohtuni ega ole ka pärast sõiduraha kohtulikult väljamõistmist seda nõudjale ära tasunud; ka nõukogu otsuse 13. septembrist 1934. a., millisega teda kohustati kahe nädala jooksul ära tasuma kaebaja X-ile tema kasuks väljamõistetud summat, on vann. adv. abi N täitmata jätnud.

Vann. adv. Z-i kaebusest nähtub, et vann. adv. abi N on 7 kr. 50 snt. suuruse sõiduarve õiendamisel autojuhi T-ga lasknud viimast kümnest kroonist, tagasimaksimise ettekäändel, anda endale 2 kr. 50 sn. raha tagasi ja siis teatanud autojuhile, et võlgneb viimasele 10 krooni. Seda summat ei ole vann. adv. abi N ka järgmisel päeval autojuhile ära tasunud, vaid annud viimasele 10 krooni peale võlakohustuse, millise järele raha sissenõudmiseks oli autojuht sunnitud hiljem vann. adv. Z-i poole pöörama.

Vann. adv. abi N ei ole mõlemates kaebustes toodud asiolude vastu vaielnud. Ta võtab õigeks, et võlgnenud autojuht T-le 10 krooni, lähemalt tähendamata jättes, mis alusel on see võlg tekkinud. Nõukogu leiab, et põhjust ei ole kahelda ei autojuhi X-i ega ka vann. adv. Z-i kaebustes kirjeldatud asjaolude tõepärasuses, seda enam, et X on esitanud nõukogule ärakirja kohtuotsusest, millise järele tema kasuks 35 kr. välja mõistetud, ja T suhtes on vann. adv. abi N ise nõukogule antud seletuses „võla“ õigeks võtnud. Mida aga võib üks vannutatud advokaadi abi „võlgu“ jääda ühele taksiautojuhile, kui mitte sõiduraha?

Asudes vannutatud adv. abi N-i teguviisi hindamisele mõlemas kirjeldatud asjas, ei leia nõukogu vajalikuks lähemalt peatuda selle teguviisi iseloomustamise juures, kuna see küllalt selge on kõlblisest seisukohast, rääkimata sellest, et tõsine kahtlus olemas, kas säärane teguviis ka maksva KrS järele kvalifitseeritav ei ole.

Mis puutub vann. adv. M-i kaebusesse, siis leiab nõukogu ka selle tõendatud olevat. Ka sellest kaebusest järgneb, et vann. adv. abi N oma rahaliste kohustuste korraldamisel säärast ükskõiksust on üles näidanud, et teda, vannutatud advokaadi abi, sunniviisil tuleb lasta kohtusse tuua, kusjuures ta sellest kõrvale hoiab, tarvitades võtet, nagu oleks ta Tallinnast ära sõitnud. Et siin erilise võttega tegemist, järeldab nõukogu sellest, et vannutatud advokaatide üldkoosoleku otsusega maksmapandud sisekorra reeglite § 9 järele on vannutatud advokaadid ja nende abid kohustatud igast oma asukoha muutmisest viibimata nõukogule teatama, säärast teadet aga vann. adv. abilt N-ilt saabunud ei ole.

Vann. adv. abi N vabandab oma käitumist käesolevas asjas sellega, et Y-i nõudmine vekсли järele ei olevat õige ja et tema, N, ei olevat saanud nõudmisega sundotsuse tühistamise pärast esineda Y-i elukoha teadmatuse või viimase surma tõttu. N-il kui vannutatud advokaadi abil peab teada olema, kuidas esitatakse nõudmised paran-

dustombu vastu või kostja elukoha teadmatuse korral. Vann. adv. M-i kaebusest on pealegi näha, et veksel varustati sundotsusega juba 1931. a. ja et pikema aja jooksul on püütud vann. adv. abi N-ilt sundotsuse järele raha sisse nõuda, kuna teatud samme Y-i elukoha kindlakstegemiseks ja nõudmise tema vastu tõstmiseks on astunud vann. adv. abi N alles pärast kaebuse esitamist nõukogule. Nõukogu leiab, et vann. adv. abi N on hooletusesse jätnud oma rahalise kohustuse korraldamise Y-iga, on seadnud ennast olukorda, kus teda, vannutatud advokaadi abi, tuli lasta sunniviisil kohtusse tuua maksumahendite ettenäitamiseks ja lõpuks — on säärasel viisil kohtusse toomise võimatuks teinud eriliste võtete abil, luues olukorra, nagu oleks ta Tallinnast ära sõitnud. Säärane käitumine, mis igasuguse usalduse tema kui vannutatud advokaadi abi vastu hävitab, on lubamata ja väärrib distsiplinaarkorras karistamist.

Asudes distsiplinaarkaristuse valikule, mis vastaks vannutatud advokaadi abi N-i teguviisile ja käitumisele ülaltoodud asjus, leiab nõukogu vajalikuks arvesse võtta ühelt poolt seda, et vann. adv. abi N on juba korduvalt nõukogu otsustega distsiplinaarkorras karistatud (4 korda noomitusega ja 2 korda advokaadi kohuste täitmise ärakeelamisega), kui ka seda, et ta on käesolevais distsiplinaarasjus erilisi võtteid tarvitanud selleks, et pääseda nõukogu koosolekule ilmumisest seletuse andmiseks ja saavutada käesolevate distsiplinaarasjade otsustamise edasilükkamist. Kõigil neil kaalutlustel ja arvesse võttes ka tema senist käitumist ja eluviise, leiab nõukogu, et vann. adv. abi N-i tuleb karistada KS. § 368 p. 4 ettenähtud distsiplinaarkaristusega, välja heites teda vannutatud advokaadi abide hulgast.

Seepärast ja käsitades KS. §§ 367 pp. 2 ja 8, 371, 372, 373, 375 ja 368 p. 4 põhjal nõukogu ühel hääl

otsustas:

vannutatud advokaadi abi N-i karistada vannutatud advokaadi abide hulgast väljaheitmisega. —



30. oktoobril 1935. a. harutas vannutatud advokaatide nõukogu oma koosolekul, millest võtsid osa: esimees A. Maurer, abiesimees V. Johanson ja liikmed — K. Baars, E. Eek, R. Eliaser ja A. Peet, vannutatud advokaadi abi N-i vastu X-i kaebusel alustatud distsiplinaar-asja, kusjuures selgus järgmist:

27. augustil 1935. a. nõukogule esitatud kaebuses seletab X, et märtsikuus annud ta vann. adv. abi N-ile volikirja kinnitusseltsi „Talu“ vastu nõudmisega esinemi-seks ja maksnud ka kohtulõivudeks 40 krooni, kuid vann. adv. abi N ei olevat tänini nõudmist kohtule esitanud. Kinnitusselts „Talu“ olla 22. märtsil maksnud ilma koh-tuta vann. adv. abi N-i kätte 161 krooni 77 senti, viimane aga eitavat raha saamist ja „läheb kiiresti eest ära“. Kaebaja palub vann. adv. abi N-i korrale kutsuda.

Nõukogu ettepanekul 12. septembril 1935. a. esitatud seletuskirjas seletab vann. adv. abi N, et käesoleva aasta kevadel annud kaebaja temale ajada ühe nõudeasja kin-nitusselts „Talu“ vastu 2300 krooni suuruse kinnituspoliisi järele. Kinnitusselts polevat nõus olnud vabatahtli-kult välja maksuma kaebajale kinnitussummat, kuna vii-masel puudunud tõendused selle kohta, et ta oleks kinni-tatud hoonete omanik. Hiljem, pärast väljavõtte muretse-mist Rakvere kinnistusjaoskonnast, selgunud, et ärapõle-nud hoonete kinnistatud omanikkudeks olnud veel viis isikut peale kaebaja, ja seepärast maksnud kinnitusselts tema, N-i, kätte kaebaja kasuks viimase osa 161 krooni 77 senti. Sellest kõigest informeerinud kaebajat. Kaebaja aga seletanud pärast, et temal olevat tõendused hoonete temale kuuluvuse kohta, lubanud hiljem muretseda need tõendused ja soovinud asja kohtu kätte lahendada anda, mida tema, N, ka teinud olla. Kuna kaebajal polevat poliisitingimuste kohaselt õigust olnud esialgu rohkem saada kui umbes 1440 krooni, siis esitanud tema, N, käesoleva aasta augustikuus Tallinna Ringkonnakohtule nõudmise selle summa suuruses. Asja viivituses ei olevat tema, N, süüdi,

kuna kaebaja vahepeal ka ise oodanud, et saavutada kokkulepet ühe oma võlausaldajaga, kes olevat aresti pannud 700 krooni suuruses kinnitussummale. Ka ei olevat tema, N, lubanud enesele kaebaja suhtes mingisugust kiiret äraminekut.

Ülekuulatud nõukogu ülesandel nõukogu liikme N. Kruuse kaudu seletas kaebaja X täiendavalt: 1934. a. sügisel põlenud tema hooned ära; vist 18. märtsil 1935. a. käinud ta kinnitusselts „Talu's“, et kinnitusraha kätte saada; kinnitusraha ei olevat selts välja maksnud, vaid keegi ametnikkudest soovitanud pöörata advokaat N-i poole, kes olla \*i\*kohtu esimehe vennapoeg ja kellel olla suured tutvused; tema nõudvat raha kiiresti sisse. Samal päeval läinud advokaat N-i juure ja annud viimasele volikirja; 24. märtsil teatanud vann. adv. abi N, et kinnitusselts ei maksa raha välja, asi tulevat kohtusse anda, ja nõudnud 40 krooni kohtumaksudeks; 28. märtsil käinud Tallinnas vann. adv. abi N-i juures, maksnud temale 40 krooni kohtumaksudeks ja sõlminud temaga asjaajamise lepingu 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% peale; vann. adv. abi N ütelnud siis, et asi tulevat kahe nädala pärast ette; kuna asja käigust teateid polnud, sõitnud kord uuesti Tallinna vann. adv. abi N-i juure, kes siis ütelnud, et asja vahele ei võetud ja et see tulevat varsti järjekorras ette; mai-kuu keskel kirjutanud vann. adv. abi N, et kinnitussummadele olevat arest pandud, ja nõudnud volitust ka teistelt kaaspärijatelt; uut volitust mitte saates sõitnud kaebaja 22. juunil Tallinna ja seal selgunud kinnitusseltsis, et juba 22. märtsil, s. o. enne kohtumaksude maksmist, on kinnitusselts vann. adv. abi N-ile välja maksnud 161 krooni 77 senti; samal 22. juunil maksetud kaebajale kinnitusseltsi poolt veel 988 krooni 23 senti välja, kusjuures lubatud ka veel saamata jäänud summad ilma kohtuta välja maksta; samal päeval käinud vann. adv. abi N-i juures, seletanud viimasele, et on raha kinnitusseltsilt kätte saanud ja et nõudmist pole enam vaja esitada ning nõudnud vann. adv. abi N-ilt vastuvõetud raha väljaandmist, lubades temale oma % % maha arvata;

vann. adv. abi N ütelnud siis, et midagi polevat enam parata, sest nõudmine olla juba kohtusse antud ja kui asi ette tuleb, siis tuleb paluda ära see lõpetada; raha vann. adv. abi N ei olevat siis maksnud, öeldes, et temal ei olevat praegu, ja kutsunud tunni aja pärast tagasi; tagasi tulles ei ole aga korda läinud vann. adv. abi N-i ei kontorisega korteris üles leida; pärast seda nõudnud paaril korral kirja kaudu vann. adv. abi N-ilt raha ärasaatmist, kuid nende kirjade peale vastust ei olevat saanud. 27. augustil sõitnud jälle Tallinna vann. adv. abi N-i juure, kuid siis seletanud viimane, et ta nõus ei ole raha maksuma, kuna nõudmine olla kohtusse antud ja tema, N, peab oma protsendid kätte saama; seda ringkonnakohtusse kontrollima minnes selgunud, et nõudmist esitatud ei ole; läinud siis vann. adv. abi N-i juure tagasi ja teatanud, sellest; vann. adv. abi N ütelnud, et nemad ei leia üles mina lähen ise ja toon kviitungi; läinudki ära ja tunni pärast tagasi tulles seletanud, et kviitungit ei antud, kuid nõudmine on ikkagi sisse antud; kohtus öeldud kaebajale, et nõudmine olla just praegu esitatud. Septembrikuu viimaste päevade sees saanud vann. adv. abi N-ilt 71 krooni raha ja ühe kirja, et advokaatide nõukogu on otsustanud Teie asja ära lõpetada adv. N-i soovi järele, et N maksab Teile raha ära; kirja alla olnud kirjutatud Advokaatide Nõukogu; kaebaja lisab juure, et vann. adv. abi N-i seletus, nagu oleks kinnitussummade peale pandud arest 700 krooni suuruses summas, ei vastavat tõeludele, arest olevat pandud olnud kinnistusjaoskonnas kaebaja talule.

Kaebaja X esitas nõukogu liikmele Kruuse'le käesoleva asja juurde lisamiseks ärakirja kokkuleppest honoraari kohta 28. märtsist 1935. a., vann. adv. abi N-i kirja 14. maist 1935. a., selle kirja juures kaaspärijatele allakirjutamiseks saadetud volikirja planketi ja kinnitusseltsi „Talu“ memorandum. Honoraari kokkuleppest nähtub, et kaebaja on nõusolekut avaldanud maksta vann. adv. abi N-ile 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% honoraari kaebaja nõudeasja ajamise eest kinnitusselts „Talu“ vastu 1700 krooni pärast. Kir-

jaga 14. maist 1935. a. teatab v. a. a. N kaebajale, et viimase osa olla 740 kr. 10 sn. suuruses aresti alla pandud, mispärast võimalik ei olevat kellelegi nõudeõigust kinnitusseltsi vastu edasi anda. Samas kirjas palub v. a. a. N lasta teisi kaasomanikke ligilisasatud volikirja notari juures alla kirjutada, et asja edasi viia ja nende osa välja võtta. Kinnitusseltsi „Talu“ memorandumil on märgitud muuseas, et 22. märtsil on välja antud N-ile Kr. 161.77 ja et 22. juunil on maksetud Kr. 988.23.

Nõukogu ülesandel said nõukogu esimehe kaudu üle kuulatud Tallinna Ringkonnakohtu tsiviil-osakonna abisekretär L ja nõukogu sekretär M.

L seletas, et 26. augustil s. a. ilmunud Tallinna Ringkonnakohtu tsiviil-osakonda X ja palunud järele vaadata, missuguses seisukorras on tema nõudmise asi kinnitusselts „Talu“ vastu üle 1000 krooni suuruses summas, missuguse nõudmise olevat kohtule esitanud tema volinik advokaat N juba käesoleva aasta märtsis. Mitmekordse järelevaatuse peale vaatamata ei leidunud tähendatud asjas vastavat asjatoimetust, mispärast tunnistaja palunud X-i pöörduda oma advokaadi poole, et selgitada, missugusele kohtule on nõue esitatud. Veel samal päeval tulnud X tagasi ja seletanud, et advokaat N-i ütluse järele olla nõue kohtule esitatud ja nimelt ringkonnakohtule, mis asub Jaani tän. nr. 7. Et mitte enam asjata otsimistega aega raisata, soovitanud tunnistaja X-ile ses asjas koos oma advokaadiga kohtusse ilmuda. Järgmise päeva, s. o. 27. augusti, hommikul ilmunud v. a. a. N, esitanud nõudepalve X-i nõudmises kinnitusselts „Talu“ vastu 1146 krooni suuruses ja avaldanud soovi, et asi saaks ligemal ajal määratud kuulamisele. Varsti pärast seda tulnud ka nõudja X ja küsinud uuesti asja kohta teateid. Kuuldes vast aset leidnud nõudmise esitamisest saanud X pahaseks, sest ta olla käskinud nõudmist mitte enam esitada, kui see senini esitamata. X soovinud nõudmist kohtus lõpetada ja varsti toonud vastava palve, millise ka esitanud.

Selles asjas ülekuulatud nõukogu sekretär M seletas, et 27. augusti hommikul ilmunud nõukogu kantseleisse X, kes seletanud, et annud oma nõudeasja ajamise kinnitusselts „Talu“ vastu v. a. a. N-i kätte. Nüüd olla selgunud, et N ei olla nõudmist üldse kohtusse annud ega ka sellest teatanud, et on kinnitusseltsilt raha kohtuta kätte saanud. Varem olla v. a. a. N korduvalt kinnitanud, et asi olla korras ja nõudmine esitatud. Seda kinnitanud v. a. a. N veel 26. augustil, kuid ringkonna-kohtu kantseleis ei olevat asja siiski leidunud. Hiljem tulnud X veel kord tagasi nõukogu kantseleisse, seletanud, et ta palunud nõudmist mitte enam esitada, kuna raha kinnitusseltsilt kätte saadud, kuid v. a. a. N lahkunud viieks minutiks kodust ja selle aja sees esitanud ikkagi nõudmise Tallinna Ringkonnakohtule. N palunud talle kirjutada palvet, et päästa kohtulõivud.

Tallinna Ringkonnakohtu tsiviil-osakonna poolt saadeti nõukogule X-i voliniku v. a. a. N-i poolt 27. augustil s. a. esitatud nõudepalvest ärakiri. Nõudepalves seletab nõudja volinik v. a. a. N, et poliisitingimuste kohaselt „on minu volitajal kostjalt praegu saada 1146 krooni, millist summat keeldub vabatahtlikult tasumast“. Seda summat palubki kostjalt sisse nõuda nõudja kasuks. Nõudepalve on dateeritud 24. augustiga 1935. a.

Välja kutsutud 26. septembriks 1935. a. nõukogu koosolekule suulise seletuse andmiseks, esitas v. a. a. N nõukogule Tallinna postkontori postikviitungi 26. septembrist 1935. a. 71 krooni 77 sendi ärasaatmise kohta X-ile.

Esilduse juures 29. oktoobrist 1935. a. esitas v. a. a. N nõukogule veel ühe postikviitungi 30. oktoobrist s. a. 62 krooni ärasaatmise kohta kaebajale X-ile. Mainitud esilduses seletab v. a. a. N, et kuna vahepeal olla temale selgunud, et kaebaja on kohtust temale, N-ile, teadmata tagasi võtnud kohtule esitatud nõude asja ja seega üldse loobunud protsessi korras oma õiguste taotlemisest, siis on tema, N, täiendavalt ära saatnud kaebajale 62 krooni, jättes ülejäänud osa alljärgnevate kulude katteks:

1) $\frac{1}{4}\%$ — taksitasu . . . . .	18 kr. 40 sn.
2) v. a. a. Y-ile selles asjas Rakveres käämise eest ühes kuludega kinnitus- jaoskonnast kinnistusväljavõtte mu- retsemise eest . . . . .	15 „ —
3) Selles asjas kinnitusseltsis kantud kulu . . . . .	— 90 „
4) Kohtulõiv ja tempelmaks . . . . .	33 „ 75 „
5) Kirjakulu ja postitransf. . . . .	1 „ —

Kokku 69 kr. 05 sn.

Asja sisu kohta seletab v. a. a. N selles esilduses veel, et kaebaja X teinud temale alatasa muutunud olukorras igasuguseid korraldusi ja oma viimaste sammude ja soovide kohta midagi ei olevat teatanud, mispärast tema, N, ei olevat ka teisiti midagi teha saanud. Ta palub X-i kaebuse jätta tagajärjeta.

Asudes kogutud tõenduste hindamisele leiab nõukogu tarvilikuks peatuda kõigepealt kaebaja X-i seletuste juures. Nõukogu on seda seletust võimaluse piirides kontrollinud, selleks üle kuulanud tunnistajad L-i ja M-i ja asja juure võtnud kaebaja poolt esitatud kinnitusseltsi memorandumid, v. a. a. N-i kirja jne. Nagu sealjuures on selgunud, läheb kaebaja X-i seletus ühte muu tõendusmaterjaliga, ja seepärast nõukogu jõuab veendumusele, et sellele seletusele tuleb täit usaldust kinkida ja seda käesolevas asjas tõendusena käsitada.

Kaebaja X-i seletusest ühenduses muu tõendusmaterjaliga aga järgneb, et v. a. a. N on kõige rängemal kujul rikkunud advokaadi elementaarsemaid kohuseid.

V. a. a. N on vastu võtnud kaebaja nõudeasja ajamise kinnitusseltsi „Talu“ vastu märtsikuus 1935. a. Sama aasta 22. märtsil saab ta kätte kinnitusseltsilt kaebaja volinikuna 161 kr. 77 snt. Selle raha jätab v. a. a. N enese kätte ilma igasuguse aluseta ja isegi ei tee raha saamist teatavaks oma voliandjale. Olgugi et tal niiviisi saadud voliandja raha käes, millest oleks võimalik olnud protsessi kulusid katta, võtab v. a. a. N kaebajalt nende

kulude jaoks veel 40 krooni, kuid nõudmist kinnitusseltsi vastu kuni 27. augustini 1935. a. ta siiski ei esita. Kaebajale 14. mail 1935. a. saadetud kirjas nõuab v. a. a. N volikirja ka teistelt ärapõlenud hoonete omanikkudelt, näidates seega, nagu oleks volituse puudumine nõudmise esitamise takistuseks, kuid seda ei või nõukogu lugeda asioluks, mis täielikult takistaks v. a. a. N-i nõudmist õigel ajal esitamast. V. a. a. N-i enese poolt Tallinna Ringkonna-kohtule esitatud nõudepalvest on näha, et ta ikkagi õigeaks leidis 27. augustil 1935. a. esitada nõudmise ainuüksi X-i nimel ja volitusel. Kuid kuidas selle peale ka mitte vaadata, on igatahes selge, et kaebaja X-i osa kättesaamisel kinnitusseltsilt oleks v. a. a. N pidanud sellest otsekohe teatama oma volitajale ja viimasega arved selle raha suhtes ära õiendama. Teisest küljest ei ole aga kahtlust, et v. a. a. N, olgugi et ta teistelt hoonete kaasomanikkudelt volikirja ei saanud, kaebajale X-ile hiljem siiski valelikult kinnitas, nagu oleks nõudmine tema, N-i, poolt ikkagi kohtule esitatud. Seda seletab kaebaja X ja tema seletusi kinnitavad kaudselt tunnistajatena ülekuulatud Tallinna Ringkonnakohtu tsiviil-osakonna abisekretär L. ja nõukogu sekretär M. Säärase v. a. a. N-i teguviisi põhjuseks olid nõukogu veendumuse järele järgmised asiolud. Nagu juba tähendatud, sai v. a. a. N kinnitusseltsilt kaebajale kuuluva raha — 161 kr. 77 snt. — kätte 22. märtsil 1935. a. Nagu kaebaja seletusest ja kinnitusseltsi memorandumist nähtub, sai kaebaja ülejäänud osa — 988 kr. 23 snt. — kätte 22. juunil 1935. a. Viimasest kuupäevast pidi kaebajale teatavaks saama ka osa raha kättesaamine v. a. a. N-i poolt. On täitsa loomulik ja tõenäolik, et kaebaja seda raha siis v. a. a. N-ilt ka nõudma hakkas, ja on samuti tõenäolik, et v. a. a. N, kes ei soovinud oma arveid kaebajaga õiendada või kellel selleks raha puudus, igasuguseid võtteid hakkas tarvitama, et rahamaksmist edasi lükata. Nõukogu leiab, et toodud kaalutlusel kaebaja seletus ka selles osas täit usaldust väärrib. Kaebaja on siin seletanud, et ta pärast raha kättesaamist kinnitusseltsilt 22. juunil 1935. a. läi-

nud v. a. a. N-i juure, seletanud raha kättesaamisest ja nõudnud v. a. a. N-i poolt vastuvõetud raha väljaandmist, lubades temale oma %/% maha arvata. Seal siis seletanudki v. a. a. N — nagu hiljem selgus — valelikult, et midagi pole enam parata, sest et nõudmine on juba kohtusse antud, ning palunud aja puudusel kaebajat hiljem tulla. Hiljem aga pole teda kusagilt leida olnud.

Hiljem, kui kaebaja 26. ja 27. augustil 1935. a. Tallinna ilmus ja v. a. a. N-i seletuste tõepärasust — asja kohtule esitamise kohta — kontrollima hakkas, selgus, et nõuet kohtule esitatud ei ole; v. a. a. N. oma volitaja keelu vastu, pärast seda, kui ta ise oli osa raha kinnitusseltsilt vastu võtnud ja ülejäänud osa oli kätte saanud X ise, esitab 27. augustil s. a. kaebaja nimel ja volitusel kinnitusseltsi „Talu“ vastu teadlikult põhjendamata nõudmise, mille kohta tal kahtlust ei võinud olla, et see tagasilükkamisele kuulub ja tema volitajale ainult kahju võib tuua kohtumaksude ja vastaspoole kasuks väljamõistmisele kuuluvate kohtu- ning asjaajamise kulude näol. Säärase v. a. a. N-i teguviisi põhjuseks oli nõukogu veendumusel v. a. a. N-i kavatsus ja tahe näilist õigustust luua oma voliandja silmis, temalt saada terve asja ajamise eest honoraari ja kulude kinnipidamiseks voliandjale kuuluvast rahast. V. a. a. N-i teguviisi säärast iseloomu tuleb järeldada mitte ainult kaebaja ja ülekuulatud tunnistajate seletustest, vaid see järgneb ka v. a. a. N-i poolt kohtule esitatud nõudepalvest ja kaebajaga tehtud arvest. Nõudepalvest nähtub, et v. a. a. N ei ole nõudesummast isegi maha arvanud seda osa, mis ta 1935. a. märtsikuus kinnitusseltsilt ise kätte sai, vaid nõuab ka selle osa — tähendab juba teistkordset — sissenõudmist kostjalt. Ära saates kaebajale postikviitungi järele 26. septembrist 1935. a. 71 kr. 77 sn. ongi v. a. a. N oma kasuks (honoraariks ja kuludeks) pidanud kaebaja rahast kinni (161 kr. 77 sn. + 40 kr.) — 71 kr. 77 sn. = 130 krooni, mille endale jätmiseks tal igasugune alus puudus.

Asunud v. a. a. N-i ülalkirjeldatud teguviisi hinda-



misele jõuab nõukogu veendumusele, et see kõige karmimat K. S. § 368 ettenähtud karistustest väärrib ja et seepärast v. a. a. N kuulub K. S. § 368 p. 4 põhjal vannutatud advokaatide abide hulgast väljaheitmisele.

Peale selle leiab nõukogu, et v. a. a. N on kohustatud ära tasuma kaebajale veel 32 krooni 45 senti ja seda järgmistel põhjustel: V. a. a. N on kaebajalt saanud 40 krooni ja kinnitusseltsilt „Talu“ kaebaja volitusel vastu võtnud 161 kr. 77 sn.; kokku on seega tema käes kaebaja raha 201 kr. 77 sn. Sellest rahast on v. a. a. N kaebajale ära saatnud kahe postikviitungi järele 71 kr. 77 sn. + 62 kr. = 133 kr. 77 sn. V. a. a. N-i käes oleks seega veel 201 kr. 77 sn. — 133 kr. 77 sn. = 68 krooni. Kuna kaebaja on kohtust tagasi saanud v. a. a. N-i poolt maksetud kohtulõivu 35 kr. 55 sn. suuruses, siis kuulub viimane summa eelmisest mahaarvamisele ja v. a. a. N peaks kaebajale veel tagasi maksma 68 kr. — 35 kr. 55 sn. = 32 kr. 45 sn.

Kõigil neil põhjustel, arvesse võtnud v. a. a. N-i seletused ja toetudes K. S. § 367 pp. 2 ja 8, 371, 375 ja 368 p. 4 põhjal nõukogu ühel häälrel

#### o t s u s t a s :

Vannutatud advokaadi abi N K. S. § 368 p. 4 põhjal välja heita vannutatud advokaatide abide hulgast; ühtlasi kohustada teda kahe nädala jooksul ära tasuma kaebaja X-ile 32 krooni 45 senti.

8. veebruaril 1936. a. Kohtukoda üldkoosolekul, millest võtsid osa :

Esimees J. Reichmann,  
Tsiiviilosakonna esimees H. Vahtramäe,  
Liikmed: A. Hintzer, E. Erdmann, H. Siimer,  
V. Pezold, H. Kasse, E. Reisberg, E. Fridolin,  
R. Treikelder, P. Poom, G. Kromel, J. Breyer, E. Schvarz.  
Prokuröri k. t. A. Assor  
Sekretär V. Nortmann

arutas vann. adv. abi N-i kaebust Vannutatud Advokaatide Nõukogu otsuse peale 30. oktoobrist 1935. a. X-i kaebuse asjas.

27. augustil 1935. a. Vannutatud Advokaatide Nõukogule esitatud kaebuses seletab X, et märtsikuus annud ta vann. adv. abi N-ile volikirja kinnitusseltsi „Talu“ vastu nõudmisega esinemiseks ja maksnud ka kohtulõivudeks 40 krooni, kuid vann. adv. abi N. ei olevat tänini nõudmist kohtule esitanud. Kinnitusselts „Talu“ olla 22. märtsil maksnud ilma kohtuta vann. adv. abi N-i kätte 161 krooni 77 senti, viimane aga eitavat raha saamist ja „läheb kiiresti eest ära“. Kaebaja palub vann. adv. abi N-i korrale kutsuda.

Asudes kogutud tõenduste hindamisele leidis Nõukogu, et vann. adv. abi N on vastu võtnud kaebaja nõude asja ajamise kinnitusseltsi „Talu“ vastu märtsikuus 1935. a. Sama aasta 22. märtsil saab ta kätte kinnitusseltsilt kaebaja volinikuna 161 kr. 77 sn. Selle raha jätab v. a. a. N enese kätte ilma igasuguse aluseta ja isegi ei tee raha saamist teatavaks oma voliandjale. Olgugi et tal niiviisi saadud voliandja raha käes, millest oleks võimalik olnud protsessi kulusid katta, võtab v. a. abi N kaebajalt nende kulude jaoks veel 40 krooni, kuid nõudmist kinnitusseltsi vastu kuni 27. augustini 1935. a. ta siiski ei esita. Kaebajale 14. mail 1935. a. saadetud kirjas nõuab v. a. a. N volikirja ka teistelt ärapäõlenud hoonete omanikkudelt, näidates seega, nagu oleks volituse puudumine nõudmise esitamise takistuseks. Kuid seda ei või nõukogu lugeda asioluks, mis tõelikult takistas v. a. a. N-i nõudmist õigel ajal esitamast. V. a. a. N-i enese poolt Tallinna ringkonnakohtule esitatud nõudepalvest on näha, et ta ikkagi õigeks leidis 27. augustil 1935. a. esitada nõudmise ainuüksi X-i nimel ja volitusel. Kuid kuidas selle peale ka mitte vaadata, on igatahes selge, et kaebaja X-i osa kättesaamisel kinnitusseltsilt oleks v. adv. abi N pidanud sellest otsekohe teatama oma volitajale ja viimasega arved selle raha suhtes ära õiendama. Teisest küljest ei ole aga kahtlust, et v. a. a.

N, olgugi et ta teistelt hoonete koosomanikkudelt voli- kirja ei saanud, kaebajale, X-ile, hiljem siiski valelikult kinnitas, nagu oleks nõudmine tema, N-i, poolt ikkagi kohtule esitatud. Seda seletab kaebaja X ja tema sele- tusi kinnitavad kaudselt tunnistajatena ülekuulatud Tal- linna ringkonnakohtu tsiviilosakonna abisekretär L ja nõukogu sekretär M. Säärase v. a. a. N-i teguviisi põh- juseks olid nõukogu veendumuse järele järgmised asiolud. Nagu juba tähendatud, sai v. a. a. N kinnitusseltsilt kaebajale kuuluva raha — 161 kr. 77 sn. — kätte 22. märtsil 1935. a. Nagu kaebaja seletusest ja kinnitusseltsi memorandumist nähtub, sai kaebaja ülejäänud osa — 988 kr. 23 sn. — kätte 22. juunil 1935. a. Viimasel kuu- päeval pidi kaebajale teatavaks saama ka osa raha kätte- saamine v. a. a. N-i poolt. On täitsa loomulik ja tõe- näolik, et kaebaja seda raha siis v. a. a. N-ilt ka nõudma hakkas ja on samuti tõenäolik, et v. a. a. N, kes ei soo- vinud oma arveid kaebajaga õiendada või kellel selleks raha puudus, igasuguseid võtteid hakkas tarvitama, et rahamaksmist edasi lükata. Nõukogu leiab, et toodud kaalutlustel kaebaja seletus ka selles osas täit usaldust väärrib. Kaebaja on siin seletanud, et ta pärast raha kättesaamist kinnitusseltsilt 22. juunil 1935. a. läinud v. a. a. N-i juurde, seletanud raha kättesaamisest ja nõudnud v. a. a. N-i poolt vastuvõetud raha väljaand- mist, lubades temale oma 0/0/0 maha arvata. Seal siis seletanudki v. a. a. N, nagu hiljem selgus — valelikult, et midagi pole enam parata, sest et nõudmine on juba kohtusse antud, ning palunud aja puudusel kaebajat hil- jem tulla. Hiljem aga pole teda kustkilt leida olnud.

Hiljem kui kaebaja 26. ja 27. augustil 1935. a. Tal- linna ilmus ja v. a. a. N-i seletuste tõepärasust asja koh- tule esitamise kohta kontrollima hakkas, selgus, et nõuet kohtule esitatud ei ole. V. a. a. N oma volitaja keelu vastu, pärast seda kui ta ise oli osa raha kinnitusselt- silt vastu võtnud ja ülejäänud osa oli kätte saanud X ise, esitab 27. augustil s. a. kaebaja nimel ja volitusel kinnitusseltsi „Talu“ vastu teadlikult põhjendamata nõud-

mise, mille kohta tal kahtlust ei võinud olla, et see tagasilükkamisele kuulub ja tema volitajale ainult kahju võib tuua kohtumaksude ja vastaspoole kasuks väljamõistmisele kuuluvate kohtu- ning asjaajamiskulude näol. Säärase v. a. a. N-i teguviisi põhjuseks oli nõukogu veendumisel v. a. a. N-i kavatsus ja tahe näilist õigustust luua oma voliandja silmis, temalt terve asja ajamise eest honoraari ja kulude kinnipidamiseks voliandjale kuuluvast rahast. V. a. a. N-i teguviisi säärast iseloomu tuleb järeldada mitte ainult kaebaja ja ülekuulatud tunnistajate seletustest, vaid see järgneb ka v. a. a. N-i poolt kohtule esitatud nõudepalvest ja kaebajaga tehtud arvest. Nõudepalvest nähtub, et v. a. a. N ei ole nõudesummast isegi maha arvanud seda osa, mis ta 1935. a. märtsikuus kinnitusseltsilt ise kätte sai, vaid nõuab ka selle osa, tähendab juba teistkordset sissenõudmist kostjalt. Ära saates kaebajale postikviitungi järele 26. septembrist 1935. a. 71 kr. 77 sn., ongi v. a. a. N oma kasuks (honoraariks ja kuludeks) pidanud kaebaja rahast kinni (161 kr. 77 sn. + 40 kr.) — 71 kr. 77 sn. = 130 krooni, mille endale jätmiseks tal igasugune alus puudus.

Asunud v. a. a. N-i ülalkirjeldatud teguviisi hindamisele, jõuab nõukogu veendumusele, et see kõige karmimat K. S. § 368 ettenähtud karistustest väärrib ja et seepärast v. a. a. N kuulub KS. § 368 p. 4 põhjal vanutatud advokaatide abide hulgast väljaheitmisele.

Peale selle leiab nõukogu, et v. a. a. N on kohustatud ära tasuma kaebajale veel 32 krooni 45 senti ja seda järgmistel põhjustel: V. a. a. N on kaebajalt saanud 40 krooni ja kinnitusseltsilt „Talu“ kaebaja volitusel vastu võtnud 161 kr. 77 sn., kokku on seega tema käes kaebaja raha 201 kr. 77 sn. Sellest rahast on v. a. a. N kaebajale ära saatnud kahe postikviitungi järele 71 kr. 77 sn. + 62 kr. = 133 kr. 77 sn. V. a. a. N-i käes oleks seega veel 201 kr. 77 sn. — 133 kr. 77 sn. = 68 kr. Kuna kaebaja on kohtust tagasi saanud v. a. a. N-i poolt maksetud kohtulõivu 35 kr. 55 sn. suuruses, siis kuulub viimane summa eelmisest mahaarvamisele ja v. a. a. N

peaks kaebajale veel tagasi maksma 68 kr. — 35 kr. 55 sn. = 32 kr. 45 sn.

Kõigil neil põhjustel, arvesse võtnud v. a. a. N-i seletused ja toetudes KS § 367 pp 2 ja 8, 371, 375 ja 368 p. 4 põhjal Nõukogu ühel häälrel otsustas: vannutatud advokaadi abi N KS § 368 p. 4 põhjal välja heita vannutatud advokaatide abide hulgast; ühtlasi kohustada teda kahe nädala jooksul ära tasuma kaebaja X-ile 32 krooni 45 senti.

Selle otsuse peale antud edasikaebuses ja täiendavas seletuses palub v. a. a. N otsuse ära muuta ja kaebaja kaebuse tagajärjeta jätta.

Kohtukoja üldkoosolek, ära kuulanud prokuröri arvamise, leiab, et ei vääri tähelepanu ükski v. a. a. N-i kaalutlustest. Nõukogu toimetusest on näha, et K. S. § 371 põhjal sai v. a. a. N-ilt 2. septembril 1935. a. seletust nõutud X-i kaebuses ettetoodud asjaolude kohta. V. a. a. N esitas oma seletuse 12. septembril 1935. a. Peale seda sai v. a. a. N Nõukogu koosolekule 26. sept. 1935. a. kutsutud suulise seletuse andmiseks. Sellel koosolekul otsustas nõukogu üle kuulata tunnistajad L-i ja M-i ja kaebaja; seadusega ei ole nõukogul keelatud juurdlust toime panna. Peale tunnistajate ülekuulamist sai v. a. a. N uuesti välja kutsutud nõukogu koosolekule 30. oktoobril 1935. a., kuhu tema ei ilmunud ja saatis kirjaliku esilduse 29. oktoobril 1935. a. Sellest järgneb, et vastupidi v. a. a. N-i arvamisele on Nõukogu tema asja arutamisel temale annud kõik võimalused ennast kaitsta. Ei kuulu rahuldamisele v. a. a. N-i palve üle kuulata tunnistajat v. a. a. Y-i, sest N-i kirjalikus seletuses ei ole ära tähendatud, mis tunnistaja peab tõendama, ja ülepea ei ole vajadust tunnistajat üle kuulata, sest asjaolud on nõukogus põhjalikult välja selgitatud. Teised v. a. a. N-i väited edasikaebuses ja seletuses ei käi käesoleva asja kohta.

Eeltoodud põhjustel Kohtukoja üldkoosolek, käsitades KS § 376 ja 377,

m ä ä r a s :

Vann. adv. abi N-i kaebus jätta tagajärjeta.

## V. Vannutatud advokaatide abide juriidilised konverentsid.

### 1) Tallinna Ringkonnakohtu ringkond.

Tallinna Ringkonnakohtu ringkonnas töötas aruandeaasta jooksul kaks gruppi — tsiviil- ja kriminaalgrupp.

Tsiviilgrupi juhatajaiks olid nõukogu määramisel vannutatud advokaadid E. Jürmann, A. Peet ja I. Tannebaum ning sekretäriks oli konverentsi poolt valitud vann. adv. abi Oskar Hendrikson.

Kriminaalgrupi juhatajaiks olid vannutatud advokaadid E. Anderson, J. Aronson ja T. Rõuk ning sekretäriks vann. adv. abi Viktor Päts.

Tsiviilgrupp pidas aasta jooksul 15 koosolekut, kus kanti ette 41 referaati, ja nimelt:

1) 17. jaanuaril vann. adv. abi Benzian Levini poolt — „Mõningaid jooni kuritahtlisest maksujõuetusest“;

2) 17. jaanuaril vann. adv. abi Benzian Levini poolt — „Kuritahtlise maksujõuetuse tunnusmärkidest Kaub. Kp. Sead. kohaselt“;

3) 17. jaanuaril vann. adv. abi Adolf Lauba poolt — „Obroki õiguse (dominium utilis) omandamine igane-nud valduse alusel.“ Osa võttis 28 vannutatud advokaadi abi;

4) 18. jaanuaril vann. adv. abi Johann Holbergi poolt — „Individuaal- ja ühised veed Eestis maksva tsiviilseaduse järgi“;

5) 18. jaanuaril vann. adv. abi Johann Holbergi poolt — „Ühiskondliste (avalikkude) vete omandusõiguse küsimus“;

6) 18. jaanuaril vann. adv. abi Johann Holbergi poolt — „Tagatisraha leping“. Osa võttis 18 vannutatud advokaadi abi;

7) 25. jaanuaril vann. adv. abi Samuel Lurje poolt — „Muudatused konkursimenetluses ühenduses Kriminaalseadustiku maksmapanemisega“;

8) 25. jaanuaril vann. adv. abi Samuel Lurje poolt — „Mõningad Tsiviilkohtupidamise seaduse teksti poolt lahendamata küsimused kinnisvarade sundmüügi korra alal“;

9) 25. jaanuaril vann. adv. abi Lembit Paap'i poolt — „Vallaku heauskliku valdaja kaitse BES § 923 järgi“. Osa võttis 15 vannutatud advokaadi abi;

10) 30. jaanuaril vann. adv. abi Harry Bergmanni poolt — „Pärimisest loobumise õigus ja selle õiguse võimalik kollisioon loobuva pärija kreditoride õigustega kehtiva eraõiguse seisukohalt“. Osa võttis 16 vannutatud advokaadi abi;

11) 1. veebruaril vann. adv. abi Juhan Kurvitsa poolt — „Blanko pealkirjaga varustatud obligatsiooni edasiandmine BES järgi“;

12) 1. veebruaril vann. adv. abi Juhan Kurvitsa poolt — „Käendajate vastutus lihtveksli järgi Veksliseaduse §§ 56—58 põhjal“;

13) 1. veebruaril vann. adv. abi Juhan Kurvitsa poolt — „Käendaja vastutus algvõlgnikuna BES järgi“. Osa võttis 17 vannutatud advokaadi abi;

14) 8. veebruaril vann. adv. abi Edmund Sakkeuse poolt „Üldavarii meil maksva seaduse järgi“;

15) 8. veebruaril vann. adv. abi Edmund Sakkeuse poolt — „Märkeid mõttelise osa iganemise kohta“;

16) 8. veebruaril vann. adv. abi Edmund Sakkeuse poolt — „Vastastikuse kahju avarii“. Osa võttis 16 vannutatud advokaadi abi;

17) 15. veebruaril vann. adv. abi Karl Taltsi poolt — „Lihtveksli allakirjutatud plank kehtiva veksliseaduse seisukohalt“;

18) 15. veebruaril vann. adv. abi Jaan Poska poolt — „Kinnistuslõivu suurus ja selle väljaarvestamise alused linnades asuvate kinnisvarade kohta“. Osa võttis 12 vannutatud advokaadi abi;

19) 22. veebruaril vann. adv. abi Peeter Põderi poolt — „Märkmeid vallasvara aresti alla panemise ja

müügi asjus Tsiviilkohtupidamise seaduse muutmise ja täiendamise seadusest“;

20) 22. veebruaril vann. adv. abi Peeter Põderi poolt — „BES § 3968 ja Tsiv. kp. sead. § 1882“;

21) 22. veebruaril vann. adv. abi Peeter Põderi poolt — „Tsiv. kp. sead. § 2021“. Osa võttis 15 vannutatud advokaadi abi;

22) 1. märtsil vann. adv. abi Leonid Kahkra poolt — „Liikmemaksu sissenõudmise korrast uue kirikute ja usuühingute seaduse järgi“;

23) 1. märtsil vann. adv. abi Robert Gernhardt'i poolt — „Negotiorum gestori protsessuaalne seisukord“. Osa võttis 11 vannutatud advokaadi abi;

24) 8. märtsil vann. adv. abi Sergei Pauli poolt — „Paberid ettenäitaja peale“;

25) 8. märtsil vann. adv. abi Sergei Pauli poolt — „Paberid ettenäitaja peale BES järgi (3120–3130)“;

26) 8. märtsil vann. adv. abi Sergei Pauli poolt — „Kaubandusline ostu-müügi leping“. Osa võttis 20 vannutatud advokaadi abi;

27) 29. märtsil vann. adv. abi Robert Gernhardt'i poolt — „Abieluseaduse § 23“;

28) 29. märtsil vann. adv. abi Robert Gernhardt'i poolt — „Kaitsja määramine kohtuotsuste täitmisel, mis-sugused otsused puudutavad kostjaid, kelle elukoht tead-mata (Tsiv. kp. s. §§ 967<sup>1–14</sup>)“;

29) 29. märtsil vann. adv. abi Imant Siimeri poolt — „Laevaühing ja laevaosa“. Osa võttis 24 vannutatud advokaadi abi;

30) 5. aprillil vann. adv. abi Ferdinand Vellneri poolt — „Aegumine Vekselseaduse §§ 72–76 järgi, selle iseloom, sisu ja puudused“;

31) 5. aprillil vann. adv. abi Ferdinand Vellneri poolt — „Käendus veksli järgi“;

32) 5. aprillil vann. adv. abi Ferdinand Vellneri poolt — „Sunnitäitmine protestitud veksli järgi“. Osa võttis 18 vannutatud advokaadi abi;



33) 12. aprillil vann. adv. abi Arnold Välja poolt — „Mõningaid jooni vahekohtust“;

34) 12. aprillil vann. adv. abi Arnold Välja poolt — „Kaubamärk“.

35) 12. aprillil vann. adv. abi Arnold Välja poolt — „Teadmata äraolija surnukstunnistamine“. Osa võttis 13 vannutatud advokaadi abi ;

36) 25. oktoobril vann. adv. abi Leo Stillmark'i poolt — „Süüdluse mõiste“;

37) 25. oktoobril vann. adv. abi Leo Stillmark'i poolt — „Esindusõigus BES normides eriliselt käsitatud Narva linna pärandusõiguse suhtes“;

38) 25. oktoobril vann. adv. abi Leo Stillmark'i poolt — „Tsiiv. kp. sead. § 1180 põhjal kinnisvarade avalikkude müükide tühistamise kord“. Osa võttis 24 vannutatud advokaadi abi ;

39) 29. novembril vann. adv. abi André Stackelbergi poolt — „Jahiseadus 1. VI 1934“;

40) 29. novembril vann. adv. abi André Stackelbergi poolt — „Obroki õiguse küsimusi“;

41) 29. novembril vann. adv. abi André Stackelbergi poolt — „Kas võib veeala Balti Eraseaduse järgi pidada tsiviilläbirääkimise objektiks“. Osa võttis 21 vannutatud advokaadi abi.

Kõik tsiviilgrupi koosolekuil ettekantud referaadid tunnistati grupi juhatajate poolt rahuldavaiks.

Kriminaalgrupp pidas aasta jooksul 8 koosolekut, kus kanti ette 19 referaati, ja nimelt:

1) 4. veebruaril vann. adv. abi Karl Taltsi poolt — „Metsade ja metsamaade hoid Kriminaalseadustiku §§ 250—253 järgi“;

2) 4. veebruaril vann. adv. abi Karl Taltsi poolt — „Kriminaalajasjade uuendamise kord 1. veebruarist 1935. a. maksmapandud Kriminaalkohtupidamise seadustiku järgi“. Osa võttis 13 vannutatud advokaadi abi ;

3) 13. aprillil vann. adv. abi Oskar Tolmoffi poolt — „Kaitseväe Kriminaalseadustiku üldosa; üldpõhimõtted“;

4) 13. aprillil vann. adv. abi Oskar Tolmoffi poolt — „Vahekord ülema, vanema ja alama vahel (alistuskord) Kaitseväe Kriminaalseadustiku järgi“;

5) 13. aprillil vann. adv. abi Oskar Tolmoffi poolt — „Teenistusest kõrvalehoidmine Kaitseväe Kriminaalseadustiku järgi“. Osa võttis 8 vannutatud advokaadi abi;

6) 30. aprillil vann. adv. abi Arnold Brinka poolt — „Privilegeeritud vargus“.

7) 30. aprillil vann. adv. abi Arnold Brinka poolt — „Tsiiviilnõudja seisukoht kehtiva KKS järgi võrreldes endisega“;

8) 30. aprillil vann. adv. abi Arnold Brinka poolt — „Varguse retsidiivid ja nende karistatavus kehtiva KrS järgi“;

9) 25. mail vann. adv. abi Viktor Riimi poolt — „Kurjategijate väljaandmise konventsioonid Eesti ja välisriikide vahel“;

10) 25. mail vann. adv. abi Viktor Riimi poolt — „Politseiline juurdlus kehtiva Krim. kp. sead. järgi“;

11) 25. mail vann. adv. abi Viktor Riimi poolt — „Hagi kriminaalprotsessis kehtiva KKS järgi“. Osa võttis 14 vannutatud advokaadi abi;

12) 28. mail vann. adv. abi Leonid Kahkra poolt — „Tunnistajad kriminaalprotsessis“;

13) 28. mail vann. adv. abi Leonid Kahkra poolt — „Ekspertiisi tähtsusest kehtivas kriminaalprotsessis“;

14) 28. mail vann. adv. abi Kustav Kurgi poolt — „Kurjategijate väljaandmine“;

15) 28. mail vann. adv. abi Kustav Kurgi poolt — „Leppimine kriminaalasjus ja selle protseduur“. Osa võttis 31 vannutatud advokaadi abi;

16) 22. novembril vann. adv. abi Verner Hampfi poolt — „Tollisüüteod Tolliseadustiku ja maksukaristuste seadustiku järgi“;

17) 22. novembril vann. adv. abi Verner Hampfi poolt — „Valetunnistus“;

18) 22. novembril vann. adv. abi Verner Hampfi poolt — „Liigkasulise kohustuse tühisus KrS § 574 viimase lõike järgi“;

19) 22. novembril vann. adv. abi Aleksander Buldase poolt — „Uue karmima kriminaalseaduse kohaldamisest süütegudele, mis olid pandud toime enne selle maksamahakkamist“. Osa võttis 29 vannutatud advokaadi abi.

Kõik kriminaalgrupi koosolekuil ettekantud referaadid tunnistati grupi juhatajate poolt rahuldavaiks.

Konverentside koosolekuist osavõtmine avaldus arviliselt järgmiselt:

30 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt K. Roo;

23 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt O. Hendrikson;

22 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt A. Peal;

17 koosolekust võttis osa 3 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: L. Kahkra, M. Morrison ja J. Reinbach;

16 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt J. Reemann;

14 koosolekust võttis osa 4 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: P. Adams, R. Käsper, J. Noor ja G. Schiff.

12 koosolekust võttis osa 4 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: R. Jukk, A. Küng, J. Vennemann ja A. Virma;

11 koosolekust võttis osa 2 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: V. Roopere ja E. Tikenberg;

10 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt H. Soone;

9 koosolekust võttis osa 5 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: A. Hoeppener, J. Markovitsch, E. Nemvalz A. Schönberg ja A. Soans;

8 koosolekust võttis osa 11 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: N. Borissoff, A. Buldas, J. Bergstein, O. Dehn, K. Florell, R. Gordin, E. Käbi, A. Reimann, H. Tallenhof, E. Tults ja J. Veiner;

7 koosolekust võttis osa 6 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: J. Groševoi, F. Kask, K. Kurg, J. Mõttus, H. Poska-Niinemann ja H. Veber;

6 koosolekust võttis osa 5 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: B. Abraitis, J. Kallmann, H. Kööp, G. Stahlberg ja J. Vaabel;

5 koosolekust võttis osa 5 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: H. Idell, A. Kask, O. Leesment, E. Refes ja V. Ruuse;

4 koosolekust võttis osa 3 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: H. Kolk, O. Reinthal ja J. Siimer;

3 koosolekust võttis osa 3 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: J. Bulkin, R. Gernhardt, P. Jõgi, H. Michelson, V. Mühlberg, L. Paap, J. Poska ja V. Riim;

2 koosolekust võttis osa 10 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: H. Hansson, P. Hermann, B. Ingel, A. Klee-man, S. Lürje, A. Stackelberg, K. Särgava, K. Talts, A. Tammekand ja O. Tolmoff;

1 koosolekust võttis osa 20 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: H. Bergmann, V. Buldas, A. Ennemuist, R. Favre, V. Hampf, J. Kurvits, H. Lattik, A. Lauba, U. Lender, B. Levin, H. Lotz, J. Lürje, H. Maandi, L. Parre, A. Parts, P. Pöder, L. Stillmark, L. Tikkas ja F. Vellner.

## 2) Rakvere Ringkonnakohtu ringkond.

Vannutatud advokaatide abide juriidilise konverentsi juhatajaiks olid nõukogu määramisel vannutatud advokaadid Nikolai Kruuse ja Martin Kutti; sekretäriks oli konverentsi poolt valitud vann. adv. abi Juhan Truupõld.

Aruandeaasta jooksul peeti 11 koosolekut, kus kanti ette 21 referaati ja nimelt:

1) 10. veebruaril vann. adv. abi René Beermanni poolt — „Lastega lese pärandusõigus tema surnud mehest järele jäänud pärandi peale Eesti- ja Liivimaa õiguste järgi“;

2) 10. veebruaril vann. adv. abi René Beermanni poolt — „Päranduse vastuvõtmine ja sellest loobumine meil kehtiva tsiviilseaduse järgi“;

3) 10. veebruaril vann. adv. abi René Beermanni poolt — „Abstraktse võlakohustuse hagitavus“. Osa võttis 8 vannutatud advokaadi abi;

4) 3. märtsil vann. adv. abi Vladimir Heisvaldi poolt — „Pärandihagi aegumisest“;

5) 3. märtsil vann. adv. abi Vladimir Heisvaldi poolt — „Maaomaniku õigused uues jahiseaduses“. Osa võttis 8 vannutatud advokaadi abi;

6) 10. märtsil vann. adv. abi Ferdinand Huik'i poolt — „Vormaalne kaitse kriminaalprotsessis“;

7) 10. märtsil vann. adv. abi Juhan Truupõld'i poolt — „Maksukaristuste seadustiku erinevusi sanktsioonide suhtes võrreldes Kriminaalseadustikuga“. Osa võttis 6 vannutatud advokaadi abi;

8) 13. oktoobril vann. adv. abi Egon Federmanni poolt — „Tsiiviilnõudja kriminaalprotsessis“;

9) 13. oktoobril vann. adv. abi Egon Federmanni poolt — „Abikaasade varaõigus Tsiiviilseadustiku eelnõu järgi“;

10) 13. oktoobril vann. adv. abi Egon Federmanni poolt — „Surmanuhtlus“. Osa võttis 12 vannutatud advokaadi abi;

11) 3. novembril vann. adv. abi Valentin Kederi poolt — „Kehtiva KKS alusel prokurööri poolt koostatud kohtusse kutsutavate tunnistajate nimekirja täiendamisest“;

12) 3. novembril vann. adv. abi Valentin Kederi poolt — „Erasüüdistusasjus kriminaaljälitamise algatamine ja lõpetamine“. Osa võttis 5 vannutatud advokaadi abi;

13) 17. novembril vann. adv. abi Voldemar Petroni poolt — „Mitteabielulise lapse instituut Tsiiviilseadustiku eelnõu järgi“;

14) 17. novembril vann. adv. abi Voldemar Petroni poolt — „Pärimine seaduse järgi Tsiiviilseadustiku eelnõus“;

15) 17. novembril vann. adv. abi Voldemar Petroni poolt — „Aegumise instituut kriminaalõiguses ja eriti

kehtivas Kriminaalseadustikus“. Osa võttis 9 vannutatud advokaadi abi;

16) 15. detsembril vann. adv. abi Valentin Kederi poolt — „Tsiiviilseadustiku eelnõu järgi testamendi vorm“;

17) 15. detsembril vann. adv. abi Harald Rooksi poolt — „Nõudeõiguse üleandmine ja selle võimalikke tagajärgi“;

18) 15. detsembril vann. adv. abi Harald Rooksi poolt — „Tõkkeabinõud eeluurimisest ja kohtust kõrvalhoidmise takistamiseks“. Osa võttis 9 vannutatud advokaadi abi;

19) 29. detsembril vann. adv. abi Aksel Kirschenbergi poolt — „Erasüüdistus kehtiva KKS järgi“;

20) 29. detsembril vann. adv. abi Aksel Kirschenbergi poolt — „Tagaselja otsus ja kaja tsiviilprotsessis“;

21) 29. detsembril vann. adv. abi Aksel Kirschenbergi poolt — „Kihlus ja abielu Tsiiviilseadustiku eelnõu järgi“. Osa võttis 7 vannutatud advokaadi abi.

Kõik ettekantud referaadid tunnistati konverentsi juhatajate poolt rahuldavaiks.

Konverentsi koosolekuist osavõtmise avaldus arvu-  
liselt järgmiselt:

10 koosolekust võttis osa 2 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: V. Keder ja J. Truupõld;

9 koosolekust võttis osa 2 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: F. Huik ja H. Sirelpuu;

8 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt E. Bernhoff;

6 koosolekust võttis osa 4 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: E. Federmann, E. Lehtmets, A. Liivak ja A. Palgi;

5 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt V. Petron;

4 koosolekust võttis osa 2 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: E. Murs ja P. Pöder;

3 koosolekust võttis osa 2 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: A. Kirschenberg ja H. Rooks;

2 koosolekust võttis osa 2 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: V. Heisvald ja H. Leemann;

1 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: R. Beermann.

### 3) Viljandi Ringkonnakohtu ringkond.

Viljandi Ringkonnakohtu ringkonnas töötab aruandeaasta jooksul kaks konverentsi — üks Viljandis, mille juhatajaiks olid nõukogu määramisel vannutatud advokaadid Artur Jung ja Gustav Talts ning sekretäriks Hugo Zernask, ja teine — Pärnus, mille juhatajaiks olid vannutatud advokaadid Jaan Leesment ja Hugo Reimann ning sekretäriks vann. adv. abi Hermann Tomson.

Aruandeaasta jooksul pidas Viljandi konverents 5 koosolekut, kus kanti ette 13 referaati ja nimelt:

1) 8. märtsil vann. adv. abi Theodor Huene poolt „Sundmüügist saadud rahade jagamine Ts. kp. s. §§ 1890 – 1899 järgi“;

2) 8. märtsil vann. adv. abi Theodor Huene poolt — „Veksli iganemine“. Osa võttis 4 vannutatud advokaadi abi;

3) 29. märtsil vann. adv. abi Albert Vilmsi poolt — „Kaubanduslikud abilised ja kaubanduslikud toimingud“;

4) 29. märtsil vann. adv. abi Albert Vilmsi poolt — „Süüteod aktsiisimaksu ja monopoli vastu Maksukaristuste seadustiku järgi“;

5) 29. märtsil vann. adv. abi Albert Vilmsi poolt — „Kõlvatu võistluse vastu võitlemise seadus“. Osa võttis 3 vannutatud advokaadi abi;

6) 31. mail vann. adv. abi Jaan Kuldkeppi poolt — „Pärandustombu hooldajate materjaalsest vastutusest kehtiva eraõiguse järgi“;

7) 31. mail vann. adv. abi Jaan Kuldkeppi poolt — „Kahevõitluse osaliste kriminaalvastutusest Kriminaalseadustiku järgi“. Osa võttis 5 vannutatud advokaadi abi;

8) 7. oktoobril vann. adv. abi Peeter Variku poolt — „Taanded ja vaiud tsiviilprotsessis“;

9) 7. oktoobril vann adv. abi Peeter Variku poolt — „Sobing kehtiva õiguse järgi“;

10) 7. oktoobril vann. adv. abi Peeter Variku poolt — „Laesio enormis BES järgi“. Osa võttis 7 vannutatud advokaadi abi;

11) 21. detsembril vann. adv. abi Paul Petersoni poolt — „Abielulahutuse põhjustest nüüd ja tulevikus“;

12) 21. detsembril vann. adv. abi Paul Petersoni poolt — „Advokatuuri korraldus“;

13) 21. detsembril vann. adv. abi Paul Petersoni poolt — „Kas Põltsamaa linnas kehtib Liivimaa linna-või maaseadus“. Osa võttis 7 vannutatud advokaadi abi.

Kõik ettekantud referaadid tunnistati konverentsi juhatajate poolt rahuldavaiks.

Konverentsi koosolekuist osavõtmine avaldus arvu-  
liselt järgmiselt:

5 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt H. Zernask;

4 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt M. Anso;

3 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt E. Reisenberg;

2 koosolekust võttis osa 5 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: S. Kook, A. Mikkor, E. Sulg, O. Sõrmus, ja P. Varik;

1 koosolekust võttis osa 4 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: T. Huene, J. Kuldkepp, P. Peterson ja A. Vilms.

Aruandeaasta jooksul pidas Pärnu konverents 4 koosolekut, kus kanti ette 4 referaati ja nimelt:

1) 27. novembril vann. adv. abi Mihkel Hanseni poolt — „Kriminaaljälitamise lõpetamine erasüüdistus-  
asjades leppimise ja erasüüdistaja süüdistusest loobumise tõttu“. Osa võttis 7 vannutatud advokaadi abi;

2) 12. detsembril vann. adv. abi Mihkel Hanseni poolt — „Vekslid käendus ja käendajate vastutus“. Osa võttis 7 vannutatud advokaadi abi;



3) 28. detsembril vann. adv. abi Mihkel Hanseni poolt — „Kohtualuse tunnistajate ülesandmise kord Kr. kp. s. järgi ringkonnakohtu I astmes“. Osa võttis 5 vannutatud advokaadi abi;

4) 30. detsembril vann. adv. abi Jüri Soontaki poolt — „Erasüüdistusasjad kehtiva seaduse järgi“. Osa võttis 6 vannutatud advokaadi abi.

Kõik ettekantud referaadid tunnistati konverentsi juhatajate poolt rahuldavaiks.

Konverentsi koosolekuist osavõtmine avaldus arvu-  
liselt järgmiselt:

4 koosolekust võttis osa 5 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: M. Hansen, H. Jaanhold, J. Soontak, H. Tomson ja P. Vassil;

3 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt J. Lipmann;

2 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt O. Stackelberg.

## VI. 1935. a. sissetulekute ja väljaminekute aruanne.

### Sissetulek:

Ülejääk 31. detsembril 1934. a.:	Kr.	Kr.
Kassas . . . . .	76.56	
Jooksva arvel Krediit Pangas . . . . .	136.12	
Tartu osakonna käes . . . . .	1937.40	2150.08
Sissetulek 1935. a. jooksul . . . . .		10774.97
	Kokku:	12925.05

### Väljaminek:

a) Kantseleikulu . . . . .	790.19
b) Postikulu . . . . .	245.69
c) Telefonid . . . . .	698.24
d) Ajalehed ja ajakirjad . . . . .	374.85
e) Palgad . . . . .	1915.—
f) Raamatukogu täiendamine . . . . .	609.30
g) Vallasvara täiendamine . . . . .	690.—

h) Aruande trükkimine . . . . .	395.—
i) Toetus Pärnu advokaatide toale . . . . .	100.—
k) Toetus Narva advokaatide toale . . . . .	100.—
l) Toetus Kuressaare advokaatide toale . . . . .	100.—
m) Toetus WAWAK'ile . . . . .	2500.—
n) Toetus Tartu osakonnale . . . . .	1500.—
o) Toetus jur. ajak. „Õigus'ele“ . . . . .	300.—
p) Ettenägemata kulu . . . . .	170.45
	<hr/>
Kokku:	10488.72
Ülejääk	2436.33
	<hr/>
	12925.05

Ülejäägid on:

Kassas . . . . .	45.94
Jooksval arvel Krediit Pangas . . . . .	898.39
Tartu osakonna käes . . . . .	1492.—
	<hr/>
	2436.33

### Arvete saldod 31. detsembril 1935. a.

Kassa . . . . .	45.94
Jooksev arve Krediit Pangas . . . . .	898.39
Tartu osakonna võlg . . . . .	1492.—
Vallasvara . . . . .	4181.74
Raamatukogu . . . . .	8063.63
Vann. advokaatide kohtuasjade raamatud . . . . .	68.—
Vann. adv. abide kohtuasjade raamatud . . . . .	170.20
M. Punga nimeline kapital Krediit Pangas . . . . .	1411.45
Kultuurkapital Laenu Pangas . . . . .	2200.91
	<hr/>
Kokku:	18532.26

Vannutatud advokaatide üldkoosolekul 10. aprillil 1935. a. moodustatud revisjonikomisjon koosseisus Peeter Reisik, August Kitzberg ja Eduard Mühlberg 12. märtsil 1935. a. vaatas läbi Vannutatud Advokaatide Nõukogu rahalise aruande ja raharaamatu 1935. a. kohta ning võrreldes proovidena üksikuid sissekandeid selles sissetuleku ja väljamineku dokumentidega, leidis, et sissekanded on tehtud vastavalt dokumentidele, raamat õieti

peetud ning aruanne sellele vastavalt koostatud. 1935. a. tulude üldsumma võrdub Kr. 10.774.97 ja kulude üldsumma võrdub Kr. 10.488.72. Bilanss on tasakaalus Kr. 18.532.26.

Edasi peab revisjonikomisjon ebanormaalseks nähtuse, et Tartu osakond nõukogule kuuluvaid summasid õigustamata pikaajaliselt kinni peab, mis nõukogu asjaajamises üksikuil juhtumeil tekitab raskusi.

## VII. 1936. a. eelarve.

### Sissetulek:

	Kr.
a) 1935. a. ülejääk . . . . .	2436.33
b) Liikmemaksudest . . . . .	10.250.—
c) Vastuvõtmisemaksudest . . . . .	300.—
d) %/0 jooksvalt arvelt . . . . .	30.67

**Kokku: 13.017.—**

### Väljaminek:

a) Kantseleikulu . . . . .	800.—
b) Post . . . . .	400.—
c) Telefonid . . . . .	900.—
d) Ajalehed ja ajakirjad . . . . .	500.—
e) Palgad . . . . .	2500.—
f) Aruande trükkimine . . . . .	500.—
g) Raamatukogu täiendamine . . . . .	700.—
h) Vallasvara täiendamine . . . . .	1500.—
i) Toetus Tartu osakonnale . . . . .	1500.—
k) Toetus jur-ajak. „Õigus'ele“ . . . . .	300.—
l) Toetus WAWAK'ile . . . . .	2500.—
m) Toetus Viljandi ja Rakvere ringkonnakohtute juures asuvatele advokaatide tubadele . . . . .	650.—
n) Ettenägemata kulu . . . . .	267.—

**Kokku: 13.017.—**

**Märkus:** Nõukogul on õigus 1936. a. eelarve kulude osas summasid ühe punkti alt teise alla üle kanda oma äranägemise järele.

## VIII. Vannutatud Advokatuuri Vastastikku Abiandmise Kassa arvete saldod 31. detsembril 1935. a.

	Kr.
Kassa . . . . .	5.—
Jooksev arve Krediid Pangas . . . . .	4660.48
Deebitorid . . . . .	1000.—
Hoiutähed . . . . .	5500.—
	<hr/>
Kokku:	11.165.48

## IX. Nõukogu Tartu osakond.

1) Nõukogu Tartu osakonna ja vannutatud advokaatide ning nende abide koosseisud.

Vannutatud advokaatide Nõukogu Tartu osakonna üldkoosolekul 3. veebruaril 1935. a. valiti nõukogu Tartu osakond järgmises koosseisus: esimees Ferdinand Karlson, abiesimees Johan Ostrad ja liikmed — Maksim Edelhaus, Karl Grau ja Jaan Kriisa.

Samal koosolekul valiti revisjonikomisjon järgmises koosseisus: Hugo Naaris, Valter Stackelberg ja Hermann Sumberg.

1935. a. jooksul peeti 1 vannutatud advokaatide üldkoosolek ja 23 osakonna koosolekut, kus arutati 256 üksikpunkti.

1. jaanuariks 1935. a. oli Tartu Ringkonnakohtu ringkonnas 75 vannutatud advokaati ja 86 vannutatud advokaadi abi. Aasta jooksul tuli juure 24 vannutatud advokaati ja 10 vannutatud advokaadi abi. Aasta jooksul lahkus 2 vannutatud advokaati ja 28 vannutatud advokaadi abi.

1935. a. jooksul osakond võttis vastu vannutatud advokaatide abideks järgmised õigusteadlased: 1) Refoel Gor, 2) Friedrich Kiis, 3) Elmar Kriisa, 4) Ernst Kull, 5) Leo Raudsepp, 6) Heino Riomar, 7) Oskar Saaremaa, 8) Vello Saul, 9) Samuel Stamberg ja 10) Kristjan Tults.

1. jaanuariks 1936. a. oli vannutatud advokaate 97 ja vannutatud advokaatide abisid 68.

## 2) Advokaatide määramine vaesuseõiguse põhjal.

Vaesuseõiguse põhjal advokaatide määramise kohta aasta jooksul tuli sisse 17 palvet. Neist rahuldada osakond 5 palvet, jäeti tagajärjeta 11 palvet, kuna otsustamata jäi 1 palve.

## 3) Distiplinaarasjad.

Aasta jooksul tuli sisse 31 kaebust. Eelmistest aastatest jäi otsustamata 14 kaebust. Neist otsustas osakond 27 kaebust; jäi otsustamata 18 kaebust.

Distiplinaarasjus otsustati: a) läbi vaatamata jätta 4 asja; b) tagajärjeta jätta 4 kaebust; c) distiplinaartöid mitte alustada 3 asjas; d) ära lõpetada 3 asja; e) ära seletada mitteõige teguviis 4 asjas; f) kohustada saatma aruannet 1 asjas; g) avaldada hoiatus 1 asjas; h) avaldada noomitus 5 asjas; i) ära keelata võõraste kohtuasjade ajamine 2 asjas (üheks aastaks 1 asjas ja üheks kuuks 1 asjas).

## 4) Vannutatud advokaatide abide juriidilised konverentsid.

Juriidiliste konverentside korraldajaks oli 3. veebruari 1935. a. üldkoosoleku poolt valitud komisjon järgmises koosseisus: Karl Grau, Rudolf Jaska, Johann Sepp ja Roman Tarrask. Sekretäriks oli vann. adv. abi Peeter Ollen.

Komisjon pidas aasta jooksul 24 koosolekut, kus kanti ette 69 referaati, ja nimelt:

1) 29. jaanuaril vann. adv. abi Johannes Tuule referaadid: a) „Abikaasade alimentide kohustus“; b) „Pärijate ja legataaride vastutus pärandaja võlgade eest“; c) „Maaomaniku jahi õigus“. Osa võttis 21 vannutatud advokaadi abi;

2) 30. jaanuaril vann. adv. abi Nikolai Rõuk'i referaadid: a) „Hüpoteegi süsteemi põhilauasetest kehtivas B. E. S.“; b) „Omanduseks iganemine“; c) „3-date isikute tsiviilprotsessi juurdeastumine üldkohtus“. Osa võttis 17 vannutatud advokaadi abi;

3) 5. veebruaril vann. adv. abi Rudolf Goldbergi referaadid: a) „Millises korras peab nõudma vara arestist vabastamist T. K. S. § 973 alusel“; b) „Plankveksel“; c) „Reegleid kaubandusliikude ja tööstusliikude ettevõtete ülemineku kohta lepingu põhjal“. Osa võttis 16 vannutatud advokaadi abi;

4) 7. veebruaril vann. adv. abi Paul Kunnuse referaadid: a) „Altkäemaks“; b) „Surmanuhtlus“; c) „Leppimine“. Osa võttis 21 vannutatud advokaadi abi;

5) 8. veebruaril vann. adv. abi Elmar Tammisti referaadid: a) „Blanko-obligatsiooni loovutamisesest B.E.S. järgi“; b) „Hoone õigusliku objektina“. Osa võttis 7 vannutatud advokaadi abi;

6) 19. veebruaril vann. adv. abi Artur Ojassoni referaadid: a) „Volitamine tsiviilprotsessis“; b) Vannutatud hooldaja ülesanded“. Osa võttis 11 vannutatud advokaadi abi;

7) 22. märtsil vann. adv. abi Vladimir Jekimovi referaadid: a) „Rikastumine pettuse teel meie maksva tsiviilõiguse seisukohalt“; b) Vastutavus trükisüütegude eest“. Osa võttis 10 vannutatud advokaadi abi;

8) 16. aprillil vann. adv. abi August Jukki referaadid: a) „Taandavad tunnistajad T. K. S. § 373 põhjal“; b) „B. E. S. § 1991 tõlgitsemine Liivimaa maaseaduse kehtivuse piirkonnas“; c) „Leskmehe pärimise õigus surnud abikaasast järele jäänud varanduse kohta Liivimaa maaseaduse normide järgi (B. E. S. §§ 1752—1768)“. Osa võttis 11 vannutatud advokaadi abi;

9) 11. mail vann. adv. abi Jüri Kitsingi referaadid: a) „Trükiteel kordasaadetud süütegudest“; b) „Arutlusi pandiõigusest vallasvarale“; c) „Tsiviilkohtupidamise seaduse § 735 käsitlemisest“. Osa võttis 21 vannutatud advokaadi abi;

10) 21. mail vann. adv. abi Olinde Ilusa referaadid: a) „Abielulahutus“; b) „Abikaasade isiklikud vahekorrad“; c) „Vanemlik võim kohtuministeeriumi tsiviilkomisjoni perekonna õiguse eelnõu järele võrdlevalt B. E. S. ja naisjuristide poolt väljatöötatud perekonna õiguse eelnõuga“. Osa võttis 25 vannutatud advokaadi abi;

11) 22. mail vann. adv. abi Jaan Kokka referaadid: a) „Kinnistuslõivu seaduse § 235“; b) „Arvustavaid märkmeid põllumajanduse võlgade ümberlaenustamise ja pikendamise seaduse üle“; c) „Varaomaniku kriminaalne vastutus tehingutelt kreditori kahjuks“. Osa võttis 24 vannutatud advokaadi abi;

12) 13. juunil vann. adv. abi Leo Makarjevi referaadid: a) „Kõrgem administratsioon“; b) „Võõrastemajapidajate vastutusest“; c) „Maksusüütegude juurdlus“. Osa võttis 22 vannutatud advokaadi abi;

13) 20. juunil vann. adv. abi Nora Jassovi referaadid: a) „Tagaselja otsusest tsiviilasjas“; b) võlausaldajate kahjuks ettevõtetud toimingute tühistamine kehtiva tsiviilõiguse normide järgi“; c) „Aegumine Vana Nuhtlusseaduse ja Kriminaalseadustiku järgi“ ja vann. adv. abi Vera Poska-Grünthali referaat: „Perekonna õiguse eelnõu põhijooned“. Osa võttis 12 vannutatud advokaadi abi;

14) 3. juulil vann. adv. abi Eduard Sillasoo referaadid: a) „Kas kreditoride kahjuks tehtud toimingute tühistamise alla käib ka pärija pärandusest loobumine“; b) „Võõrandaja vastutus omandaja ees asja peal lasuvate avalikkude kitsenduste ja koormatuste eest“; c) „Seadusejärgne pärimine Tsiviilseadustiku 1935. a. eelnõu järgi“. Osa võttis 12 vannutatud advokaadi abi;

15) 9. juulil vann. adv. abi Voldemar Siili referaadid: a) „Kohtulik õigeksvõtmine tsiviilprotsessis“; b) Kihlvedu“; c) „Nõudepalve ja temas lubatud muudatused.“ Osa võttis 14 vannutatud advokaadi abi;

16) 17. juulil vann. adv. abi August Oksa referaadid: a) „Nõudepöörang krediitasutustes asuvaile hoiusummadele“; b) „Vastutus sõiduki läbi tekkinud kahjude ees“;

c) „Tartu linna pärimisõigus vaibevarast.“ Osa võttis 12 vannutatud advokaadi abi;

17) 31. juulil vann. adv. abi Hermann Valteri referaadid: a) „Abielulahutuse mõju abielu varanduse õigus-tele B. E. S. järgi“; b) „Välismaa kohtuotsuste täitmine Eestis Ts. kp. s. §§ 1273—81 põhjal“; c) „Pärandist loobumise vaidlustamine“. Osa võttis 10 vannutatud advokaadi abi;

18) 7. augustil vann. adv. abi René Lange referaadid: a) „Kohtupristavi akti tähtsus deposiitsummade väl-jaandmisel“; b) „Kas lastega lesk on õigustatud nõudma päritud vara kohta tehtud kinkelepingu tühistamist“; c) „Surmanuhtluse tarvilikkus.“ Osa võttis 9 vannutatud advokaadi abi;

19) 14. septembril vann. adv. abi Karl Nurk'i referaadid: a) „Exceptio veritatis ja exceptio bona fidei Kriminaalseadustikus“; b) „Konkursitomp“; c) „Väljaostu-õigus, eriti päranduslik väljaostuõigus Liivi maaõiguse järgi“. Osa võttis 18 vannutatud advokaadi abi;

20) 10. oktoobril vann. adv. abi Ervin Märtsoni referaadid: a) „Kas on lubatud nõudmise edasiandmine teisele isikule juhul, kui on kostja poolt esitatud vastu-nõue“; b) „Otseose omaniku õigused kruntrendile (obroki) antud kinnisvara suhtes B. E. S. järgi“; c) „Kes popsi-dest võivad taluomanikult maad saada ja millal nad maast ilma jäävad „Kogukonna Asutuste ja erarendimaade kor-raldamise seaduse põhjal“. Osa võttis 18 vannutatud advokaadi abi;

21) 25. oktoobril vann. adv. abi Peeter Olleni referaadid: a) „Kriminaalajade uuendamine“; b) „Formaalne kaitse kriminaalkohtus“. Osa võttis 16 vannutatud advokaadi abi;

22) 30. oktoobril vann. adv. abi Aleksander Mek-kardi referaadid: a) „Varalahusus“; b) „Isiku valimis-printsipi Riigikogu valimisseaduses“; c) „Täitelehe järele nõudeõiguse aegumine“. Osa võttis 16 vannutatud advokaadi abi;



23) 18. novembril vann. adv. abi Emil Hagemanni referaadid: a) „Juriidilise vahekorra olemasolu või mitteolemasolu tunnustamise nõudmine“; b) „Tagasitõstmine“; c) „Erivara osastamine ja pärandamine“. Osa võttis 11 vannutatud advokaadi abi;

24) 17. detsembril vann. adv. abi Augustin Saare referaadid: a) „Võõra varanduse omavoliline kasutamine“; b) „Riigi- ja omavalitsuste teenijate pensioni seadus ja selle puudused“; c) „Õigeeusu kiriku õiguslik seisukoht Eestis enne Usuühingute ja nende liitude seaduse väljandmist 1934. a.“. Osa võttis 12 vannutatud advokaadi abi.

Kõik ettekantud referaadid tunnistati konverentside juhatajate poolt rahuldavaiks.

Konverentside koosolekuist osavõtmine avaldus arvuliselt järgmiselt:

22 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt K. Plaks;

19 koosolekust võttis osa 2 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: F. Allik ja A. Erikson;

18 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt P. Ollen;

15 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt J. Liibusk;

14 koosolekust võttis osa 2 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: H. Hohlfeld ja O. Lanno;

13 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt A. Peel;

11 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt N. Jassov;

10 koosolekust võttis osa 2 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: E. Irv ja I. Paide;

9 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: Augustin Saar;

8 koosolekust võttis osa 2 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: A. Mekkart ja V. Randmets;

7 koosolekust võttis osa 4 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: L. Kaart, O. Peterson, O. Saaremaa ja M. Vrangell;

6 koosolekust võttis osa 5 vannutatud advokaadi abi ja nimelt J. Glickmann, O. Ilus, L. Kala, E. Kubbo ja V. Saul;

5 koosolekust võttis osa 6 vannutatud advokaadi abi ja nimelt; R. Gor, I. Kokk, E. Kull, L. Makarjev, H. Riomar ja S. Levitin;

4 koosolekust võttis osa 5 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: M. Kukkk, E. Laiv, A. Oksa, L. Raudsepp ja E. Sillasoo.

3 koosolekust võttis osa 6 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: H. Anderson, I. Einer, E. Hagemann, E. Henning, A. Kasak ja H. Ottas;

2 koosolekust võttis osa 15 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: N. Belousov, R. Goldberg, I. Kitsing, E. Kriisa, A. Köll, J. Lagus, R. Lange, K. Nurk, O. Olesk, O. Prüüs, J. Rentik, M. Schuvalov, S. Stamberg, E. Tammist ja H. Valter.

1 koosolekust võttis osa 19 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: S. Glikmann, A. Harju, V. Jekimov, A. Jukk, L. Kahro, J. Krastin, P. Kunnus, L. Must, E. Märtsen, A. Ojasson, E. Ottan, A. Piilmann, V. Poska-Grünthal, N. Rõuk, V. Siil, A. Sõrra, K. Tults, J. Tuul ja J. Ungerson.

## 5) Osakonna 1935. a. sissetulekute ja väljaminekute aruanne.

A. Sissetulek:	Kr.
1) Vannutatud Advokaatide Nõukogu toetus . . . . .	1500.—
2) Sisseastumismaks 24 vann. adv. à Kr. 12.50 . . . . .	300.—
3) Sisseastumismaks 10 vann. adv. abi à Kr. 10 . . . . .	100.—
4) 1935. a. kaugekõnede arvel saadud . . . . .	12.45
5) ‰ jooksvalt arvelt Tartu Linnapangas . . . . .	32.03
6) 1934. a. ülejääk . . . . .	540.97
	<hr/>
	Kokku: 2485.45

B. Väljaminek:

	Kr.
1) Asjaajamise, posti- ja trükikulud . . . . .	142.82
2) Asjaajaja tasu . . . . .	520.—
3) Teenijate tasu . . . . .	137.50
4) Telefon . . . . .	235.21
5) Osakonna, Valga, Võru ja Petseri advokaatide tubade raamatukogude täiendamine . . . . .	171.50
6) Ajakirjad ja ajalehed . . . . .	52.81
7) Sisustus ja ruumide korraldamine . . . . .	1144.06
8) Ettenägemata kulud . . . . .	69.19
	Kokku: 2473.09
	Ülejääk 12.36
	2485.45

6) 1936. a. eelarve.

A. Tulud.

	Kr.
1) 1935. a. ülejääk . . . . .	12.36
2) Vannutatud Advokaatide Nõukogu toetus . . . . .	2225.—
3) Sisseastumismaksudest . . . . .	120.—
4) Telefoni kaugekõnede arvel . . . . .	12.—
5) %/% jooksvalt arvelt . . . . .	30.64
	Kokku: 2400.—

B. Väljaminek:

	Kr.
1) Asjaajamise, posti-, trüki- ja köitekulud . . . . .	200.—
2) Asjaajaja tasu . . . . .	520.—
3) Teenijate tasu . . . . .	220.—
4) Telefon . . . . .	300.—
5) Osakonna, Valga, Võru ja Petseri advokaatide tubade raamatukogude täiendamine . . . . .	400.—
6) Ajalehed ja ajakirjad . . . . .	75.—
7) Sisustuse muretsemine ja korrashoid . . . . .	600.—
8) Ettenägemata kulud . . . . .	85.—
	Kokku: 2400.—

Märkus: Osakonnal on õigus 1936. a. eelarve kulude osas summasid ühe punkti alt teise alla üle kanda oma äranägemise järele.

