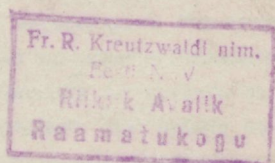


Предложеніе Управы

о назначеніи дополнительнаго кредита на работы по съемкѣ и нивелировкѣ города Ревеля.



AR
Dr. H. Kreutzwald
ans. ENSV Riikik
Raamatukogu

54 238

Предложеніе Управы

о назначеніи дополнительнаго кредита на работы по съемкѣ и нивелировкѣ города Ревеля.

Въ засѣданіи 19 января с. г. Городская Дума, выслушавъ подлежащій докладъ Управы, назначила подготовительную комиссію для предварительнаго разсмотрѣнія работъ по распланировкѣ и составленію земельного инвентаря города и опредѣлила на наемъ необходимыхъ рабочихъ силъ и на расходы по производству подлежащихъ работъ внести въ смѣту г. Ревеля на 1911 годъ кредитъ въ размѣрѣ 10.000 р.

Относительно средствъ, потребныхъ на исполненіе вышеуказанныхъ работъ, Межевой Отдѣлъ въ свое время представилъ въ Управу подробныя соображенія, основанныя на данныхъ, принятыхъ инспекторомъ Межевого Института проф. Рашковымъ. Согласно вычисленію Межевого Отдѣла на помянутыя работы потребовался бы кредитъ въ суммѣ 17550 р. Но имѣя въ виду отдавать всю работу по съемкѣ и нивелировкѣ города и составленію надлежащихъ плановъ какомулибо межевому учебному заведенію, какъ то дѣлалось въ Москвѣ, Симферополѣ, Тифлисѣ и многихъ другихъ городахъ, Городская Управа рассчитывала на то, что при послѣднемъ способѣ производства работъ таковыя обойдутся дешевле на 25 до 50%, вслѣдствіе того, что учащимся не приходится платить за труды высокаго гонорара, и предложила поэтому

Думѣ уменьшить сказанную сумму до 10000 руб., на что Городская Дума, какъ уже упомянуто выше, изъявила свое согласіе.

По принятіи Городскою Думою вышеприведеннаго предложенія Управы, послѣдняя обратилась къ директору Московскаго Межевого Института съ запросомъ, согласенъ ли Институтъ принять на себя исполненіе работъ по съемкѣ города Ревеля и, въ утвердительномъ случаѣ, на какихъ условіяхъ и въ какой срокъ. На данный запросъ директоръ Института Струве увѣдомилъ Городскую Управу, что Институтъ находитъ возможнымъ принять на себя предложенную работу, что же касается условій и срока выполненія межевыхъ работъ, то директоръ Струве сообщилъ, что безъ осмотра и предварительныхъ переговоровъ на мѣстѣ Институтъ не можетъ рѣшить данныхъ вопросовъ. На путевые расходы въ Ревель и обратно для двухъ профессоровъ Институтъ предъявилъ требованіе въ суммѣ 250 рублей.

Городская Управа признала возможнымъ пригласить на сказанныхъ условіяхъ двухъ профессоровъ Института въ г. Ревель для дальнѣйшихъ переговоровъ, кои и прибыли сюда 2 апрѣля с. г.

Осмотрѣвъ городъ, профессора Веселовскій и Красовскій представили въ Управу подробную смѣту на предстоящія геодезическія работы, которая выражается въ слѣдующихъ данныхъ.

СМѢТА.

I. Триангуляція:

декогносцировка . . .	5 дней
постановка знаковъ . . .	6 „
закладка центровъ . . .	2 „
измѣреніе угловъ . . .	12 „
непрерывное проектированіе . . .	6 „

измѣреніе базиса . . .	14	дней.
сравненіе жезла . . .	2	„
вычисленіе и затирь .	15	„
опредѣленіе азимута .	2	„
на контроль вычисленій	7	„

Итого . 71 дней 1800 руб. — коп.

Матеріаль и постановка знаковь

триангуляціи	600	„	—	„
Разъѣзды при рекогносцировкѣ	20	„	—	„
Рабочіе при измѣреніи				
угловъ	36	дней	43	„ 20 „
Рабочіе при измѣреніи				
базиса	24	„	28	„ 80 „

Итого 2492 руб. — коп.

II. Основные полигоны (41 верста — измѣреніе и разстановка 300 знаковь):

a) общая рекогносцировка . . .	4	дня
b) выборъ мѣсть	6	„
c) постановка и затирь	12	„
d) стоимость знаковь (300 × 6 р. 50 к.)	1950	руб.
e) рабочіе при установкѣ . . .	36	дней
f) подвода для развоза	12	„
g) разъѣзды при рекогносцировкѣ . . .	16	„
Измѣреніе 41 версты	20	дней
Рабочіе	100	„
Вычисленіе	35	„
Техническая часть	1941	„
Знаки	1950	„
Рабочіе и подводы	192	„

Итого . . 4083 руб.

Скидывается по п. „с“ 180 „

Всего . . 3903 руб.

III. Прецизионное нивелирование:

а) общая рекогносцировка и выборъ мѣстъ	6 дн.	
б) постановка и затирь 50 ре- перовъ	3 „	
в) стоимость знаковъ съ заливкою	120 р. — к.	
г) рабочіе при установкѣ	10 дн. (15 р.)	
е) разъѣзды	16 р. — к.	
Привязка къ уровню моря	2 дн.	
Нивелирование прямого и обрат- наго хода въ 82 версты	30 „	
Вычисленіе и изслѣдованіе ин- струментовъ	15 „	
Рабочіе при нивелировкѣ	96 „	
Техническая часть	1400 р. — к.	
Знаки и разъѣзды	136 „ — „	
Рабочіе	120 „ 20 „	
Итого	1656 р. 20 к.	

IV. Геометрическое нивелирование (150 вер.):

а) общая рекогносцировка съ выборомъ мѣстъ	15 дн.	
б) разъѣзды	60 р. — к.	
в) стоимость реперовъ (700)	350 „ — „	
г) установка 700 реперовъ (ка- меньщиковъ)	45 дн.	
е) затирь реперовъ	12 „	
ф) матеріаль для закладки реперовъ	40 „ — „	
Производство нивелированія	40 дн.	
Вычисленіе	20 „	
Рабочіе при нивелировкѣ	120 „	
Техническая часть	2175 „ — „	
Разъѣзды	60 „ — „	
Знаки и матеріаль	390 „ — „	

Рабочіе при нивеллировкѣ	144 р. — к.
Рабочіе при закладкѣ реперовъ	67 „ 50 „
	<hr/>
	2836 р. 50 к.
Скидка по п. „а“	225 „ — „
„ „ п. „е“	180 „ — „
	<hr/>
Итого	2431 р. 50 к.

V. Съемка (150 верстъ):

а) рекогносцировка съ помѣткою мѣстъ знаковъ	15 дн.
б) разъѣзды	60 р. — к.
с) стоимость 1500 знаковъ	600 „ — „
д) затиръ реперовъ (знаковъ)	40 „
е) рабочіе при установкѣ	80 „
ф) производство съемки	200 „
г) рабочіе при съемкѣ	1000 „
h) вычисленіе	60 „
Техническая часть	7875 „ — „
Разъѣзды	60 „ — „
Стоимость знаковъ	600 „ — „
Рабочіе	1296 „ — „
	<hr/>
	9831 „ — „
Скидка по п. а	225 „ — „
„ „ п. d	600 „ — „
„ „ п. h	600 „ — „
	<hr/>
Итого	8406 р. — к.

VI. Составленіе плановъ:

въ масштабъ 10 саж.	2250 р. — к.
„ „ 25 „	800 „ — „
„ „ 100 „	400 „ — „
	<hr/>
Итого	3450 р. — к.

VII. Составленіе профили:

Профиля	1000 р. — к.
Составленіе списка реперовъ и списка отмѣтокъ	200 „ — „
Итого	1200 р. — р.

VIII. Провозъ интрумент., доставка знаковъ	300 р. — к.
Общій итогъ: по п. I	2492 „ — „
„ „ II	3903 „ — „
„ „ III	1656 „ 20 „
„ „ IV	2431 „ 50 „
„ „ V	8106 „ — „
„ „ VI	3450 „ — „
„ „ VII	1200 „ — „
„ „ VIII	300 „ — „
Всего	23838 р. 70 к.

Вышеозначенная смѣта составлена для съемки 150 верстъ улицъ. За съемку каждой версты сверхъ этой нормы полагается дополнительная плата въ размѣрѣ 140 рублей.

Изъ означенной выше суммы подлежатъ уплатѣ: 6000 руб. при подписаніи договора, 4000 руб. 1 августа, 4000 руб. 1 сентября и 4000 руб. 1 октября текущаго года; затѣмъ 3000 руб. 15 января 1912 г., а остатокъ при сдачѣ работъ. Срокъ для выполненія работъ, какъ въ натурѣ такъ и камеральныхъ 1 мая 1912 г., а при неблагоприятныхъ климатическихъ условіяхъ 1 сентября 1912 г. Начало работъ въ началѣ іюля сего года.

Разсматривая смѣту профессоровъ Веселовскаго и Красовскаго, бросается въ глаза, что она заключаетъ въ себѣ не одни только расходы по межевымъ работамъ, направленнымъ къ точнѣйшей съемкѣ пробѣздовъ и составленію плана существующаго расположенія города, но и на работы, необходимыя для канализаціонныхъ цѣлей города, о которыхъ

не упоминается въ докладѣ Управы, разсмотрѣнномъ въ за-
сѣданіи Думы 19 января с. г.

При обращеніи своемъ къ директору Межевого Инсти-
тута о принятіи Институтомъ исполненія межевыхъ работъ
по городу Ревелю, Управа имѣла въ виду и предстоящія
въ городѣ крайне необходимыя канализаціонныя работы.
Съ этою цѣлью и было упомянуто, что работы по съемкѣ
проѣздовъ предположено исполнять въ связи съ предстоящими
работами по переустройству канализаціи.

Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ и объясняется
главнымъ образомъ разница въ деньгахъ, необходимыхъ на
работы по смѣтѣ профессоровъ противъ суммы, назначенной
по соображеніямъ, сообщеннымъ Строительно - Дорожной
Комиссіей.

При личныхъ переговорахъ представителей Межевого
Института съ Управою было обращено вниманіе и на то
обстоятельство, что было бы весьма желательно имѣть нѣ-
которые пункты триангуляціи подалеже на городской терри-
торіи, куда со временемъ можетъ передвинуться и районъ
застройки.

Идя навстрѣчу и этому желанію Управы, профессора
должны были нѣсколько увеличить, противъ смѣты Строительно-
Дорожной Комиссіи, и расходы по составленію триангуляціи
и основныхъ полигонометрическихъ ходовъ, т. е. на техни-
ческую часть, рабочихъ и на необходимые матеріалы при
постройкѣ пунктовъ смѣты.

Перечисленными причинами и вызвана разница между
предположенной и необходимой на работы суммами денегъ
въ (23.838 руб. 70 коп. — 17.550 руб.) — 6.288 руб. 70 коп.

По представленной профессорами Управѣ смѣтѣ къ ра-
ботамъ, направленнымъ къ съемкѣ проѣздовъ и составленію
плана существующаго расположенія города относятся слѣ-
дующія:

1. По составленію триангуляціи города (въ увеличенномъ размѣрѣ противъ первоначальныхъ предположеній)	1800 руб.
2. По составленію полигонометрическ. съѣти	1941 „
3. „ геометрическому нивеллированію .	1770 „
4. „ съемкѣ проѣздовъ	6450 „
	<hr/>
Всего	11961 руб.

По соображеніямъ же Строительно-Дорожной Комиссіи означенный расходъ выражается цифрой — 13.700 руб.

Слѣдовательно, представители Института нашли, что могутъ означенную работу, и даже въ большемъ объемѣ, исполнить дешевле на (13700 р. — 11961 р.). 1739 руб.

Причисливъ къ расходамъ на техническую часть, т. е. къ 11961 „

1. расходъ на матеріаль и рабочихъ, по первоначальнымъ соображеніямъ	3850 „
2. стоимость плана въ масштабѣ $1/840$	2250 „
3. „ „ „ „ „ $1/8400$	400 „
	<hr/>
получается сумма въ	18461 руб.

Она больше предположенной на (18461—17550) 911 руб., въ каковой суммѣ заключается:

1. стоимость реперовъ (п. п. III и IV представл. смѣты), не включенная въ смѣту Строительно-Дорожной Комиссіи	500 руб.
2. стоимость плана въ масштабѣ $1/8400$, необходимость въ каковомъ не выражена въ докладѣ Строительно-Дорожной Комиссіи	400 руб.

Къ работамъ же, имѣющимъ непосредственную связь съ будущими канализационными работами, относятся:

1. Прецизионное нивелирование	1400 руб.
2. Составление плана въ масштабъ 25 саж. въ 1"	800 „
3. Составление плана профилей	1000 „
4. Списокъ реперовъ	200 „
Всего на	3400 руб.

Всѣхъ знаковъ и матеріаловъ на нихъ по смѣтѣ требуется на	3960 руб. — коп.
Рабочихъ и разъѣзды на	1867 „ 70 „
Итого	5827 руб. 70 коп.

Откинувъ отъ этой суммы стоимость расходовъ на съемку пробъ по предположеніямъ Строительно-Дорожной Коммисіи — 3850 руб., остаются на канализаціонныя работы 1977 руб. 70 коп.

Всего, слѣдовательно, по означенной смѣтѣ на канализаціонныя работы приходится (3400 руб. + 1977 руб. 70 коп.) 5377 руб. 70 коп.

Считая представленную смѣту, въ зависимости отъ работъ, весьма подходящей для города и расходы, связанные съ выполненіемъ столь солидныхъ работъ даже скромными по сравненію съ тѣми суммами, что пришлось расходовать другимъ городамъ (Вильно около 150,000 руб.), Городская Управа высказывается за пріемлемость условій представитель Константиновскаго Межевого Института.

При этомъ Управа считаетъ своею обязанностью при-
совокупить, что исполненіемъ работъ по предложенной про-
граммѣ вызывается необходимость въ ассигнованіи, сверхъ
вышеуказанной суммы 23838 руб. 70 коп., для надобностей
подготовительной комиссіи по распланировкѣ города, кре-
дита для найма чертежника для Инженернаго Отдѣленія
(420 руб.) и дѣлопроизводителя-юриста по названной
комиссіи (1000 руб.) вмѣстѣ съ отпускомъ суммъ на кан-

целярскіе расходы комиссії (300 руб.) и на путевые расходы профессоровъ Межевого Института (250 руб.), всего 1970 руб.

Такъ какъ изъ вышеозначенной суммы 25808 руб. 70 коп. — 10000 руб. включено въ смѣту расходовъ г. Ревеля на текущій 1911 годъ, то остается ассигновать дополнительно еще 15808 руб. 70 коп.

Въ текущемъ году подлежатъ израсходованію слѣдующія суммы: 18000 руб. Константиновскому Межевому Институту и 1970 руб. на наемъ чертежника для Инженернаго Отдѣленія, дѣлопроизводителя-юриста подготовительной комиссії и путевые издержки профессоровъ Института, всего 19970 руб. Остатокъ въ 5838 руб. 70 коп. имѣеть быть израсходованъ въ 1912 году.

Изъ подлежащихъ въ текущемъ году израсходованію, кромѣ 10000 руб., внесенныхъ въ смѣту текущаго года, 9970 руб. Городская Управа предлагаетъ 5500 руб. отнести на нереализованный 4¹/₂% городской заемъ, заключенный въ 1896 году для цѣлей городской канализаціи и улучшения водопровода, а 4470 руб. на заключаемый облигаціонный заемъ на замощеніе улицъ въ форштатахъ Ревеля. Остатокъ же смѣтной суммы 5838 руб. 70 коп. по мнѣнію Управы, надлежитъ включить въ смѣту города на 1912 годъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго Городская Управа имѣеть честь предложить Думѣ:

1. Одобрить смѣту профессоровъ Константиновскаго Межевого Института на межевыя работы по съемкѣ и нивеллировкѣ города Ревеля съ составленіемъ надлежащихъ плановъ, дополненную Городскою Управою, въ общей суммѣ 25808 руб. 70 коп.
2. Ассигновать на поименованныя въ п. 1 работы, кромѣ 10000 руб., включенныхъ въ смѣту 1911 г., на текущій годъ 9970 руб., съ отнесеніемъ изъ

этой суммы 5500 руб. на нереализованный $4\frac{1}{2}\%$ городской заем, заключенный въ 1896 году для цѣлей городской канализаціи и улучшенія водопровода, а 4470 руб. на заключаемый облигаціонный заемъ на замощеніе улицъ въ форштатахъ города Ревеля.

3. Включить въ смѣту на 1912 годъ остатокъ расхода по поименованнымъ выше работамъ въ суммѣ 5838 руб. 70 коп.



10

А. Г. Ш.
Рыболовск