

**Riigikontrolli arvamus  
Tallinna Tööstushariduskeskuse  
2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ja  
riigieelarve täitmise aruande kohta**

# KONTROLLIARUANNE

Nr 2-5/03/113  
29.08.2003

Riigikontrolli arvamus  
Tallinna Tööstushariduskeskuse  
2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ja  
riigieelarve täitmise aruande kohta

Tallinn  
2003

## Sisukord

<b>SISSEJUHATUS .....</b>	<b>3</b>
<b>1. ARVAMUSE ANDMISE LÄHTEKOHAD .....</b>	<b>4</b>
<b>2. ARVAMUS TALLINNA TÖÖSTUSHARIDUSKESKUSE 2002. AASTA RAAMATU- PIDAMISE AASTAARUANDE JA RIIGIEELARVE TÄITMISE ARUANDE KOHTA ....</b>	<b>6</b>
<b>3. MAJANDUSTEHINGUTE ÕIGUSPÄRASUS, FINANTSJUHTIMINE JA SISEKONTROLLISÜSTEEM.....</b>	<b>10</b>
<b>TALLINNA TÖÖSTUSHARIDUSKESKUSE DIREKTORI NING HARIDUS- JA TEADUSMINISTRI VASTUSED .....</b>	<b>13</b>

## Sissejuhatus

Riigikontroll auditeeris 21.04–29.05.2003 oma tööplaani alusel Tallinna Tööstushariduskeskuse 31.12.2002 lõppenud majandusaasta kohta koostatud raamatupidamise aastaaruannet ja riigieelarve täitmise aruannet.

Raamatupidamise aastaaruande koostamise kohustus tuleneb raamatupidamise seadusest ning rahandusministri 05.12.2002. a määrusest nr 143 “2002. a. majandusaasta aruande koostamine esitamine ja kinnitamine”. Riigieelarve täitmise kohta aruandmine on sätestatud 09.06.1999 vastu võetud riigieelarve seaduse § 46 lõikes 1.

Auditi viisid läbi finantsauditi osakonna auditijuht Tõnis Saar ja audiitor Merike Starovoitov.

\*\*\*

### Lühiülevaade asutuse tegevusest

Tallinna Tööstushariduskeskus on Haridus- ja Teadusministeeriumi hallatav riigiasutus, Eesti suuremaid kergetööstuse ja mehaanika erialasid õpetavaid kutsekoole. Kool moodustati 1. septembril 1999 Tallinna Kergetööstuskooli ja Mehaanikakooli ühendamisel. 2003. aastal liitub ka Tallinna Kristiine Teeninduskool. Õppetöö toimub eesti ja vene keeles. Lõpetajad omandavad kolme aasta jooksul kutse- ja keskhariduse. Koolis õpib praegu ligikaudu 1 300 õpilast. Lisaks õpperuumidele kuuluvad koolikompleksi spordisaalid, staadion, ujula ja ühiselamud.

# 1. Arvamuse andmise lähtekohad

## 1.1. Riigikontrolli pädevus

Riigikontrollil on riigieelarve seaduse järgi kohustus anda hinnang Vabariigi Valitsuse riigieelarve täitmise aruande kohta.<sup>1</sup> Selle kohustuse täitmiseks auditeerib Riigikontroll asutusi ja isikuid vastavalt Riigikontrolli seadusele.<sup>2</sup>

## 1.2. Auditi eesmärk ja ulatus

Võttes aluseks Riigikontrolli seaduses loetletud ülesandeid<sup>3</sup>, on käesoleva auditi eesmärgiks avaldada arvamust Tallinna Tööstushariduskeskuse 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ning riigieelarve täitmise aruande kohta, tuginedes järgmistele põhikriteeriumidele:

- kas majandustehingud on kajastatud sisuliselt ja aritmeetiliselt õigesti;
- kas varad on tegelikult asutuse omad ja võlad asutuse kohustused;
- kas varad ja kohustused eksisteerivad tegelikult;
- kas varad ja kohustused on nõuetekohaselt hinnatud;
- kas tulud ja kulud on kajastatud tekkepõhiselt, õiges perioodis ja täies mahus;
- kas tulud on kogutud ja kulud on tehtud kooskõlas Riigikogu tahtega;
- kas asutuse raamatupidamise korraldus vastab raamatupidamise seaduse ja rahandusministri määrustega kehtestatud nõuetele ning heale raamatupidamistavale ulatuses, mis kehtib Eesti Vabariigi avaliku sektori asutustele.

Majandustoimingute õiguspärasuse, finantsjuhtimise ja sisekontrollisüsteemi kohta me üldhinnangut ei anna, kuid toome välja olulisemad tähelepanekud.

## 1.3. Vastavus standarditele

Riigikontroll sooritas auditi kooskõlas INTOSAI<sup>4</sup> auditistandarditega. Need standardid nõuavad, et audit planeeritaks ja sooritataks viisil, mis võimaldab piisava kindlustundega otsustada, et finantsaruanded ei sisalda olulisi vigu ega ebatäpsusi. Auditi käigus kontrollisime väljavõtteliselt tõendusmaterjale, millel põhinevad raamatupidamise aastaaruandes ja riigieelarve täitmise aruandes esitatud näitajad. Audit hõlmas ka aruannete koostamisel kasutatud arvestuspõhimõtete ja juhtkonna raamatupidamislike hinnangute analüüsi. Leiame, et meie audit annab piisava aluse avaldada arvamust asutuse raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta.

## 1.4. Vastutus aruannete õigsuse ja nende aluseks olevate majandustehingute õiguspärasuse eest

Aruannete koostamise ning neis sisalduva info õigsuse eest vastutavad haridus- ja teadusminister Toivo Maimets (kuni 10.04.2003 Mailis Rand) ja Tallinna Tööstushariduskeskuse direktor Paul Alekand.

---

<sup>1</sup> Riigieelarve seadus § 47 lg 2

<sup>2</sup> Riigikontrolli seadus § 7

<sup>3</sup> Riigikontrolli seadus § 6 lg 2

## Minister

- valvab ministeeriumi struktuuriüksuste ja ministeeriumi valitsemisalas olevate riigiasutuste ülesannete täitmise järele ning teostab teenistusjärelvalvet ministeeriumi ametnike otsuste seaduslikkuse ja otstarbekuse üle;<sup>5</sup>
- tagab sisekontrollisüsteemi rakendamise ja vastutab siseauditi korraldamise eest ministeeriumi valitsemisalas olevates asutustes;<sup>6</sup>
- vastutab riigivara säilimise ja heaperemeheliku kasutamise eest ning korraldab seda kooskõlas riigivaraseadusega;<sup>7</sup>
- otsustab eelarvevahendite kasutamise üle ning valvab eelarve täpse ja otstarbeka täitmise, samuti Euroopa Liidu eraldatud vahendite ning muu välisabi sihipärase kasutamise järele;<sup>8</sup>
- kinnitab ministeeriumi valitsemisalas olevate riigiasutuste eelarved, lähtudes riigieelarvest, ja kontrollib nende täitmist, tehes vajadusel ettekirjutusi eelarvevahendite kasutamiseks;<sup>9</sup>
- kinnitab koos raamatupidamise eest vastutava isikuga oma allkirjaga ministeeriumi valitsemisala koondaastaruande õigsust.<sup>10</sup>

## Direktor

- kannab oma pädevuse piires vastutust kooli põhimääruselise tegevuse, üldseisundi ja arengu ning rahaliste vahendite õiguspärase kasutamise eest.<sup>11</sup>
- kinnitab asutuse raamatupidamise aastaaruande õigsust oma allkirjaga.<sup>12</sup>

---

<sup>4</sup> International Organisation of Supreme Audit Institutions – Kõrgeimate Kontrolliasutuste Rahvusvaheline Organisatsioon, mis tegutseb ÜRO egiidi all.

<sup>5</sup> Vabariigi Valitsuse seadus §-d 49 ja 95

<sup>6</sup> Vabariigi Valitsuse seadus § 49

<sup>7</sup> Vabariigi Valitsuse seadus § 49

<sup>8</sup> Vabariigi Valitsuse seadus § 49

<sup>9</sup> Vabariigi Valitsuse seadus § 49

<sup>10</sup> Rahandusministri 05.12.2002. a määrus nr 143 § 4 lg 3

<sup>11</sup> Kutseõppeasutuse seadus § 24 lg 2

<sup>12</sup> Rahandusministri 05.12.2002. a määrus nr 143 § 4 lg 1

## 2. Arvamus Tallinna Tööstushariduskeskuse 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta

### 2.1. Märkused

2.1.1. Tallinna Tööstushariduskeskuse omatulud olid raamatupidamise andmetel järgmised:

Rendid ja kommunaalkulud ruumide kasutamise eest	2 051 377 krooni
Ühiselamu rent	1 035 280 krooni
Tulud ujula ja spordisaalide kasutusele andmisest	615 705 krooni
Tulud kursustest ja koolitustest	305 859 krooni
Autoremonditöökoja, õmblusateljee tulud ja teenustööd	83 553 krooni

**Kokku 4 091 774 krooni**

Suur osa tuludest laekub sularahas, nt ühiselamu tulud. Sularaha laekumise kohta koostatakse kooli poolt tšekid, mis edastatakse koos raha panka sissemaksuga Haridus- ja Teadusministeeriumi Raamatupidamisbüroole, kes peab kooli raamatupidamist. Raamatupidamise andmetel on aastane sularahakäive meie hinnangul ligikaudu 1,5 mln krooni. Auditi käigus tutvusime kooli omatulude arvestusega ning **oleme seisukohal, et sisekontrolli protseduurid ei ole piisavad tagamaks:**

- **et kõik majandustehingud (tulud, nõuded, rahalised vahendid) kajastatakse raamatupidamises,**
- **et kõik sularaha laekumised on kantud riigieelarvesse,**
- **et kõik sularaha on säilinud.**

Tulude arvestuse kohta tegime järgmised tähelepanekud:

- Ühiselamus tõendab õpilase poolt üüri tasumist ühiselamu juhataja poolt oma arvestusse tehtud märke, mis ei ole kokku viidav tasumist tõendava tšekiga. Seega ei õnnestunud meil kontrollida, kas iga tasumise kohta on tehtud vastav märke ja vastupidi. Maksmist ei tõenda oma allkirjaga ka üürikohustuse tasuja. Me ei saa olla kindlad, et kõigi laekumiste kohta on koostatud tšekid ja seega, et kõik sularaha on jõudnud panka ning raamatupidamisarvestusse.
- Samuti ei õnnestunud meil võrrelda arvestusse tehtud märkeid kogu laekunud üüri summaga, kuna erinevatele õpilastele rakendatakse erinevaid üüri määrasid ja need ei ole arvestuses eristatavad.
- Puudub eraldi kassaarvestus, kui palju ja millal on sularaha kassasse laekunud, millal sularaha on panka viidud ja kui suur on kassa jooksev saldo. Arvestades hetkel toimivat arvestuse korraldust, ei kajastu raamatupidamises need tšekid, mida kool raamatupidamisele ei esitata ja mille alusel laekunud raha panka ei viida<sup>13</sup>.
- Võrdlesime detsembri kuu viimaseid ühiselamu üüri sularaha sissemaksleid panka sularaha tšekkidel näidatud koondsummaga. Sissemaksle panka oli tehtud 100 krooni väiksemas summas. Samuti leidsime, et sularaha 2 800 krooni, mis tšekkide põhjal olid laekunud 2002. aastal, kanti pangakontole järgmisel aastal ja oleks pidanud kajastuma raamatupidamise kassasaldos. Sularaha jääki aastaaruandes ei kajastu ja eelnevalt oli meile aga kooli poolt kinnitatud, et sularaha seisuga 31.12.2002 ei olnud.

---

<sup>13</sup> Raamatupidamisbüroo väljastab tšekiraamatud ja peab arvestust tagasi laekunud tšekkide kohta.

- Kassa aastainventuur viidi läbi seisuga 24.10.2002. Inventuuris fikseeriti kooli sularaha seisuks kolme vastutaja juures kokku 8 700 krooni. 25.10.2002. tehti pankas laekunud sularaha sissemakse summas 19 871 krooni. Seega ei hõlmanud inventuur kogu sularaha ja kõiki isikuid, kes sularahaga arveldavad.
  - Ujula ühekordse kasutamise eest sularaha vastu võttes üldjuhul maksmist tõendavat dokumenti teenuse kasutajale ei anta. Koolil puudub arvestus, kui palju on ujulas ühekordseid ja abonemendiga külastajaid, ning abonementpääsmed ei ole nummerdatud. Seega ei olnud meil võimalust veenduda, kui palju tulusid oleks pidanud laekuma ja kas kogu saadud sularaha on jõudnud riigieelarvesse.
  - Puudub jooksev arvestus väljarenditud ja vabade ühiselamukohtade üle. Samuti kattuvad tubade numbrid ühiselamu eri pooltel. Meil ei olnud võimalik võrrelda üürilepinguid ja hõivatud kohti. Seega ei saa me olla kindlad, kas tulude arvestus hõlmab kõigi elanike poolt makstud tasusid. Arvestuse puudumise tõttu ei olnud ka võimalik kontrollida, kas kõigi üürnikega on sõlmitud lepingud ja kas kõigi suhtes rakendatakse ettenähtud üürimäära.
  - Võttes aluseks 2003. aasta ühiselamu elanike nimekirja, 2002. aastal kehtinud üüri määrad, ning ühiselamu juhataja selgitused ühiselamu täituvuse kohta 2002. aastal, leidsime, et ühiselamu tulud oleks pidanud olema 2002. aastal 90 000–135 000 krooni suuremad.
  - Spordisaalide 2002. aasta rendituludest 47% moodustab oktoobri ja novembri renditulu. Auditi käigus ei olnud võimalik hinnata spordisaalide täituvust varasemal perioodil, kuna vastav arvestus koolil puudub. Me ei saa olla kindlad, et kõikide spordisaali rentnikega on sõlmitud lepingud ja et kogu rent on laekunud riigieelarvesse.
  - Auditi tegemise ajal näidati meile arvestust, mille järgi spordisaalides vabu aegu peaaegu ei olnud. Selgituste järgi oli sama situatsioon ka 2002. aasta lõpus. Võttes arvesse spordisaalide väljarendimise hindu, oleks viimase kvartali tulu pidanud olema ligikaudu 50 000 krooni suurem. On põhjust oletada, et ka aasta alguses olid spordisaalid sama täituvusega. Sellisel juhul on esimese kvartali tulud raamatupidamises tegelikust keskmiselt 50 000 krooni kuus väiksemad. Ujula tulusid on meie hinnangul laekunud 150 000 krooni vähem.
- 2.1.2. Raamatupidamises ja aastaaruandes ei kajastu nõuded ühiselamu kasutajate vastu. Nõuete üle peab arvestust ühiselamu juhataja oma arvestusse tehtud märgete järgi. Arvestusest ei selgu, millise perioodi eest on üüri tasutud ning tasumise märke ei ole kokku viidav raha laekumisega. Seega ei saa me hinnata nõuete saldo suurust seisuga 31.12.2002.
- 2.1.3. Põhivara inventuuride läbiviimisel tegi siseaudiitor järgmised tähelepanekud:
- Inventuuri tegelikud läbiviijad erinesid kooli direktori kinnitatud komisjonist. Hilisem inventuuriakt aga oli allkirjastatud direktori määratud komisjoni liikmete poolt.
  - Tegelike inventeerijate otsuseid varade vale asukoha või ebatäpsete nimetuste kohta ei arvestatud.
  - Põhivaradele ei ole kinnitatud inventari numbreid, mis oluliselt raskendab põhivara registri ja tegeliku seisü võrdlemist.
  - Nendest järeldustest tulenevalt ei saa me olla kindlad, kas kõik aruandes kajastatud põhivara on olemas ja õiges väärtuses.
- 2.1.4. Tööstushariduskeskuse hoonete soetusmaksumust ei ole suurendatud rekonstrueerimisväljaminekute võrra. Näiteks selgus, et hoone maksumusele ei ole lisatud akende vahetust summas 264 778 krooni. Samuti suurendab hoonete väärtust remont, mida 2002. aastal tehti 4,3 mln krooni eest. Selgituse järgi ei suurendata hoonete maksumust, sest ei ole välja töötatud vastavat meetodikat. Põhivara soetusmaksumuse suurendamise kohustus tehtud parenduste võrra on sätestatud rahandusministri määrusega<sup>14</sup>.

<sup>14</sup> Rahandusministri 18.05.2000. a määrus nr 44 § 2 lg 12



2.1.5. Riigieelarves (osa 130 ptk 49 art 67) on tööstushariduskeskusele sõidusoodustuste maksmiseks eraldatud 170 000 krooni. Vastavalt Vabariigi Valitsuse 31.12.1997. a määrusele nr 267 "Õpilastele ja üliõpilastele sõidukulu iga-aastase hüvitamise kord ja ulatus" punkt 4 kohaselt võivad õppeasutused sellest eelarvest 5% kasutada nimetatud määruse rakendamiseks seotud kulude katteks. Kool on direktori 19.11.2002. a käskkirja nr 4-14/79 alusel maksnud sellest eelarvest 31 920 krooni (19%) õppesekretäri töötasukuludeks. Seega ei ole lähtutud Vabariigi valitsuse määrusest ja on rikutud riigieelarve seaduse § 25.

## 2.2. Riigikontrolli arvamus

- Arvestades punktis 2.1 kirjeldatud asjaolude mõju, ei ole raamatupidamise aastaaruanne seisuga 31.12.2002, mis näitab Tallinna Tööstushariduskeskuse 2002. aasta tulemiks 509 397 krooni ja bilansimahuks 31.12.2002. a seisuga 22 702 921 krooni, olulises osas kooskõlas Eesti Vabariigi rahandusministri 05.12.2002. a määrusega nr 143 "2002. a majandusaasta aruande koostamine, esitamine ja kinnitamine".
- Välja arvatud punktis 2.1.5. kirjeldatud asjaolude mõju, on riigieelarve täitmise aruanne, mis näitab Tallinna Tööstushariduskeskuse 2002. aasta kassakuludeks 26 788 312 krooni, olulises osas kooskõlas riigieelarve seaduse ja 2002. aasta riigieelarvega.

## 2.3. Tähelepanekud raamatupidamise aastaaruande kohta:

Järgnevalt on toodud raamatupidamisarvestust puudutavad tähelepanekud, mis summade ebaolulisuse tõttu raamatupidamise aastaaruande õigsust ei mõjuta.

- 2.3.1. Tööstushariduskeskuse bilansis kajastatud pangakonto jääk 39 918 krooni ei kajastu tegelikult kooli pangakontol, vaid on Haridus- ja Teadusministeeriumi Raamatupidamisbüroo valduses. Raamatupidamisbüroo peab tööstushariduskeskuse raamatupidamist ja haldab rahalisi vahendeid enda pangakontol koos teiste büroo klientide rahaliste vahenditega. Oleme seisukohal, et rahaliste vahendite jääk peaks olema kajastatud nõudena raamatupidamisbüroo vastu. Samuti peaks büroo kirjalikult koolile kinnitama, et rahaliste vahendite saldo bilansipäeva seisuga on olemas.
- 2.3.2. Me ei saa pidada nõudeid summas 274 021 tõenäoliselt laekuvaks kuna nõuded summas 136 531 krooni on vanemad kui kuus kuud ja auditi läbiviimise ajaks ei olnud nõuetest 166 505 krooni laekunud. Meie hinnangul ei ole kool nende nõuetega piisavalt tegelenud ja selle tulemusena on riigil saamata jäänud tulu.
- 2.3.3. Tulemiaruaande kirjed "Tulud maksude kogumisest" ja "Maksude, maksete, lõivude ja tasude ülekandmine" ei kajasta kogutud ja maksuametile ülekantud renditulusid. Rahandusministri 18.05.2000. a määrus nr 44 §2 lg 10 kohaselt peaks üle kantud rendid summas 316 535 neil kirjetel kajastuma. Raamatupidamisbüroo selgitustekohaselt lähtusid nad tehingute kirjeldamisel Rahandusministeeriumi poolt antud suulistest instruktsioonidest ja korregeerisid arvestust kogu haridusministeeriumi valitsemisalas.
- 2.3.4. 2002. aasta tuludes kajastub 2003. aasta eest esitatud rendiarved summas 37 825 krooni. Seega on tulud ja nõuded näidatud tegelikust suuremana.

## 2.4. Ettepanekud

Riigikontroll teeb **Tallinna Tööstushariduskeskusele** järgmised ettepanekud:

- Korraldada arvestus omatulude üle nii, et oleks tagatud kogu sularaha jõudmine eelarvesse ja et tulude arvestust oleks võimalik kontrollida, selleks tuleb:
  - Viia sisse lepingute register, mis tagaks, et kõik lepingud jõuavad raamatupidamisse.
  - Rakendada süsteem, mis tagab, et kõikidele ühiselamu elanikega ja teiste rentnikega oleksid sõlmitud lepingud.
  - Viia sisse arvestus, mis võimaldaks jooksvalt ja tagant järgi jälgida (kuid ei ole muudetav) ühiselamu tubade, spordisaalide ja ujula radade täituvust rentnike lõikes. Viimane peab olema kokku viidav sõlmitud lepingutega.
  - Rakendada süsteem, mille kohaselt arve koostajaks on raamatupidamine ja arve sissenõudjaks vastava tulu laekumise eest vastutaja. Süsteem peab võimaldama ühiselamu ja teiste rentnike võlgade üle arvestust pidada raamatupidamises.
  - Esitada kõigile rentnikele arved (ka ühiselamu elanikele) ja tagada nende laekumine otse pank.
  - Sularaha vastuvõtmine on põhjendatud vaid ujula üksikkülastuste puhul ja selleks tuleb sisse viia nummerdatud pääsmete ja kassa aruandluse süsteem.
- Kajastada raamatupidamisbüroo hallata olevad eelarvevälised rahalised vahendid nõudena ja neid iga-aastaselt inventeerida.
- Viia sisse raamatupidamisarvestusse muudatused lähtuvalt inventuuri komisjoni poolt tehtud tähelepanekutele.
- Paigaldada põhivaradele inventarinumbrid.
- Inventeerida viimastel aastatel hoonete ja muu põhivara parenduseks tehtud investeeringud ja suurendada rekonstrueerimisväljaminekute võrra põhivara soetusmaksumust.
- Täiendavalt inventeerida nõuded ja tegeleda aktiivselt nende sissenõudmisega.

### 3. Majandustehingute õiguspärasus, finantsjuhtimine ja sisekontrollisüsteem

#### 3.1. Tähelepanekud

3.1.1. Kõigi ühiselamu kasutajatega ei ole sõlmitud lepinguid. Pistelisel kontrollimisel selgusid järgmised lepinguta ühiselamu kasutajad:

Kristiine linnaosa kommunaalameeti töötaja <sup>15</sup>	1 tuba	400 krooni kuus
raamatupidamisbüroo raamatupidaja <sup>16</sup>	2 tuba	450 krooni kuus
kooli töötaja <sup>17</sup>	1 tuba	250 krooni kuus
kooli õpetaja <sup>18</sup>	1 tuba	250 krooni kuus

Tööstushariduskeskus ei ole maandanud kõiki väljarentimisega kaasnevaid riske ja täitnud Vabariigi Valitsuse 1.08.1995. a määrust nr 285 “Riigivara kasutusse andmise korra kinnitamine”, mille punkt 44 kohastelt tuleb riigivara kasutusse andmisel sõlmida kirjalik rendileping.

3.1.2. Kooli kasutuses on 8 keskmisest parema sisustusega ühiselamu tuba, mida väidetavalt kasutatakse külaliste vastuvõtuks. Samas selgitati meile, et koolil on hooajaliselt probleeme õpilaste paigutamisega, kuna ühiselamus ei ole vabu kohti. Kooli direktori väitel on aga koolil pidevalt 100 või enam vaba kohta ja õpilaste paigutamisega ei ole kunagi probleeme olnud. Vaatamata sellele arvame, et tähtsamate külaliste paigutamine hotelli ja tubade andmine õpilaste kasutusse on säästlikum.

3.1.3. Pistelisel ühiselamu lepinguid kontrollides selgus vähemalt viis kooli töötajat, kes kasutavad kooli elamispinda. Juhime tähelepanu, et kooli töötajatele elamispinna võimaldamine turu hinnast madalama hinnaga on erisoodustus ja tuleb tulumaksuseaduse § 48 kohaselt maksustada. Tööstushariduskeskus seda teinud ei ole.

Tulumaksuseaduse<sup>19</sup> järgi käsitletakse erisoodustusena igasugust kaupa, teenust, loonustasu või rahaliselt hinnatavat soodustust või kingitust, mida antakse isikule seoses töö- või teenustasu suhtega. Erisoodustusena käsitletakse ka asja, väärtpaberi, varalise õiguse või teenuse tasuta üleandmist, müüki või vahetust turuhinnast madalama hinnaga.<sup>20</sup> Sel juhul tuleb vara tasuta või soodushinnaga kasutada andmisel lähtuda “Erisoodustuse hinna määramise korrast”<sup>21</sup> ning erisoodustusemaksud arvestada vara rendile andmise turuhinnast või rendile andmise turuhinna ja soodushinna vahelt.

3.1.4. Maksuametile kanti renditulused 2002. aastal 316 535 krooni. Tulenevalt rendilepingutest on renditulu aastas 332 232 krooni. Lisaks tuleb eelarvesse kanda teised üüri- ja muud tulud (nt ühiselamu üür, ekspluatatsiooni tasud, spordisaalide ja ujula kasutustasu jne), mis oma olemuselt on samuti rent. Kuna sellekohast arvestust ei ole, ei saa me hinnata, kui palju kool on kogunud tulused maksuametile kandmata jätnud, kuid hinnanguliselt on see umbes 2 mln krooni.

Mööname, et eelarvestamisel on Haridus- ja Teadusministeerium planeerinud need tulud omatuludena, kuid samas nende eelarvesse mittekandmisega on eksitud rahandusministri 23.04.2002 a määruse nr 58 “Seadusega “2002. aasta riigieelarve” kavandatud tulude ja muude eelarvevahendite riigieelarvesse kandmise kord”.

<sup>15</sup> Vabastas ruumid 2003.

<sup>16</sup> Vabastas ruumid 2003.

<sup>17</sup> Leping sõlmiti 2003.

<sup>18</sup> Leping sõlmiti 2003.

<sup>19</sup> Tulumaksuseadus § 48 lg 4

<sup>20</sup> Tulumaksuseadus § 48 lg 4 p 7

- 3.1.5. Renditulu 316 535 krooni kanti maksuametile 30.12.2002. Rahandusministri 23.04.2002. a määruse nr 58 lg 17 kohaselt tuleb eelmisel kuul laekunud renditulu kanda Maksuametile järgmise kuu 5ndaks päevaks. Seega kanti renditulu hilinemisega. Samuti on bilansis kajastatud kohustus veel kandmata renditulude osas summas 22 634 krooni, mis oleks sama määruse kohaselt pidanud Maksuametile laekuma 28-ks detsembriks.
- 3.1.6. Kolme korteri rentnikele ei ole viimase aasta jooksul esitatud arveid. Põhjenduseks toodi asjaolu, et rendipinnad soovitakse vabastada, kuid see pole senini õnnestunud. Rentnikud on antud kohtusse ja kool on pidevalt võlgnikega tegelema, kuid seni tulemusi ei ole saavutatud. Oleme seisukohal, et riigil on antud juhul jäänud saamata tulu hinnanguliselt 40 000 krooni aastas.
- 3.1.7. Spordisaali või basseini rentimise eest esitatavatele arvetele märgitakse osadel juhtudel teenuse nimetuseks “Konsultatsiooniteenus”, “Seminariteenus” vms. Meie hinnangul on tegemist näiliku tehinguga, mis Tsiviilseadustiku üldosa seadus § 89 lg 2 kohaselt on tühine ja mis otseselt soodustab maksupettusi.
- 3.1.8. Siseaudiitor viis käesoleval aastal koolis läbi auditi riigivarade haldamise kohta 2002. aastal ja esitas 03.06.2003. auditi aruande nr 41, milles tehti järgnevad olulisemad tähelepanekud:
- Riigivara registris olevad andmed rendilepingute kohta ei vasta suures osas tegelikkusele.
  - Rendilepingute sõlmimisel ei ole järgitud riigivara kasutusse andmise korda<sup>22</sup>, mille kohaselt tuleb eelnevalt korraldada enampakkumine, mida ei tehtud.
  - Rendilepingute tingimused ei vasta nõuetele ja dokumentatsioon on puudulik.
  - Asutus on sõlminud rendilepingud kooskõlastamata need Haridus- ja Teadusministeeriumi Riigivara Haldusbürooga.
  - Ei ole sõlmitud individuaalse materiaalse vastutuse lepinguid.
- Seega ei ole riigivara haldamisel järgitud riigivaraseadust, riigivara kasutust reguleerivaid Vabariigi Valitsuse määrusi ning riigivara haldamine ei ole olnud heaperemehelik<sup>23</sup>.

## 3.2. Ettepanekud

### Ettepanekud Tallinna Tööstushariduskeskusele:

- Tagada, et kõigi rentnikega oleksid sõlmitud rendilepingud.
- Me ei pea põhjendatuks ühiselamu tubade reserveerimist kooli külalistele, vaid need tuleks anda õpilaste kasutusse.
- Tulenevalt oma töötajatele turuhinnast madalama hinnaga elamispinna võimaldamisest arvestada ja tasuda erisoodustuse maksud.
- Arvestada välja kogu Maksuametile ülekantav riigivara kasutamisest laekunud tulu ja see üle kanda Maksuametile.
- Tagada siseauditi aruandes tehtud ettepanekute täitmine, et viia riigivara haldamine kooskõlla riigivara seaduse ja muude õigusaktidega.

<sup>21</sup> Rahandusministri 29.12.1999. a määrus nr 120 p 5

<sup>22</sup> Vabariigi Valitsuse 01.08.1995. a määrus nr 285

<sup>23</sup> Riigivaraseadus § 7

Ettepanekud **Haridus- ja Teadusministeeriumile**:

- Tagada punktis 3.1.6 kirjeldatud rentnikele arvete esitamise ja võlgade sissenõudmisega seotud probleemi lahendamine.
- Seadustamaks hetkel Haridus- ja Teadusministeeriumi valitsemisala asutuste poolt riigivara kasutusse andmisest laekuva tulu oma tarbeks kasutamist, tuleks algatada vastavad seadusemuudatused.
- Tagada, et kõik eelnevad ettepanekud oleksid täidetud hiljemalt 01.01.2004.
- Kuna aruandes toodud tähelepanekud viitavad olulistele puudustele arvestuses ja sisekontrolli protseduurides, siis palume olukorra parandamiseks kaaluda täiendavate ministeeriumi poolsete abinõude kasutuselevõttu.

Kaie Karniol  
Peakontrolör  
Finantsauditi osakond

Tallinna Tööstushariduskeskuse direktori ning haridus- ja  
teadusministri vastused





TALLINNA  
TOOSTUS-  
HARIDUS-  
KESKUS

Pr Kaie Karniol  
Riigikontroll  
Narva mnt 11a  
15013 TALLINN

Teie 01.08.2003 nr 2-7.1-FA/03/1209

Meie 12.08.2003 nr 8-3/6

Lugupeetud proua Karniol

Vastuskiri kontrollaruande eelnõule

Käesolevaga saadame vastused kontrollaruande eelnõule, mis otseselt puudutab kooli. Vastus on väljastatud kahes osas, milles esimeses anname omapoolsed seisukohad välja toodud tähelepanekutele ja teises osas esitame tegevuskava ettepanekute kohta.

Täname Riigikontrolli välja toodud juhtimis- ja finantsriskide ja tähelepanekute eest, millele me lähtuvalt kooli ülikiirest arengust viimase kolme aasta jooksul ei ole piisavalt vajalikku tähelepanu pööranud ja loodame, et meie poolt esitatud tegevuspõhimõtted on aktsepteeritavad. Samuti loodan, et osapoolte kokkusaamine 16.07.2003 (THK, Haridus- ja Teadusministeerium, HTM Koolivõrgu Büroo, HTM Raamatupidamisbüroo) aitas kaasa vastastikusele arusaamisele.

Lugupidamisega

Paul Alekand  
Direktor

Tel. 654 2833

<b>RIIGIKONTROLL</b>	
Kuupäev	Reg.nr
13.08.03	2-7.1-FA/03/1209-2



## Vastus eelnõu punktile 2. Arvamus THK raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve aruande kohta.

2.1.1. Sularahas laekunud tulud enamuses ainult ühiselamust ja väike osa spordikompleksist, ülejäänud praktiliselt 100 % ülekannetega.

2.1.1.1. Kõik maksjad saavad alati tšeki teise poole.

2.1.1.2. Rakendati kolme erinevat maksemäära, kuus THK õpilased 175.00 EEK/koht, Tallinna Kergetööstustehnikumi õpilased 250.00 EEK/koht, muude koolide õpilased vastavalt vabade kohtade olemasolul 450.00 EEK/koht.

2.1.1.3. }  
2.1.1.4. } Kavandatavad meetmed kirjas tegevuskavas.

2.1.1.5. Tunnistame viga inventuuri ebatäpsel läbiviimisel – plaanitavad meetmed tegevuskavas.

2.1.1.6. Ujulas saavad kõik tšeki, kes seda soovivad. Kahjuks küll mitte kohe, vaid järgmisel päeval – planeeritavad meetmed tegevuskavas.

2.1.1.7. Vastav täpne arvestus tulude lõikes viiakse sisse lähtuvalt tegevuskavaga – lõplik tähtaeg 01.01.2004 Lepingud on olemas ja sellest õppeaastast alates üritame need sõlmida otse õpilaste vanematega, kuna põhikoolijärgsed õppurid on alaealised.

2.1.1.8. Ühiselamu kohtade täitumisel on kool lähtunud põhimõttest, et kõik THK õpilased, kes ühiselamu kohta on soovinud, on selle ka 100% saanud, samuti Tallinna Kergetööstustehnikumi õpilased 60 kohta igal õppeaastal ja vabade kohtade olemasolul ka teiste koolide õpilased. Arvestus on olnud alati olemas, sisse ei ole senini viidud tagantjärele kontrollitavat süsteemi, mille rakendamise põhimõtted on tegevuskavas. THK ei ole kunagi oma peaesmärgiks võtnud teenida maksimaalset tulu ühiselamu kohtade väljamüügist, alati on vabade kohtade reservid, see, et me ei taotle maksimaalset sissetulekut näitab ka koha maksumuse hind, mis on Tallinna koolide ühiselamute osas üks kõige odavamaid. Lisame veel juurde, et kontrollitaval perioodil remonditi 6 (kuus) boksi (12 tuba) õppeperioodil, kui neid ei kasutatud. Samuti tuleb lisada, et seoses õppepraktika ja suvise koolivaheajaga (samuti talvine 2-nädalane vaheaeg), on täituvus väga kõikum, teatavat mõju avaldab ka õpilaste väljalangevus koolist ja lahkumine ühiselamust. Õpilaskodu juhataja on sel ametikohal töötanud alates 02.09.1991 ja ei ole alust teda umbusaldada. Tema põhiülesanne on tagada ühiselamus kord, et ei oleks distsipliini rikkumisi (mida 16-18 aastastel kodust pääsenutel tuleb kahjuks ette), mitte aga tegeleda maksimaalse tulu teenimisega. Väljatoodud arvutus võiks kajastada potentsiaalset rahalist sissetulekut, kui ühiselamu kohtade müügiga eriti aktiivselt tegeleda, mida kool tegelikkuses teinud ei ole.

2.1.1.9. }  
2.1.1.10. } Spordikompleksi renditulude laekumised ja kasutusaegade väljamüük on samadel põhimõtetel, mis on ka ühiselamul – eelkõige koolisisesel sporditegevuse läbiviimiseks. THK ei ole võtnud eesmärgiks teenida maksimaalset tulu, vaid pigem põhimõttel, et on tulnud kooli ja küsitud, kas on võimalik spordisaali aega saada. Arvutuslikult oli hooajal 2002/2003 võimalik kasutada treeningtundide läbiviimiseks nädalas 54 treeningaega suurtes spordisaalides ja 23 treeningaega väikeses spordisaalis. Reaalselt on mais ja septembris suurte saalide täituvus ca 25%, aprillis ja oktoobris ca 50% ja alles perioodil november-märts võib see ulatuda 80%-ni. Nädalavahetustel on treeningtundide väljamüümine raskendatud, mistõttu ca 50% aegadest jääb terve hooaja vältel välja müümata. Väikeses spordisaalis on täituvuseks

maksimaalselt 40% kogu hooaja vältel. Analüüsi aluseks olnud graafikus olid toodud ka treeningajad, mida kasutasid meie kooli õpilased ja töötajad tasuta.

Tallinna Tööstushariduskeskuse ujula on konkurentsituult Tallinna linnas kõige halvemas seisus, oleme kaalunud juba 2 aastat selle lõplikku sulgemist (samuti on suured probleemid tervisekaitse miinimumnõuete täitmisega) ning kooliaasta 2003/2004 lõpus taotlemegi luba kõrgemalseisvatelt organilt seda teha. Kool on ujulat pigem lahti hoidnud põhjustel, et oma õpilased ja töötajad saaksid seda kasutada, reklaami teinud ei ole ja ei julgegi teha, sest tegemist on ujulaga aastast 1985. Meie ujulale lihtsalt ei jätku viimastel aastatel kliente, mille üheks põhjuseks on kindlasti ka uute ujulate ja veekeskuste avamine Tallinnas ning madalamad hinnad võrreldes teistega ei aita – kvaliteedi vahed on lihtsalt suured. Ujula kasutamise graafik ei kajasta veel ujula täitumist radade lõikes, kuna mitmed lastega tegelevad organisatsioonid ja spordiklubid (SK Fortuna, SK Delfiin, J.Kotkase nim. SK, AS MSCA) maksid mitte raja kasutamise eest, vaid iga inimese (õpilase) pealt igal treeningtunnil fikseeritud osaliste arvu järgi. Seega ei anna ujula kasutamise graafik, kus kliendid on fikseeritud radade järgi, lihtsal korrumtamisel raja hinnaga õiget pilti laekuvast tulust. Analüüsi aluseks olnud graafikus kasutas ujulat nädalas ainult 11 organisatsiooni, kes maksid raja kasutamise eest täishinda. Esitatud hinnanguga saamata jäänud rahalise tulu kohta me ei saa nõustuda. Eraldi arvestust spordisaalide ja ujula laekumiste osas ei ole siiani peetud.

2.1.2. Koos Haridus- ja Teadusministeeriumi Raamatupidamisbürooga viiakse vastav arvestus sisse 01.01.2004

2.1.3. Tehtud märkusi arvestame inventuuride läbiviimisel – tegevused vastavalt tegevuskavale.

2.1.4. Toimingud vastavalt tegevuskavale.

2.1.5. Tehtud märkuse võtame arvesse ja see ei kordu.

2.3.2 THK tegeleb sellega aktiivsemalt ja vastavad summad ka saadakse kätte.

### **Vastused punktile 3. Majandustehingute õiguspärasus, finantsjuhtimine ja sisekontrollisüsteem.**

3.1.1.-3.1.3. Ühiselamus elavate kooli töötajate poolt kasutatavad toad on eelkõige koolis töötava personali majutamiseks, kel ei ole elamispinda Tallinnas. Kooli viimaste aastate areng (nii õpilaste arvu suurenemine kui ka tehnoloogia ja tänapäeva nõuetele vastava õppebaasi loomine) on nõudnud uute õpetajate töölevõtmisi. Üks võimalus noorte, haritud ja tänapäeva nõuetele vastavate teadmistega töötajate leidmiseks on ka elamispinna kasutamise võimalus. Käesoleva aasta septembrikuu jooksul sõlmitakse lõplikud lepingud kõigi kooli töötajatega ja vajadusel (2-3 õpetajat) hakkab kool maksma erisoodustust ühiselamu kasutamise hinnavahelt. Nn. parema sisustusega toad on kooli reservis likvideeritud 18.08.2002, jääb ainult üks boks (2 tuba), sest meil käib väliskülalisi (eelkõige Soomest). Veelkordselt kinnitan, et THK-l ei ole probleeme ühiselamut soovivate õpilaste majutamise ja ei ole ka kunagi olnud. Võimalike voodikohtade juurdepanekuga (3 voodit toas, 6 kohta boksis) võime suurendada ühiselamu kohtade arvu.

3.1.4. Vastavad rahalised vahendid on fikseeritud THK aasta eelarvetes ja nende kasutamise võimalus kooli arengule viimastel aastatel on andnud väga suure panuse õpikeskkonna parendamisel.

3.1.6. THK üritas vabaneda 3 boksi kasutajast, kes ei ole kuidagi seotud ei kooli tegevusega ega ei tööta Haridusministeeriumi süsteemis, saavutasime kohtuvõidu 1. astme kohtus, kuid kaotasime hiljem 2. astme kohtus. Sõpruse pst 182, II korrus on koolile probleem ja meie oma jõududest ja ka vahenditest ei jätku, et lahendada kooliga ja terve Haridusministeeriumiga mitteseotud elanike küsimusi.

## 2.4 Riigikontrolli ettepanekud ja THK tegevuskava välja toodud märkuste kõrvaldamiseks alapunktid 1-5.

\* Lepingute arvestus püsiklientidega (rentnikega) on olemas ja raamatupidamisbürool on olemas lepingute koopiad, lühiajalised lepingud – ruumide ühe- või mitmekordne kasutamisse andmine, spordisaalide väljaüürimised, täiendkoolituse läbiviimine jne. THK senini registrit pidanud ei ole. Mittepildamise põhjuseks on olnud asjaolu, et kooli põhitegevus ei ole lisatulu teenimine ja kõikide spordikompleksi aegade ja ühiselamu tubade maksimaalne välja müümine, samas on väljastatud nende teenuste eest arved, millised esitatakse raamatupidamisele. Vastavad registrid nii spordisaalide kui ka ühiselamus elavate õpilastega viiakse sisse õppeaasta algusest (spordisaalides algab intensiivsem kasutus oktoobri keskpaigast). Koolil on kavas võtta kasutusele arvutiprogramm nii ühiselamu tubade hõivatuse (nimeliselt, arvuliselt) kui ka jooksvate muudatuste sisseviimiseks ja kajastamiseks, sama kehtib ka spordikompleksi kasutamise kohta.

### Lõplikud eesmärgid:

1) ühiselamu osas saavutada infobaas, mis kajastaks reaalselt igapäevaselt voodikohtade üldarvu ja vabade kohtade olemasolu – tähtaeg 01.02.2004;

2) spordikompleksi osas viiakse sisse väljaantavate kasutusaegade register eraldi nelja alaobjekti kohta (ujula, põksisaal, 2 spordisaali). Kuna spordikompleksist käib aasta jooksul (9 kuud) läbi erinevaid kliente (ka ühekordseid ja lühiajalisi kuni 1 kuu), siis on vastava programmi tegemine keerukas, eesmärk on see lõplikult sisse viia 01.02.2004 koos eelneva perioodi salvestuse või väljatrükkidega. KÕIKIDE KLIENTIDEGA sõlmitakse lepingud (ka ühekordsete kasutajatega) ja koopiad saadetakse raamatupidamisse alates 01.09.2003 või kasutusperioodi algusest.

Süsteemi rakendus raamatupidamisbüroo, kui teenusarve väljastaja ja THK kui sissenõudja ja algandmete esitajana, lahendatakse septembri- ja oktoobrikuu jooksul lõpliku üleandmisega raamatupidamisbüroole vastavalt kokkuleppele ja valmisolekule. Senini väljastab THK arveid ise, millest üks eksemplar edastatakse raamatupidamisbüroole.

\* Rentinkele on siiani ja väljastatakse ka edaspidi arved (koopiad raamatupidamisse).

Ühiselamus hakkame väljastama alates septembrist arveid, millest 1 eks õpilane, 1 eks kool, 1 eks raamatupidamisbüroo. Tagamaks õpilaste poolt ühiselamu koha kasutamise eest maksete regulaarset laekumist ja sularaha käibe vähenemist, kavandame alates 01.09.2003 rakendada alljärgnevat võimalikke meetmeid:

- 1) iga järgneva kuu kohatasu ettemakse hiljemalt eelneva kuu 20-ndaks kuupäevaks, mis peab tagama, et õpilase lahkumisel (väljalangemisel) ei jääks üles võlga;
- 2) ühiselamu kohatasu arve väljastamine õpilaste vanematele kodusel aadressil (lisakulu koolile postikulude osas + lisa tööjõukulu);
- 3) õpilase ühiselamu nn. garantiitasu ettemakse kuu ulatuses, mis kas tasaarveldatakse viimase kuuga või tagastatakse õppeaasta lõpul. Kui kõik perioodilised maksed on korrektselt tasutud;
- 4) õpilastele maksekorraldusblanketi väljastamine, millega ta tasub kas pangaautomaadis, internetipangas või pangakontoris (lisandub teenustasu).

Et ühiselamus sularahalisi makseid enam vastu ei võeta, (lõppeesmärk see on) seda ei saa garanteerida koheselt ja sularaha vastuvõtmine maksevahendina on kohustuslik ning lähtuvalt ka THK õppetöökodades osutatavatest tasulistest teenustest, siis planeerime sularaha ringluse korraldamisel alljärgnevat põhimõtteid:

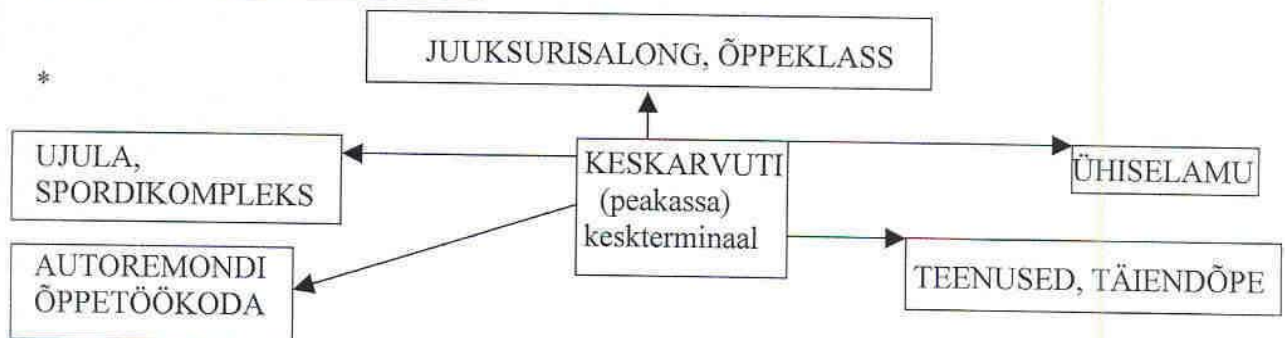
- 1) panga maksetermiini paigaldamine peakassa ruumi (saab kasutada ka muude teenuste eest tasumisel, kuid selle variandi korral lisanduvad teenus- ja paigaldamiskulud);
- 2) kõrgemalseisva organisatsiooni kaasabil ja osalusel pakume välja ka variandi, et ühiselamu kompleksid, mida kasutatakse õpilaste majutamiseks anda välja pikaajalisele rendile eraorganisatsioonidele, et ametikool ei peaks tegelema mittepõhieesmärgiliste tasuliste

teenuste osutamisega ja seejuures veel maksimaalset tulu teenima. Sama võiks teha ka spordikompleksiga lisatingimustega, et kooli oma õppekavade järgsed ja huvialategevused (spordivõistlused, trennid jne) oleks tagatud – THK-s vähendaks see mitteõppetööga, vaid selle teenindamisega seotud inimeste arv ühiselamus – 12 inimest (õöpäevased valvurid, ühiselamu juhataja) ja spordikompleksis – 6 inimest;

- 3) riigi- ja eraorganisatsioonide baasil mittetulundusühingu (MTÜ) moodustamine ühiselamu ja spordikompleksi haldamiseks;

#### 4) ABINÕUD JA TEGEVUSED SULARAHHAOPERATSIOONIDEL JA KASSASÜSTEEMI TÖÖLERAKENDAMISEL

##### ÜLDSKEEM - KASSASÜSTEEM



1. Luuakse kooli kassasüsteemi sisevõrk, mis peaks ka ühenduses olema raamatupidamisega.
2. Läbi kassasüsteemi on reaalajas võimalik kontrollida sularaha käivet.
3. Iga kuu tulemused on allüksuste lõikes kontrollitavad ja prognoositavad.
4. Viiakse sisse peakassa, kuhu tuuakse sularaha iga tööpäeva hommikul eelmise päeva õhtune käive ja tööpäeva lõpuks jooksva päeva käive. Šeif hakkab asuma valvega ruumis järgides kõiki riske.
5. Kehtestatakse kassalimiit ca 5000.00 EEK ning sularaha viiakse pankka igal esmaspäeval, kolmapäeval ja reedel (vajadusel igapäevaselt).
6. Kassaprogrammi alusel peab olema võimalik inventeerida iga kogumiskoha hetke kassaseisu.
7. Õppetöökodades olevates süsteemides hakkab sees olema tehtavate teenustööde koodid (nt juuksurisalongis erinevad soengulõikuse tüübid), mis võimaldab koolil jälgida teenustööde nomenklatuuri.
8. Et oleks tagatud sularaha säilimine, hakatakse korraldama ootamatuid kassa inventuure.
9. Kõigi sularaha käsitlejatega sõlmitakse varalise vastutuse lepingu.
10. Süsteemi lõplik rakendamine 01.02.2004

\* Ujulas teenindatakse alates 15.09.2003 klieente ainult ettemakstud abonomentide alusel ja asutusi ning organisatsioone lepingute ja arvete alusel. Kuna ujula eksploatatsioonikulud käigushoidmiseks on liialt suured, samuti on probleemid tervisekaitsega, täituvus madal, sest tegemist on Tallinna linna kõige halvemas olukorras oleva ujulaga (ei ole põhjalikku remonti tehtud alates 1983). THK teeb ettepaneku kõrgemalseisvale organisatsioonile ujula lõplikuks sulgemiseks alates 01.06.2004.

\* Põhivarade inventeerimine viiakse läbi alates õppeaasta algusest ja komisjoni poolt tehtud ettepanekud rakendatakse lõplikult aasta inventuuri tegemisega, põhivarade arvestuse korraldamise parendamiseks näeme koostöös raamatupidamisbürooga ja Riigivara Haldusbürooga võimalusi:

- 1) materiaalse vastutuse lepingute sõlmimine;
- 2) põhjalikuma ja pikema perioodiga aastainventuuri läbiviimine, et oleks tagatud vara täielik fikseering asukohtade ja vastutavate töötajate lõikes;
- 3) Tallinna Kristiine Teeninduskooli ületuleva vara täiendav inventeerimine ja materiaalselt vastutavatele töötajatele üleandmine;

- 4) õppeaasta käigus ootamatute ühekordsete inventuuride teostamine, et tagada vara kontroll vastutava töötaja juures;
- 5) täiendav instruktaaz september-oktoober töötajatele, kes varade säilimise eest vastutavad;
- 6) füüsiliselt ja moraalselt vananenud ja kasutamiskõlbmatuks muutunud vara mahakandmine, et arvestus ja kontroll oleks lihtsam ja materiaalselt vastutavale töötajale arusaadavam;
- 7) põhivaradega seotud toimingud tuleb lõpetada hiljemalt raamatupidamise aastaaruande esitamisega – 01.01.2004;
- 8) THK loob alates september 2003 täiendavalt 1-2 ametikohta haldusteenistusse, kelle üheks tööülesandeks saab olema ka põhivara säilimise ja arvestuse kontroll.

\* Põhivara soetusmaksumuse suurendamine teostatakse koostöös Haridus- ja Teadusministeeriumi Riigivara Haldusbüroo ja Raamatupidamisbürooga kuni 01.01.2004 ja kool ei näe takistusi, et rekonstrueerimis- ja renoveerimistöde maksumuse võrra suurenevad hoonete ja muu põhivara maksumus, mis kajastuks 2003. a raamatupidamise aastaaruandes.

\* Nõuete sissenõudmisega kool tegeleb – 2003. aastal on sõlmitud leping õigusbürooga, mille kaasabi kasutame – kaalume ka lähtuvalt kooli suuruselt (sügisest 2003 ca 1600 õpilast ja 180 töötajat, suured hallatavad pinnad, palju rentnikke) juristi ametikoha sisseviimist.

### **3.2 Ettepanekud. Tegevuskava toodud märkuste kõrvaldamiseks.**

\* Lepingud kooli töötajatega, kes kasutavad ühiselamut, sõlmitud või sõlmitakse hiljemalt 01.10.2003 lähtuvalt asjaolust, kas kõik jäävad algaval õppeaastal kooli tööle.

Punkti 3.1.6. kool sõlmib uued lepingud, kui muud lahendust ei ole.

\* Ühiselamutoad vabastatud hiljemalt 01.09.2003 (1 boks – 2 tuba – jääb) ja vajadusel antakse ka see õpilaste kasutusse.

\* Erisoodustusmaksukohustus täidetakse lähtuvalt nende töötajate arvust, kes selle alla kuuluvad – kool peab edasi arenema, noori, haritud õpetajaid on vaja.

\* Siseauditi ettekirjutused täidetakse 01.01.2004 või alustatakse rentnikega läbirääkimisi lepingute lõpetamiseks.



# Haridus- ja Teadusministeerium

Lp pr Kaie Karniol  
Riigikontroll  
Narva mnt 11a  
15013 TALLINN

Teie 01.08.2003 nr 2-7.1FA/03/1208

Meie 27.08.2003 nr 7.2-1/4172

Kontrolliaruande eelnõu "Riigikontrolli arvamus Tallinna Tööstushariduskeskuse 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta"

Austatud proua Karniol

Riigikontrolli poolt koostatud kontrolliaruande eelnõus toodud asjaolude põhjal otsustas Haridus- ja Teadusministeerium teostada Tallinna Tööstushariduskeskuses teenistusliku järelvalve. Teenistuslik järelvalve viiakse läbi ajavahemikul 18.08.03 - 29.08.03. Kokkuvõtte teenistuslikust järelvalvest valmib hiljemalt 19.09.03.

Haridus- ja Teadusministeerium soovib kujundada oma seisukoha Tallinna Tööstushariduskeskuses rakendatavatest meetmetest peale teenistusliku järelvalve lõppemist ning informeerib seejärel oma otsustest ka Riigikontrolli.

Vabandame Teie kirjas toodud vastamise tähtaegadest mitte kinnipidamise eest, mis on tingitud puhkuste perioodist ministeeriumis ning selle allasutustes.

Lugupidamisega

Toivo Maimets  
Minister

Koopia: Haridus- ja Teadusministeeriumi Koolivõrgu Büroo



Märt Tomson 628 1252