

Amicus Curiae

Kohtu Sõber

1/2005

Armas lugeja,

Sinu ees on esimene kokkuvõttev teabeleht Justiitsministeeriumi kohtute osakonna kohtuhaldustalituse tegemistest. Lehele sai pandud võõrapärane nimi, mis otsetõlkes tähendab kohtu sõpra. Teatavasti on kohtumenetlusse võimalik lisaks vaidlevatele osapooltele kaasata ka erinevaid asjast huvitatud isikuid, kelle kohta mõnikord õigusteoreetilises kirjanduses kasutatakse ladinakeelset väljendit *Amicus Curiae*.

Minu meelest on sümboolselt tähenduslik, et arutlusel olevast asjast huvitatud kolmandaid isikuid nimetatakse kohtu sõpradeks. Võiks ju arvata, et kompromissitu vaidlus paljude isikute osavõtul teeb kohtu elu keerulisemaks, annab juurde tööd ning lõpptulemusena jääb ikka üks osapooltest rahulolematuks. Miks siis ikkagi nimetada lisaks vaidlevatele osapooltele menetluses osalevaid isikuid kohtu sõpradeks? Võib-olla sellepärast, et ilma vaidlusteta ja selles osalevate isikuteta ei oleks vajadust vaidlusi lahendava asutuse järele ja seetõttu on kohtud, advokaadid ja kogu vaidluste lahendamise tööstus tänulik oma eksistentsi eest. Võib-olla aga hoopis sellepärast, et vana rahvatarkuse järgi sünnib vaidluses tõde ning paljude arvamuste sõelumine võimaldab kohtul jõuda õiglasele tulemusele.

Justiitsministeeriumi kohtuhaldustalitus on oma teabekandja nimetanud Kohtu Sõbraks peamiselt kahel põhjusel. Esiteks meeldib meile uskuda, et meie tegevus on suunatud kohtute toimimise parendamisele ja kodanikele parema teenuse pakkumisele. Selle üle võib kah vaielda, nagu võib ka vaielda selle üle, kuidas see õnnestunud on, kuid oluline on meie tegevuse eesmärgid ikka ja jälle üle korrata.

Teiseks sooviks anda leheruumi ka kohtunikele ja kohtuametnikele, kellega on koos mõne projekti kallal nokitsetud ja tuua näiteid parimatest kogemustest, kus ministeeriumi ja kohtunike vaheline koostöö on tulemusi andnud. Heaks näiteks on siin Tartu Maakohtu kohtuniku Donald Kiijärve lugu dokumendipõhjade töögrupist, mille tulemused kohtute haldamise nõukoda eelmise aasta jõululaupäeval ära kinnitas. Loodan, et selliseid ilusaid näiteid jagub igasse numbrisse.

Lisaks on esimeses numbris lood Tallinna Linnakohtus toimuvast büroomudeli pilootprojektist, kohtute 2005 aasta eelarvest, tööpiirkondade ühendamisest ning Hurma Kiviloo ülevaade Rahvusvahelise Kohtunike Assotsiatsiooni aastakoosolekust. Samuti leiata siit numbrist Justiitsministeeriumi kohtuhaldustalituse töötajate lühitutvustuse.

Ma ei välista, et vajadus sellise lehe järele puudub või tuleb selle valmistamisest rohkem tüli kui kasu. Sellisel juhul vajub *Amicus Curiae* unustuse hõlma koos teiste kuulsate lehtedega, nagu näiteks Rahva Hää, Hommikuleht ja prokuratuuri häälekandja Süüdistaja. Kuid ma ei välista ka seda, et *Amicus Curiae* saab olema nii väärt lugemine, et selle ilmumist hakatakse pikisilmi ootama ja lugema ühe rea kaupa, et igasse päeva jaguks üks doos *Amicus Curiae*'d.

Ilusaid lugemiselamusi soovides,

Margus Sarapuu

Amicus Curiae ja kohtute asekancler

Kohtute 2005. aasta eelarvest

Kuigi 2005. aasta eelarve läbirääkimised ei olnud pooltki nii tulised kui aasta varem, võib kohtute jaoks pidada saavutatud tulemust heaks. Tõusid palgastandardid ja suurenesid koosseisud, suurenes kohtunike ja kohtuametnike koolituseks eraldatav kogusumma ning eelarvehandite eraldamine toimus üha enam lähtudes üldistest alustest kõigile kohtutele.

Palgatõusud

Kohtute personalikulu eelarve suurenes ministeeriumide vaheliste, Justiitsministeeriumi sisese ja Justiitsministeeriumi ning kohtute vaheliste eelarveläbirääkimiste tulemusel 2005. aastaks kokku 14,05 miljoni võrra.

Sellest 5,25 miljonit on mõeldud kohtunike palgatõusuks. Esimese astme kohtuniku palk 2005.a on eelduslikult 29040 krooni, teise astme kohtuniku palk 32 670 krooni.

7,4 miljonit krooni on mõeldud kohtuametnike palgatõusuks, nimetatud summa on saadud kohtute eelarvete sisese vahendite ümbertõstmise tulemusena ning Justiitsministeeriumi eelarve vähendamise tulemusena kohtute eelarvete kasuks.

Ametnike palku arvestab ministeerium nii nagu ka aasta varem standardpalkadena – st iga ametnikegrupi jaoks on määratud summa, mille tegelik väljamaksmine konkreetsele ametnikugrupi esindajale on haldusdirektori (ja teatud juhtudel ka kohtu esimehe) otsustada. Näiteks võib 2005.a eraldatud lisavahendite eest tõsta ka nende ametnike palka, kelle standardpalk sel aastal ei suurene.

Ministeeriumi ja kohtute vahelised läbirääkimised ei puuduta enam konkreetsete ametnike palku, vaid eraldatavate ametikohtade arvu erinevate ametnikegruppide lõikes.

2005.aastal tõuseb järgmiste ametnikegruppide standardpalk:

1. konsultandid – palk 10 000 kr ja 11 000 kr (tõus 2500 kr);
2. kohtusekretärid – palk 5300 kr (tõus 1000 kr);
3. istungisekretärid – palk 5300 kr (tõus 300 kr);
4. vanemkriminaalhooldusametnikud – palk 7200 kr (tõus 420 kr);
5. kriminaalhooldusametnikud – palk 6970 kr (tõus 420 kr);
6. kinnistus- ja registriosakonna tehnilised sekretärid – palk 4000 kr (tõus 745 kr);
7. registri- ja kinnistussekretärid – palk 5300 kr (tõus 300 kr).

2005.a tõuseb standardpalk kokku 605 ametnikul (1024-st) ja kohtute seaduse alusel 245 kohtunikul.

Täiendavad kohad

Kohtunikukohtade (kuid mitte kohtunikke toetava personali) arv vähenes täitmata kohtade arvel Rapla Maakohtus, Viru Ringkonnakohtus ja Tartu Ringkonnakohtus. Sellevõrra suureneb ametis olevate kohtunike arv Tallinna Linnakohtus 55 kohtunikuni ja Harju Maakohus 11 kohtunikuni. Koos sellega suureneb ka istungisekretäride ja konsultantide arv nimetatud kohtutes. Konsultantide arv suureneb 2005.a ka Pärnu Maakohtus, Lääne-Viru Maakohtus ja Tartu Halduskohtus.

Täiendavad 1,4 miljonit krooni eraldati kohtutele riigi õigusabi seaduse rakendamiseks. Nimetatud summa on mõeldud täiendavate kohtusekretäride ja kohtunikuabide töökohtade loomiseks.

Majandamiskulud

Majandamiskulude osas on täpsustatud koolituskulu arvestamise valemit. Selle tulemusel suurenes kokku koolitusele mõeldud summa ja enamik kohtuid said koolituseks raha juurde. Valemi aluseks on kohtute kaugused koolituste toimumiskohtadest (Tallinn ja Tartu) ning koolituste reaalne toimumiskava (mitu koolitust, millises linnas).

Uuendusena said kõik kohtud ühtsetel alustel vahendeid esindus- ja vastuvõtukuludeks.

Majandamiskuludest tervikuna rääkides oli eesmärgiks kokkuhoid ning majandamiskuludeks ettenähtud vahendite ümbersuunamine personalikuludeks.

2006.a eelarve

2006.a eelarve koostamine toimub eeldatavasti juba ühendatud kohtute tööpiirkondade kontekstis. Ühest küljest suureneb siis ühendatud tööpiirkonnaga kohtu kohtudirektori vastutus oma eelarve õiglase jaotamise eest, samas suurenevad eelarvemahu kasvamisega ka direktori võimalused näidata enda kui oskusliku juhi võimeid.

2005. aastal on kavas täpsustada kohtute eelarvetes erinevate kuluartiklite jaotamise aluseid ning koostöös haldusdirektoritega töötada välja kriteeriumid kohtute majandamiskulude võrdlemiseks.

Timo Ligi

Kohtuhaldustalituse juhataja

Kohtute tööpiirkondade ühendamine

Kohtute tööpiirkondade ühendamise reformiks ettevalmistatud kohtute seaduse ja teiste seaduste muudatuste pakett on jõudnud Riigikokku.

15. detsembril 2004.a läbis eelnõu esimese lugemise ning jaanuari alguseni oli Riigikogu liikmetel aega teha parandusettepanekuid. Senise graafiku alusel on reaalne eelnõu vastuvõtt 2005.a märtsis, mis jätkaks seaduse rakendamiseks aega ca 9 kuud (seadus jõustuks 1. jaanuaril 2006.a).

Kohtute tööpiirkondade ühendamise eesmärgid on järgmised:

1. ühtlustada kohtute töökoormuseid;
2. kiirendada (probleemsetes kohtades) kohtumenetlusi;
3. tõsta õigusemõistmise kvaliteeti;
4. viia loogilise lõpuni õiguskaitseasutuste struktuurireform (milles lähtutakse prokuratuuri ja politsei tööpiirkondadest ning sarnastest põhimõtetest);
5. tagada avaliku teenuse kättesaadavus ühtlaselt üle Eesti (kodanikesksus)

Muudatuste tulemusel tekib senise 16 maa- ja linnakohtu asemel 4 maakohut ja nelja halduskohtu asemel kaks halduskohtu. Ringkonnakohtute arv ja tööpiirkonnad ei muutu. Senised kohtud jätkavad tegutsemist samades asukohtades ja õigusemõistmine ei kaugene kodanikust. Muutub ainult nimetus – kasutusele tuleb termin „kohtumaja“. Varasemalt oli eelnõus kasutusel mõiste „kohtujaoskond“, kuid pärast pikki vaidlusi kohtute haldamise nõukojas leidsime, et kohtumaja on oluliselt sobivam mõiste.

Seatud eesmärkide saavutamiseks luuakse kohtunikele võimalus asjade arutamiseks ühe kohtuasutuse (maa- või halduskohtu) sees erinevate kohtumajade vahel. Seeläbi on võimalik ühtlustada koormusi ja luua paremad võimalused kohtunikele spetsialiseerumiseks. Koormuste ühtlustamisega kaasneb asjade ümberjagamine kohtumajade vahel; sellega seoses kohtunikel

reisida tõenäoliselt ei ole vaja, kuna koormused on võimalik ühtlustada kirjalikus menetluses lahendatavate asjade ümberjagamiseks. Kohtunike liikumine erinevate kohtumajade vahel võib osutuda vajalikuks vaid siis, kui kohtunikud on spetsialiseerunud ühe kohtuasutuse siseselt konkreetsete asjade lahendamisele. Spetsialiseerumine on aga rangelt vabatahtlik. Kui kohtunik liigub tööga seoses erinevate kohtumajade vahel, siis loomulikult hüvitatakse talle sellega kaasnevad kulud.

Reformi ideed tutvustati kohtunikele 2004.a aprillis: kohtute osakonna ametnikud külastasid kõiki kohtuid ja rääkisid kohtu juhtkonna ning kohtu üldkogu esindajatega. Maikuu jooksul valminud eelnõu tekst saadeti arvamuse avaldamiseks kõigile kohtunikele ning teemat arutati ka Kohtunike Ühingu juunikuisel istungil.

Juunis algasid ka arutlused kohtute haldamise nõukojas. Täiendavalt korraldati septembri lõpus nõukoja väljasõiduistung, kus arutati ettevalmistatud eelnõu punkthaaval läbi. Istungi käigus tehtud ettepanekud said kõik arvestatud. Mõnevõrra lahtiseks jäi piirkondade nimetuste küsimus, mille üle jätkab arutelu juba Riigikogu. Enne valitsusse esitamist läbis eelnõu omavalitsusliitude ning ministeeriumidevahelise kooskõlastusringi.

2005. aasta möödub seaduse rakendamiseks vajalike tegevuste tähe all. Rakendamistegevuses vajame kindlasti haldusdirektorite ja kohtuesimeeste tuge. Kavas on korraldada nöpäevi nii tulevaste tööpiirkondade siseselt, kuid kindlasti ka kõiki haldusdirektoreid ja esimehi kaasates. Vajalik on välja töötada muuhulgas optimaalseimad lahendused kohtumajade vaheliste postiringide korraldamiseks, kohtunike võimalikuks spetsialiseerumiseks (kaasates arutellu ka prokuratuuri esindajad), kohtute tööjaotusplaanide näidised, rakendusaktid jne.

Aasta tuleb igal juhul tõine!

Timo Ligi

Kohtuhaldustalituse juhataja

Büroo Tallinna Linnakohtus

13.12.04 alustas Tallinna Linnakohtu tsiviilkohtumaja (Kentmanni 13) teisel korrusel tööd BÜROO.

Büroo on pilootprojekt, mille eesmärgiks on katsetada kaasaegseid ja Euroopas järgiproovitud kohtukorralduse meetodeid ka Eesti oludes. Projekt viiakse läbi Tallinna Linnakohtu ja Justiitsministeeriumi tihedas koostöös. Büroo töötulemuste esimene hindamine toimub aprillis, pärast kolme töökuud. Projekti tulemusena valmivad Büroo töötajate tööprotsessi ja ülesannete kirjeldused.

Projekti sisuks on kohtunikke teenindavate ametnike töö ümberkorraldamine funktsioonipõhiseks, tagamaks kohtu ühtlane töövoog. Selleks on Büroo jagatud kahte ossa - üks osa senistest istungisekretäridest tegeleb ennekõike kirjaliku menetlusega ning suhtleb kohtu klientidega, teised teenindavad kohtuistungeid.

Pilootprojekti moto on lihtne – "Näitame võimalusi!" See tähendab ennekõike seda, et ühest küljest peaks projekt aitama kaasa kohtute töökiiruse

suurendamisele, teisalt on tänu büroomudelile võimalik standardiseerida ja lihtsustada kohtu tööd, mille tulemusena paranevad kohtuametnike koolitamisvõimalused ning kohtuametnikele tekivad täiendavad karjäärivõimalused kohtusüsteemi sees.

Büroo rakendamise ettevalmistamiseks on projektis osalevaid istungisekretäre korduvalt koolitatud tagamaks toimetulekut uutes oludes. Nii näiteks kasutatakse Büroo töös MS Outlooki põhist istungiplaneerimist. Kohtudokumentide vormistamiseks kasutatakse kirjakooste funktsionaalsust ning peagi rakendub ka istungite salvestamine, mis lihtsustab oluliselt istungite protokollimist. Enne Büroo rakendamist toimus ka vastav simulatsioon, kus büroo töö mängiti läbi spetsiaalsete testkaasustega.

Büroo juhataja on konsultant **Kairit Kirsipuu**. Büroo kohta saab täiendavat infot internetiaadressil <http://www.just.ee/KHT/Byroo/>.

Karl Laas

Kohtuhaldustalituse analüütik

Lühiülevaade dokumendipõhjade töögruppide tööst

Iga dokument, mida me produtseerime, viib meid paradoksaalsel moel samaaegselt inimesele nii lähemale, kui ka kaugemale, ent üks on kindel – bürokraatia sellest ainult võidab.

29.oktoobril 2004.a toimus Justiitsministeeriumi kohtuhaldustalituse eestvedamisel Viimsi hotellis Athena kohtutes ja kohtuinfosüsteemis kasutatavate dokumendipõhjade väljatöötamiseks seminar.

Seminarist võtsid osa plankide väljatöötamiseks spetsiaalselt moodustatud ekspertgrupid, kuhu põhimõtteliselt võisid end üles anda kõik soovijad. Dokumendipõhjade väljatöötamises osaleb kolm ekspertgruppi – tsiviilkohtumenetluse-, halduskohtumenetluse- ja kriminaal- ja väärteokohtumenetluse grupp. Töögrupid koosnevad nii kõigi kolme kohtuastme kohtunikest, kui ka teistest eriala spetsialistidest.

Koosseisudega on võimalik tutvuda aadressil <http://www.just.ee/KHT/291004Dokpohjad/>.

Seminaril tutvustati loodavat kohtu infosüsteemi ning selles dokumentide genereerimise eeldatavaid tehnilisi lahendusi. Töögrupid andsid heakskiidu kõigis I ja II astme kohtumenetlustes kasutatavatele kohtuotsuste ja –määruste põhjadele ehk siis nendes kasutatavatele infoväljadele ja paigutusele. Samuti otsustati kohtukutsete ning kohtukutse saatmiseks vajalike dokumentide (politseikiri, kaaskiri vanglasse) sõnastused.

Kohtu infosüsteemi rakendamisel on kohtukutsete saatmine oluliselt lihtsustatud – kasutaja määrab vaid istungi aja ja koha – kohtukutse ülejäänud osad genereeruvad KIS-is olevast informatsioonist. Kõik loodavad põhjad on ka paindlikud, kuna alati on jäetud ruumi vajadusel vabateksti sisestamiseks.



Tuleb tõdeda, et taoline koostöövorm (1-2 päeva igapäevatööst eemal mere ääres põhimõtteliselt värskes õhus) ning kohtumine oma kolleegidega teistest kohtutest, samuti muude kohtuametnike kaasamine just viimati mainitud kahe ametnikegrupi huve puudutavate küsimuste (töökorralduse) lahendamisse, on igati tervitatav. Aitab ju see probleemidesse süveneda ning õigeid lahendusi leida.

Hea oli vaadata ja tõdeda, kuidas kolm töögrupp – kriminaal-, tsiviil- ja haldusgrupp, piltlikult öeldes pead-jalad koos töötasid ja avastasid uut ning olnut ja teadaolevat. Ei mäleta oma pikast kohtunikutööst just eriti palju selliseid aktiivseid koostöövorme, sest varemalt piirdus asi enamjaolt ministeeriumi ametnike poolt (valmis) tehtu tutvustamisega selleks volitused saanud isiku poolt. Antud juhul aga toimus ainuüksi ettevalmistav töö suures osas enne kokkutulekut, kus asi suuliselt läbi vaagiti.

Loomulikult tuleb arvestada sellega, et niipalju, kui on kohtunikke, niipalju on ka erinevaid arvamusi ja lähenemisi dokumendipõhjate kasutuselevõtu otstarbekuse üle. See tähendab, et nende kasutuselevõtt kohtuniku poolt on individuaalne ja vabatahtlik, sest selleks ei saa kohtunikke sundida. Küll aga oleks siiski mõistlik näidata, kui

palju paremaks ja lihtsamaks võib kohtunik ja tema abilised oma tööd muuta, alustades kasvõi nende üle vabariigi ühtlaste dokumendipõhjate kasutamisest.

Lõpetuseks tuleb aga mainida, et ükski valmis saanud asi ei ole igavene ning seega ka töö dokumendipõhjate puhul kindlasti jätkub. Ees on suured muutused nii kohtusüsteemi arengus, mitte ainult väliselt ja vormilt (kohtute ühendamine ehk nn 4 maakohtu süsteem, infotehnoloogia rakendamine jmt), vaid ka sisult (uued menetlused). Eesmärk on ju tegelikult üks – teha töö ja asja menetluslik käik võimalikult lihtsaks nii õigusemõistjale-kohtunikule, kui ka teda abistavatele isikutele, samuti neile, kes tulevad kohtusse oma õigusi ja huve kaitsma.

Töögrupi juhina avaldan siinkohal eraldi tänusõnad ka Heidi Rajamäele, kes väsimatult enne kokkusaamist mind ja teisi töögrupi liikmeid heas mõttes tülitas ja kes aitas ka töögrupi reaalselt tööd juhtida.

Donald Kiidjärv

Tsiviilkohtumenetluse dokumendipõhjate töögrupi juht

Rahvusvahelise Kohtunike Assotsiatsiooni aastakoosolek

31. oktoobrist 4. novembrini 2004 toimus Mehikos Valle de Bravos (ca 130 km kaugusel Mexico Cityst) Rahvusvahelise Kohtunike Assotsiatsiooni (IAJ) 47. aastakoosolek.

Eestit esindasid koosolekul vastavalt juhatuse otsusele Riigikohtu kriminaalkolleegiumi liige Erik Kergandberg, Tallinna Ringkonnakohtu tsiviilkolleegiumi kohtunik Mare Merimaa ja allakirjutanu, - kõik juhatuse liikmed.

Sealjuures kasutas ühing esmakordselt võimalust lähendada aastakoosolekule talle liikmemaksu suuruse järgi maksimaalselt võimaldatavat 3 delegaati.

Aastakoosoleku töö toimus nagu ikka kolmes põhivormis: plenaaristungid, regionaalsete gruppide koosolekud ja uurimiskomisjonide koosolekud. Nimelt on IAJ juurde moodustatud neli alalist uurimis- (või töö-) komisjoni, millest esimene tegeleb kohtunikonna sõltumatuse ja kohtute haldamise küsimustega, teine tsiviilõiguse ja – protsessi küsimustega, kolmas kriminaalõiguse ja – protsessiga ning neljanda komisjoni pärusmaaks on avalik ja sotsiaalõigus. Eesti esindajad osalesid kolme esimese komisjoni töös, kus tänavusteks teemadeks olid vastavalt “Kohtunike eetilise käitumise reeglid, nende rakendamine ja järgimine”, “Kohtuniku volitused perekonnaasjades” ning „Rehabiliteeriv õigusemõistmine ja kannatanu positsioon kriminaalõiguses“.

Osavõtvad riigid pidid eelnevalt saadetud küsimustike põhjal koostama teemakohased raportid. Raportite põhjal valmistati komisjonide koosolekuteks ette kokkuvõtvad järeldused ja ettepanekud kõigi liikmesriikide jaoks nende hilisemaks vastuvõtmiseks plenaaristungil. EKoÜ juhatusel on plaanis lasta tõlkida eesti keelde kõigi nelja töögrupi järeldused ja ettepanekud ning teha need nii ühingu liikmetele paremini kättesaadavaks.

Aastakoosolekust osavõtjad töötasid esimesel päeval ka neljas regionaalses (Euroopa; Ladina-Ameerika; Aafrika; Aasia, Põhja-Ameerika ja Vaikne ookean) grupis. Euroopa Kohtunike Assotsiatsiooni (EAJ) koosolekul president Maja Tratnik muu hulgas kandis ette assotsiatsiooni tegevusest mais 2004 Napolis toimunud aastakoosoleku järgsel perioodil, arutati EAJ koostööd erinevate Euroopa institutsioonidega, sh esitati ajutise töögrupi „Teed Brüsselisse“ raport, ja liikmesriikide kohtunike probleeme jm.

Viimatimärgitud osas ei saanud koosolek võtta vastu resolutsioone ei Rumeenia (puudub nendepoolne raport) ega Horvaatia kohta (tuleb esitada täiendav raport, seega arutatakse asja edasi järgmisel EAJ koosolekul). EAJ koosolekul ei olnud liikmesriikidest esindatud Moldaavia, Gruusia, Malta ja Rumeenia, vaatlejana osales Ukraina. Belgia delegatsioon kinnitas järgmise EAJ koosoleku toimumist 2005. a mais Brügges. Samuti kinnitati järgnevate koosolekute toimumist vastavalt 2006. a. Vilniuses ja 2007. a Helsingis.

Kolmel plenaaristungil kuulati muu hulgas IAJ president dr Ernst Markeli aastaaruannet, regionaalsete gruppide, töökomisjonide, fondi „Justice in the World“ aruandeid, kinnitati järgmise aasta eelarve, ja eelkõige toimusid IAJ juhtide valimised. Dr Ernst Markeli (nüüdsest aupresident) asemele valiti IAJ presidentiks senine esimene asepresident brasiillane Sidnei Beneti, tema koha hõivas aga EAJ presidentiks tagasi valitud Maja Tratnik. Nimetatud asjaolu tähendab senist praktikat arvestades ühtlasi, et M. Tratnik on potentsiaalselt tulevane IAJ president. Presidendikomiteesse valiti tagasi veel lisaks nimetatutele hispaanlased José Maria Bento Company ja fondi „Justice in the World“ president Rubén Jiménez Fernández, uuteks liikmeteks aga Elevandiluuranniku, USA, Tšiili ja Hollandi kohtunikud. Varasema presidendikomitee liikmetest ei jätkka enam Tarek Bennour, Louis Denecker, Louise Mailhot, Mansour Si ja Ramon Rodriguez Arribas (viimatinimetatu oli fondi president, kes valiti selle aasta kevadel Hispaania Konstitutsioonikohtu esimeheks). Taasvalituks osutusid ka Roomas asuva IAJ sekretariaadi juhtisikud: peasekretär Antonio Mura ja viitsesekretär Giacomo Oberto. Valimistel puudus hääleõigus liikmemaksuvõlglastel: Moldaavia, Rumeenia ja Horvaatia.

Rahvusvahelise Kohtunike Assotsiatsiooni 47. aastakoosolek pälvis Mehhikos erakordset tähelepanu: kohal oli palju meediaesindajaid. Koosoleku avamist austas lisaks juba sellistel üritustel tavapärasele seltskonnale (justiitsminister, kõrgeima kohtu president ja peaprokurör, vastav linnapea või kuberner, seekord veel ÜRO raportöör) oma kohalolekuga ka Mehhiko Vabariigi president Vincente Fox Quesada. Riigi president rõhutas oma tervitus- ja avamiskõnes IAJ kui organisatsiooni tähtsust kohtunike sõltumatuse ning sellest tulenevalt kodanike õiguste ja vabaduste tagamisel. President Quesada toonitas niisuguste rahvusvaheliste kohtumiste tähtsust üldse ja konkreetselt Mehhiko riigile, samuti IAJ uurimiskomisjonides arutusele tulevate küsimuste aktuaalsust.

Järgmised IAJ koosolekud toimuvad 2005. a. Marokos ja 2006. a Togos, 2007. a koosoleku korraldamise üle käivad läbirääkimised Norraga. Tuletan siinkohal meelde veel IAJ veebilehe aadressi, kus info on kättesaadav kõigis viies ametlikus keeles: www.iaj-uim.org.

Hurma Kiviloo

Tallinna Halduskohtu kohtunik,
Eesti Kohtunike Ühingu esimees

Justiitsministeeriumi kohtute osakonna kohtuhaldustalitus

juhataja TIMO LIGI

Resursiotsused
Kohtute haldamise nõukoda
Kohtute töökoormus
Administratiivülesanded
timo.ligi@just.ee
680 3111

analüütik KARL LAAS

Kohtuinfosüsteem (KIS)
Kohtu töökorraldus, sh büroomudel
Dokumendiplangid
Digitaalallkiri
Maksekäsu rakendamine
karl.laas@just.ee
680 3115

projektijuht KAIRI TUULIK

Talituse projektide koordineerimine
KIS-iga seotud koolituse korraldamine
KIS-i rakendamise üksikprojektid
kairi.tuulik@just.ee
680 3120

Analüütik HEIDI RAJAMÄE

Kohtuinfosüsteem (KIS)
Kohtu dokumendiplangid
heidi.rajamae@just.ee
680 3117

referent KÜLLI LUHA

Kohtute töökorraldus
Ametikohtade standardnõuded
Kohtuametnike koolitus
Haldusdirektorite arenguevestlused
Kohtustatistika
Kohtute personaliarendus
kylli.luha@just.ee
680 3110

koosseisuväline nõunik

MEELIS EERIK
Uue TsKMS rakendamise küsimused

nõunik TAIVO KITSING

Kohtute töökoormuse ja eelarvete analüüs
Kohtuistungite helisalvestamine
Videokonverents e. kaugkohtuistung
Kohtuhoonete turvalisus
taivo.kitsing@just.ee
680 3116

nõunik AGE VÄRV

Kohtusüsteemi käsitlevad infomaterjalid
Välisprojektide üksikküsimused
Kohtunike väliskoolitus
Kohtunikueksamikomisjon
Õigusloome
age.varv@just.ee
680 3112

nõunik NATALIA KAMBERG

Riigi esindamise korraldamine
Riigi esindamine kohtus konkreetsetes asjades
Kodanike kaebuste lahendamise
natalia.kamberg@just.ee
680 3109

analüütik SIGNE HAUG

Kohtuinfosüsteem (KIS)
Büroomudel Tallinnas
signe.haug@just.ee
680 3106

referent KRISTEL LAURSON

Haldusala puudutavad andmebaasid
kodanike kirjadele vastamine
KHN ja kohtunike täiskogu
Kohtulahendite register KOLA
Kohtuametnike koolitus
Personalitöö
kristel.laurson@just.ee
680 3114

koosseisuväline nõunik

TIIU JERVAN
Halduskohtute töökoormus



Kohtuhaldustaliitus: taga (vasakult): Age Värv, Tiiu Jervan, Külli Luha, Heidi Rajamäe, Kairi Tuulik, Natalia Kamberg, Signe Haug, Kristel Laurson. Ees (vasakult): Timo Ligi, Taivo Kitsing, Karl Laas.

Kohtunike IV täiskogu

Kohtunike IV täiskogu toimub 11. veebruaril Tallinnas Toompeal Riigikogu istungisaalis.

Päevakord:

- 11.00 – 11.30 osalejate saabumine, registreerimine
- 11.30 – 11.40 Riigikogu esimehe Ene Ergma tervitussõnad
- 11.40 – 12.10 Riigikohtu esimehe Märt Raski ettekanne
- 12.10 – 12.40 Justiitsministri Ken-Marti Vaheri ettekanne
- 12.40 – 13.40 liikmete ja asendusliikmete valimised kohtute seaduses nimetatud organitesse
- 13.40 – 15.30 lõunapaus, ekskursioonid
- 15.30 – 16.00 Riigi peaprokuröri Norman Aasa ettekanne
- 16.00 – 16.30 Jüri Saare ettekanne ohvriuringutest
- 16.30 – 17.00 valimistulemused, kokkuvõte

Uus kohtunik

03.01.2005 asus Tallinna Linnakohtusse kohtunikuna tööle **JAANUS SAAREMÕTS**.

Jaanus Saaremõts on sündinud 13. septembril 1966. Hr Saaremõts on lõpetanud Tartu Ülikooli õigusteaduskonna 1997 aastal. Varem on Jaanus Saaremõts töötanud Eesti Ajalooarhiivis, Riigiarhiivis ning Viljandi Maakohtus kohtunikukandidaadina.

Uued kohtunikud ja kohtunikukandidaadid 2004. aastal

2004. aastal nimetati ametisse ja asusid kohtunikuna tööle: Julia Laffranque (Riigikohus), Ivo Pilving (Tallinna Ringkonnakohus), Oliver Kask (Tallinna Ringkonnakohus), Meeli Kaur (Tallinna Linnakohus).

2004. aastal ametisse nimetatud kohtuniku-kandidaadid: Heli Käpp (Tallinna Linnakohus), Janika Lipson (Tallinna Linnakohus), Daimar Liiv (Tartu Maakohus), Kadriann Ikkonen (Tallinna Halduskohus).

Amicus Curiae tegijatelt

Tagasiside ja kaastööd on oodatud e-posti aadressil age.varv@just.ee.