



KORTSLEHT

jaanuar 2008

nr 6

Kuidas on roheline erakond eriline?

Erakonnal täitus esimene aasta tegevust. Sel puhul ajasime juttu mõne asutaja ja eestvedajaga.



Peeter Jalakas paneb ette: "Peaksime endilt küsima, mida teistest erakondadest paremini teeme, mis on meie erilisus."



Alex Lotman tuletab meelde: "Erakond on ainult üks osa üldisest rohelisest liikumisest ja seda tuleb ka nii võtta."

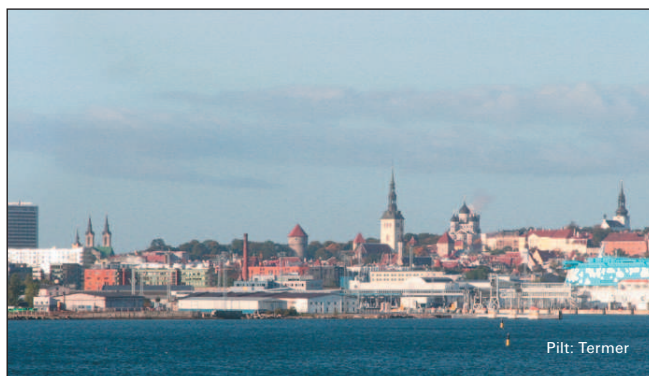


Andres Siplane rõõmustab: "Meil on täiesti tõsiseltvõetav erakond ja puhas rõõm on kogeda, et meie areng kulgeb ebaefektiivselt, aga see-eest suhteliselt demokraatlikult."



Toomas Trapido arvab: "Kui on mingeid algatusi, siis 90% juhtudel oleks mõistlik juhtidel neid toetada ja suunata."

Lk 6-7



Pilt: Termer

Tallinna piirkonna sünnivalud

Erakonna piirkondlike üksuste loomine on täies hoos, järg jõudis ka pealinnani. Tallinnas kooskävivad liikmed otsustasid moodustada Tallinna piirkonna, mida juhatus siiski ei kinnitanud. Piirkonna loomine on toonud kaasa arusaamatusi ja eriarvamusi Tallinna liikmete ja juhatuse enamuse vahel.

Siiani on erakonna liikmete tegevus Tallinnas olnud suhteliselt tagasihoidlik. Koos on käidud paar korda kuus, osalejaid on olnud paarikümne ringis. Need liikmed on aga olnud täis tahet ka teisi liikmeid kaasata ja seetõttu otsustati moodustada Tallinna piirkond.

Et Leisi üldkoosolekul vastuvõetud uus põhikirja oli detsembri alguseks ametlikult registris kinnitamata, võis aluseks võtta vana põhikirja, milles piirkonna loomisele piiranguid ei seatud. 6. detsembri koosolekul võeti vastu Tallinna piirkonna loomise otsus. Algselt

12. jaanuaril piirkonna loomiseks planeeritud ürituse uueks eesmärgiks sai piirkonna liikmete kokkukutsumine ja esindusorgani valimine.

Juhatus leidis, et Tallinna liikmete otsus ei ole vastav Leisi üldkoosolekul osalenud erakonna liikmete seal väljendatud tahtega. Juhatus seisukohalt oli tegu ebaeetilise "JOKK" käitumisega ning jättis loodud piirkonna kinnitamata. Lisaks pööruti liikmete tegevuse kohta hinnangu saamiseks ka erakonna aukohtu poole.

Tekkinud olukord on keeruline, kuid mõlemad pooled on siiski valmis lahendusi otsima. Nii erakonna juhatus kui Tallinna aktiiv on ühel meelel, et olulisem kui reeglites näpuga järke ajada, on inimesi kaasata.

Kohtumiseni 12. jaanuaril, Tallinna liikmete kogunemisel ja avatud ruumil – arutleme koos erakonna jaoks olulistel teemadel!

Riho Raassild

Erakonna liikmed seaduste tegemises kaasa lööma

Tanel Tammeti otsedemokraatlik eelnõu nr 9



"Riigikogu seaduseelnõude lõpphääletustel seisukoha võtmiseks sisehääletuste korraldamisest" pälvis erakonna liikmete ülekaaluka toetuse.

Poolt hääletas 88 rohelist ja 22 vastu. 5 sedelilt tunnistas valimiskogu kehtetuks. Hääletusel osalenute arv on hämmastavalt suur, avaldas ju oma arvamuse kaugelt üle saja roheline.

Eelnõule osaks saanud suur toetus näitab liikmete huvi seadusloomes aktiivselt kaasa lüüa. Loodetavasti loob erakond nüüd ka selleks vajalikud tehnilised võimalused.



Suhteid erakonnas korraldab Rull & Rumm

Alates 2008. aasta algusest korraldab EER sisesuhtlust ja mainekujundust suhtekorraldusfirma **Rull & Rumm**. Erakonna juhatus otsustas alustada suhtekorraldajaga pikaajalist koostööd, mis kestab kuni 2009. aasta kohalike valimisteni.

Tere tulemast, uus, 2008. aasta!

Sinu tulemist valgustas ilutulestik linnakumas, küünlahelk koduakendel, šampanjaklaasi sära omaste ja sõprade seltsis.

Sa astud juba meie ajamaailma olevikus, mis pole kunagi pilvitult õnnelik, kuid mille elurütm on tiksunud juba tuhandeid aastaid. Täna te sammude jäljerida ulatub tagasi eilsesse, kuid kõnnib homse päeva poole ja iga hingetõmme viib lähemale sellele, mille poole ollakse teel. Soovunelmate piirjooned selginevad ja saavad kuju valguse käes - korraks võid tahta oma unistustest loobuda, kui elukontrastid su rajalt kõrvale paiskavad...

Liigud edasi ja peagi märkad teisi teelolijaid looduse rüpes, kus kõik näib elavat inimtaolist elu. Kogu loodus ja selle valdkonda kuuluv inimene, on allutatud sünni, kasvamise ja närbumise seadusele. Kõik on alatasa saavas, muutuv ja kaduvas olukorras, kuid mitte selleks, et lõplikult kaduda, vaid selleks, et loovutada oma olemasolu teistele vormidele. Elu kui igavene ringlemine võib olla mõttelohutuseks üksikolendile, kes on hetkel astumas meie



Pilt: Matthew Bowden

maakeral koos selle elanikkonnaga – 5 miljardi inimesega. Jumaliku terviku osana on inimene kadumatu, kuid mõttetardumuses sündinud hirmud räägivad teist keelt. Ahelatesse

istutatud mõte kasvab puuks, mille juurteks on raiskav omakasu ja mille latv kiigub sõjatuultes.

Inimsammude raskus võib tallata olematuks põlislaaned, saastada maad ja veed, võtta hinguse kõigelt elavalt, mille keskel harjumuspäraselt elame. Päevast päeva saabuv uudistetulv toob meile maailma kätte kogu oma hiilguses ja viletsuses ka alanud aastal, ja küsib meie arvamust.

Meie vastus muudab maailma. Muutuste sammurütmis astume oma igapäevast rada planeedil, mille nimeks on Maa. Imekaunina paistab ta kosmoses oma õrnsinises heiaistuses ja meie Eestimaagi on seal teiste maade ja merede vahel – ütlemata kodune ja armas.

Kallis mõttekaaslane!

Soovin sinu ja meie ühiste unistuste täitumist, mille poole me juba sammhaaval teel oleme.

HEAD UUT AASTAT!

Zoja Mellov

Mida me tahame, et meist teataks?

Meie kümnete tuhandete (ka potentsiaalsete), valijate peades on kümneid tuhandeid pildikesi, mida kõike peaks roheline erakond muutma. Kuna neil suurt kogemust meie tehtust pole, ei tohiks see meid üllatada. Muidugi on ka erakonna sees juba vähemalt 1500 eri versiooni, mida teha. Peame omakeskis ühise tuleviku läbi rääkima.

Millisena meid eemalt nähakse? Põnev on erakonnavälise sõbraga vesteldes aru saada, mis huvitavad ootused mõnelgi EERi suhtes on. Näiteks ootus, et rohelised (just erakonnana)

peaksid korraldama ühte kutsekooli kasutatud patareide kogumiskasti. Teises vestluses selgub, et selle põhjal hinnatakse, kas erakond on väärt, et järgmistel valimistel tema poolt hääletada. Selgitused, et erakond peaks edendama rohelist mõtteviisi pigem strateegiliselt ja seadusandlikul tasemel, ei leia loodetud arusaamist. Kutsekool muidugi sai oodatud info: kui nad on nõus konteineri tühjendamise eest maksma, saavad nad selle ka tellida.

Kui tihti satub roheliste valija meie kodulehele ning mida ta sealt leiab? Oluline

on suurendada märksõnade hulka, millega ta meie kodulehele – täiesti juhuslikult – jõuda võiks. Nii suureneks tõenäosus, et internetis surfaja loeks ka meie erakonna olulisi tekste – programmi, ilmunud rohelisi artikleid. Kui meil õnnestuks erakonna lehele luua arvestatav roheliste lingikogu, tuldaks varsti teadlikultki selleteemalist infot EERi kodulehelt otsima. Samas peaks olema kergesti leitavat ja ajakohast teavet erakonna kohta. Hea lugeja, hoiame kodulehel koos silma peal ja pakume välja uuendusi – mitu pead on ikka mitu pead!

Kortsleht
nr 6
jaanuar 2008

Lehe tegid

Toivo Ellakvere,
Ekke-Kristian Erilaid, Airi Hallik,
Ilmar Kähr, Juta Luts, Sirli Pehme,
Riho Raassild, Lüürika Rüütli, Ruth
Tammeorg, Juta Tasa, Raul Veede,
ja Marju Öunpuu.

Kaastöö saada

kortsleht@gmail.com
Toimetus ei luba käsikirjade kohta
midagi kindlat. Aga anname oma
parima.

Uus leht tuleb

veebruaris.

EERi Rohelisest Hartast, vastutustundest ja mainest



Ahto Oja,
EER aukohtu liige

EERi Roheline Harta on EERi liikmete omavahe-line kokkulepe, kuidas koos toimida eetilisel, tõhusalt, abivalmilt, erakonna programmi elluviimist toetavalt.

Ükski kokkulepe aga ei kuku meile küpse õunana taevast sülle, vaid selleni tuleb jõuda erinevaid arvamusi välja tuues, vaieldes ja lõpuks ka hääletades. Rohelise Harta eelnõuga oleme teisel ringil, teel kokkuleppe saavutamise suunas. Ja kui korra oleme kokku leppinud, kuidas on eetiline liikmena käituda, siis see on alus liikme eetilisele käitumisele kuni uute ja paremate kokkulepeteni!

Erakonna maine on erakonna kõige olulisem vara. Maine tekitavad inimesed, erakonna liikmed, maine tekib või hävib eelkõige liikmete käitumisest tekitatud või hävitatud kuvandist oma erakonna kohta. Rohelise Harta eesmärk on kokkulepitud käitumisreeglite abil hoida ja kasvatada erakonna mõnusat mainet ning ennetada ja võimalusel vältida erakonna maine kahjustamist. Kui ühest küljest tundub, et see on ju iseenesest mõistetav, siis see ongi iseenesest mõistetav. Kuid teisest küljest kipub see iseenesest mõistetavus tihti ununema meie omavahelises sõnakasutuses, mõtetevahetuses ja teinekord ka tegudes. EERi aukohtule on esitatud mitmeid taotlusi süüdistustega üksteisele halvasti ütlemise kohta. Minu hinnangul on tege-

✿ **EER Rohelise Harta** täistekst on saadetud EER teadete listi 13.12, on alla laetav EER foorumist:
<http://foorum.erakond.ee/index.php?topic=2481.0>

mist hetkeajal ja tunnetest tulvil läbimõtlemata väljaütlemistega, justkui vestleks 2 inimest omavahel. Isegi siis tasuks enne "verbaalset vastutulistamist" lugeda sõnum mitu korda läbi, püüda aru saada, mida teine pool öelduga mõtles ja kui tundub, et miski jäi arusaamatuks, siis küsida otse, mitte jutulistis. On ju jutulistis kirjutamine võrdne sõnavõtuga mitmesaja inimese ees

Erakond on inimeste kogum, kes soovivad koos viia ellu rohelist programmi. Minu arusaama kohaselt tähendab roheline programm peaaegu sedasama, mis on EERi programm. Peaaegu sellepärast, et seda saab alati paremaks, elulähedasemaks ja täpsemaks muuta.

Seega leian ma, et EERi liikmete tunnuseks on programmi tunnistamine, selle parendamine ja selle elluviimisele kaasa aitamine iga liikme parimate võimaluste, oskuste ja teadmiste toel. Programmi tunnistamise aluseks on tavaliselt maailmavaade, väärtushinnangud, ühise eesmärgi ja visiooni tunnistamine ja selle poole püüdlemine. Muus osas võivad liikmete ilmavaated ja väärtused erineda, seda tuleb teadvustada ja sellega leppida.

Kui liikmed jagavad sama visiooni ja soovivad koos ellu viia EERi programmi,

✿ soovi korral saab harta eelnõu e-kirjaga, vastavast soovist tuleb märku anda Ahto Ojale aadressil ahto.oja@gmail.com või tigupostitsi **Ahto Oja, külavanem, Ääsmäe küla, Harjumaa, 76402, tel 5082990**

siis miks tekivad liikmete vahel konfliktid?

Inimesed oma olemuselt on erinevad, neid erinevusi tuleb tunnistada ning tunnustada ja leppida kui paratamatusega! Teise inimese mõistmine hukkamõistmise asemel peaks olema esmatähtis, tuleb meeles pidada vanasõnu "enne mõtle, kui ütled", "üheksa korda mõõda, üks kord lõika", "lendulastud noolt tagasi ei too", "ära tee teisele seda, mida sa ei taha et sinule tehakse", "kuidas sina külale, nii küla sinule". Keskendugem sellele, mida me erakonnana oleme tulnud koos tegema, jätame ebaeetilise käitumise, üks-teise solvamise ja solvumise, kaebuste kirjutamise ja kohtuga ähvardamise EERi ukse taha.

EERi põhikiri sätestab reeglid, mille erakond ise endale seab, et toimida kooskõlastatult ja kõigile üheselt arusaadavate reeglite järgi. Põhikiri kinnitatakse erakonna üldkogul, ja sõltumata juriidilistest nüanssidest on see erakonnaliikmete kokkulepe, mis kehtib kuni järgmise koos ümberotsustamiseni. Ma arvan, et peaksime ennekõike sisemiselt ja siis ka avalikult ütlemata, et me ei ole JOKK-erakond selle termini halvast tähendusest. Selleks aga tuleb meil endil ennekõike omavahel käituda eetiliselt ja aluse selleks annab EERi Roheline Harta!

Kortslehele tehtud annetustest

Aitäh Sulle! Sinu annetused aitavad Kortslehel ilmuda! Meil on endiselt plaanis saata kõigile neile erakonna liikmetele, kes e-posti aadressi pole teada andnud, leht paberil koju, listide tellijatele listi ja ülejäänutele teade lehe ilmumisest e-kirjaga. Teie annetusi kasutame e-posti aadressita liikmeteni jõudmiseks – lehe paljundamiseks ja postikuludeks.

Kortsleht nr 4 kulud olid 3208,70 kr, sellest postikulu 1636,90 kr. Tartu ökomessi tarbeks tegime messil käest kätte levinud pisema erinumbri, mille kopeerimiskulu läks maksma 735 krooni. 5. numbri kulud jäävad samasse suurusjärku neljanda numbriga. Pisike lisakulu – 147 krooni – tekkis seoses kortsleht.ee domeeni registreerimise ja veebimajutusega.

Annetustena oleme saanud kahe viimase kuu-ga 9435 krooni, sellest toimetusevälistelt inimeselt 7005 krooni.

Kortslehele on annetanud:

Mall Sume, Malle Tammlaan, Esta Ivask, Marge Loo, Hans Vaaks, Jane Vain, Ingrid Unt, Alfred Einmann, Raivo Seepter, Ülle-Mari Vengerfeldt, Jüri Kangur, Elle Vaks, Rein Hansson, Ilmi Ilves, Johannes Jürjalo, Maimu Schmidt, Rainer Pöld, Laine Luik, Urve Saarso, Rosilli Tamm, Ülo Kärner, Juta Löpp, Lea Teinonen, Leo Raidur, Lehte Pärkson, Eino Logina, Asta Saltsen, Malle-Mari Lauk.

Kes tahab annetajana anonüümseks jääda, tehku ülekande selgituse lahtrisse vastav märkus.

Juta Tasa

Inimasustusega kokku kasvanut tuleb hoida

Gilleke Kopamees arvab, et lisaks liigilise mitmekesisuse säilitamisele tuleks kaitsta põliseid taimesorte ja loomatõuge.

Millise plaaniga sa juhatusse kandideerisid, mida lootsid kindlasti ära teha?

Minu viie aasta töö on kohaliku tooraine tarvitamise edendamine ja kohalike geeniresursside säilitamine, tulevad need siis põllult või loomade seljast, küljest või seest. Seda ka vanade viljasortide, puu- ja köögiviljasortide ning koduloomatõugude säilitamise osas. Juhatuses olles tahan rahvast sellest teavitada, kuna Eestis pole kombeks sellest rääkida. Mujal Euroopas ja üldse maailmas on väga aktuaalne, et ei kaitsta mitte ainult looduslikku liigilist mitmekesisust, vaid ka seda, et kui inimastustus on ikka üle 5000 aasta vana, nagu näiteks näiteks Eesti saartel, siis ka see, mis inimesega koos kujunenud on – tema koduloomad ja tema söögiviljad –, vajab samamoodi hoidmist.

See kõik on ju väga pikaajalise, tasakaalustatud koostöö tulemus looduse ja inimese vahel ja seda hoida on hädavajalik, see ongi meie geenipank. See, mida ollakse siin üle 5000 aasta kasvatatud, sedavõrd kaua – peaks ka täna meie kõhtu täitma ja kehakatet pakkuma.

On sul mingi mingi konkreetsem tegevuskava, kuidas seda erakonnas ellu viia?



Erakonna koosseis on kirju ja arusaamu rohelisest maailmavaatest on seinast seinast. Selle asemel, et minna mõne karusnahapoe ette streikima, peaksime hoolitsema hoopis selle eest, et meie väikesed talumajapidamised säiliks, et meil oleks, mida süüa ja selga panna.

On väga ohtlik, kui meie loomad ja põllusaadused kogunevad väga suurtesse tootmisüksustesse, kas siis väga suurtesse lautadesse või linnufarmidesse. Kui tuleb mingi taud või pahatahtlik rünnak, on meid lihtne julgeoleku seisukohast täiesti lagedaks, abituks ja relvituks teha, täiesti nälg suretada.

Ma lootsin, et juhatuses olles saan selle heaks midagi ära teha, kasvõi meie oma rahvast harides. Ma

olen sellist avalikku tööd ka teinud, viimane üritus oli Eesti meistrivõistlused ketramises. See oli otsene viide just kohaliku tooraine kasutamisele ja loomade kasvatamisele kohapeal.

Samamoodi on arhitektuuriga, materjalidega, mis on Lääne-Eestis ja saartel valdavad olnud. Mulle teeb väga muret, et inimesed nii vähe teavad, et siin on olnud mängus meie oma savi, meie oma kivi, liiv, puit, tõrv ja lubi. Me oleme saanud elada nii, et ei pidanud võõrast ja kauget sisse tooma, raiskama selle peale kütust ja energiat.

Täna on praamid ju põhiliselt kaubaautosid täis. Ja siis tahetakse silda, sest praamid ei jaks kõike seda p...a siia ära kanda. Et me ei mahu praami. Sellepärast ei mahugi, et meie riided tassitakse siia, meie toit tassitakse siia, me ei oska siin mitte midagi enam ise

teha. Ei riiet selga ega toitu suhu panna ega ehitada, ilma, et me peaks kuskilt Prantsusmaalt kivi vedama või Soomest tellist.

Kas sellel sulle nii südamelähedasel teemal on erakonnas mingi töörühm?

Eesti maaelu arengukavas 2007–2013 on meie tööd ja mõtted ometigi sees, niipalju kui neid kuulda võeti.

Otseselt erakonna liikmete suhtes tunnen puudust sellest, et ma ei saa oma kehva internetiühenduse tõttu olla jutulistis, jutulisti kaudu saaks ka väga hästi inimesi harida.

Maaelu- ja kultuuritoimkonnaga koostööd olen teinud küll. Kõik see meie ajalugu ongi ju nii lühike, aga kus on vaja olnud, seal olen ma oma sõna sekka öelnud.

Mulle tundub, et rohelises erakonnas neid maainimesi on väga vähe, kes üldse neid teemasid mõikavad ja jagavad. Meil on väga linnastunud seltskond.

Kas juhatuses on sul ka konkreetne vastutusvaldkond?

Minu ülesanne on abistada Marekit ürituste korraldamisel. Ja ürituste korraldamisega olen siin Lääne-Eestis ka tegelenud. Mingit vastuseisu juhatuse poolt pole minu tegevusele küll olnud.

Küsimusi esitas
Juta Luts

Pakendiseaduse pääsuke



Andres Siplane,
erakonna liige

Nüüd see siis juhtus – roheliste poolt esitatud eelnõu kiideti Riigikogus heaks ning on jõustunud. Jutt käib pakendiseaduse parandusest, mis tõstis pakendijäätmete taaskasutusmäära 50 protsendilt 60 protsendile.

Teadupärast ei tohi enam uuel aastal prügilates sorteerimata jäätmeid ladestada.

Inimesed vaatavad oma kraanikausi alla ja nuputavad, et mitu kotti seal nüüd olema peab. Järgmine nuputamise koht - kuhu need kotid viia? Sest keegi ju prügiveole kulutusi teha ei taha.

Et karmi uut prügiaastat pehmemendada, tegid rohelised ettepaneku tõsta uuest aastast pakendijääkide taaskasutusmäära kümne protsendi võrra. See oleks tähendanud taaskasutusorganisatsioonide poolt pakutavate avalike konteinerite arvu kasvu.

Eelnõu sai hakatuses toetuse tervelt keskkonnakomis-

jonilt ja ka Riigikogu suurelt saalilt. Kõik vist mõistsid, et eelnõu vastu seismine tõmbaks kaela kodanike meelepaha ja süüdistused keskkonnavaenulikkuses. Siiski leidis huvigruppe (kaubandus-tööstuskoda ja Eesti Toiduainetööstuste Liit), kes eelnõu vastu seisid (minu arvates üsna asjatundmatute argumentidega).

Raske öelda, kus pööre toimus, kuid ühel hetkel seadusandja meel muutus ja taaskasutusmäära suurendamine lükkati aasta võrra edasi, 2008. aasta asemel 2009. aastani.

Sel moel kaotas eelnõu oma esialgse mõtte ja harmoonia rakenduva sorteerimata prügi ladestuse keeluga alates 2008. aastast.

Raske hinnata, millal saab olukorda täiuslikuks pidada ja millal lugeda õiguskeskkonda segadust külvavaks. Suhteliselt kindlalt saab aga öelda, et rohelistel on nüüd esimene eelnõu jõustunud. Paraku samavõrd kindlalt on menetluse käigus selle esialgne mõte ja mõju hajunud. Vähemalt me püüdsime ja kavatsused olid head, seda tunnistasid isegi oponendid.

Loodusesse tuuakse üha rohkem prügi

Võrumaa metsnik Kalle Kalamees pelgab, et pärast üleriigilist prügikoristuskampaaniat ei jää loodus mitte just kauaks kõntsast puhtaks.

Veerandsada aastat Erastvere metskonnas töötanud Kalle Kalamees ütleb, et riigimetsa alla tuuakse prügi igal aastaga rohkem. "Inimesed teavad väga täpselt, kus riigimets on – erametsadesse prügihunnikuid eriti ei teki."

Erastvere metskond on "Teeme ära" kaardil ära märkinud need prügihunnikud, mis tänava ära koristati.

100-200kiloste prügiladundite kõrval on ära viidud ka 2,5tonniseid. Suur hulk "prügilaid" aga alles ootab koristamist.

Peamiselt veavad prügi metsa alla linnainimesed, aga on ka selliste maamajade omanikke, kellele võiks pea-aegu kauni kodu vimpli anda. "On näiteks selline talu, mille õuest läheb tee riigimetsa. Ja just seal, kus talumets läbi saab ja riigimets algab, oli tohutu suur prügihunnik. Ei saa pererahvast üles kah anda, sest siis panevad tee kinni ja pean ilmatu ringi tegema, et riigimetsa saada." Nii korista-

sidki metsamehed prügihunniku ära. Karta on, et puhtaks see metsaalune ei jää.

Koos kolleegidega korjab Kalle igal aastal Urvaste ja Kanepi riigimetsast kokku 7–8 veoautokoorma jagu prügi. "Prügi on igal pool, kus saab auto metsatee otsast sisse tagurdada, eriti muidugi Tartu-Võru maantee äärses metsas," tõdes Kalamees. Ja ikka veel tuuakse metsa vanu autokumme, vanamööblit, akusid ja kõike muud, mille jäätmejaama andmine on eraisikule tasuta.

Tänu lepingutele on ka RMK saanud kõiki jäätmeid

Võru jäätmejaama tasuta anda, kuid Kalameest hirmutab see, et äkki peavad ka metsnikud hakkama uuest aastast prügi eraldi konteineritesse sorteerima või sorteerimata prügi eest maksma hakkama. "Siis on koristamisega lõpp," ütleb ta ja viitab kavandatavatele reformidele, millega tahetakse taas terve hulk metsnikke koondada.

Kalle ei näe metsaprügi vähendamiseks muid võimalusi, kui see, et võimalikult suurele osale pannakse peale maksumärgid ja nende äravii- mise eest saab raha.

Airi Hallik

Teeme kevadel Eestimaa puhtaks!

Kampaania "Teeme ära" meeskond loodab tuleva aasta 3. mail terve Eesti loodusesse visatud prahist puhtaks saada.

Kortslehe küsimustele vastas meeskonna liige Toomas Trapido.

Kes on "Teeme ära" idee autor?

See sündis väikeses kam- bas – Rainer Nõlvak, mina, Ahti Heinla liitus kohe... Mul oli see küll mõeldud pikaajali-

se tegevusena, aga Rainer oli see, kes leidis, et peame keskenduma kindlale päevale, kui kogu Eestimaa prügi koristab. Kampaanial on kaks põhiees- märki: et vähemalt korraks saaks terve Eestimaa puhtaks ja et see tegu inimeste kõrva- de vahel midagi muudaks.

Kuidas prügihunnikute kaar- distamine edeneb?

1. jaanuari seisuga on üle Eesti ära märgitud üle 800 punkti ja RMK kaardistatud

prügihunnikuid peaks lisandu- ma samuti umbes samapalju. Arvan, et umbes neljandik või viiendik on kaardile kantud. Jääb silma, et suurem osa kaardistamisest on tehtud Harjumaal. See tuleb sellest, et vabatahtlikud kaardistajad on peamiselt olnud tallinn- lased, kes käivad linnast väljas kaardistamas.

Millised ühendused on kam- paaniaga liitunud?

Me ei ole nende kohta

eraldi arvet pidanud. Ilm- selt tulevad näiteks laulu- ja tantsupeolised päris suure seltskonnaga, sest nad on üle riigi hästi organiseerunud ja tantsupeolised tahtsid 2009. aastal niikuinii minna randu koristama. Need tegevused haakuvad omavahel hästi.

Kuidas oma kodulähedasi prügihunnikuid üles märkida ja ühiskoristamise osaleda, lugege aadressilt

www.teeme2008.ee

Airi Hallik

Erakond on

Milleks meile erakond? Kas parlamentaarseteks mängudeks? Kuidas määratleda oma erilisus, mille poolest oleme teistest erakondadest paremad ning kas see on sama, mida tunnetame ühisosana? Vestlusringi kutsus kokku ja kirjutas üles **Tiiu Arro**.

Jüri Ginter: Mis meie erakonda ühendab?

Oleks naiivne loota, et kõik meie põhikirja ja programmi lugejad seda ühtmoodi mõistaksid. Sellest tulenevalt oleks peamistes põhimõtetes vajalik kokku leppida, või las arvavadki igaüks isemoodi?

Alex Lotman: Ühendab meid kindlasti arusaam, et tuleb muuta ühiskonna käitumist loodusressursside kasutamisel ja suhtumises loodusesse üldse.

Ühine on äratundmine, et osa tänapäeva üldisest poliitikast ja majandussuundumusest on inimkonnale tervikuna väga ohtlik. Seepärast rohelised organisatsioonid, sh roheline erakond, proovivad igaüks oma nišis, mõjutada inimkonda ja oma ühiskonda. Kõige suuremad keskkonnaprobleemid tulenevad energiakasutusviisidest, ehkki probleeme on väga mitmes valdkonnas.

JG: Minu jaoks on olulised jagatud arusaamad, et me tõesti millestki ühtmoodi aru saaksime.

Võiksime üritada vähemalt mõnes asjas jõuda selleni, kus me ei hakka enam vaidlema. Mõned võivad ju eriarvamustele jääda.

Andres Siplane: Teadupärast on kõige püsivamad veendumused ja hoiakud need, millised inimene ise tuletanud on. Teisisõnu:



meie asi oleks rohkem algandmeid ja fakte esitada ning järeldused inimeste hooleks jätta.

Toomas Trapido: Inimesed ongi väga erinevad. Mina olen seda tüüpi, et koos arutades, uutele järeldustele jõudes, need kinnistuvad. Muud, iseenesest õiged põhimõtted aga ei kinnistu.

Erakonna alguspäevil oli jutuks, et peaksime oma programmi ja maailmavaadet lugudena esitama. Lood, mida edasi räägitakse, jäävad meelde. Arvan, et pikalt sõnastatud põhimõtetel ei ole erilist tähtsust.

Arvan, et meid ühendab tunnetus. Muutuda on vaja, sest nii enam edasi ei saa. See ongi ühisosaks, ülejäänud vajab arutelu. Mingil hetkel tehakse valikuid, mida ühed kritiseerivad, teised mitte. Meie asi on ühisosa suurendada ja teha valikuid, mida kritiseeriks erakonnast vähesed.

Tiiu Arro: Kas meil on tõsiseltvõetav erakond?

AS: Jah, meil on täiesti tõsiseltvõetav erakond ja puhas rõõm on kogeda, et meie areng kulgeb ebaefektiivselt, aga see-eest suhteliselt demokraatlikult.

Peeter Jalakas: Kellele see erakond mõeldud on?

On kaks poolt. Esiteks – erakonna liikmed, ehk siis inimesed, kes on oma poliitilises eelistuses kindlad. Teisalt inimesed, kes põhiküsimustes on meiega sarnastel arvamustel.

Mulle tundub, et probleeme on mõlemal suunal. Tegevus on, aga ebaefektiivne. Mitmes küsimuses võib raporteerida, et meil on justkui kõik tehtud, aga vaistlikult tunned, et see pole õige. Särtsu ja elu, ühisosana tunnetatavat impulssi on vähe.

Alati võib küsida miks sa ise midagi ei tee? Seda võib lausa raevukalt küsida ja seesama raevukus... on

põhjuseks, et parem lööd käega ja lähed koju. Mulle tundub, et täna, valimistevahelisel ajal, võiks rohkem olla neid, kes tunneksid, et erakond on neile sobiv väljund. Aga see ei teki iseenesest.

Teine pool - ühiskondlik kandepind. Kuna esimene pool lonkab, lonkab ka teine.

Oleme enda olemasoluga harjunud, aga poliitilisel maastikul hetkeks tekkinud erutus on tänaseks taandunud. Väga tõsiselt rohelist erakonda paraku ei võeta.

AL: Erakonna tõsiseltvõetavuse tunnuseks on tema olemasolu parlamendis.

PJ: Seal olid ka kuningriiklased, kas nad olid tõsiseltvõetavad?

AL: Nende roll oli kuninga narri roll, noore demokraatia lombakustele tähelepanu juhtida. Meil on teine roll, esitame seaduseelnõusid, küsimusi ja arupärimisi.

PJ: Nemad esitasid samamoodi. Ühiskond ootas ja lootis rohelistelt enamat. Täna tundub, et olemegi kuningriiklastega võrreldavas positsioonis. Miks see nii on, selle üle võiks arutleda.

AL: Milliseid ootusi me ei täida?

PJ: Ennekõike, et oleme lubanud tuua uut hingamist

üheaastane

kodumaisesse demokraatiasse.

JG: Viiks ühe mõttesuuna edasi. Kuuel inimesel opositsioonis on kitsas tegevusväli. Võib-olla peaksime muid väljundeid otsima.

AL: Loomulikult peame jõudma ka europarlamenti.

PJ: Nagu iga teine erakond Eestis. Kogu püramiid moodustubki nii, et on hulk valijaid, erakonnad, nende kohal erakondade juhtkonnad ja parlamendiliikmed. Ma arvan, et paljud liitusid rohelistega ootuses kohata täiesti uut suhtumist, puhtust, idealismi, mida tänastes parlamendierakondades enam pole.

JG: Mul oli õnn või õnnetus tegutseda kahes Eesti suures erakonnas. Lõpetasin nendega koostöö, sest nägin, et erakonnad tegutsesid ainult parlamendikohade nimel.

TT: See on meedia võimendatud illusioon, et parlamendis peitub suur võim. Parlament ise on eraldunud - see on probleem. Suureks erakonna ideaaliks oli otse demokraatia, mis pole korralikult käivitatud. Teiseks, konkreetne tegevus. Praktilised tegevused, mis erakonna seest välja kasvaksid, majade ehitamine või puude istutamine, liidavad inimesi ja sealt tulevad uued algatused.

JG: Me võiksime mõelda, et riigikogu liikmete roll ei ole ainult eelnõude esitamine, vaid tõesti ka laiemale kandepinnale apelleerimine.

AL: Erakond on ainult üks

osa üldisest rohelisest liikumisest ja seda tuleb ka nii võtta. Miks me ei siirdunud massilisemalt nendesse organisatsioonidesse?

PJ: Miks siis üldse erakonda vaja oli? Rohelised liikumised eri vormides olid ka varem, erakond tõi justkui kohustuse mängida ainult ettemääratud, parlamentaarseid mängu.

AL: Mitte ainult, aga see on erakonna peamine töövahend.



Alex Lotman, Jüri Ginter, Toomas Trapido ja Peeter Jalakas.

Pilt: Tiiu Arro

PJ: Erakonnaks hakkamine tähendab ühiskonnas märksa laiema rahvahulgaga rääkimist. Paljud, kes erakonnale kaasa elavad, tunnevad, et organisatsiooni kuulumine eeldab aktiivset seisukohavõttu. Aga et erakond paneks endale kaasa elama, on vaja rohkemat kui parlamentaarne sebumine.

AS: Erakonna eksistentsi võti seisneb selles, kui võrd erakond suudab vastata rohelise kogukonna ootustele. Saamaks teada, mida kogukond ootab, on hädavajalik otsedemokraatlike

instrumentide suurem kasutus.

PJ: Ootused ühiskonnas on vägagi olemas. Isegi kui läheneda selliselt, et erakonna põhiline töövahend on parlament – väidan ma, et inimesi kaasamat, neile väljundit pakkumata, ühtse tunnetusega koosluseks ühinemata puudub ka peamine töövahend.

Peaksime endilt küsima, mida teistest erakondadest paremini teeme, mis on meie erilisus.

JG: Kui erakonna nimel antakse välja risti vastukäivaid signaale, siis hakatakse viltu vaatama?

PJ: Et tõeni jõuda, ongi vaja selliseid vaidlusi. Igaüks lahkuib siit vaidluspartneri arvamusega. Ega see õhku haihtu, see jääb meelde. See ongi osa organisatsiooni tekitamisest.

TA: Meil on erakonnas oma kuningriiklased – detsembris loodud Tallinna piirkond.

AL: Selle loomisel ignoreeriti kehtivat põhikirja.

TT: Põhikirja kehtivusest ei saa keegi aru.

AL: Tegemist on omaalgatusega erakonna sees, mida juhatus ei saa registreerida. Loomulikult on igaühel õigus ühendusi moodustada, aga see on veidi eksitav, kui neid nimetada piirkonnaks. Kui kuningriiklastega võrrelda, siis nende rolliks on juhtida tähelepanu meie organisatsioonilisele arengule.

TT: Inimesed tahavad midagi teha, aga kui pole täpseid reegleid ja ei innustata, vaid surutakse alla, siis nii juhtubki. Üks hea näide on Kortsleht. Erakonna sisekommunikatsioon oli nõrk ja selle parandamiseks heas mõttes reaktioonina, tekkiski Kortsleht.

AL: Erakonna sees võib olla vabatekkelisi ühendusi ja initsiatiivi. Selle asemel, et vägikaigast vedada, võiks midagi vajalikku teha.

TT: Kui on mingeid algatusi, siis 90% juhtudel oleks mõistlik juhtidel neid toetada ja suunata.

Tuumaenergia kasutamine kogub toetajaid

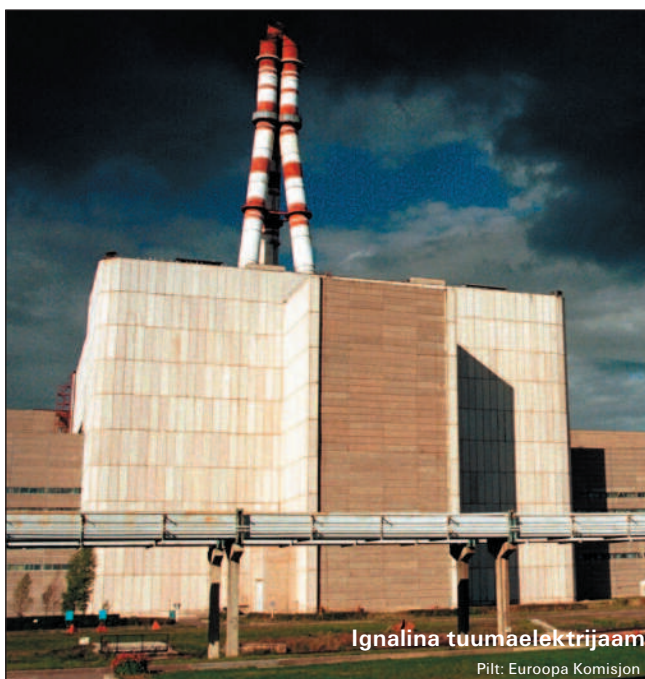


Põhjustest, miks nii mõnigi roheline tuumaenergia pooldajatega liitub, kirjutab välispoliitikahuviline **Andres Laiapea**.

Mõned aastad tagasi valmis Massachusettsi Tehnoloogiainstituudis põhjalik uurimus,¹ mille autorid leidsid, et tuumaenergiat ei tohiks maha kanda, sest selle laialdasem kasutamine aitaks oluliselt vähendada süsinikdioksiidi õhkupaiskamist. Viimaste aastate jooksul on seda seisukohta asunud toetama ka mitmed tuntud rohelised, kes otsivad paaniliselt võimalusi üleilmse kliimasoojenemise pidurdamiseks. Nende arvamused väärivad kui mitte enam, siis vähemalt tähelepanu.

“Me ei saa jätkata energia hankimist fossiilkütustest ning ei ole mingit võimalust, et taastuvad energiaallikad võiksid õigeaegselt piisavalt energiat pakkuda,” tõdes Gaia teooria loojana tuntud Briti teadlane James Lovelock juba paari aasta eest.² Lovelock soovitas võimaluse korral kasutada taastuvenergia allikaid, kuid oli sunnitud nentima, et leidub vaid üks enam-vähem kohe ja piisavalt kättesaadav energiaallikas, mis ei põhjusta üleilmset kliimasoojenemist – tuumaenergia.

Ka Rahvusvahelise Aatomienergeetika Agentuuri endine peadirektor Hans Blix on öelnud, et kuulub küll roheliste hulka, kuid pooldab sellegi poolest tuumaenergiat, sest see aitab ohjeldada kliima soojenemist. “Ma olen kindel,



et tuumaenergia tuleb lähitulevikus võimsalt tagasi,” teatas ta möödunud aastal.³ Blixi kindlust toetab see, et tuumaenergiale näib puuduvat reaalne alternatiiv.

Vastumeelne, kuid vajalik

Silmapaistev keskkonnaaktivist George Monbiot märkis,⁴ et kui ta rääkis oma rohelistele sõpradele, et on tuumaenergia kasutamise osas muutmas enese varasemaid seisukohti, siis mõjus see neile ärritavalt, sest arenenud tööstusmaades andis roheliste liikumiste tekkele tõuke just vastuseis tuumajamaadele. Temagi ei tahaks näha

Moore, keda nooruses kannustas hirm tuumaholokausti ees. “Kolmkümmend aastat hiljem on minu vaated muutunud, ja ka ülejäänud keskkonnakaitseliikumine peab oma vaateid uuendama, sest tuumaenergia võib olla just see energiaallikas, mis suudab päästa meie planeedi teisest võimalikust õnnetusest: katastroofilisest kliimamuutusest,” arvas Moore.⁵

New York Timesi ajakirjanik Nicholas D. Kristof – kes on Eestis suhteliselt tuntud tänu meie kunagise peaministri Juhan Partsi intervjuerimisele⁶ – leiab samuti, et tuumaenergia kasutamisele puudub alternatiiv. Praeguste prognooside kohaselt suureneb maailma energiatarve järgmise veerandsajandi jooksul 60% ja seda tekkiwat aukku olla kõige mõistlikum täita tuumaenergiaga. “Praegu on tuumaenergia ainus energiaallikas, mis ei aita kaasa üleilmsele kliimasoojenemisele ning võib kiirelt elektrivõrgu tugisambaks saada,” kirjutas Kristof.⁷ Kas ta eksib?

uute jaamade kerkimist, kuid paraku puuduvad valitud lahendused, sest jäik vastuseis tuumaenergia kasutamisele suurendaks veelgi süsinikdioksiidi õhkupaiskamist.

Neid vaateid jagab samuti rahvusvahelise keskkonnakaitseseorganisatsiooni Greenpeace kunagine juht ja kaasasutaja Patrick

1 <http://www.mit.edu/afs/athena/org/n/nuclearpower>

2 <http://comment.independent.co.uk/commentators/article61727.ece>

3 <http://weekly.ahram.org.eg/2005/729/in1.htm>

4 <http://www.latimes.com/news/opinion/commentary/la-op-monbiot11jun11,0,5430628.story>

5 <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/04/14/AR2006041401209.html>

6 http://www.nytimes.com/packages/khtml/2004/12/08/opinion/20041208_ESTONIA_VIDEO.html

7 <http://www.nytimes.com/2005/04/09/opinion/09kristof.html>

Tuumaenergeetika ei ole lahendus

Kommentaariks Andres Laiapea loole

Elmer Joandi,
erakonna liige

Pragmatilisi rohelisi maailmapoliitikuid, neid, kes tuumajaamades näevad osalist lahendust globaalsele kliimaprobleemile, huvitab rohkem globaalne tasand.

Kindlasti on neil õigus, et tuumajaamad võimaldaks kiiremini vähendada meie sõltuvust fossiilsetest kütustest. Maailma tuumajaamade koguvõimsus kasvab kindlasti lähiajal täistempos.

Samas, inimeste soov mugavuse ja raiskamise järele ei kahane ega jää samaks. Isegi kui Euroopa ja USA vähendaks oma energiatarvet kordades, suudavad Aasia ja Aafrika oma tarbimisvajadust kindlasti samal määral tõsta ja fossiilkütuste varud ei ole lõpmatud.

Seega, tuumajaamad ei ole lõplik lahendus, ainuke lahendus ega ka Eestile sobiv lahendus. Eestil jääb (täna seisuga käed rüppes edasi istudes) 2015. aasta paiku puudu ligikaudu 600 megavatti elektritootmisvõimsust. Eesti suvine elektritarve on koormuse miinimumis üldse 400 megavatti.

"Odav" (ilma jaamade lammutamise ja kütuse lõpliku matmise kuludeta) elekter tuleb aga tuumajaamadest, kus toodetakse stabiilselt (ühtviisi öösel ja päeval, talvel ja suvel) 2000 megavatti. See on Eesti jaoks hetkeline maksimumkoormus aasta lõikes.

Samalaadse osaku (400



Euroopa tuumajaamad 2007. aasta septembri seisuga. Kõige rohkem tuumajaamu oli Prantsusmaal (59), kuid näiteks Itaalias, Portugalis ega Norras pole ühtegi.

Pilt: European Nuclear Society

“Leedu projekti halvimad küljed on tõenäoline suur rahakulu ja see, et projekt ise on vabanduseks, miks edasi lükata energiamajanduse tõsist restruktureerimist.

megavatti) ostmine Leedus tähendab aga poliitilisi riske, elektritranspordikulusid ja Leedus ühe järve soojendamist. Tuumajaam sobib Helsingisse, kus tal on kogu aeg optimaalne elektri- ja enamus aega ka optimaalne soojuskoormus.

Eesti on tuumajaama jaoks liialt väike riik. Meie

võimekus hankida endale tuumajaam ja koolitada tuumaenergeetika spetsialiste on suur. Küll on aga kaheldav selle projekti tulusus. Leedu projekt tagavaraplaanina ei ole kõige halvem, eelkõige kuna Poola seeläbi kiirendab meie elektrivõrgu ühendamist Euroopaga lõunapoolset teed pidi.

Leedu projekti halvimad küljed on tõenäoline suur rahakulu ja et projekt ise on vabanduseks, miks edasi lükata energiamajanduse tõsist restruktureerimist.

Eestil on võimalus leida 7 aasta jooksul 600 megavatti stabiilset tootmisvõimsust taastuenergeetika, säästumeetmete ja piiriülese energiakoostöö kombinatsioonist. Selleks tuleb teha palju tööd väikeste projektidega. Kangelaseks on lihtsam saada tuumajaamaga – paar reisi, mõned allkirjad ja juba tuleb. Meie praeguses olukorras tuleks see nii oleviku kui tuleviku kulude arvelt.

Kuna on ette teada, et tuumaenergeetika projektid suure tõenäosusega ei jõua kuhugi, siis käsitlevad neid teemasid pikalt ja rõõmuga ka põlevkivienergeetikud, sest kui valitsus jookseb oma tuumaprojektidega rappa, jäetakse alternatiivenergeetilised tegevusplaanid unarusse ja saab jälle kahe suupoolega rumala tehnoloogiaga kivi õgida.

Sestap ei laskuks ma disputi kõigi maailma filosoofiliste tõlgendustega, kuna mõned neist võivad olla õiged argumendid valles kohas.

🌱 Loe ka raamatut ja ülevaadet *Carbon-Free and Nuclear-Free*, mis pakub välja plaani, kuidas USA suudaks tuumajaamu ehitamata ja majanduskasvu ohvriks toomata loobuda fossiilkütustest:
<http://www.ieer.org/carbonfree/>

Volitamine Eesti erakondades seaduste



Jüri Ginter,
erakonna
juhatuse liige

Erakonna asutajad taotlesid erakonna liikmete aktiivset osalust erakonna tegevuses. Sellest ka põhikirja punkt, mis nõuab 10 protsendi erakonna liikmete osalemist üldkoosolekul. Erakonna teine üldkoosolek korraldati Leisis ning eelnev registreerimine näitas, et kvoorumi kokkusaamine on raske.

Seoses sellega koguti erakonnakaaslastelt volitusi, et koosolek ikka toimuda saaks. Paljudes erakonnakaaslastes tekitas rahulolematust asjaolu, et mõnel erakonna liikmel oli üle kümne volituse ja nad kasutasid neid ka enda poolt hääletamisel. Otsustasin uurida, kuidas on see küsimus reguleeritud seaduses ja teiste erakondade põhikirjades.

Reformierakond

20.10 Erakonna juhatuse otsusel kutsutakse Üldkogu kokku volinike koosoleku vormis. Volinike koosolek on pädev otsustama kõiki Üldkogu pädevuses olevaid küsimusi. Volinikud valitakse piirkondlike organisatsioonide poolt salajasel hääletusel arvestusega üks (1) volinik kolme (3) kuni kümne (10) Erakonna liikme kohta. Täpse esindatusnormi kehtestab enne volinike valimist Erakonna volikogu.

Eestimaa Rahvaliit

33. ERL-i kõrgeim organ on ERL-i kongress. ERL-i kongressi kutsub volikogu kokku kord aastas, millest teatatakse vähemalt üks kuu ette, erakorralise kongressi puhul vähemalt kaks nädalat ette.

34. Kongressi esindusnorm on üks delegaat kümne ERL-i liikme kohta, suurema esindusnormi võib kehtestada volikogu. Ettepanemata päevakorra, kongressi korraldamise aja ja koha ning delegaatide valimise korra määrab volikogu. Kongressil osalevad hääleõigusega ERL-i kuuluvad Riigikogu ja Vabariigi Valitsuse liikmed.

Sotsiaaldemokraatlik Erakond

1. Erakonna kõrgeim organ on üldkogu. Üldkogu on erakonna liikmete üldkoosolek või esinduskogu (mittetulundusühingute seaduse § 25 mõistes volinike koosolek), mis valitakse volikogu poolt kehtestatud juhendi ja esindusnormi alusel. Esindusnorm peab olema vähemalt üks (1) delegaat kahekümne (20) liikme kohta või ühe osakonna kohta.

Isamaa ja Res Publica Liit

Suurkogul võivad osaleda kõik Erakonna liikmed. Suurkogul osalevad hääleõigusega mandaate omavad Erakonna liikmed. Juhul, kui volikogu otsustab suurkogu kokkukutsumise mittetulundusühingu üldkoosolekuna, väljastatakse mandaadid kõigile suurkogule nõuetekohaselt registreerunud erakonna liikmetele. Juhul, kui volikogu otsustab suurkogu kokkukutsumise volinike koosolekuna, moodustub mandaatide arv volikogu poolt kehtestatud esindusnormi alusel. Esindusnorm ei või olla väiksem kui 1/10 erakonna liikmetest.

Eesti Kristlikud Demokraadid

19.6 Kongress on otsustusvõimeline sõltumata osavõtjate arvust.

19.8. Erakonna juhatuse otsusel kutsutakse Kongress kokku volinike koosoleku vormis. Volinike koosolek on pädev otsustama kõiki Kongressi pädevuses olevaid küsimusi. Volinikud valitakse piirkondlike organisatsioonide poolt salajasel hääletusel arvestusega üks (1) volinik kümne (10) erakonna liikme kohta.

Keskerakond

7.1.1. Keskerakonna kõrgeim organ on kongress, mille kutsub kokku erakonna juhatuse vähemalt üks kord kahe aasta jooksul.

7.1.2. Kongressi kokkukutsumise korra ja esindusnormi kehtestab erakonna juhatuse.

7.1.3. Kongressi päevakorra eelnõu kinnitab erakonna volikogu.

7.1.4. Erakorraline kongress kutsutakse kokku vähemalt viie piirkonna juhatuse või erakonna volikogu otsuse alusel või vähemalt ühe kolmandiku erakonna liikmete taotlusel kolmekümne päeva jooksul pärast seda, kui erakonna juhatuse on taotluse kätte saanud.

7.2.1. Kongress on otsustusvõimeline, kui sellest võtab osa üle poole kongressi saadikutest.

7.2.2. Kvoorumi puudumise korral on kokkutulnud saadikutel õigus määrata kongressi toimumise uus tähtpäev ja kongress kutsutakse uuesti kokku kõige varem kümne päeva pärast, kus jätkatakse sama päevakorraga ning kongress teeb otsused kvoorumist olenemata.

7.3. Kongressil hääletamine

7.3.1. Kongressil tehakse otsused poolthääletamusega.

7.3.2. Keskerakonna põhikirja muutmise otsus tehakse osalejate kahekolmandikulise hääletamusega.

7.3.3. Häälile delegeerida ei ole lubatud.

ja erakondade põhikirjade alusel



Erakonnaseadus

RT I 1994, 40, 654

<https://www.riigiteataja.ee/ert/act.jsp?id=12807928>

Paragrahv 91. Erakonna üldkoosolekul osalemine ja hääletamine

Erakonna üldkoosolekul võib osaleda ja hääletada erakonna liige või põhikirjas ettenähtud juhul tema esindaja, kellele on antud lihtkirjalik volikiri. Esindajaks võib olla ainult teine erakonna liige.

Seega ei saa me volitamist keelata, küll aga saame seda põhikirjas täpsemalt sätestada, näiteks siduda põhjuste äramärgimisega.

Mittetulundusühingute seadus

RT I 1996, 42, 811

<https://www.riigiteataja.ee/ert/act.jsp?id=12769860>

sätestab:

Paragrahv 21. Üldkoosoleku läbiviimine

(1) Üldkoosolek võib vastu võtta otsuseid, kui tema kokkukutsumisel on järgitud kõiki seadusest ja mittetulundusühingu põhikirjast tulenevaid nõudeid. Mittetulundusühingu põhikirjas võib sätestada, kui suure osa mittetulundusühingu liikmete osavõtul on üldkoosolek otsustusvõimeline ning millises korras kutsutakse uus üldkoosolek kokku sel juhul, kui üldkoosolekul ei osalenud nõutav arv mittetulundusühingu liikmeid.

Seega ei ole seadus kehtestanud mingit kvoorumi-nõuet, kui me ise endale seda ei kehtesta.

(4) Üldkoosolek on pädev vastu võtma otsuseid küsimustes, mis on üldkoosoleku kokkukutsumisel teatavaks tehtud, kui põhikirjaga ei ole ette nähtud teisiti. Küsimustes, mida ei ole üldkoosoleku kokkukutsumisel teatavaks tehtud, võib vastu võtta otsuseid, kui üldkoosolekus osalevad või on esindatud mittetulundusühingu kõik liikmed.

(5) Üldkoosolekus võib osaleda ja hääletada mittetulundusühingu liige või tema esindaja, kellele on antud lihtkirjalik volikiri. Esindajaks võib olla ainult teine mittetulundusühingu liige.

ODOM-hääletus kahe hiireklikiga

Valimiskogu liige **Klaus-Eduard Runnel** kirjutab Kortslehe palvel hääletamissüsteemist, mille ta lõi Tartu juhatuse valimiseks, ent mis sobib ka ODOM-hääletuseks.

Hääletusvahendit looma ajendas vajadus otsustamisse suuremat hulka inimesi kaasata - ka neid, kes ei saa koosolekule tulla ning neid, kelle jaoks tavakirja teel hääletamine tülikas on. Seega pidi hääletusvahend olema mugav ja lihtne kasutada.

Hääletamine lihtsa elektronkirja teel on kindlasti mugav, kuid hääletulegejatel pole võimalik kontrollida, kas kirja saatjaks on aadressiomani ise. Digitaalallkirja andjaid on meie seas veel napilt.

Loodud süsteem salvestab veebivormina täidetava "hääletussedeli" andmebaasis esialgu "kinnitamata" sedelina. Sedeli täitja tuvastamise võimaldamiseks peab hääletaja sedelit täites märkima ka isikliku meiliaadressi. Süsteem saadab sellele meiliaadressile kinnituskirja viitega unikaalset kinnituskomponenti (UNK) sisaldavale veebiaadressile ja ei märgi sedelit kinnitatuks enne, kui tuvastab, et keegi on külastanud UNKle vastava veebiaadressiga kinnituslehte. UNKd süsteem ei talleta - seda tohib teada vaid hääletaja ise. Küll aga talletab süsteem UNK põhjal arvatud väärtuse, nn räsi, mille alusel hiljem on võimalik arvatada, kas kinnituslehe veebiaadressis sisalduv

UNK vastab mõnele hääletussedelile. Räsi arvutatakse ühesuunalise funktsiooniga, st mitte keegi ei saa räsi põhjal UNKd arvutada. UNKd on piisavalt pikad, et nende juhuslikku tekitamist välistada.

Kõik kokku tagabki, et hääletusportaali omanik saaks hääleandja isikus kindel olla. Et tuvastada, kas ligipääsuga isik kuulub erakonda, võrreldakse meiliaadressi ning hääletussedelile märgitud isikukoodi liikmete andmebaasiga.

Uus süsteem teeb seega hääletamise hõlpsamaks ja sobib igati avalike ODOM-hääletuste läbiviimiseks. Selle pruukimine salajaseks hääletamiseks eeldab aga tugevat usaldust tehnilise meeskonna vastu.

Tähelepanu, pealinna rohelised!

**Tallinna piirkonna koosolek
ja avatud ruum teemal**

“Kokkuhoidlik Tallinn”

**toimub TLÜ aulas Narva mnt 25
12. jaanuaril 2008**

Koosoleku eesmärk on käivitada
piirkondlik tegevus ning **valida juhtorganid**.

Avatud ruumis arutleme kohalikke valimisi silmas pi-
dades **linnaosade arengusuundade üle**.

Avatud ruumi veab eest **Toomas Trapido**.
Tallinn on ilus ja kallis. Hoidkem kokku!

Päevakava

10.00 registreerumine
11.00 piirkonna koosolek
14.00 lõuna
15.00 avatud ruumi arutelud
18.00 hääletuse lõpp ja pidulik lõpetamine

Koosolekust osalemisest palume teatada meiliaad-
ressil tallinna.rohelised@gmail.com või telefoni-
del **56 678 740** (Tiiu Arro), **51 70 264** (Juta Tasa)

Hääletada on võimalik 10.–12. jaanuaril veebis:

[http://roheline.erakond.ee/
index.php/Eri:TallinnaValimised](http://roheline.erakond.ee/index.php/Eri:TallinnaValimised)

*Meeldiva kohtumiseni!
Algatustoimkond*

Tule Kitsale tänavale Tartus!

EERi Lõuna-Eesti Ühenduse regulaarsed kokkusa-
amised toimuvad **iga kuu esimesel esmaspäeval
kell 18–20 Tartu kontor, Kitsas 3, III korrus**.
Väljaspool seda aega toimuvatest kokkusaamistest
teavitatakse **Lõuna listi kaudu**.

17.–18. jaanuaril 2008
toimub

keskkonnamüra konverents

“Kas me oleme müraks valmis?”

**Tallinna Tehnikaülikoolis Ehitajate tee 5,
auditoorium 226,
VII korpus**

Konverentsi töökeel on eesti keel
või soovi korral inglise keel.
Osalemiseks on vajalik
registreerumine aadressil:

www.okokratt.ee

Täita tuleb registreerumise ankeet.
Kohtade arv on piiratud.
Samal aadressil on võimalik tutvuda
konverentsi kavaga.

Registreeruda saab **10. jaanuarini**.
Konverents on kõigile **tasuta**.

*Keskkonnamürakonverentsi toetavad SA Kesk-
konnainvesteeringute Keskus, Tallinna Tehnika-
ülikool, keskkonnaministeerium, MTÜ Okokratt,
Roadservice OÜ, Akukon Eesti OÜ, ELLE OÜ,
Ramboll Eesti AS ning Hendrikson & Ko.*

Tule!

Tallinna roheliste kokkusaamised
toimuvad

teisipäeval, 22. jaanuaril kell 18–20
ja
teisipäeval, 5. veebruaril kell 18–20

EER büroos Toom-Rüütli 10–3.
Vajalikud vahetusjalatsid.

Täpsem info: **Tiiu Arro, 56 678 740**

Kuidas Kortslehte tellida? Kuidas Kortslehte mitte tellida?

Et kõik huvilised Kortslehe olemasolust teada saaks, püüame edastada lehe võimaluste piires kõigile era-
konnaliikmetele. Kelle e-posti aadressi teame, neile saadame Kortslehe sedakaudu. Kellel ei tea, neile läkita-
me lehe koju. Kui sa Kortslehte rohkem saada ei taha, anna palun sellest toimetusele teada aadressil
kortsleht@gmail.com, et me teaks su soovi arvesse võtta. Kirjuta ka siis, kui tahad tellida paberlehte.
Praeguse seisuga on lehetegemise kulud **13 krooni numbri kohta**.



Siiani pole Kortslehel muud sissetulekut kui lugejate ja tegijate annetused. Seepärast oleks armas, kui
leiaksite võimaluse toetada Kortslehe trükkimist ja levi. Täname ette!

MTÜ Kortsleht konto number SEB Eesti Ühispangas: **10220074667016**

Avaldame aruande annetustest ja kulutustest kord kuus Kortslehe veebilehel.

Kortslehe veebileht elab aadressil <http://www.kortsleht.ee>

Kortslehe postiaadress on **Möldre tee 5–2, 10915 Tallinn**