

Roheline HÄÄDEMEESTE

Nr.21

Oktoober 2009



Tulevikus ei suudeta vististi mitte leppida sellise omavalitsusasutiste tegevusega, mis suurte hulkade õiglasist nõudeist osavõtmatult ja uniselt mööda astuvad.

Konstantin Päts, 1908.a.(?)

Me peame täna otsa vaatama Eesti kommunistidest valitsejate (vaadake vaid Ansipi avalikku poseerimist punalipu taustal Hiina kommunistidega! - Postimees 30. 09. 09) poolt pealesurutud liberalistliku turumajanduse müüdi kokkuvarisemisele. Riiki tegelikult valitsevad Rootsi pangad tekitasid nimelt illusiooni, et meie majad ja korterid on kallid, et võime neilt raha laenates tunda endid rikastena. Laenuraha kulus aga (kuritegeliku!) kinnisvaramulli ülespuhumisele ja tühja-tähja tarbimisele. Meie rahvas on sisuliselt langenud seninägematusse võlaorjusesse.

Ees ootab pöördumine **turumajanduse rangemini reguleeritud** vormi juurde, mis toob kaasa globaalsete kapitalivoogude kontrolli ja **säästlikkuse maailmavaate leviku**.

Sama ülesande ees seisavad nüüd ka meie omavalitsused. Et säilitada mingilgi määral hoolitsust oma vallakodanike eest, tuleb vastvalitavatel volikogudel hakata **sisuliselt kontrollima** vallavalitsuste poolt tehtavaid investeeringuid ja kulujaotusi. Senine korruptiivne praktika tuleb viivitamatult lõpetada ka Häädemeeste vallas. Näiteks poleks paha panna kõik suuremad kulutused **rahvahääletusele**, nagu tehakse seda juba ammu Šveitsi omavalitsustes.

Et leida vahendeid valla arenguks, tuleb senisest aktiivsemalt otsida abi ühisest Euroopast. Miks mitte võtta (koos Tahkuranna ja Ainaži volikogudega!) kontakt Rootsi Rahvusvahelise Arengukoostöö Agentuuri (SIDA) Läänemere bürooga, mis asub Gotlandil? Too toetab nimelt Läänemere-äärsete riikide omavalitsuste ühisprojekte, mis hõlmavad **keskkonda, sotsiaalküsimusi ja kodanikuühiskonda**. Piiritagune abi võimaldaks meil

mõelda ka hoopiski suuremate eesmärkide nimel. Võiksime näiteks (**kihelkondlikult Tahkuranna vallaga ühinenult!**) käivitada suurprojekti turismi ja kalapüügiga tegeleva mootorpurjeka ehitamiseks liinile Võiste – Kihnu - Ruhnu – Ainaži – Treimani! See tekitaks vajaduse laev mehitada haritud noorte meremeestega oma rannaküladest, millele Rannametsast pärit olev kapten oleks juba olemas. Miks ei võiks meie meremeeste traditsioonid taas ellu ärgata – pärast sajandi kestnud pausi!?

Aga enne tuleb langetada valik – kuidas edasi? Siin ei saa rohkem lubada olukorda, kus võimu külge klammerdunud vallavanem koos tema ees lõimitava vallavalitsusega on juba ammu valla elu arendamisest ausalt ja loovalt mõtlevad inimesed kõrvale tõrjunud. Aeg on põhjalikeks muutusteks küps. Edu Häädemeeste vallarahvale sisulise valiku tegemiseks! **Homme päev on meie endi kätes, meeles ja mõistuses.**

P. S. Mis puutub Erakonda Eestimaa Rohelised, siis on märgilise tähendusega ühe juhtfiguuri Peeter Jalakase kevadine lahkumine juhatusest ja tema sel puhul antud lühikommentaar: “*Ei osanud sedasorti saamatust küll kuidagi ette näha. Piirkonnad pole tekkinud juhatuse abiga, vaid juhatuse kiuste, otsedemokraatiast pole mõtet rääkida ning erakonna sisesuhtlust iseloomustab ebameeldiv vinguv ja sõjakas hoiak.*”

Kindlasti paneb kõigele nö. “krooni pähe” tiivaripsutamine valitseva vähemuskoalitsiooniga – peaasi, et õnnestuks kuidagi piruka juurde pääseda...

Eelseisvatel valimistel ootab sellist erakonda ees armetu lüüasaamine.

Hädemeeste valla erateede saaga.

Et vallarahvas saaks aru palju tolmu üleskeerutanud nn. teedeskandaalist, on hädavajalik esitada sellega seonduvate sündmuste ajakava.

1. 2006.a. mõõtis OÜ Roneco Hädemeeste vallas erateid, mis olid vallavalitsusel mõeldud edaspidi kuulutada avalikus kasutuses olevateks teedeks ja kanda need riiklikku teeregistrisse. Teeregistri pidajaks määrati valla poolt **peaspetsialist majanduse alal Ain Laagus**.
2. 2006.a.lõpupoole kandis **vallasekretär Moonika Ani** talle ette antud andmete põhjal teeregistri väljavõttesse sisse erateede maaomanike ning vallavalitsuse vahel sõlmitud (**olematute**) lepingute numbrid, samuti Hädemeeste vallavolikogu vastava otsuse nr.10 14.02.2006.a.(**Sel päeval volikogu ei toimunudki, otsus oli fiktiivne**).
3. 04.12.2006.a. koostati Hädemeeste Vallavalitsuse teeregistri väljavõte. Detsembris esitas **Ain Laagus** selle CD plaadil Lääne Teedevalitsusele, kus 11., 14. ja 19.detsembril 2006.a. kanti kõik need seni Hädemeeste vallas olnud erateed Riiklikku Teeregistrisse (**Lepingud maaomanikega olid sõlmimata!**). Sellise süüdimatu tegutsemise tagajärjel kuulus nüüd valla avalikult kasutatavate teede hulka 28 erateed, millel kokku 131 omanikku ja **kõikide maaomanikega oleks justnagu ka lepingud sõlmitud**.
4. 14.05.2008.a. võttis Hädemeeste valla volikogu vastu määruse nr.12, millega kinnitas valla avalikult kasutatavate teede nimekirja 27 erateed.
5. 5.detsembril 2008.a. käisid erateede avalikku kasutusse võtmise asjaolusid Pärnu teedevalitsuses uurimas Valdur Ehrstein ja Lembit Künnapas. (**Siis selguski, et Hädemeeste vald on võtnud erateed avalikku kasutusse maaomanike teadmata ja nendega lepinguid sõlmimata**).
6. Alates 8.detsembrist 2008.a.alustas Ain Laagus ringkäiku valla maaomanike kodudes erateede avalikku kasutusse võtmise lepingutega, kus oli märgitud lepingu koostamise ajaks 7.detsember 2006, samuti hakkas Hädemeeste vallavalitsuse väljastama vallavanema poolt ühepoolselt allkirjastatud lepinguid, mis reeglina saadeti laiali posti teel. Lepingud olid **2006.aasta detsembri kuupäevadega, st.2 aastat vanad**.
7. Erko Ristmäe ja Vello-Johan Ehrstein esitasid vastavalt 12.detsembril ja 15. detsembril 2008.a. avalduse Lääne Ringkonnaprokuratuurile seisukoha võtmiseks Hädemeeste vallavalitsuse väidetava ebaseadusliku tegevuse uurimiseks seose erateede avalikku kasutusse võtmisega. Sealt saadeti need 18.detsembril koos lisamaterjalidega Lääne Politseiprefektuurile väidete kontrollimiseks ja vajadusel kriminaalmenetluse alustamiseks.
8. 9.jaanuaril 2009.a. toimus Hädemeeste vallas „Pealtnägija“ avalik lindistus väidetavast korruptsioonist seoses avalike teede haldamises (**3 ööd ja päeva enne „Pealtnägija“ saabumist käis vallamajas vilgas töö dokumentide korrastamiseks**).
9. 14.jaanuaril 2009.a. näidati ETV-s saadet „Pealtnägija“, kus teemaks Hädemeeste valla erateede lugu.
10. 16.jaanuaril 2009.a. teostati politsei poolt Hädemeeste vallamajas läbiotsimine ja
19. jaanuaril **algatati juurdlus Hädemeeste valla segaste teetehingute kohta.**
11. 21.jaanuaril toimunud vallavolikogu istungil võeti vastu määrus, kus osa avalikku kasutusse võetud erateid kustutati nimekirjast ja mõned uued erateed võeti avalikku kasutusse. Selle määruse poolt hääletasid R. Pruul, T. Troska, M. Kose, A. Koop, M. Ruul, Ü. Iir, H. Looring ja V. Laarents. Teised volikogu liikmed sellest osa ei võtnud. Muuseas, samal istungil vallasekretär valetas häbenemata - öeldes, et lepingud maaomanikega on sõlmitud.
12. 13.veebruaril 2009.a. toimus Hädemeeste Keskkoolis vallakodanike ümarlaud, kus arutati ka kohalike erateede avalikku kasutamiseks võtmist. **Ümarlaud otsustas: tühistada Hädemeeste vallavolikogu 14.mai 2008.a.määrus nr.12 ja 21.jaanuari 2009.a.määrus nr.2, kuna need on õigusvastased.**
13. 16.veebruaril 2009.a. toimunud Hädemeeste vallavolikogu istungil avaldati vallavanemale umbusaldust, mis kukkus läbi (5 poolt, 8 vastu, 2 erapooletut). Need, kes soovisid Urmas Aava jätkamist, olid R. Pruul, T. Troska, M. Kose, A. Koop, Ü. Iir, M. Ruul, H. Looring ja V. Laarents.

14. 2.märtsil 2009.a. saatsid 4 vallakodanikku avalduse Pärnu maavanemale Toomas Kivimäele järevalve teostamiseks ja seisukoha võtmiseks seoses väidetavate õigustühiste volikogu otsuste suhtes, mis puudutavad erateid. 12.märtsil saadeti täiendav kiri lisamaterjalidega.

15. 13.märtsil 2009.a. Pärnu maavalitsus teatab avalduse esitajatele, et dokumendid on edastatud järevalve teostamiseks Maanteeametile (Järelkult on probleem nii suur ja otsustamine nii raske, et isegi maavanem ei suuda seisukohta võtta).

16. 20.märtsil 2009.a. saadab Hädemeeste vallavolikogu opositsioon 7 allkirjaga avalduse Pärnu maavanemale Toomas Kivimäele järevalve teostamiseks Hädemeeste vallavolikogu otsuste osas, mis puudutavad erateid.

17. 12.juunil 2009.a.(**Pärast 3 kuud menetlemist maavanema poolt!**) Pärnu Maavalitsuse vastus Hädemeeste vallavolikogule (mitte aga avalduse esitanud vallakodanikele ega vallavolikogu opositsioonile), kus öeldi:” **Lähtudes vabariigi valitsuse seaduse § 85 lõikest 4, teeme ettepaneku tühistada kehtetuks eelnimetatud Hädemeeste vallavolikogu otsused (14.mai 2008 määrus nr.12 ja 21.jaanuar 2009 määrus nr.2), kuna puuduvad kokkulepped maaomanikega. Erateede avalikku kasutamiseks tuleb eelnevalt maaomanikega sõlmida vastavad lepingud.** (Kuni tänaseni pole maavanem vallakodanike avaldustele vastust saanud!)

18. 18. juunil 2009.a.toimunud Hädemeeste vallavolikogu istungil võetakse vastu määrus nr.8 „Tühistada vallavolikogu 14.mai 2008.a.määrus nr.12 ja 21.jaanuar 2009.a. määrus nr.2“. Samal volikogu istungil võetakse vastu otsus nr.50 „Erateede avalikku kasutamiseks määramine“, kus võeti avalikku kasutusse 14 erateed ja lepinguid oli väidetavalt sõlmitud 50 maaomanikuga (**Nii et 28-st möödunud talvel avalikku kasutusse võetud erateest jäi järele 14 teed ja 135-st väidetavast lepingu sõlminud maaomanikust jäi järele 50 maaomanikku. Muide, paar lepingut maaomanikega on tänini veel sõlmimata!**)

19. 31.augustil 2009.a. lõpetas Lääne Politseiprefektuur Lääne Ringkonnaprokuratuuri loal kriminaalmenetluse seoses **kuriteokoosseisu puudumisega.**

Uurimise käigus tuvastati, et valla peaspetsialist Ain Laagus esitas Pärnu Teedevalitsusele valeandmed erateede avalikku kasutusse võtmise kohta, mille tulemusena sai Hädemeeste vallavalitsus riigilt 3 aasta jooksul põhjendamatu ja seadusevastaselt teede hoolduseks lisaraha. Samuti on uurimise käigus tuvastatud, et peale asja avalikku tulekut jätkas vallavanem Urmas Aava 2 aasta vanuste tema poolt ühepoolselt allkirjastatud lepingute väljastamist maaomanikele. **KarsS § 280 lg 2 näeb ette karistuse valeandmete esitamise eest juriidilisele isikule, kuid vastavalt KarsS § 14 lg 3 järgi ei kohaldata juriidilise isiku vastutust kohalikele omavalitsustele (!!!).**

20. Määrus kriminaalmenetluse lõpetamise kohta vormistati Pärnu Politseiprefektuuri poolt 31.augustil 2009.a.Vastavalt seadusele tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamatult saata avalduse esitanud isikule, mida aga ei tehtud.

21. 8.septembril teatakse meedias uurimise lõpetamise määrusest, **valgustamata aga selle sisulist põhjust (vt. eespool punkt 19!).**

22. Määruse koopia uurimise lõpetamise kohta edastati avaldajatele alles 10. sept. 2009.a.

Peale eelneva läbilugemist ei maksaks lehelugejal küll uskuda vallavanema praalimist, et ta on nn. “pealekaebajad” kohtus selili pannud. Kohtuni asi ei jõudnudki. Toimunud sulitegemise süüdimõistmiseks ei ole Eesti Vabariigis juhuslikult veel seadust. Või kas see on ikka juhus!?



“Roheline Hädemeeste”
trükiarv 1000
Trükikoda: Bookmill
e-mail : rohelineleht@gmail.com
Toimetaja k.t. : Tiit Merenäkk
Meie ajaleht on loetav internetis:
<http://rohelineleht.googlepages.com>

Meeldetuletuseks meie vallarahvale

Alljärgnevalt avaldame kahe võimuloleva valimisliidu valimiseelsed lubadused neli aastat tagasi...

Valimisliidu "Meie Koduvald" kandidaadid ja igaihe peamine lubadus:

Urmas Aava - Valla rahulik ja stabiilne areng.

Meeli Antson - Metsapoolle koolile võimla.

Ülle Iir - Kodulähedased ja lapsesõbralikud väikekoolid.

Andrus Juns - Kool ja ettevõtlus Kablis.

Aire Koop - Häädemeeste Kultuurimaja ja kogu valla kultuur.

Marika Kose - Europrojektid ja euroraha valda.

Tarmo Kuusik - Soometsa külamaja valmisenhitamine.

Ain Laagus - Ettevõtluse arendamine.

Viktor Laarents - Treimani rand korda, turismi areng.

Reet Lank - Treimani Rahvamaja remont.

Harri Looring - ARST-ilt saab alati abi.

Ago Pajuväli - Staadionite remont ja sport.

Aarne Raev - Hooldatud vallateed.

Mart Ruul - Teede hooldus ja bussiliikluse säilimine.

Raja Tamme - Võiduküla teed korda.

Valimisliidus "Meie Koduvald" on tuntud inimesed, kel on kogemus ja tahe koduvalda juhtida, nii et meil kõigil oleks siin hea elada.

Kommentaariks võiks lisada ainult paar lauset.

Kui vallaametnikud esitavad oma töökohustusi valimislubadustena, siis on see anekdoot. Sama kehtib ka valla perearsti kohta. (Kuid miks on viimasel ajal alanud vallakodanike üleminek Pärnu perearsti juurde!?). On siiski meeldiv tõdeda, et neljal "Meie Koduvald" ridades esinenud inimesel jätkus seekord mehisust keelduda osalemast järjekordses suurejoonelises valijate tüssamises.

Valimisliit "Rannamänd" läheb saabuvatele valimistele vastu juhtmõttega TEGUTSEME ÜHESKOOS, TOETUME POSITIIVSELE, mis tähendab seda, et iga aktiivne vallakodanik on valla elu kujundaja ja meelepärasemaks muutja, osates objektiivselt hinnata vallas toimunud arengut. Tahame olla kaastegijad igapäevaste probleemide lahendamisel, meie huviorbiidis on järgmised eluvaldkonnad:

Häädemeeste vald - noorte meelisvald

Kodukool - hea kool

Tervis - inimese kalleim vara

Sotsiaalabi - hoolivus, toetus, tähelepanu

Lastega perekonnad Eesti riigi tugisambad

Heakord - kultuurse keskkonna tunnus

Külakeskused - külarahva lemmikpaigad

Valimisliidu "Rannamänd" esimene valik Häädemeeste vallavanema ametikohale on Urmas Aava, kelle terane mõistus, terasest närvid ning pikaajaline töökogemus on valla elu arendamisel-edendamisel kõige keerulisemate katsumustegagi toime tulnud.

Tasub vaid vaadata kahele esimesele loosungile, kui taipate alasti tõde - Häädemeeste vald ei ole paraku meie noorte meelisvald ja olulisim kool (keskkool) pole hea kool. Kuidas ta saabki seda olla, kui 1. mail keskkoolis toimunud mõttetalgutel TEEME ÄRA! MINU EESTI teatas kooli direktor, et et tema suurimaks probleemiks viimase kahe kuu jooksul on olnud koolilapsi kimbutava koeraga tegelemine!... Ja nende valimisliidus eelmine kord osalenutest keeldus koguni kuus inimest Urmas Aavale uuesti hosiannat laulmast.

Üks tõestsündinud lugu

2007. aasta suvel teostati Häädemeeste Vallavalitsuse tellimusel minu Krundiküla maja ümbruses võsapiirkonda, mille tulemusena hävitati minu kõrghaljastust ja aeti tükeldatud võsa täis majalähedane (valla teeninduspiirkonda jääv!) kraav ning trupp. Selle tulemusena sai takistatud vee äravool minu maal asuvatest kraavidest, mistõttu hävis liigniiskusega suur osa minu kartulisaagist. Vallavanemale oma murest rääkimine ei aidanud, mispeale esitasin 03.12.2007 Häädemeeste Vallavalitsusele ametliku avalduse.

8. detsembril käis mu rikutud haljastust vaatamas doktorikraadiga metsateadlane Eest Dendroloogia Seltsi asepresident Ülo Erik, kes kirjutas alljärgneva ekspertarvamuse:

Vaatasin üle Kirsipuu talu maal alleeks kujundatud kased, millised olid viga saanud maanteeäärse võsa hävitanud agregaadid toimel. Hukkunud oli üks kask ja üks mänd. Tõsiste koorevigastustega noori kaski, mis suure tõenäosusega hukkuvad, oli 12. Tuleb arvestada, et kased olid väljavalitud talu peremehe poolt kui hinnalised perspektiivsed alleepuud. Arvan, et kahjutasu nõudmine on õiglane, sest kokku 14 puu hävimine tuleviku allees, on märkimisväärne.

Kuna nende puude eest kahjutasu nõudmine oleks kohtulikult läinud väga kulukaks, loobusin sellest. Jätkasin aga oma nõudmistega kraavi ning truubi korrastamise suhtes.

4. jaanuaril 2008. vastas vallavalitsus selliselt:

Häädemeeste Vallavalitsus arutas Teie arutatud avaldust istungil ning annab teada, et Krundiküla I tee äärne kraav, mis piirne Teie maaga on puhastatud. Vesi voolab kraavis, kuid tulenevalt valedest kaldenurkadest ei saa Teie maal paiknev kraav kuivaks voolata. Häädemeeste Vallavalitsus vabandab, et teetööde käigus teostati töid ka Teie maal, edaspidi seda enam ette ei tule.

Lugupidamisega Urmas Aava

Seega tunnistas vallavalitsus avalikult, et ta tungis luba küsimata minu maale töid teostama!

Vastasin 7. jaanuaril täiendava avaldusega. 15. Veebruaril vastas vallavalitsus järgmiselt:

Täname probleemile tähelepanu juhtumise eest ja teatame, et võtsime Teie avalduse menetlusse ning teatame lahendusest esimesel võimalusel.

19. aprillil 2008. Esitasin vallavalitsusele teabenõude, millele tuli 28. aprillil selline vastus:

Häädemeeste Vallavalitsuse 2008. A. Teehoiutööde kava on kooskõlastamisel. Teatame Teile teehoiutööde kava valmimisest koheselt pärast kava kinnitamist. Urmas Aava.

On möödunud poolteist aastat ja ma pole näinud ei teehoiutööde kava ega kraavi ning truubi korrastamist...

Ma küsin lõpetuseks: **Millisest Häädemeeste valla ja inimeste hea käekäigu eest seismisest räägib küll „terasest närvidega“ Urmas Aava oma vallavanema veerus (veebruaris 2009) ajalehes „Koduvald“ nr .3 !?**

Hannes Kietzer

Maavanemal on mure.

Järjest sagedamini ärkab maavanem öösiti unehölmast ja jääb ärevusega olukorra üle järele mõtlema. Saabunud on võibolla et elu otsustavaim hetk - 2009. aasta kohalikud valimised, kus tuleb endale ja Peremeestele tõestada oma asendamatus Pärnu võimupiruka jagamisel. Seda enam, et maavanemana jätkata on muutunud lausa ohtlikuks.

Ja ometi algas see kõik nii kenasti.

Järg lk 4

Kui sm. Kirss vaatas 1991. aastal Pärnu Maakonna Volikogu esimehena oma järglase leidmiseks ringi, jäi ta silm peatuma volikogu protokolliljal sm. Kivimäel. Juba endise ATK partorgina oli too pälvunud oma sõnakuulelikkuse ja juristiosavusega tema tähelepanu. Nii juhtuski, et Kirss koos Peremeestega said aru noorema põlvkonna esiplaanile nihutamise hädavajadusest ja võimuvahetus läks libedalt. Loomulikult hoiti tal silma peal, et ta oma heategijate usaldust ikka õigustaks.

Kõik kulges tõusvas joones, temast sai Eesti kõige noorem maavanem. Üldsuse tähelepanu pälvis ta eelkõige tänu "mässule" (Peremeeste näpunäidete kohaselt!) maavanema ametiposti parteistamise vastu 2006. aastal. Selle tulemusena omandas ta rahvajuhhi aupaiste, kuna tema jätkamise kaitsele asusid üksmeelselt peaaegu kõik Pärnumaa omavalitsuste juhid. Tegelikult oli tegemist vaid osava manöövriga, kus toetuse eest lubas maavanem "läbi sõrmede" vaadata valdade juhtoinaste võimutsemisele. Et selle tulemusel muutusid nood veel jultunumateks, ei jäänud paraku ka pahandused tulemata. 2007. aastal alustas näiteks "Roheline Häädemeeste" korrupsiooniuuringuid Häädemeeste vallas, mis päädis väga ebameeldivate kohtumistega sealsete vallakodanikega, kes nõudsid temalt korra jaluleseadmist. Kuna oli teada, et Peremeestel on vallas "erihuvid", polnud tarvis mitte midagi ette võtta. Täbaramini läks aga sel kevadel Audrus, kus tuli liiga ülbeks ja hooletuks läinud vallavanem siiski välja vahetada. Suure vaevaga õnnestus summutada ka enda segatus sealsetesse maatehingutesse. Jalgealune läks tuliseks ning oli vaja kiiresti leida taandumismanööver. Õnneks tulid nüüd valimised. Ehk õnnestub siiski need "kodanikuühiskonna" eest võitlejad tolaks teha ja Häädemeeste ning Audru "otsad vette peita"! Silme ees terendab Pärnu linnapea tool, mis tähendaks ehk koguni Peremeeste poolt edutamist pealinna!? Saaks ometi raputada siinse kleepuma kippuva tolmu jalgadelt, sest pole sugugi kindel, et need "matsid jäävad ikka matsideks", nagu sisistas preester "Viimase reliikvia" lõpukaadrites.

Väljas on veel pime, aga und ei tule ega tule...

Kuidas Häädemeeste vallajuhid notarit petsid ja Villut tegid

Tegelikult algab see kurb lugu nii. Pärnumaal, Häädemeeste vallas, Orajõe külas elas üks perekond. Keegi ei tundnud neid õige nime all, ikka öeldi Ruuganinad. See, on talukoha nimetus. Saatus oli sellel perekonnal karm, sest perepojad Arvo ja Vello olid mõlemad vaimse puudega. Tütar ei olnud ametlikult rumalaks tunnistatud, kuid kes teda tundsid, teadsid rääkisid, et ta oli ka, imelik. Võib-olla oli mingi geeni viga perekonnas, kes seda teadis. Perel oli oma maja ja ümber selle hunnik põllumaad (~9,8 ha) mis nagu kõigil, 1940-ndatel natsionaliseeriti. Tütar Laine elas suureks saades Pärnu linnas, kellegi juures. Edasi läks lugu nagu ikka. Vanemad surid. Häädemeeste Vallavalitsus paigutas rumalad poisid Koluvere Hooldekodusse.

Maja läks testamendijärgselt jagamisele, millest Pärnu linnas elav rumalate vendade õde Laine päris 1/3 ja kogu nõudeõiguse maale. Nagu ikka võttis maade tagastamine aega ja enne seda Laine suri.

Nüüd oleksid pidanud olema pärijad rumalad vennad, sest ka rumalad pärivad (eestkoste on siin märksõna, mille oleks pidanud korraldama vald). "Õnneks" ei jaga rumalad rahast, varast, aususest, ahnusest ega selle ühiskonna jälkusest midagi. Läheb veel aasta ja sureb hooldekodus ka viimane vendadest. Nüüd on pärijad surnud ja täitmatud vallasulid liigutavad ajusid. Kas nüüd Aava üksi aga - üks pea on hea, kaks pead aga juba inetu.

PärS §-de 18 ja 168 järgi kui pärijad puuduvad pärib vara kohalik omavalitsus, kus pärand avaneb (st vald või linn kus on inimese viimane elupaik). Laine viimane elupaik oli juba mitukümmend aastat Pärnu linn ja tema surmatunnistusel seisab - surnud Pärnu linnas, surma põhjus - aju verejooks.

Seega oleks olnud pärija Pärnu linn.

Aga ei - tõde väärrib ausust, kuid vale on lõbusam. Kohaliku omavalitsuse kompetentsi kuulub ka sisse- välja registreerimine, elukohatõendite väljaandmine. Seega asi õige lihtne - kes ikka kassi juurest hiire pesa tuleb otsima. Vormistatigi Laine Männiku elukohaks Häädemeeste vald. Polnud lugu, et inimesest pole vallas enam aastakümneid lõhnagi.

Häbenemata pettust astub Häädemeeste vallavalitsus üles Laine Männiku pärijana, esitades notarile tahtlikult vale-andmetega elukohatõendi, nagu elanuks Laine Männik ikka Häädemeeste vallas, Ruuganina talus.

Aga notar - kas ta ei näinud, et surmatunnistusel oli elukohaks Pärnu linn. On põhjendatud kartus, et kasutati ka ebaausa notari teenuseid. Ikka rohkem ja rohkem on juhuseid, kus ilmselgelt võib leida ka notarite poolseid pettusi.

Seega päris Häädemeeste vald pettuse abil kogu surnud Laine Männiku vara (1/3 maja ja kogu maa). Majaosa müüs vald maja kaasomanikule, kes raha autos vallavanem Aavale sulas pihku andis. Miks ka mitte! Kuid maaga olid teised plaanid. Mida ikka teha põllumaaga, kui ihaldusobjekt on hoopis mereäär, kus mitu suurt maalahmakat vastu mereranda vabad. Need tuli kuidagi vahetada pettuse läbi päritud Ruuganina maadega. Appi võeti Maakorraldusseadus ja nimelt ümberkruntimine (loe ümberkantimine)

Selle seaduse mõte on:

Maakorraldustoiming, ümberkruntimine, toimub mitme isikute vahel, et nad saaksid otstarbekamalt oma maad kasutada, et ei tekiks siile, kraave vahele jne. Ümberkruntimine võib toimuda muidugi ainult rangelt maavanema, volikogu jne loal, korraldusel.

See, kuidas seda „kruntimist“ läbi viidi, selgus maavalitsuses olevast kaustast.

Et maavalitsus on kontrolli seisukohalt tühikoht, olen ennegi mitmel korral tõdenud - see on lausa kuritahtlik, laiskusest, lohakusest ja mugavusest tingitud seaduse rikkumine. (Edaspidiselt selgub ka, et üks kõige korrumppeerunum asutus!) Kaustas ei olnud ühtegi dokumenti, millest oleks võinud järeldada, et tegemist kruntimisega. kaust järjekordselt ümber tehtud, sisukord ja kaustas olevad dokumendid ei ühti. Maade pärimise dokument ei kajastu üldse sisukorras.

Polnud kaasatud ühtegi maaomanikku, isegi mitte riigipoolset isikut, kuigi „krunditi“ ka riigi maid. Puudusid kõik maavanema ja vallavolikogu korraldused, otsused ja kooskõlastused. Mitte ükski dokument kaustas ei ole ei maavanema ega valla volikogu poolt väljaantud ega kinnitatud, nagu seadus ette näeb. Vald andis ise korralduse, ise kinnitas oma korralduse. Ise teen, ise kinnitan. Valla tark põhjendus oli, et õigused delegeriti vallale. Peab ikka tõsiselt haige olema, et nii lolli juttu ajada.

Väheusutav, et maavanem ja volikogu polnud sellisest tegevusest teadlikud. Vaikiv aktsepteerimine. Kuidas toimik maavalitsuses vastu võeti ja kontrolliti, see on selgusetu? Maavalitsuse maakorraldaja Klaassen oli vägagi teadlik, tema pidi kontrollima maade toimikuid.

Maakorraldusseadus § 3 lg 2 sätestab - riiklikku järelevalvet maakorralduse seaduslikkuse üle teostab maavanem.

Niisiis, kausta mõned joonised, veel mõned mitteolulised paberid ja ongi "ümberkruntimine" tehtud. Vald annab korralduse, et tagastada Häädemeeste vallale Merelaane (vastu merd), Looderanna (vastu merd) ja Lemmeristi maaüksused. Saadi lahti mittevajalikust Ruuganina põllumaast ja vastu saadi mereäärsed maatükid. Mereäärsed maad lähevad kohe letti. Merelaane tuntud kinnisvarafirmale ja Looderanna Riigi Metsamajandamise Keskuse asjamehele (vist oli finantsdirektor), kuna müüa ei saa, siis esialgu hoonestamisõigus 50 aastaks ja siis asjaõigusleping.

Miks ka mitte vahetada pettusega päritud põllumaad mereääres asuvate riigimaade vastu (ümberkruntimise nime all). Nii lihtne see ongi siin sulide paradiisis, kus käsi peseb kätt ja hunt hunt ei murra. Kas see polnud mitte Villu skeem. Täieline Eesti Vabariik.

Anne Seimar