

66
1930

66
1930

69

32

284/40



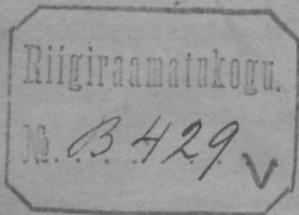
Лютеранскія секты

ВЪ

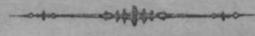
Эстляндской Губерніи.

Ar 893C

Лютеранские



+



г. Ревель.

Типографія Эстляндскаго Губернскаго Правленія.

1893.

Д. И. ПЕТРОВИЧЪ СЕКРЕТАРЬ

ВЪ

ГОСУДАРСТВЕННОМЪ УЧЕБНОМЪ ЗАВѢДѢНІИ

С. ПЕТЕРБУРГЪ

1880

Въ

ГОСУДАРСТВЕННОМЪ УЧЕБНОМЪ ЗАВѢДѢНІИ

I. Причины, вызвавшія религиозное броженіе въ лютеранскихъ приходахъ Эстляндской губерніи.

Реформація распространилась въ Прибалтійскомъ краѣ въ XVI в. Не безъ борьбы и внутреннихъ раздоровъ была она принята дворянствомъ и городскими жителями, сельское же населеніе было прямо переписано въ новую вѣру, къ чему оно отнеслось, въ сущности, довольно пассивно ввиду крайней спутанности и смутности своихъ религиозныхъ воззрѣній. Оно, въ сущности, не было предано и насильно введенному католичеству. Для крестьянъ это была религія господъ, которую они приняли и исповѣдывали не по убѣжденію, а изъ слѣпago послушанія. Массѣ было совершенно безразлично, будетъ ли она повиноваться есендзамъ или пасторамъ. Жившіе на днѣ народной души остатки древнихъ, *свободныхъ* вѣрованій, въ тайнѣ соблюдаемые языческіе обычаи и обряды, какъ бы восполняли въ туземномъ населеніи неудовлетворенную религиозную потребность, которую оно ощущало въ официальной церкви, съ вотчинно-начальническимъ отношеніемъ духовенства къ своей паствѣ.

Просвѣтительная дѣятельность лютеранскаго духовенства до покоренія края Швеціей выразилась лишь въ томъ, что въ 1555 году былъ впервые изданъ на мѣстномъ языкѣ краткій катехизисъ Лютера. Только въ XVII вѣкѣ, по покореніи Ливоніи Шведами, Густавъ Адольфъ, основывая въ краѣ школы, выражаетъ желаніе, чтобы въ нихъ воспитывались и туземцы, изъ коихъ впоследствии могли бы тоже назначаться пасторы и учителя. Въ этому же времени относится и посылка въ Балтійскій край шведскихъ пасторовъ для искорененія остатковъ язычества и для духовнаго просвѣщенія народа, о коемъ мало радѣло ливонское духовенство. Шведскіе пасторы энергично принялись за изученіе мѣстнаго языка. Въ 1637 г. вышла впервые эстонская грамматика пробста Генриха Шталя. Въ 1686 г. былъ

изданъ переводъ Новаго Завѣта на дерптскомъ, — а въ 1715 г. — на ревельскомъ нарѣчїи.

Шведское правительство, вмѣстѣ съ просвѣщеніемъ народа, стремилось также къ ограниченію произвола помѣщиковъ и даже старалось уничтожить въ краѣ крѣпостное право. Подобныя стремленія вызывали громкій протестъ со стороны мѣстнаго дворянства; и когда, въ началѣ XVIII столѣтія, по покореніи края Петромъ Великимъ, русское правительство возвратило мѣстнымъ землевладѣльцамъ прежнія права, то и дѣятельность шведскихъ миссіонеровъ должна была ослабнуть и затѣмъ окончательно прекратиться. Нѣмецкіе же пасторы, держась вдали отъ народа, не прилагали заботъ объ его просвѣщеніи. Если лютеранское вѣроисповѣданіе пустило довольно глубокіе корни въ населеніи, то этимъ эстонцы обязаны не мѣстному дворянству, не мѣстнымъ пасторамъ, а прежде всего и преимущественно просвѣтительной дѣятельности шведскаго духовенства и правительства. Когда черезъ долгое время часть мѣстнаго духовенства, пробудясь отъ своей апатїи, взялась за дѣло, то нашла уже готовую почву.

Мы не будемъ касаться значенія лютеранской церкви въ прежнее время, когда съ ея утвержденіемъ прежнее дѣленіе народа по племенамъ и родамъ, замѣнилось дѣленіемъ на приходы, когда кирка являлась какъ бы лобнымъ мѣстомъ, ибо близъ стѣнъ храма ставился позорный столбъ, у котораго производились экзекуціи надъ крѣпостными, по распоряженію свѣтскихъ и духовныхъ господъ, когда въ стѣнахъ кирки народъ слышалъ только проповѣдь о покорности помѣщикамъ и пасторамъ, о своихъ обязанностяхъ по отношенію къ нимъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ въ своемъ тяжеломъ угнетенномъ положеніи не находилъ въ домѣ Божіемъ ни утешенія, ни успокоенія. *) Это печальное время, до извѣстной степени, отошло въ область прошлаго. Но оно оставило замѣтные слѣды въ народѣ, въ его отношеніяхъ къ пасторамъ и къ

*) Ю. Остербломъ: Новѣйшія религіозныя движенія въ Эстляндіи стр. 9 и I. Линденбергъ: Протестантскія секты въ Прибалтійскомъ краѣ, въ Рижск. Еп. В. 1891 г. № 10, стр. 342 и Остербломъ: Нов. религіозныя движенія въ Эстляндіи стр. 4, 20.

киркѣ, тѣмъ болѣе, что и въ настоящее время пасторы не въ достаточной мѣрѣ заботятся о правильномъ духовномъ развитіи населенія.

Лютеранскій пасторъ такимъ образомъ явился по отношенію къ населенію, въ сущности, тѣмъ же помѣщикомъ. Какъ дворянинъ-землевладѣлецъ, онъ сдаетъ свой пасторатскій участокъ земли въ аренду крестьянамъ и даже на условіяхъ иногда болѣе тяжелыхъ, чѣмъ помѣщикъ. Очевидно, что и крестьяне, будучи поставлены въ личныя, зависимыя, часто даже исключительно экономическія отношенія къ своему пастору, не могутъ въ своихъ понятіяхъ отдѣлить личности пастора — своего духовнаго наставника отъ арендодателя и хозяина, т. е. уважать въ немъ духовный санъ, находясь у него въ материальной кабалѣ. Къ тому же корыстолюбіе пасторовъ, ихъ требовательность при взиманіи съ крестьянъ, такъ называемыхъ, церковныхъ повинностей, платимыхъ въ зап. Эстляндіи преимущественно натурой (предметами земледѣлія и скотоводства) и, наконецъ, общность ихъ интересовъ съ интересами помѣщиковъ, возбуждаетъ скорѣе недовольство крестьянъ противъ нихъ и роняетъ авторитетъ духовенства. *) Въ народѣ даже распространено много разсказовъ и анекдотовъ, въ которыхъ осмѣивается преимущественно корыстолюбіе пасторовъ. **)

Неуважительное отношеніе крестьянскаго населенія къ своимъ пасторамъ, кромѣ указанныхъ причинъ, зависитъ также и отъ личныхъ свойствъ духовныхъ руководителей народа и ихъ отношенія къ паствѣ, которое отличается высокомѣріемъ, отчужденностью, презрительностью. Пасторы, нерѣдко пользуясь существенной частью лютеранскаго богослуженія, проповѣдью, для достиженія не духовныхъ, а мірскихъ цѣлей, стремятся путемъ церкви укрѣпить въ населеніи авторитетъ помѣщиковъ, содѣйствовать германизации края и пр. Не видя такимъ образомъ въ своихъ пасторахъ духовныхъ руководителей, не будучи направлено къ христіанской жизни примѣромъ своего духовенства и не находя по большей части истиннаго назиданія въ проповѣдяхъ цер-

*) Репортъ Эстляндскому Губернатору кн. Ширинскаго-Шихматова, командиръ въ 1886 г. на о. Вормсъ (дѣло о принятіи православія шведами о-ва Вормса).

**) Ю. Остербломъ: Нов. религіозн. движенія въ Эстляндіи, стр. 24, также Христіанск. чтеніе 1887 г. Е. В. Культурно-религіозныя движенія въ Лифляндіи, стр. 23, 24.

ковныхъ, эстляндское населеніе и въ самой лютеранской церкви не находятъ удовлетворенія своимъ религіознымъ потребностямъ.

Отсюда вполне естественнымъ является стремленіе людей, ищущихъ духовной пищи, дополнить пробѣлы, ощущаемые въ проповѣдяхъ пасторовъ, домашними собесѣдованіями, на коихъ, хотя и произвольно толкуются тексты Священнаго Писанія, но царитъ искреннее стремленіе къ уразумѣнію слова Божія, не нашедшее удовлетворенія въ храмѣ. Такимъ образомъ въ населеніи понемногу утверждается наклонность къ домашнимъ молитвеннымъ собраніямъ съ полнымъ произволомъ самоличнаго умствования въ вопросахъ вѣры и разумѣнія Писанія.

Такъ постепенно подготовлялась почва для сектанства, которое со временемъ получило столь широкое распространеніе. На ряду съ стремленіемъ къ сектамъ неудовлетворенная потребность вѣры сближаетъ лютеранъ съ православными, побуждаетъ ознакомиться съ догматами и обрядами господствующей церкви и приводитъ къ принятію православія.

Всѣ попытки, направленные къ тому, чтобы выяснить хотя бы приблизительную цифру отпавшихъ отъ лютеранской церкви и перешедшихъ въ различныя секты, не привели къ желаемымъ результатамъ. Хотя въ нашемъ распоряженіи и имѣется цифровый по этому вопросу матерьялъ, но мы не рѣшаемся дѣлать изъ него какіе либо выводы, такъ какъ не имѣемъ основаній относиться къ нему съ довѣріемъ. Свѣдѣнія доставленные изъ полицейскихъ источниковъ, не могутъ въ этомъ отношеніи быть достовѣрными, ввиду того, что врядъ ли возможно полицейскихъ чиновъ считать компетентными въ правильной оцѣнкѣ и регистраціи явленій, относящихся къ области духовной жизни населенія. Что же касается до показаній пасторовъ, то и къ нимъ нельзя относиться съ довѣріемъ. Дѣйствительно, изъ числа прихожанъ, небывающихъ ежегодно у Причастія, не мало лицъ невѣрующихъ, но не принадлежащихъ ни къ какимъ сектамъ. Съ другой стороны встрѣчается и не мало сектантовъ, не прерывающихъ своей связи съ лютеранской церковью. Ввиду сего пасторы лишены возможности имѣть хотя бы приблизительныя свѣдѣнія о числѣ прихожанъ, дѣйствительно уклонившихся въ сектанство.

II. Секты въ лютеранской церкви и характеристика каждой изъ нихъ.

Въ нашу задачу не входитъ критика ученія лютеранской церкви. Отмѣтимъ лишь два основныхъ положенія въ ученіи этой церкви, которыя породили сектантство.

На основаніи катехизиса Лютера толкователемъ Св. Писанія является Духъ Святой; читать Св. Писаніе могутъ «всеѣ принадлежащія къ церкви Христовой и желающіе спастись, будутъ ли они свѣтскіе или духовные, ученые или неученые, старые или молодые. Всеѣ *могутъ, смѣютъ и должны* читать Св. Писаніе» (Введеніе Отв. 33—35). Въ отвѣтахъ 36—39 катехизиса высказывается ясно мысль, что всякій, читающій съ вѣрою Св. Писаніе и желающій его уразумѣть, будетъ умудренъ Св. Духомъ; эта свобода толкованія сильно способствовала развитію сектъ.

Другое положеніе — ученіе объ оправданіи вѣрой. Это ученіе привело лютеранство къ извѣстной односторонности, изъ которой эстонское населеніе искало выхода въ сектантствѣ.

Первое мѣсто по времени своего появленія и по численности занимаютъ гернгутеры. Вслѣдствіе этого мы на нихъ и остановимся прежде всего. При описаніи тѣхъ сектъ, въ ученіи которыхъ эстонцы искали нравственнаго удовлетворенія, мы будемъ лишь кратко останавливаться на ихъ происхожденіи, ученіи и развитіи въ краѣ. Вопросы объ отношеніи къ сектамъ мѣстнаго населенія, пасторовъ и помѣщиковъ, въ видахъ удобства изложенія, мы выдѣляемъ въ особую главу.

Гернгутеры.

Религіозная община, именуемая «Гернгутерами» извѣстна была, при своемъ возникновеніи въ XV вѣкѣ, подъ названіемъ «Богемскихъ» или «Моравскихъ Братьевъ»; основателемъ ея считается Петръ Чельчицкій, извѣстный послѣдователь Іоанна Гусса. Отличаясь въ своемъ ученіи отъ

католиковъ и отъ появившихся впоследствии лютеранъ*), «Моравскіе Братья» претерпѣвали гоненія отъ первыхъ и затѣмъ отъ послѣднихъ; въ 1609 г. состоялось между «Братьями» и лютеранской и реформатской церквями соглашеніе и тогда же «Братское» ученіе было дозволено эдиктомъ Императора Рудольфа II. Во время 30-ти лѣтней войны «Братья» снова терпятъ гоненія и, наконецъ, въ 1722 г., уцѣлѣвшіе члены этой общины собираются въ Саксоніи, въ имѣніи графа Цинцендорфа, давшего имъ пріютъ, гдѣ и основываютъ колонію Гернгутъ (Herrnhut), по имени которой съ тѣхъ поръ и называются гернгутерами. Вслѣдствіе преслѣдованій со стороны саксонскаго правительства гернгутеры въ 1750 г. согласились принять «Аугсбургское исповѣданіе» и съ того времени считаются сектой въ лютеранской церкви, носящей официальное названіе: «Евангелическое Братское Общество».

Основаніемъ ученія гернгутеровъ служитъ принципъ, называемый ими самими «сердечное упованіе на Спасителя» и выражающійся въ томъ главномъ положеніи, что человекъ, искупленный и примиренный съ Богомъ крестною смертію Спасителя, долженъ стараться входить въ личное внутреннее общеніе съ Иисусомъ Христомъ, дабы внутренне убѣдиться въ своемъ спасеніи.**)

Но не въ этомъ принципѣ заключается главное противорѣчіе ученія гернгутеровъ, съ догматами лютеранской церкви; существенное различіе находится въ слѣдующихъ 2 основныхъ положеніяхъ, выставляемыхъ названной сектой: а) взглядъ ея на «Аугсбургское исповѣданіе», представляющееся для гернгутеровъ лишь символическою книгою, слова которой можно объяснять произвольно и б) церковное устройство Братскаго общества, имѣющаго своихъ епископовъ, пресвитеровъ и дьяконовъ. Это-то признаніе епископовъ и рукоположенныхъ ими пресвитеровъ всего болѣе препятствовало гернгутерамъ слиться съ лютеранскою церковью.

Будучи ревностными миссіонерами, гернгутеры быстро распространили свое ученіе въ Германіи. Въ 1729 г. лифляндское дворянство, недовольное мѣстнымъ лютеранскимъ духовенствомъ, пригласило ихъ въ

*) Въ началѣ гернгутеры отвергали ученіе объ оправданіи вѣрой и признавали 7 таинствъ и монашество.

**) Представленіе пресвитера Евангелическаго Братскаго Общ. О. Кюте Эстляндск. Губернатору отъ 25 Января 1888 г.

Прибалтійскій край. *) Здѣсь гернгутеры начали свою дѣятельность сначала въ средѣ латышей около Вольмара, затѣмъ вскорѣ приобрѣли агентовъ и въ Ревелѣ.

Успѣху ихъ проповѣди содѣйствовало духовное пробужденіе, начавшееся среди латышей и эстовъ въ 1739 г. Указъ Императрицы Екатерины II (1764 г.), въ силу котораго гернгутерамъ позволено было пріѣхать въ Россію, съ сохраненіемъ полной свободы совѣсти, исповѣданія и церкви **) и манифестъ Императора Александра I (1817 г.) также немало способствовали развитію въ краѣ гернгутерства. Въ 1834 г. дѣятельность секты достигла наибольшаго блеска. Въ настоящее время въ Лифляндской губ. Евангелическіе Братья имѣютъ 157 молитвенныхъ домовъ въ 57 приходахъ, а въ Эстляндіи 47 молитвенныхъ домовъ въ 36 приходахъ. Эти 204 молитвенныхъ дома посѣщались, по приблизительному исчисленію, произведенному 15 лѣтъ тому назадъ, 60,000 постоянныхъ и 20,000 случайныхъ прихожанъ.

Въ послѣднее время число посѣтителей молитвенныхъ домовъ, въ особенности въ эстонской части Лифляндіи, стало замѣтно уменьшаться, но все-таки оно и по нынѣ простирается до 50,000 человѣкъ ***). Изъ таблицы, составленной въ Эстляндскомъ Губернскомъ Правленіи, усматривается, что общее число посѣщающихъ гернгутерскіе молитвенные дома въ Эстляндіи доходитъ до 13,000 человѣкъ, причемъ большинство, именно 11,000 (т. е. около 84,6%) живетъ въ Везенбергскомъ уѣздѣ и въ г. Везенбергѣ; остальные (около 2000) распредѣляются по городамъ Ревелю, Вейсенштейну и ихъ уѣздамъ. Было бы однако крупной ошибкой думать, что эти лица вполне принадлежатъ къ названной сектѣ. Почти всѣ они «сторонніе посѣтители», о которыхъ мы скажемъ ниже.

Пасторы сначала преслѣдовали гернгутеровъ и запрещали имъ совершать публичныя богомоленія, но въ сороковыхъ годахъ имъ было разрѣшено собираться въ своихъ молитвенныхъ домахъ, съ условіемъ,

*) Докладная записка О. Кноте Эстляндскому Губернатору отъ 25 Января 1888 г.

**) Какъ извѣстно они образовали колонію Сарепту.

***) Докладная записка О. Кноте 25 Янв. 1888 г.

однако, не отдѣляться отъ лютеранской церкви, посѣщать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ богослуженіе въ киркѣ. «Этимъ лютеранская церковь какъ бы санкціонировала гернгутерство въ краѣ» *). Съ своей стороны гернгутеры вовсе не требовали отъ своихъ послѣдователей непремѣннаго отпаденія отъ той церкви, къ которой они принадлежали. «Завѣдывающіе молитвенными домами и посѣтители ихъ, говоритъ въ своей докладной запискѣ на имя Эстляндскаго губернатора пресвитеръ Братской Общины О. Кноте, — принадлежатъ къ разнымъ церквамъ: первые къ братской, — а вторые къ лютеранской. Но тѣмъ не менѣе они признаютъ себя соединенными между собою братскою любовью, принадлежащими Единому Господу Богу Иисусу Христу, считаютъ себя одною общиною передъ Господомъ и называютъ себя братьями. Члены лютеранской церкви, посѣщающіе молитвенные дома гернгутеровъ, остаются въ своей церкви, къ коей принадлежатъ по рожденію, исполняя всѣ ея требы; прибывшіе изъ за границы и принадлежащіе къ Братской церкви, составляютъ церковную общину, совершенно независимую отъ лютеранской церкви, общину, гдѣ обязанности пастора исполняетъ пресвитеръ **). Этыхъ послѣднихъ въ 1881 г. насчитывалось въ Эстляндіи 7 человекъ, въ настоящее время ихъ 15».

При такихъ условіяхъ, коль скоро населеніе, принадлежащее къ гернгутерамъ, юридически не отпадаетъ отъ лютеранской церкви, *церковь разрѣшаетъ* молитвенныя собранія гернгутеровъ; къ тому же количество прибывшихъ изъ за границы членовъ Братскаго общества столь ничтожно, что, казалось бы, не стоило и обращать вниманія на эту секту. Но не въ этомъ надо искать значенія гернгутерства, а въ той роли, которую оно сыграло въ дѣлѣ религіозныхъ движеній эстонцевъ. Взявъ гернгутерство ловкимъ маневромъ, такъ сказать, подъ свое покровительство, лютеранство спасло для себя не мало тысячъ своихъ членовъ, готовыхъ отъ него отпасть, а отсутствіе со стороны гернгутеровъ требованія официальнаго отпаденія отъ церкви дало возможность крестьянамъ, отдалившимся отъ кирки и пасторовъ, находить себѣ въ молитвенныхъ собраніяхъ духовное удовлетвореніе.

*) Рижскія Еп. Вѣд. 1891 г. № 10, стр. 355.

***) Какъ пресвитеры, такъ и діаконы гернгутеровъ рукополагаются своими епископами.

Молитвенныя собранія гернгутеровъ совершаются въ спеціально для сего устроенныхъ молитвенныхъ домахъ, состоящихъ подъ руководствомъ и управленіемъ старшинъ и членовъ Братскаго общества, которымъ подчинены избранные ими изъ числа посѣтителей сихъ собраний помощники; количество послѣднихъ, избранныхъ преимущественно изъ среды мѣстныхъ крестьянъ, опредѣляется, смотря по потребностямъ каждаго молитвеннаго дома. На обязанности «діаконовъ», т. е. главныхъ завѣдывающихъ молитвенными домами, а также и на ихъ помощникахъ лежитъ устройство собраний, на которыхъ происходитъ пѣніе молитвъ, толкованіе Св. Писанія и чтеніе поученій изъ назидательныхъ книгъ или сборниковъ проповѣдей.

Кромѣ этихъ, такъ сказать, нормальныхъ собраний и собраний распорядительныхъ (1 разъ въ мѣсяцъ), посвященныхъ административно-хозяйственнымъ дѣламъ Братской Общины, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Эстляндіи, гдѣ по словамъ О. Кноте, замѣчается особенно вдохновенная духовная жизнь, бывають еще отъ времени до времени особыя собранія, предназначенныя спеціально для холостыхъ, женатыхъ, незамужнихъ, замужнихъ и дѣтей, на которыхъ каждому, «соответственно положенію его въ обществѣ, разясняются грозящія ему житейскія опасности, а равно и возлагаемыя на него обязанности».

Окружныя гернгутерскія управленія находятся: 1) въ Либерте, въ приходѣ Кошъ, (Ревельскаго уѣзда), гдѣ живетъ пресвитеръ О. Кноте, ведущій церковныя книги, 2) въ г. Гапсалѣ и 3) въ имѣніи Тудолинъ въ приходѣ Исаакъ (Везенбергскаго уѣзда).

Скакуны.

Слѣдующее за гернгутерами мѣсто по значенію и численности занимаетъ секта скакуновъ. Она обязана своимъ возникновеніемъ членамъ Евангелическо-Отечественнаго Института въ Стокгольмѣ. Миссіонеръ Викандеръ, совершившій нѣсколько поѣздокъ въ 1884 и 1885 г.г. на о-ва Вормсъ и Наргенъ, въ своихъ отчетахъ, представленныхъ имъ Эстляндскому губернатору, сообщаетъ, что упомянутый Институтъ имѣетъ главной цѣлью обращать въ христіанство язычниковъ, вслѣдствіе чего его члены работаютъ въ различныхъ языческихъ странахъ,

главнымъ образомъ въ Африкѣ. Въ Эстляндіи Институтъ работаетъ лишь въ мѣстахъ, население которыхъ говоритъ по шведски и, по увѣренію миссіонера Викандера, дѣятельность Института не только не является сектантской, а напротивъ того направлена на пользу развитія *Шведской государственной церкви* *). Институтъ содержитъ, между прочимъ, на Вормсѣ и Наргенѣ училища и учителей и Викандеръ, въ приводимой имъ въ отчетѣ за 1885 г. бесѣдѣ съ крестьянами о. Наргена, даже дѣлаетъ имъ упрекъ въ неблагодарности за заботу объ ихъ духовномъ развитіи **). По увѣренію упомянутаго миссіонера, Институтъ противодействуетъ развитію секты и самъ Викандеръ, по его словамъ, обратилъ своими проповѣдями нѣсколько лицъ изъ сектантства въ «настоящую вѣру».

Въ 1872 году прибылъ на о. Вормсѣ назначенный Институтомъ на должность учителя въ мѣстную школу нѣкто Эстербломъ, который и положилъ начало пропагандѣ сектантства.

Оказывая своими рѣчами сильное вліяніе на слушателей, неумолимо проповѣдуя не только въ школахъ, но и вездѣ, гдѣ собирался народъ, онъ въ скоромъ времени приобрѣлъ значительное число приверженцевъ. Успѣху пропаганды не мало содѣйствовало, по признанію самого миссіонера Викандра, неудовольствіе, питаемое населеніемъ о. Вормса къ пастору Нордгрену, который, «ожесточилъ противъ себя своихъ прихожанъ, отказываясь крестить и конфирмировать ихъ и запирая людей въ церкви». Эстербломъ распространялъ брошюры Вальденстрема, извѣстнаго скакуна. По словамъ миссіонера Викандра, ему это было запрещено еще въ 1879 г., послѣ чего, будто бы, онъ пересталъ это дѣлать †). Въ странномъ противорѣчій съ этимъ утвержденіемъ является тотъ фактъ, что какъ разъ съ того времени скакунство стало распространяться съ особой силою. Именно въ этомъ году на островѣ Вормсѣ уже изъ среды народа выходятъ проповѣдники ученія Эстерблома, которые переносятъ свою дѣятельность на о. Даго и на полуостровъ Нукэ; на послѣднемъ руководителемъ движенія сдѣлался учитель

*) Отчеты Викандра. Канцелярія Эстляндскаго губ. 1 ст. за № 62.

***) *ibid.*

†) *ibid.* Докладъ Викандра за 1884 г.

Форенъ *). Въ томъ же году мы видимъ послѣдователей ученія Эстерблома въ приходахъ: Пеналь, Ретель, Мартенсъ и Гольденбекъ; нѣсколько позже въ Леаль и Кереферъ, а затѣмъ и въ приходахъ Мерьямскомъ и Нисскомъ до предѣловъ Гаггерскаго и наконецъ въ Крейцскомъ **).

Нѣкоторые утверждаютъ, будто бы въ началѣ ученіе это не имѣло антицерковнаго характера и было направлено къ уничтоженію господствующихъ въ народѣ пороковъ, и что только съ теченіемъ времени оно обратилось въ скакунство ***) и, какъ таковое, явилось уже сектой антилютеранской.

Переходъ изъ лютеранской церкви въ секту скакуновъ облегчался тѣмъ, что скакуны въ основаніе ученія своего ставили опять таки принципъ свободнаго толкованія Св. Писанія. Быть можетъ, толкуя не вѣрно ученіе лютеранскаго катехизиса объ освященіи Св. Духомъ †) въ смыслѣ возможности читать, понимать и объяснять Св. Писаніе всякому, кто будетъ осѣненъ Св. Духомъ, эстонскіе скакуны пришли къ заключенію, что видимое освященіе Св. Духа проявляется извѣстной пророческой способностью, вдохновеніемъ, проповѣднической силой и т. д. Но, такъ какъ у проповѣдниковъ эта способность выражалась неодинаково и такъ какъ каждый изъ нихъ, воображая себя подъ вліяніемъ дѣйствія освятившаго его Св. Духа, говорилъ свое, проповѣдывалъ подчасъ противоположное своему же собрату-скакуну, то естественно, что *опредѣленнаго ученія въ названной сектѣ установиться не могло.*

Общее звено, соединяющее ихъ всѣхъ — это отдѣленіе (официально выражающееся въ крещеніи) отъ лютеранской церкви съ одной стороны и вѣра въ то, что Св. Духъ можетъ просвящать любого проповѣдника — съ другой.

Отдѣляясь отъ церкви лютеранской, скакуны естественно не считаютъ для себя обязательными ея таинства. Изъ свѣдѣній, добытыхъ

*) Рижскія Епарх. Вѣд. 1891 г. № 14 стр. 487.

**) Остербломъ. Новѣйшія религіозныя движенія въ Эстляндіи стр. 36.

***) Рижскія Епарх. Вѣд. 1891 г. № 14. Остербломъ. Новѣйшія религіозныя движенія въ Эстляндіи.

†) II отд. 3-й членъ, вопросъ 325 и слѣд.

Ревельской полиціей наблюденіемъ за скакунами усматривается, что эти сектанты «не признають лютеранскихъ пасторовъ и не посѣщаютъ кирхи; причастіе совершаютъ между собою, т. е. каждый причащается самъ и за симъ передаетъ Св. Тѣло и Кровь другому; таинство крещенія совершается не надъ дѣтьми, а надъ членами общества, достигшими совершеннолѣтія, т. е. надъ лицами, которыя, по ихъ толкованію, могутъ понимать святость таинства крещенія» *).

Въ молитвенныхъ собраніяхъ скакуновъ, лица, вдохновенныя, по мнѣнію сектантовъ, Св. Духомъ, впадаютъ въ экстазъ, пророчествуютъ, толкуютъ Св. Писаніе и приводятъ въ экзальтированное состояніе своихъ слушателей, изъ которыхъ многіе падаютъ въ припадкахъ эпилепсіи. Это послѣднее обстоятельство считается лучшимъ доказательствомъ освященія Св. Духомъ. Такихъ «освященныхъ» преимущественно и отправляютъ на проповѣдь. Мрачный взглядъ на міръ, описываніе въ яркихъ краскахъ мукъ ада, блаженства на небѣ, земныхъ грѣховъ — все это сильно дѣйствуетъ на воображеніе слушателей; иногда всѣ, вдохновенные и потрясенные, впадали въ экзальтированное состояніе; многіе галюцинировали, видѣли Иисуса Христа, старались его удержать, многіе «ликовали» въ порывѣ радости, что Господь прощаетъ грѣхи кающихся, раздавались рукоплесканія и начиналось топанье ногами, хлопанье въ ладоши и т. д., явленія столь знакомыя намъ по дикимъ радѣніямъ нашей хлыстовщины и нашихъ скакуновъ («Раскольники и острожники» *Θ. Ливанова* **). Есть свѣдѣнія, что на собраніяхъ происходили развратныя оргіи, что скакуны, отрицая бракъ, но допуская половыя связи, кончали свои сходки свальнымъ грѣхомъ, либо въ корчмахъ и на сѣновалахъ, либо даже въ помѣщеніи молитвеннаго собранія, при этомъ скакуны доходили до полнаго изступленія: выскакивали на улицу безъ одежды, стояли на крышахъ въ ожиданіи того, что спустится облако, на которомъ они поднимутся живыми на небо и т. д. **).

*) Эстляндское Губ. Правленіе 1 отд. 2 столъ, дѣло № 63.

***) Рижскія Епарх. Вѣд. № 14, стр. 10: Религіозныя движенія въ Эстляндіи. Письмо епископа Рижскаго и Митавскаго Доната къ Эстляндскому Губернатору отъ 21 янв. 1887 г.

**) Рижскія Епарх. Вѣд. 1891 г. № 14. Остербломъ. Новѣйшія религіозныя движенія въ Эстляндіи.

Скакунство имѣло сравнительно большой успѣхъ въ народѣ и, какъ оказывается по официальнымъ даннымъ, количество скакуновъ доходить въ настоящее время до 840 человекъ, что составляетъ 6,4% всѣхъ сектантовъ, принимая въ расчетъ и гернгутеровъ; а если послѣднихъ откинуть, на что, какъ намъ кажется, мы имѣли бы право ввиду того, что эстляндскіе гернгутеры находятся въ единеніи съ лютеранской церковью, то около 84% всѣхъ остальныхъ сектантовъ, причемъ 20% изъ числа всѣхъ скакуновъ въ Эстляндіи приходится на городъ Гапсаль и его уѣздъ.

Слѣдуетъ кстати отмѣтить и тотъ интересный фактъ, что большинство членовъ секты скакуновъ — женщины. Такъ изъ 840 сектантовъ 307 мужч. и 533 женщины, т. е. женщины составляютъ слишкомъ 63%. Это преобладаніе женскаго элемента можетъ быть объяснено отчасти, конечно, общимъ преобладаніемъ женщинъ среди населенія, а отчасти, повидимому, и тѣмъ, что у всѣхъ народовъ наклонность къ нервнымъ явленіямъ, истеричности и т. п. въ особенности сильно сказывается у женщинъ. Какъ бы то ни было, но скакунство, увлекши сравнительно большой процентъ мѣстнаго населенія, заслуживаетъ особаго вниманія, какъ по своей дѣятельности, особенно вредно отражающейся на населеніи, такъ и по своимъ принципамъ, стоящимъ въ рѣзкомъ противорѣчьи съ ученіемъ церкви.

Тѣмъ не менѣе эта секта, ввиду того, что всякій, мнящій себя вдохновеннымъ Св. Духомъ, принимается проповѣдывать — не работала, какъ мы уже сказали выше, собственнаго строгаго ученія и можетъ исчезнуть среди ученій другихъ сектъ.

Такими сектами, которымъ, повидимому, суждено поглотить скакунство, являются «баптистская» и «ирвингянская».

Скакуны отличаются отъ баптистовъ тѣмъ, что не признаютъ проповѣдниковъ, а предоставляютъ всякому изъ своей среды толковать Слово Божіе, а отъ ирвингянъ тѣмъ, что не признаютъ лютеранской церкви и не причащаются у пасторовъ Св. Тайнъ; во многихъ другихъ отношеніяхъ они сходятся, какъ съ баптистами, такъ и съ ирвингянами, ученіе которыхъ они тѣмъ легче принимаютъ, что не имѣютъ строгаго опредѣленнаго своего собственнаго религіознаго міровоззрѣнія.

Баптисты.

Баптистовъ, живущихъ въ Эстляндіи, не слѣдуетъ смѣшивать съ тѣми анабаптистами, которые въ XVI в. смутили спокойствіе Германіи, образовавъ въ Мюнстерѣ свое государство и внослѣдствіи выдѣлили изъ себя менонитовъ.

Начало того баптизма, который распространился за послѣдніе годы въ Эстляндіи, положила особая секта, такъ называемыхъ, новыхъ баптистовъ, возникшихъ въ началѣ XVII в. въ Англіи въ видѣ реформаціонной партіи изъ пуританъ и индепендентовъ. «Новые баптисты, по словамъ О. Линденберга, держатся буквы Св. Писанія и не дѣлаютъ различія между Новымъ и Ветхимъ Заветомъ. На основаніи отрывочныхъ выраженій Библии они строятъ цѣлыя системы вѣроученія и потому неизбежно распадаются на многіе толки. Они отвергаютъ всякую опредѣленную норму религіознаго ученія, проповѣдуютъ вообще священство вѣрующихъ и свободное, субъективное толкованіе Библии».*) Баптисты изъ Англіи проникли въ Америку и въ 1834 г. изъ Америки перешли въ Германію, гдѣ, благодаря энергичной миссіонерской дѣятельности, они быстро распространились, несмотря на преслѣдованія.**) О. Линденбергъ относитъ появленіе баптистовъ въ Эстляндіи къ 1885 году. Но, по официальнымъ свѣдѣніямъ,***) слѣдуетъ признать, что баптизмъ проникъ сюда въ 1882 г. Въ 1883 г. баптистовъ въ г. Гапсалѣ было, повидимому, немалое количество и надо полагать, что они не ощущали недостатка въ средствахъ, такъ какъ наняли для своихъ богослуженій особый домъ.†) Въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же года крестьяне Михель Брабби, Августъ Югансонъ и Теннисъ Лаасъ обратились къ Губернскому Начальству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи имъ совершать богослуженіе по уставамъ баптизма.

Первоначально баптистское движеніе обнаружилось на о. Вормсѣ, гдѣ въ то время наблюдалось сильное развитіе скакунства. Ретельскій Церковный Попечитель въ донесеніи своемъ отъ 20 Октября 1883 г.

*) Рижскія Епарх. Вѣдомости 1891 г. № 11 стр. 378.

**) *ibid.*

***) Эстляндск. Губ. Правл. I отд. 2 столъ. Дѣло № 142.

†) *ibid.* Прошеніе баптистовъ, поданное Эстляндскому Губернатору 4 Октября 1883 г.

къ Инзулярикскому Гагенрихтеру сообщаетъ, что въ Сентябрѣ 1882 г. нѣкоторые молодые люди изъ прихода Ретель провели нѣсколько недѣль на Вормсѣ и что, по возвращеніи ихъ домой, въ упомянутомъ приходѣ тотчасъ обнаружилось движеніе къ баптизму. Вожаки этого движенія были молодые люди 19—30 лѣтъ; всѣхъ же баптистовъ въ 1883 г. насчитывалось въ Ретельскомъ приходѣ 70 человекъ.

Дальнѣйшій толчокъ развитію баптизма въ Эстляндіи былъ данъ баптистскимъ проповѣдникомъ С.-Петербургскаго баптистскаго прихода пасторомъ Шиве, который былъ приглашенъ изъ С.-Петербурга въ Гапсальскій уѣздъ въ 1884 г. Въ Гапсалѣ ему посчастливилось: по донесенію Гапсальскаго Герихтсфогта Эстляндскому Губернатору отъ 16 Февраля 1884 г., онъ присоединилъ къ баптизму 30 человекъ *). Къ 29 Іюня перешло уже въ баптизмъ посредствомъ крещенія въ Гапсалѣ 150 человекъ; въ прошеніи же баптистовъ, поданномъ Губернатору 11 Октября того же года объ утвержденіи въ званіи проповѣдниковъ лицъ, предназначенныхъ къ сему, значилось 173 подписи. Замѣчательно то, что въ данномъ религіозномъ движеніи за женщинами опять остается численный перевѣсъ: именно 115 подписей принадлежатъ женщинамъ (46 грамотныхъ) и только 58 мужчинамъ (18 грамотныхъ).

Дѣятельность свою Шиве **) затѣмъ распространилъ на Ревель, гдѣ, впрочемъ, онъ особаго успѣха не имѣлъ, на Нукэ и на Вормсѣ. Эстляндскіе баптисты были причислены къ Петербургскому баптистскому приходу.

Заботясь о распространеніи и укорененіи баптизма, Шиве обратилъ преимущественно вниманіе на развитіе религіозныхъ пѣснопѣній, которыя послѣ толкованій Св. Писанія составляютъ существенное религіозное упражненіе сектантовъ. Онъ снабдилъ свою новую паству рукописными переводами баптистскихъ пѣснопѣній и прилагалъ стараніе о напечатаніи ихъ за границей.

*) Эстляндск. Губернск. Правл. 1 отд. 2 столъ № 142.

**) Остербломъ. Новѣйшія религіозн. движенія въ Эстляндіи стр. 49.

Пѣсни, которыя поются баптистами во время ихъ собраній, вполне удовлетворяютъ природной склонности эстонцевъ къ пѣнію и вообще отвѣчаютъ ихъ угрюмому, меланхолическому настроенію. «Все содержаніе этихъ пѣсенъ, по словамъ Ю. Остерблома, группируется около изображенія горя, страданій и бѣдствій на землѣ и противопоставленія имъ радости, правды, мира, наслажденія и блаженства въ новомъ Иерусалимѣ, въ будущемъ Сіонѣ, на лонѣ Спасителя . . . ; ясное и наглядное сопоставленіе земнаго горя съ блаженствомъ на небѣ производитъ сильнѣйшее впечатлѣніе на поющихъ, особенно же на людей преклонныхъ лѣтъ. Впечатлѣніе это еще болѣе увеличивается чрезвычайно восторженными вдохновенными напѣвами».*)

Съ лютеранскою церковью баптизмъ по самому своему существу не могъ прійти въ соглашеніе. И, не взирая на то, что собранія баптистовъ на Западѣ считаются дозволенными, что они пользуются правомъ имѣть своихъ проповѣдниковъ съ утвержденія правительства, что принятіе въ члены общества не сопровождается никакими стѣснительными обрядами, всетаки эта секта не нашла себѣ широкаго распространенія среди эстонцевъ.

Въ настоящее время баптистовъ въ Эстляндіи, по официальнымъ даннымъ, насчитывается всего 381 челов., изъ коихъ женщинъ около 60%. Большинство сектантовъ группируется въ г. Гапсалѣ и его уѣздѣ (около 90% всѣхъ баптистовъ); остальные 10% разсѣяны въ г. Ревелѣ (29 чел.) и въ Ревельскомъ уѣздѣ.

Ирвингіане.

Ирвингіанство **) проникло въ Прибалтійскій край изъ Англіи. Въ 1816 г. англійскій пасторъ Lewis Way выступилъ съ проповѣдью о близости втораго пришествія Христа и о необходимости приготовиться къ нему. Въ числѣ послѣдователей его былъ шотландскій пасторъ Эдуардъ Ирвингъ, по имени котораго секта получила свое названіе. Дѣятельность этихъ основателей новаго ученія относится преимущественно къ 30-мъ годамъ текущаго столѣтія ***). Ирвингіанство, по

*) Остербломъ. Новѣйшія религіозн. движенія въ Эстл. стр. 51.

**) Ирвингіанство извѣстно также подъ именемъ апостольской секты.

***) Линденбергъ. Протестантскія секты. Рижск. Впарх. вѣд. 1891 г. № 12, стр. 416.

свидѣтельству Ю. Остерблома, появилось въ Ревелѣ въ 1874 г. Распространитель его былъ унтеръ-офицеръ Крейцманъ, по происхожденію латышъ, владѣющій кромѣ своего роднаго языка русскимъ, эстонскимъ и нѣмецкимъ. Отсюда эта секта проникла въ волость Киримяги Пеннальскаго прихода, гдѣ около 60 человѣкъ крестьянъ приняли ирвингянство. *)

По ученію ирвингянъ христіанская церковь, вслѣдъ за вѣкомъ апостольскимъ, совратилась съ пути истины, на каковой и тщатся ее вернуть сектанты при помощи предлагаемыхъ ими реформъ, какъ въ области догматики, такъ іерархіи и богослуженія. Въ отличіе отъ лютеранъ они почитаютъ таинствами, кромѣ крещенія и причащенія, еще муропомазаніе, священство, покаяніе и бракъ; далѣе они признаютъ и таинство Евхаристіи, пресуществленіе хлѣба и вина и Безкровную Жертву, приносимую за живыхъ и умершихъ. Особенною оригинальностью отличается устройство ихъ церковной іерархіи, въ коей различаются слѣдующія степени: апостолы, пророки, ангелы или пастыри (епископы и пресвитеры) и евангелисты. Апостолы, которыхъ всегда должно быть 12, являются подъ главенствомъ Христа, высшими правителями и учителями вселенской церкви; они черезъ возложеніе рукъ низводятъ Духа Святаго на вѣрующихъ и поставляютъ служителей церкви. Пророки, по ученію ирвингянъ, путемъ откровенія получаютъ даръ узнавать тайны, заключающіяся въ законѣ Моисеевомъ и въ книгахъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, чтобы апостолы могли преподавать ихъ, какъ священное ученіе. Евангелисты получаютъ отъ апостоловъ право проповѣдывать Евангеліе. Ангелы руководятъ отдѣльными церковными общинами, совершаютъ богослуженіе, требы и проповѣдуютъ. Наконецъ, есть еще спеціально назначенные діаконы, которые однако не представляютъ изъ себя особой іерархической степени: они не болѣе, какъ попечители бѣдныхъ **).

Однимъ изъ главныхъ пунктовъ ученія ирвингянъ является вѣра въ два будущіихъ пришествія Христа: одно тайное, другое явное.

*) Рапортъ Начальника Гапсальскаго уѣзда отъ 27 Ноября 1890 г. за № 1462, Эстлянд. Губерн. Правленіе I отд. 2 столъ, дѣло № 225.

**) Линденбергъ. Протестантскія секты. Рижск. Епарх. вѣд. 1891 г. № 12 стр. 418, 420.

Первое будетъ замѣтно только ирвингіанамъ; тогда воскреснутъ всѣ вѣрные рабы Христовы, начиная съ Адама, и находящіеся въ живыхъ вѣрующіе будутъ восхищены на облако, чѣмъ вся церковь спасется отъ грядущихъ вскорѣ за симъ бѣдствій: прихода антихриста, царства сатаны и наконецъ свѣтопредставленія *).

Ирвингіане имѣютъ кромѣ проживающихъ въ Ревелѣ и въ Гапсальскомъ уѣздѣ **) послѣдователей въ Ригѣ, Митавѣ, Либавѣ и даже въ Петербургѣ.

Въ Ревелѣ въ 1886 г. ирвингіанъ насчитывалось 60—70 человекъ; въ 1891 г. число ихъ увеличилось до 110 (35 мужчинъ и 75 женщинъ). Богослуженіе совершается 4 раза въ недѣлю ирвингіанскимъ пастыремъ Мальмомъ, рукоположеннымъ въ Петербургѣ ирвингіанскимъ епископомъ Д-ромъ Дитманомъ, устроившимъ въ столицѣ особую ирвингіанскую церковь, на Сергіевской ул., въ домѣ подъ № 10, въ которой всякое воскресенье, а иногда и чаще, совершается богослуженіе по обряду секты. Пастырь Мальмъ ведетъ метрическія книги и записи браковъ, рожденій и смертей членовъ общины, проживающихъ въ Ревелѣ.

11 Марта 1886 г. настоятелемъ общины Михелемъ Мутсу, діакономъ А. Парманомъ и подъ-дьякономъ П. Мутсу было подано на имя Эстляндскаго Губернатора прошеніе отъ имени ирвингіанъ Киримягскаго Общества, Ретельскаго прихода, о разрѣшеніи имъ собираться для молитвы въ особо построенномъ для этой цѣли домѣ. Мотивъ для постройки отдѣльнаго молитвеннаго дома сами просители объясняютъ такъ: «Сначала мы собирались въ одной изъ сельскихъ избъ. Для насъ единственно только объясняли священное писаніе. Но вотъ уже два года, какъ большинство членовъ, которые принадлежали къ приходу церкви Николая, были отвергнуты пасторомъ Михельсономъ и не были болѣе причащаемы, мы по случаю такой напасти принуждены были построить себѣ домикъ, гдѣ помѣщалось около 50 человекъ, куда мы краткое время и собирались въ установленное по апостольскому обряду время

*) Линденбергъ, Протестантскія секты, Рижск. Епарх. Вѣд. 1891 г. № 12 см. стр. 418, 420.

**) Прошеніе членовъ апостольской церкви, поданное Эстл. Губернатору 11 Марта 1886 г. Эстл. Губернск. Правл. I отд. 2 столъ, дѣло № 225.

и часть на богослуженіе и также время отъ времени причащались Св. Тайнъ...». Но 27 Февраля Штрандвикскимъ Гакенрихтеромъ собранія были запрещены, что и вызвало упомянутое прошеніе. Повидимому пасторъ Михельсонъ, желая удержать свою паству отъ отпаденія отъ лютеранства, своими дѣйствіями достигъ противоположныхъ результатовъ*).

Благодаря тому, что ученіе ирвингіанъ ошибочно было признано за баптистское, разрѣшеніе собираться было имъ дано 7 Апрѣля 1886 г. на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 27 Марта 1879 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта. Въ настоящее же время гапсальскимъ ирвингіанамъ воспрещено собираться для богослуженій.

29 Декабря 1892 г. Мальмъ, настоятель ирвингіанской или, какъ они сами называютъ себя, общины католическо-апостольской церкви, въ г. Ревелѣ и въ деревнѣ Киримяги, снова подалъ Эстляндскому Губернатору прошеніе о признаніи за общиной законности существованія. Просьбу свою онъ мотивировалъ тѣмъ, что община терпитъ притѣсненія отъ лютеранскаго духовенства Эстляндской губ., которое отказываетъ ей въ совершеніи христіанскихъ требъ и таинствъ.

М а л ь ц ь е л ь д о в ц ы .

Доселѣ мы разсматривали секты болѣе или менѣе организованныя. Теперь мы переходимъ къ изложенію сектъ, не имѣющихъ въ большинствѣ случаевъ никакой организаціи, но заслуживающихъ особеннаго вниманія потому, что онѣ играютъ въ рукахъ лютеранскаго духовенства роль орудія, противопоставляемаго распространенію православія. Но прежде, чѣмъ говорить объ этихъ сектахъ, считаемъ долгомъ упомянуть кратко еще объ одной, которую въ настоящее время можно считать почти исчезнувшей, именно о сектѣ Мальцфельдовцевъ.

Основателемъ этого согласія былъ народный учитель Іоганнъ Лейнбергъ или Мальцфельдъ, въ деревнѣ Лаактѣ. Начавъ свою проповѣдь въ 1855 г. въ Ревельскомъ уѣздѣ, онъ сначала возставалъ лишь противъ существующихъ въ народѣ пороковъ; вскорѣ затѣмъ сталъ на

*) Эстляндское Губернское Правленіе 1 отд. 2 столъ № 225.

падать на лютеранскую церковь и гернгутеровъ и наконецъ началъ проповѣдывать собственное ученіе. Онъ требовалъ простоты въ одеждѣ и разрѣшалъ носить платье лишь чернаго, бѣлаго и сѣраго цвѣтовъ; онъ запретилъ употребленіе свинины, охмѣляющихъ напитковъ и всякую работу по воскреснымъ днямъ. Выдавая себя за пророка и называя себя Моисеемъ, онъ предсказывалъ освобожденіе своихъ приверженцевъ отъ «рабства египетскаго» и обѣщалъ вывести «Новый Израиль» въ обѣтованную землю. Въ 1862 г. Мальцфельдъ, которому не удалось утвердить своего авторитета среди послѣдователей, исчезъ изъ Эстляндской губ. и отправился въ Симбирскую.

Секта, послѣ исчезновенія Мальцфельда, стала приходить въ упадокъ, но ее на нѣкоторое время оживилъ Рейцъ, также народный учитель. Онъ ввелъ нѣсколько измѣненій въ ученіе Мальцфельда: такъ вмѣсто воскреснаго дня онъ приказалъ праздновать субботу. *)

Большинство приверженцевъ Рейца въ 70-хъ годахъ было перевезено имъ въ Симбирскую губ. и по переписи 1881 г. послѣдователей секты Мальцфельда насчитывалось всего 1 человекъ. Нѣкоторые изъ нихъ изъявили желаніе принять православіе, прочіе вѣроятно слились съ другими сектами. **)

Секта «Пробужденная вѣра».

Изъ сектъ, въ настоящее время существующихъ, кромѣ описанныхъ, слѣдуетъ обратить вниманіе на секту «Пробужденная вѣра». Она явилась реакціею противъ скауновъ. Въ 1884 г. нѣсколько скауновъ, проживающихъ въ Лехтигальской волости Гапсальскаго уѣзда, подъ вліяніемъ Адо Поома (Фрома) пришли къ заключенію, что обряды скауновъ не соответствуютъ Св. Писанію, вслѣдствіе чего они отдѣлились отъ скаунства и образовали отдѣльную общину. Отдѣлившись отъ лютеранской церкви на основаніи того, что въ церкви и вѣрующіе и невѣрующіе соединяются вмѣстѣ, они, строго говоря, не порвали всѣхъ связей съ церковью. Обряды ихъ совершаются по

*) Отсюда и наименованіе мальцфельдовцевъ — субботниками.

**) Ю. Остербломъ. Нов. религіозн. движ. въ Эстлянд. стр. 31—35; Риж. Еп. Вѣд. 1891 № 13. Сборникъ свѣдѣній по географіи и статистикѣ Эстл. губ. стр. 25.

догматамъ лютеранской церкви, хотя и съ нѣкоторыми отклоненіями. Повидимому, они отрицають бракъ, и крестятъ дѣтей черезъ нѣкоторый промежутокъ времени послѣ-рожденія.

Въ 1890 г. (17 Февраля) два члена этой секты (Адо Поомъ и Карлъ Текенбергъ) обратились къ Эстляндскому Губернатору съ ходатайствомъ о признаніи ихъ секты. Они обѣщали исполнять повинности въ пользу Лютеранской церкви и соблюдать законы; при этомъ они указывали на то, что «ненавидятъ» преступленія и не пьютъ водки. Ихъ прошеніе не могло быть удовлетворено, такъ какъ на основаніи 616 и 618 ст. Уст. о пред. и пресѣч. прест., основаніе сектъ вообще воспрещается. Всего лицъ, принадлежащихъ къ этой сектѣ, считается около 48 человѣкъ.

Общество Причащенія Св. Таинъ.

Очень близко къ предыдущей сектѣ стоитъ и такъ называемое Общество Причащенія Св. Таинъ или Отдѣльные Причастники (Nattvarssforeningor). Свѣдѣнія объ этой сектѣ очень не полны и сбивчивы, такъ какъ ихъ часто смѣшиваютъ со скакунами и въ отчетѣ миссіонера Викандра, поданномъ имъ Совѣту Евангелическо-Отечественнаго Института о его поѣздкѣ на о. Наргенъ въ 1885 г.*) встрѣчается та-же ошибка. Это обстоятельство препятствуетъ опредѣлить какъ численность сектантовъ, такъ и основы ихъ ученія. Повидимому ихъ однако немного. На о. Наргенѣ, по словамъ миссіонера Викандра, ихъ было всего 17 человѣкъ, изъ которыхъ одинъ векоръ выступилъ изъ секты; въ 1884 г. ему удалось на Нукэ убѣдить 5 членовъ возвратиться къ лютеранской церкви. Если вѣрить словамъ упомянутаго отчета, то начало этой секты на Наргенѣ было положено въ 1881 г., когда одинъ мірянинъ, 17 лѣтъ отъ роду, началъ раздавать причастіе; это дѣлалъ онъ преимущественно во время богослуженія въ капеллѣ.

Уже то обстоятельство, что самъ миссіонеръ Викандеръ смѣшиваетъ ихъ со скакунами, служить доказательствомъ близости ученія этихъ сектъ, хотя по видимому отдѣльные причастники и не доходили до такихъ эксцессовъ, какъ скакуны. По его мнѣнію, на развитіе секты влияла газета «Союзъ» (Verbindung) и вообще труды пастора Экмана.

*) Канцелярія Эстл. Губ., дѣло 1 стола № 62.

Эта секта имѣетъ то общее съ сектой «пробужденная вѣра», что отдѣльные причастники не хотятъ причащаться вмѣстѣ съ остальными въ церкви, на томъ основаніи, что тамъ принимаютъ причастіе и грѣшники, съ которыми они не хотятъ смѣшиваться. Они порвали окончательно связь съ церковью, рѣзко нападаютъ на кирху и пасторовъ, обвиняя ихъ въ ереси и осуждая тѣхъ, которые принимаютъ Св. Тайны въ церкви. Одинъ изъ основныхъ догматовъ ихъ — это то, что они должны постоянно радоваться, хотя, кажется, ихъ радость была болѣе тихая и не переходила въ экзальтированное состояніе, какъ у скакуновъ*).

Дальнѣйшихъ извѣстій объ этой сектѣ мы не имѣемъ; она либо слилась со скакунствомъ, либо послѣдователи не дѣлали различія между этими столь схожими сектами.

П і э т и с т ы .

Піэтисты, или молитвенники, совершенно неосновательно называются сектой, такъ какъ во первыхъ они не имѣютъ какихъ-либо особыхъ догматовъ, отличающихъ ихъ отъ церкви лютеранской и во вторыхъ находятся въ полномъ согласіи съ церковью и даже часто подъ руководствомъ пасторовъ. Это просто чтецы и толкователи Св. Писанія на собраніяхъ, устраиваемыхъ обыкновенно съ разрѣшенія пастора и даже при его поощреніи. Руководителями этихъ собраній бывають обыкновенно сельскіе учителя, иногда-же и простые народные чтецы. Какъ тѣ, такъ и другіе привлекаютъ къ себѣ большое количество слушателей, ищущихъ и не находящихъ разрѣшенія своимъ сомнѣніямъ въ проповѣдяхъ пастора, либо не имѣющихъ возможности отправляться въ церковь за дальностью разстоянія.**)

Къ піэтистамъ-же, по словамъ Ю. Остерблома, можно причислить и такъ называемыхъ *евангеликовъ*. На ихъ собраніяхъ преимущественно объясняется евангеліе, что совершается подъ руководствомъ пасторовъ; присутствующіе обыкновенно предлагаютъ другъ другу и объясняющему вопросы, причемъ иногда дѣло доходитъ до спора. Нѣкоторые присутствующіе просто проводятъ время въ молитвѣ.

*) *ibid.*

**) Остербломъ. Нов. религіозн. движ. въ Эстляндіи, стр. 45—48. Рижскія Епарх. Вѣдом. 1891 г. № 15.

Къ пѣтистамъ и евангеликамъ близко примыкають и *чтецы*, которые иногда отдѣляются отъ церкви, въ большинствѣ-же случаевъ, оставаясь лютеранами, лишь устраивають собранія, въ которыхъ читають и толкуютъ Св. Писаніе. Въ Ревельскомъ уѣздѣ чтецовъ, получившихъ разрѣшеніе — 43; не получившихъ такового извѣстно — 2; въ Вейсенштейнскомъ уѣздѣ насчитываютъ всего 16 чтецовъ; въ Гапсальскомъ уѣздѣ 35 чтецовъ, изъ которыхъ только 13 имѣють разрѣшеніе отъ Консисторіи.

Направленіе религіозной мысли населенія, выразившееся въ посѣщеніи собраній пѣтистовъ, евангеликовъ и чтецовъ, для полученія себѣ нравственнаго удовлетворенія, было замѣчено пасторами и они, взявъ проповѣдниковъ, какъ и гернгуретовъ, подъ свое покровительство, предупредили отпаденіе массы лицъ отъ лютеранства.

Свободная Христова церковь.

Въ послѣднее время въ Эстляндскую губернію проникла извнѣ секта Свободной Христовой Церкви. Занесена она сюда черезъ Эстляндскаго помѣщика, владѣльца имѣнія Лайць, барона Икскюля, о которомъ, между прочимъ, говорятъ въ губерніи, какъ о душевно больномъ. Завербовавъ себѣ въ разныхъ мѣстностяхъ Ревельскаго и Гапсальскаго уѣздовъ около 850 послѣдователей (по словамъ самого барона) и устроивъ нѣсколько приходовъ съ 44 приходскими старшинами и смотрителями во главѣ, баронъ обратился въ Октябрѣ 1892 г. къ Эстляндскому Губернатору съ ходатайствомъ объ утвержденіи правительствомъ этой секты. Ученіе этой секты, какъ не представляющее ничего оригинальнаго, лишено для насъ интереса. Важны другія обстоятельства этого дѣла. Упомянутый баронъ Икскюль дѣйствуетъ независимо отъ лютеранской церкви и повидимому желаетъ придать религіозному броженію, господствующему среди мѣстнаго сельскаго населенія, опредѣленное направленіе и воспользоваться имъ для организаціи независимыхъ отъ лютеранской церкви общинъ.

Судя по ученію этой секты, она вполне соотвѣтствуетъ общему характеру религіознаго броженія и потребности эстонскихъ сектантовъ. Поэтому, если правительство согласится утвердить «Свободную Христову Церковь», то можно предсказать, что она отторгнетъ

болѣе членовъ отъ кирхи, чѣмъ какая-либо другая секта, напр. баптизмъ и ирвингіане. Это предположеніе отчасти подтверждается тѣмъ фактомъ, что нѣкоторые лица, бывшія прежде чтецами отдѣльныхъ неустроенныхъ и неорганизованныхъ сектъ, теперь являются уже приходскими старостами и служителями свободной общины. Не смотря на недавнее появленіе секты барона Иксюля, уже проявляется нѣкоторое различіе между ученіемъ основателя и его послѣдователей, различіе, касающееся впрочемъ преимущественно обрядовой стороны. При ревизіи губерніи лѣтомъ 1892 г. Эстляндскій Губернаторъ имѣлъ случай выслушать въ волости Анніа показанія нѣкоторыхъ членовъ «свободной общины» и ознакомиться съ нѣкоторыми чертами новаго религіознаго согласія. Такъ, подъ крещеніемъ въ Анніа разумѣютъ то, что по ученію барона Иксюля есть простое благословеніе при нареченіи новорожденному имени. По ученію барона Иксюля крещеніе производится надъ вѣрующимъ или черезъ однократное погруженіе, преимущественно въ проточную воду, или-же троекратнымъ обливаніемъ водою; между тѣмъ послѣдователи его въ Анніа сообщили, что крещеніе есть актъ сухой: они въ воду не погружаютъ и водою не поливаютъ и не окропляютъ. По ученію Иксюля, обряду бракосочетанія должно предшествовать троекратное оглашеніе въ той-же мѣстности, гдѣ бракосочетающіеся живутъ. Послѣдователи же его въ Анніа показывали только, что брачующіеся становятся предъ однимъ членомъ секты на колѣни, онъ прочитываетъ надъ ними текстъ изъ Библии и затѣмъ благословляетъ возложеніемъ рукъ и т. д. Отсюда слѣдуетъ заключить, что ученіе «свободной общины» усваивается въ массѣ лишь поверхностно, болѣе съ обрядовой стороны, которая можетъ быть измѣнчива, смотря по мѣстнымъ условіямъ. Силу этой секты составляютъ, слѣдовательно, съ одной стороны опредѣленная организація, независимая отъ кирхи, съ другой — свободныя формы выраженія религіознаго чувства. Для простаго народа, непосвященнаго въ тайны и особенности этой секты, она является заманчивою прежде всего потому, что способъ и порядокъ молитвы у нея сохраняется почти тотъ-же, что и у гернгутеровъ, т. е. пѣніе, чтеніе Св. Писанія, проповѣдь, колѣнопреклоненная молитва и въ заключеніе опять пѣніе.

III. Отношеніе къ сектамъ населенія.

Сдѣлавъ краткую характеристику каждой изъ лютеранскихъ сектъ Эстляндской губерніи, перейдемъ теперь къ вопросу объ отношеніи къ сектамъ прежде всего самого населенія.

Уже одинъ тотъ фактъ, что за все время своего существованія, сектантство имѣло сравнительно мало успѣха, доказываетъ, что населеніе къ нему относится далеко недружелюбно. Гернгутеры напр., пишетъ Ю. Остербломъ*), «воображая себя избранными, святыми, предназначенными къ спасенію, пропитаны всегда неизмѣримо глубокою ненавистью къ міру, какъ юдоли грѣха и плача, и не принадлежащимъ къ ихъ общинѣ, хотя бы они были близкіе имъ люди и родственники. Эта ненависть пробуждается сразу послѣ посѣщенія гернгутерскихъ собраній; особенно у старыхъ женщинъ и женъ она порождаетъ внутренній разладъ въ семейномъ быту. Нерѣдко мужья противъ своей воли, въ угоду женамъ, должны за одно съ ними посѣщать гернгутерскія собранія; въ противномъ случаѣ въ семьѣ часто возникаютъ раздоры по самымъ ничтожнымъ поводамъ; дѣвицы вынуждены бывають прекратить посѣщеніе этихъ собраній, вслѣдствіе несочувствія къ послѣднимъ парней; раздоры, производимые въ семьѣ женами, принадлежащими къ общинѣ, справедливо удерживають ихъ отъ женитьбы на тѣхъ дѣвицахъ, которыя считаются членами общины и такимъ образомъ дѣвицы, изъ боязни остаться старыми дѣвами, прекращають хожденіе на собранія».

Если уже самая популярная секта, «гернгутерство», не пользовалась сочувствіемъ населенія, хотя, какъ уже извѣстно, большая часть гернгутеровъ находится въ единеніи съ лютеранской церковью, то понятно, что такая секта, какъ секта скакуновъ тѣмъ менѣе могла быть симпатичной для большинства. Переходъ въ секту нарушаетъ

*) Новѣйшія религіозныя движенія въ Эстляндіи, стр. 29, 30.

семейное согласіе, такъ какъ скакуны предаются на своихъ собраніяхъ дикимъ оргіямъ; многіе супруги покидаютъ другъ друга, чтобы идти на проповѣдь; дѣти также бросаютъ занятія и идутъ на собранія, гдѣ подвергаются подчасъ подъ вліяніемъ экстаза паденію, становятся больными и т. п. *) Это все удерживаетъ благоразумное большинство отъ перехода въ эту секту и оно предпочитаетъ переходъ въ православіе, какъ это случилось напр. на о. Вормсѣ, гдѣ наиболѣе развито скакунство. Въ 1886 г. заявило о своемъ желаніи перейти въ православіе 800 человекъ, т. е. $\frac{1}{3}$ всего населенія острова. Населеніе этого острова говоритъ по шведски и, по словамъ преосвященнаго Доната, бывшаго епископа Рижскаго и Митавскаго, многіе изъ островитянъ даже не видали никогда русской церкви **). Это заявленіе вормскихъ жителей, бывшее для всѣхъ неожиданностью, служить какъ указаніемъ на смутное, быть можетъ, стремленіе среди мѣстныхъ крестьянъ найти истинную вѣру, такъ и неопровержимымъ доказательствомъ того, что скакунство, не смотря на привязанность народа къ мѣстному главарю и главному проповѣднику скакуновъ Эстерблому и на проповѣдь шведскаго миссіонера Викандра, всетаки не удовлетворяло религиозныхъ потребностей населенія и не пользовалось его сочувствіемъ.

Баптисты въ своей проповѣднической дѣятельности встрѣчали также препятствія со стороны населенія. Дѣло доходило даже до крупныхъ столкновеній населенія съ баптистами. Такъ напр., когда въ 1884 г. (10 Юля), баптистскій проповѣдникъ Шиве поѣхалъ съ желающими принять крещеніе по обряду баптистовъ на о. Даго и на мызѣ Гроссенгофъ нашелъ помѣщеніе для совершенія своего богослуженія, то толпа крестьянъ, съ волостнымъ старшиною и мѣстнымъ учителемъ во главѣ, окружили домъ, гдѣ собрались баптисты, и въ теченіи всей ночи безчинствовали, осыпая ихъ бранью и грозя выбить стекла въ окнахъ и т. п. ***)

*) *ibid.* стр. 37 и слѣд.

**) Письмо преосвященнаго Доната къ Эстляндскому Губернатору отъ 16 Авг. 1886 г. въ дѣлѣ о переходѣ жителей о. Вормса въ православіе.

***) Эстляндское Губернское Правл. 1 отд. 2 столъ № 142 — Жалоба Шиве Инзуларвикскому Гагенрихтеру фонъ-Людеру не была удовлетворена, вѣдствіе чего Шиве обратился съ жалобой на Гагенрихтера, который кромѣ того еще арестовалъ баптистскаго проповѣдника Цейзига и отправилъ къ губернскому начальству. Дѣло

Наконецъ, сравнительно малая распространенность баптизма въ Эстляндіи, не смотря на энергичныя мѣры, принимаемыя его проповѣдниками, доказываетъ, что населеніе далеко не сочувственно относилось къ нему.

Если правильны увѣренія миссіонера Викандра, то Шиве и друзья его обращались къ шведскимъ баптистамъ съ просьбой прислать имъ денегъ и баптистскія сочиненія, а также миссіонеровъ, говорящихъ по шведски, для того чтобы склонить къ баптизму 7000 шведовъ въ С.-Петербургѣ и на Эстляндскихъ островахъ, равно и эстонцевъ, а если возможно, то и русскихъ. Шиве разрѣшилъ даже проповѣди скакунамъ у себя въ помѣщеніи и, вступая такимъ образомъ съ ними въ союзъ, отвлекалъ ихъ отъ скакунства и присоединялъ къ баптизму *).

Что касается до другихъ сектъ, то уже ихъ малочисленность и ничтожный успѣхъ ихъ пропаганды служить лучшимъ подтвержденіемъ ихъ непопулярности среди населенія. Дѣйствительно, отыскивая исходъ изъ своего тягостнаго состоянія, крестьяне не могли, однако, не видѣть тѣхъ крайностей, которымъ предавались, какъ проповѣдники сектантскихъ ученій, такъ и ихъ послѣдователи. Взаимная вражда, ненависть къ приверженцамъ другихъ сектъ, наконецъ внутреннія распри, — все это не могло располагать народъ къ проявленію особеннаго сочувствія къ сектантскимъ ученіямъ.

Мрачный взглядъ на жизнь, который является характернымъ признакомъ почти всѣхъ исповѣдуемыхъ въ Эстляндіи антилютеранскихъ ученій, мало удовлетворялъ стремленію народа найти въ сектантствѣ нравственную опору и утѣшеніе въ трудовой жизни и обрѣсти путь истинной вѣры.

Не находя всего этого въ ученіи лютеранской церкви, потерявъ довѣріе къ ея духовнымъ представителямъ, крестьяне бросаются изъ одной секты въ другую. Сначала проповѣдники оказываютъ свое влія-

разбиралось въ установленномъ порядкѣ и названный проповѣдникъ былъ признанъ виновнымъ въ дѣйствіяхъ противозаконныхъ и, на основаніи 343 ст. Уст. о наказаніяхъ, приговоренъ къ выговору.

*) Канцелярія Эстляндскаго Губерна. Дѣло 1 стола, № 62 (по архивной описи № 55.)

ніе, но, какъ справедливо замѣчаетъ преосвященный Донатъ, бывшій епископъ Рижскій и Митавскій, въ своемъ письмѣ къ Эстляндскому Губернатору отъ 16 Августа 1886 г. *), «затѣмъ проповѣдники начинаютъ истощаться въ своемъ одушевленіи и повторяются въ проповѣдяхъ; народъ же начинаетъ скучать и секта вырождается въ новую или дѣлаетъ людей равнодушными къ вѣрѣ. Когда люди извѣрились во всѣхъ извѣстныхъ имъ религіозныхъ сектахъ и ихъ проповѣдникахъ, говорить въ томъ-же письмѣ преосвященный Рижскій, и возбужденная въ нихъ потребность успокоенія духа въ религіи остается неудовлетворенною, то они ищутъ новой религіи или новой секты и не успокоятся до тѣхъ поръ, пока не найдутъ религію истинную или, отчаявшись найти такую религію, сдѣлаются равнодушными ко всякой религіи». Результатомъ этого стремленія къ истинѣ и было то, что въ то время, какъ отъ 1882—1887 г. къ православію присоединилось 8201 чел. **), въ сектантство перешло въ періодъ почти въ два раза большій всего лишь съ небольшимъ 1000 человекъ.

Въ отношеніи сектантовъ, или ихъ вожаковъ къ православію замѣчается два періода: во время бывшаго въ Эстляндіи массоваго движенія въ православіе въ 1883—1886 г.г. сектанты, или ихъ вожаки не относились враждебно къ православію; въ послѣдующіе же года замѣчается противоположное явленіе, враждебное, непріязненное отношеніе вожаковъ сектанства къ ученію православной церкви и жалобы ихъ на тяжелыя злыя времена. Исключеніе здѣсь представляетъ только религіозное броженіе на островѣ Вормсѣ, гдѣ главнымъ виновникомъ возникновенія секты явился Эстербломъ. Онъ съ самаго начала принялъ враждебное положеніе къ православію, что объясняется прежней самостоятельностью его дѣятельности и прямымъ антагонизмомъ, въ который онъ сталъ къ существовавшимъ до него вѣроученіямъ.

Уже тотчасъ, послѣ заявленія жителей о-ва Вормса о желаніи ихъ перейти въ православіе, агитаціонная дѣятельность Эстерблома

*) Дѣло о желаніи жителей о-ва Вормса перейти въ православіе.

**) Сборникъ свѣдѣній по географіи и статистикѣ Эстляндской губ. стр. 26.

усилилась. Онъ внушалъ шведамъ, что они принимаютъ ложную вѣру, въ которой поклоняются дереву *).

Благодаря вліянію, которымъ онъ пользовался среди населенія, ему удалось удержать довольно значительную часть желавшихъ перейти въ православіе отъ этого шага. Запугивая населеніе всевозможными средствами онъ достигъ того, что изъ 800 лицъ, изъявившихъ желаніе перейти въ православіе, отказалось отъ этого намѣренія слишкомъ 200^g**).

Эстербломъ старался поколебать рѣшившихся перейти въ православіе даже во время самаго присоединенія. «Въ первые два дня присоединеній на Вормсѣ, пишетъ преосвященный Донатъ Эстляндскому Губернатору ***), Эстербломъ почти непрерывно находился на мѣстѣ присоединенія, вслѣдствіе чего многія женщины, желавшія присоединиться, но напуганныя Эстербломовскими страшными проповѣдями противъ православія, завидя его приближеніе, возвращались обратно домой».

Не имѣя возможности остановить переходъ въ православіе, вожаки сектантовъ старались поколебать лицъ уже перешедшихъ. Вскорѣ послѣ принятія жителями о-ва Вормса православія обнаружилось между ними обратное стремленіе — къ переходу либо въ лютеранство, либо въ сектантство. Къ посланному на о-въ Вормсѣ православному Священнику о. Орлову стали въ скоромъ времени приходять новообращенные и возвращать ему кресты, полученные ими при присоединеніи. 1 Декабря явилось къ о. Орлову 5 человекъ изъ дер. Дибю, имѣя во главѣ нѣкоего Альстрема; они начали требовать, чтобы о. Орловъ выдалъ имъ свидѣтельство «объ увольненіи ихъ въ лютеранство». Когда-же о. Орловъ сталъ указывать имъ, что онъ не уполномоченъ выдавать такіа свидѣтельства, то Альстремъ сталъ грозить ему кулакомъ, говоря, что о. Орлову придется тяжело поплатиться за это, и что они рано или поздно добьются своего †). Послѣ этого, случаи возвращенія кре-

*) Письмо преосвященнаго Доната къ Эстляндск. Губерн. отъ 8 Окт. 1886 г. въ дѣлѣ о желаніи жителей о. Вормса перейти въ Православіе.

**) Письмо Преосвящен. Доната отъ 8 Окт. 1886 г. въ томъ-же дѣлѣ.

***) Письмо отъ 8 Окт. 1886 г. въ томъ дѣлѣ.

†) Рапортъ Гапсальскаго благочиннаго о. Полетаева Эстляндскому Губернатору отъ 15 Декабря 1887 г., (дѣло о желаніи жителей о. Вормса перейти въ православіе).

стовъ стали повторяться чаще и чаще. Сектанты — проповѣдники возбуждали народъ къ возвращенію своихъ крестовъ и до извѣстной степени имѣли успѣхъ. Всѣ эти проповѣдники, за исключеніемъ развѣ очень немногихъ, были назначены Эстербломомъ. Не смотря на запрещеніе скакунамъ собираться, собранія всетаки происходили либо въ домахъ, либо въ лѣсу. Главными агитаторами, смущавшими принявшихъ православіе крестьянъ, были Гансъ Пилъ, Ларсъ Ренбергъ и упомянутый выше Тома Альстремъ *). О характеръ проповѣдей этихъ лицъ и самого Эстерблома и о дѣйствіи ихъ проповѣди на крестьянъ даетъ ясное понятіе прошеніе православныхъ жителей о-ва Вормса къ преосвященному Донату слѣдующаго содержания: «мы были сперва очень рады въ Господѣ, что приняли православную вѣру, но теперь другіе притѣсняютъ насъ различнымъ образомъ и мы ежедневно подвергаемся презрѣнію, будучи уязвляемы миссіонеромъ Эстербломомъ. Онъ и его друзья разлучали и разлучаютъ даже и нынѣ жену отъ мужа, мужа отъ жены и дѣтей отъ родителей своихъ. Мы слышимъ, что мы, православные, имѣемъ немилосерднаго Бога; еще мы слышимъ, что мы продали свои души нечистому, и все это выходитъ отъ Эстерблома и его друзей. Эстербломъ и его друзья теперь несравненно больше, чѣмъ прежде, читаютъ въ деревняхъ и проповѣдуютъ, что тотъ, кто не хлопаетъ руками и не топаетъ ногами, въ томъ нѣтъ Духа Божія, и во время ихъ чтенія въ деревняхъ православная вѣра подвергается со стороны ихъ всякому оскорбленію и униженію, а такимъ образомъ, доколѣ Эстербломъ будетъ жить между нами, православными, сердца наши мало-по-малу охладѣютъ къ православной, чистой вѣрѣ и мы, которые сперва радовались, что вступили въ православную церковь, мы будемъ плакать и сожалѣть, что продали душу нечистому, ибо народъ вѣритъ, что говоритъ Эстербломъ и его друзья, и уже сожалѣютъ, что сотворили такой грѣхъ» **). Это наивное признаніе вормскихъ крестьянъ, только что добровольно принявшихъ православіе, служить лучшимъ доказательствомъ,

*) Тоже-же дѣло, секретное отношеніе Начальника Эстляндск. Губернск. Жандармск. Управл. къ Эстляндск. Губернатору отъ 10 Января 1888 г.!

***) Прошеніе отъ жителей о. Вормса отъ 20 Декабря 1886 г. (въ дѣлѣ «О вредной дѣятельности на о-вѣ Вормсѣ Эстерблома»).

что проповѣдь Эстерблома и назначенныхъ имъ проповѣдниковъ производила на населеніе сильное и подчасъ удручающее впечатлѣніе.

Благодаря стараніямъ Эстерблома, многіе изъ принявшихъ уже православіе возвратились обратно въ лютеранство; было констатировано нѣсколько подобныхъ отпаденій.

Такого рода дѣятельность Эстерблома побудила Губернское Начальство принять энергичныя мѣры для прекращенія вреднаго вліянія этого сектанта на населеніе. Въ Февралѣ 1887 г. онъ былъ высланъ административнымъ порядкомъ на родину съ лишеніемъ права въѣзда въ предѣлы Россіи. Слухъ объ удаленіи Эстерблома вызвалъ большое волненіе среди вормскихъ скакуновъ. Такъ Гапсальскій благочинный, о. Николай Полетаевъ, въ рапортѣ своемъ Эстляндскому Губернатору отъ 24 Февраля 1887 г. приводитъ въ буквальный переводъ слѣдующее письмо православныхъ крестьянъ дер. Ферби (на о. Вормсѣ). «Вормсскому священнику о. Орлову: Симъ сообщаемъ мы, православные, о нашемъ горѣ. Случилось 17 Февраля, что друзья и апостолы Эстерблома обходили каждую деревню и старались уговаривать православныхъ и обманывать ихъ разными любезными словами; ходили они по всѣмъ деревнямъ, съ дома на домъ, и просили желающихъ снова возвратиться въ прекрасную Эстербломовскую вѣру подписаться и поставить три креста, чтобы Эстерблома оставили на о. Вормсѣ. Ходившіе же по деревнямъ и обманывавшіе многихъ православныхъ суть тѣ, которые мутятъ народъ и заставляютъ ихъ хлопать руками и топтать ногами (скакуны) Они обманули пять душъ» *).

Удаленіе Эстерблома всетаки не прекратило борьбы вожаковъ сектантства противъ православія. Какъ выше было уже указано, ученики Эстерблома, поставленные имъ проповѣдниками, продолжали дѣло своего учителя. Такъ Начальникъ Эстляндскаго Губернскаго Жандармскаго Управленія сообщаетъ въ своемъ рапортѣ отъ 17 Февраля 1888 г., что проповѣдники-сектанты продолжаютъ попрежнему устраивать сходки и собранія на о. Вормсѣ, что вновь избранный волостной старшина принадлежитъ къ числу ярыхъ гонителей православія, и самъ, будучи также сектантомъ, разрѣшаетъ устройство воспрещенныхъ сходокъ и со-

*) Въ томъ же дѣлѣ.

браній и принимаетъ въ нихъ участіе. Въ то время главнымъ проповѣдникомъ состоялъ Матсъ Ренбергъ, ученикъ Эстерблома. Онъ проповѣдывалъ по всему острову и преимущественно посѣщалъ тѣ мѣста, «гдѣ отсутствуютъ сектанты, но большинство православныхъ» «Ренбергъ устраиваетъ сходки, на которыхъ главнымъ образомъ поучаетъ народъ противъ православія» *).

Стараясь противодействовать развитію православія, ученики Эстерблома запугивали крестьянъ даже тѣмъ, что церковь и школа будутъ строиться на о. Вормсѣ на счетъ ихъ, крестьянъ, и что каждому изъ нихъ придется платить на это не менѣе 20—30 руб. въ годъ**). Пропаганда велась не только путемъ проповѣди, но и при посредствѣ распространенія брошюръ, такъ напримѣръ, осенью 1888 г. на о. Вормсѣ полицейской властью была конфискована изданная въ Швеціи брошюра, въ которой въ весьма неприглядномъ свѣтѣ представлено дѣло присоединенія на о. Вормсѣ и которую тщательно стараются беречь тѣ изъ крестьянъ, кому удалось ее получить ***).

*) Дѣло о желаніи жителей о. Вормса перейти въ православіе.

**) Ibid. Рапортъ о. Полетаева Эстляндскому Губернатору отъ 15 Марта 1888 г.

***) Ibid. Письмо преосвященнаго Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго къ Эстляндскому Губернатору отъ 2 Мая 1889 г.

IV. Отношеніе помѣщиковъ и лютеранскаго духовенства къ религіозному броженію среди населенія.

Въ сороковыхъ годахъ, во время массоваго движенія туземцевъ въ православіе, лифляндскимъ духовнымъ и свѣтскимъ господамъ также пришлось бороться съ широкимъ развитіемъ сектантства, именно герингтерства. Однако первоначально они сдѣлали въ отношеніи къ нему громадный промахъ, повлекшій за собою для нихъ непоправимый вредъ: они вздумали было насильственнымъ путемъ подавить въ корнѣ развитіе герингтерства, послѣдствіемъ чего былъ переходъ громаднаго большинства сектантовъ въ православіе. Когда они замѣтили свою ошибку, то было уже поздно. Но это же повторилось въ 1883 году въ Эстляндіи во время новѣйшаго религіознаго броженія. Сектанты и православные преслѣдовались пасторами и помѣщиками почти съ одинаковою ревностью; къ тѣмъ и другимъ прилагались репрессивныя мѣры; тѣ и другіе считались безразлично врагами кирхи. Но, приблизительно, съ 1887 г. они спохватились, не будучи въ состояніи овладѣть двойнымъ теченіемъ, и стали смотрѣть на сектантовъ, не какъ на своихъ враговъ, а какъ на орудіе борьбы и тормазъ для движенія въ православіе. Разсмотримъ подробнѣе только что высказанныя положенія.

Сознаніе, что лютеранская церковь не удовлетворяетъ стремленіямъ населенія, навело многихъ пасторовъ на соображеніе, что нужно оглянуться на самихъ себя и, замѣтивъ недостатки, постараться ихъ исправить. Еще въ 1874 г. пасторъ Галлеръ, сознавая, что мѣстные синоды не удовлетворяютъ требованіямъ, въ своей рѣчи, произнесенной въ Ревельскомъ синодѣ, выражалъ сожалѣніе о томъ, что мѣстные синоды мало касаются дѣлъ прихода и пасторскихъ обязанностей. Онъ указывалъ на пропасть, которая отдѣляетъ пасторовъ отъ прихожанъ. «Мы часто утѣшаемъ себя тѣмъ, говорилъ пасторъ Галлеръ, что какъ

будто они (прихожане) стоятъ съ нами въ полной гармоніи, въ полномъ единствѣ, какъ будто мы имѣемъ за собою сплоченную толпу членовъ церкви. Я думаю, что это самообольщеніе.» Онъ предлагалъ ввиду того, что синоды не достигаютъ своей цѣли и не сближаютъ народъ съ пасторами, устройство «митинговъ» — открытыхъ собраній мирянъ и пасторовъ для свободнаго обсужденія церковныхъ и религіозныхъ вопросовъ и для общей свободной молитвы. *) Въ 1876 г. пасторъ Лютеръ на Эстляндскомъ синодѣ въ своей рѣчи указывалъ, что положеніе лютеранства въ краѣ не можетъ считаться хорошимъ. «Оно было бы еще хуже, продолжалъ онъ, если-бы мы не желали видѣть свои самыя глубокія раны. . . . Каждый синодальный отчетъ подтверждаетъ намъ, сколько нравственной порчи, сколько внутренняго отчужденія отъ Бога таится подъ этимъ кровомъ внѣшней церковности. Поэтому полезно, чтобы мы, пасторы, прежде всего не закрывали глазъ на эти изъяны, подъ бременемъ которыхъ мы должны воздыхать» **).

Въ связи съ сознаниемъ, что лютеранство не удовлетворяетъ населеніе, пасторами предлагались различныя мѣры къ поднятію его авторитета и привлеченію къ нему населенія. Повидимому, наиболѣе проницательные изъ нихъ чувствовали, что антилютеранское броженіе должно скоро начаться и охватить собою всю Эстляндію. «Это единственное, можетъ быть, явленіе въ церковной исторіи, говорилъ въ синодѣ пасторъ Галлеръ (1874 г.), что народная церковь . . . не смиралась на столько съ національною жизнью, чтобы должность пастора наша дѣйствительно носителей національной идеи и не ассимилировалась болѣе или менѣе съ туземцами черезъ *мирное культурное завоеваніе ихъ*.» «Говорятъ такъ много о великомъ личномъ и служебномъ вліяніи пасторовъ, замѣчаетъ онъ далѣе, о воспитаніи въ церковномъ духѣ прихожанъ и не замѣчаютъ въ то-же время, что это, въ большинствѣ случаевъ, чисто внѣшнія заплатки и чистка праздничнаго кафтана, въ которомъ отдѣльныя личности обыкновенно представляются своему пастору» ***).

*) Е. В. Культурно-религіозныя движенія въ Эстляндіи, стр. 89, 90.

**) Ibid. стр. 85.

***) Ibid. стр. 91.

Мѣры, предложенныя пасторами были разнообразны; многіе чувствовали, что авторитетъ лютеранской церкви все больше и больше падаетъ въ глазахъ народа; если не всё, то многіе пасторы проснулись отъ своей апатіи и, понявъ положеніе дѣлъ, стремились всѣми силами спасти своихъ прихожанъ отъ отпаденія отъ церкви. Мѣры, предложенныя съ этой цѣлью, конечно, зависѣли главнымъ образомъ отъ характера пасторовъ и отъ сознанія ими опасности положенія. Такъ на Эстляндскомъ синодѣ 1873 г. пасторъ Нерлингъ предложилъ: 1) отлученіе отъ общенія (excommunicatio) публичныхъ женщинъ съ объявленіемъ ихъ именъ съ церковной каѳедры; 2) прекращеніе принудительной конфирмаціи и причащенія, такъ какъ, благодаря этому, развивается лицемеріе. Синодъ отнесся къ этимъ мѣрамъ не сочувственно. Онъ отвергъ предложеніе пастора Нерлинга два раза (1874 г.), но призналъ крайній недостатокъ церковной дисциплины. Въ 1874 г. пасторъ Гиргенсонъ предлагалъ учредить училища для приготовления миссіонеровъ изъ мірянъ; онъ хотѣлъ въ каждомъ изъ четырехъ уѣздовъ устроить по одному такому училищу, «въ которомъ взрослые лица доброй нравственности, прошедшія элементарную школу» обучались-бы 1—1½ года, чтобы сдѣлаться старостами въ своихъ приходяхъ. Синодъ согласился, что нужда въ увеличеніи духовнорабочихъ силъ кирхи велика и призналъ въ принципѣ помощь мірянъ согласно со Св. Писаніемъ и даже необходимою, но передалъ вопросъ этотъ на обсужденіе уѣздныхъ синодовъ. Въ 1875 г. Эстляндскій провинціальный синодъ призналъ помощь мірянъ весьма полезной, но отвергъ проектъ организаціи проповѣдничества мірянъ. Въ 1876 и 1877 г.г. въ Эстляндскомъ синодѣ горячо обсуждался вопросъ о празднованіи воскреснаго дня; было постановлено ходатайствовать передъ мѣстнымъ дворянствомъ о закрытіи корчемъ съ субботы до вечера воскресенья. Въ 1878 г. эта просьба о прекращеніи продажи спиртныхъ напитковъ въ корчмахъ была отклонена. Нѣкоторые предлагали постановленіе о невѣнчаніи въ страстную недѣлю, но этотъ проектъ не вызвалъ сочувствія.

Синодъ, однако, принялъ слѣдующія мѣры для борьбы съ пороками и для сближенія населенія съ лютеранствомъ: 1) наказаніе явныхъ грѣшниковъ специально посредствомъ слова съ церковной

каедры; 2) увѣщанія пасторами грѣшниковъ съ глазу на глазъ; 3) увѣщаніе упорнаго грѣшника въ присутствіи церковныхъ попечителей и 4) лишеніе его причастія. Къ этимъ постановленіямъ въ слѣдующемъ (1879) году было присоединено еще принятое синодомъ предложеніе пастора Лютера о внѣцерковныхъ молитвенныхъ собраніяхъ по субботамъ и воскресеніямъ, совершаемыхъ по вечерамъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ, или частныхъ крестьянскихъ избахъ, подъ руководствомъ людей, лично извѣстныхъ пастору. *)

Упомянутыя предложенія пасторовъ доказываютъ, несомнѣнно, что, если не у всѣхъ, то у многихъ пробудилось сознаніе въ томъ, что лютеранская церковь потеряла свой авторитетъ въ глазахъ населенія. Разнообразіе предложеній и подчасъ полная невозможность привести ихъ въ исполненіе, а также несогласіе синода на принятіе предлагаемыхъ пасторами мѣръ, — свидѣтельствуемъ, какъ о томъ, что пасторы, сознавъ свою несостоятельность, потеряли почву подъ ногами, такъ и о томъ, что они слишкомъ поздно принялись за исправленіе того, что явилось прямымъ послѣдствіемъ многолѣтней дѣятельности лютеранскихъ руководителей среди эстонскаго населенія. Дѣйствительно, то, что предчувствовали наиболѣе дальновидные изъ нихъ, осуществилось. Пасторы, повидимому, довольно пассивно относились къ своей паствѣ, а массовое движеніе къ выходу изъ лютеранской церкви началось среди народа какъ разъ послѣ того, какъ синодомъ были выработаны правила для удержанія населенія въ лютеранствѣ. Большинство недовольныхъ, какъ мы уже упомянули, перешло въ православіе, меньшинство въ сектантство, которое появилось конечно гораздо ранѣе вышеупомянутыхъ заботъ пасторовъ объ удержаніи ихъ паствы въ лютеранствѣ. Это явленіе смутило пасторовъ и съ этого времени начинается особенно упорная борьба, болѣе серьезная и болѣе энергичная, чѣмъ прежде, съ влеченіемъ народа къ отпаденію отъ лютеранской церкви.

Не будучи въ силахъ удержать прихожанъ отъ перехода въ православіе, пасторы должны были волей-неволей выбирать одно изъ двухъ: или спокойно переносить отпаденіе отъ лютеранства въ православіе,

*) Ibid. стр. 86, 87.

или-же смотрѣть снисходительно на увлеченія своей паствы разнообразными сектами. Пасторы выбрали послѣднее, и съ тѣхъ именно поръ положено начало союзу, заключенному лютеранскимъ расколомъ съ пасторами, а подчасъ даже принятіе сектантовъ подъ гласное или негласное покровительство церкви съ тѣмъ, чтобы только удержать, сократить и, если возможно, вовсе уничтожить стремленіе къ переходу въ православіе. Сектантъ въ глазахъ пасторовъ былъ заблудшимъ, который, при извѣстныхъ условіяхъ, можетъ вернуться къ церкви, православный-же отпадалъ отъ нея безвозвратно. Конечно, не всѣ смотрѣли одинаково на сектантство, многіе пасторы понимали, что причиною этого перехода являются недостатки самой лютеранской церкви, и старались ихъ исправить, боролись съ сектантствомъ, убѣждали население не увлекаться ложными ученіями и т. п., но большинство, сознавъ свою слабость въ борьбѣ съ возрастающимъ въ краѣ стремленіемъ къ присоединенію къ православію, предпочло скорѣе дозволить распространеніе сектъ, чѣмъ допустить переходъ въ православіе.

Взявши менѣе характерныя и вредныя секты подъ свое покровительство, лютеранство, повидимому, желало придать имъ въ началѣ оттѣнокъ самый миролюбивый, объяснить религіозное движеніе, если не совсѣмъ, то до извѣстной степени, въ свою пользу. Если въ Эстляндскомъ синодѣ (въ 1883 г.), Генералъ-Суперинтендентъ Шульцъ и указывалъ на то, «что пасторы, ввиду своихъ упущеній, должны бить себя въ грудь и подчиниться суду Божію», то рядомъ съ этимъ выставялъ онъ и на видъ, «что Господь своимъ судомъ не имѣетъ другой цѣли, кромѣ очищенія и возвеличенія своего дома.» *) Онъ-же въ своемъ отчетѣ о донесеніи эстляндскихъ пасторовъ касательно проявившагося религіознаго движенія силится объяснить это явленіе дѣйствіемъ Св. Духа; также объясняетъ это движеніе и Гольденбекскій пасторъ Эбергартъ, Леальскій пасторъ Шиндлеръ и Пенальскій пасторъ. **) Всѣ они въ расколѣ стараются видѣть благодатное дѣйствіе Св. Духа. Пасторы, по крайней мѣрѣ наиболѣе усердные, не только разрѣшаютъ домашнія чтенія и собранія, но и сами посѣ-

*) Ibid. стр. 94.

**) Остербломъ. Новѣйшія религіозныя движенія въ Эстляндіи, стр. 51, 52.

щаютъ ихъ, освящая, такъ сказать, своимъ присутвіемъ собранія, явившіяся краснорѣчивымъ протестомъ противъ дѣятельности самихъ-же пасторовъ.

Рядомъ съ этимъ отношеніемъ къ сепаратистскимъ религіознымъ движеніямъ среди эстонцевъ пасторы усердно готовятся къ предстоящей борьбѣ и, не преслѣдуя въ большинствѣ случаевъ сектантства, стараясь привлечь народъ къ церкви, они проектируютъ слѣдующія мѣры.

1) Ввиду того, что дерптское эстонское литературное общество изданіемъ полезныхъ книгъ содѣйствовало поднятію уровня народнаго образованія, отпускать ему изъ издательской кассы ежегодное пособіе. Но такъ какъ, по уставу, касса предназначена лишь для книгъ исключительно духовнаго содержанія, то упомянутое предложеніе было принято въ другомъ видѣ, а именно постановлено: если общество будетъ издавать книги духовнаго содержанія, то откупать у него извѣстное количество экземпляровъ и распродавать по уменьшеннымъ цѣнамъ *).

2) Измѣнить отношеніе къ паствѣ. Передаютъ, что эстляндское лютеранское духовенство, пишетъ г. Остербломъ, въ 1884 году, въ Ревелѣ, на синодѣ, обсуждая вопросъ о мѣрахъ привлеченія къ лютеранству народа, между прочимъ, согласилось впредь обходиться съ народомъ съ большей сердечностью, не отказывать ему въ совѣтѣ и приглашеніи на требы, не вымогать платы съ бѣднѣйшихъ конфирмантовъ и не увеличивать вознагражденія за требы. Правдоподобность этого слуха до значительной степени подтверждается измѣнившимся къ лучшему поведеніемъ пасторовъ по отношенію къ народу и кирхѣ **).

3) Въ 1882 г. въ Ревелѣ было основано училище для приготовленія миссіонеровъ подъ руководствомъ пастора Визцингера ***). 4) Построено новое зданіе для Пашлепской учительской семинаріи и дано согласіе на переходъ ея въ вѣдѣніе дворянства †).

Безспорно, самымъ могучимъ орудіемъ для борьбы съ антилютеранскимъ движеніемъ въ народѣ служить въ рукахъ пасторовъ заве-

*) Ibid. стр. 89.

**) Новѣйшія религіозныя движенія въ Эстляндіи стр. 53.

***) Е. В. Культурно-религіозныя движенія въ Лифляндіи, стр. 87.

†) Остербломъ. Новыя религіозныя движенія въ Эстляндіи, стр. 53.

деніе для приготовленія, такъ наз., миссіонеровъ. Подтвержденіе этому мы находимъ въ протоколахъ Эстляндскаго провинціального синода за 1885 г., (§ 30), гдѣ говорится: «по предложенію предсѣдателя, пасторъ Галлеръ докладывалъ о здѣшнемъ заведеніи, воспитанники котораго готовятся специально для распространенія религіозно-моральной жизни въ народѣ. Хотя заведеніе это и маленькое, но всетаки выпущенные въ прошломъ году воспитанники дѣйствовали въ благодати и въ пользу, и пасторъ Галлеръ рекомендовалъ особенному вниманію пасторовъ это невидное, а, можетъ быть, неимовѣрно важное заведеніе прося употреблять въ дѣло выпущенныхъ изъ этого заведенія воспитанниковъ».

Весьма характернымъ фактомъ для освѣщенія отношеній лютеранской церкви къ сектантамъ, даже такимъ, какъ скакуны, является слѣдующее: когда дѣятельность Эстерблома на о-вѣ Вормсѣ, — его пропаганда скакунства, — стала приносить свои плоды, то Генераль-Суперинтендентъ Шульцъ обратился къ Губернскому Начальству съ просьбой удалить Эстерблома изъ Россіи, ввиду его вредной дѣятельности и дурнаго вліянія на населеніе острова. Вскорѣ послѣ этого, когда движеніе въ православіе сдѣлало громадныя успѣхи на Вормсѣ и когда агитаторская дѣятельность Эстерблома стала переходить всѣ границы, вслѣдствіе чего онъ, наконецъ, и былъ высланъ на родину, то тотъ-же самый Генераль-Суперинтендентъ сталъ на сторону Эстерблома и былъ противъ его удаленія *).

Неоднократно уже приходилось ранѣе упоминать о миссіонерѣ Викандрѣ, совершившемъ въ 1884 и 1885 г. г. путешествіе въ мѣстности, населенныя шведами: о-ва Вормсѣ и Наргенъ и полуостровъ Нукэ; цѣль этихъ поѣздокъ заключалась въ желаніи утвердить въ вѣрѣ мѣстныхъ шведовъ, такъ какъ шведскій Отечественно-Патріотическій Институтъ, по распоряженію котораго Викандеръ и предпринималъ свои поѣздки, преслѣдуетъ, между прочимъ, и эту цѣль. Кромѣ того ему поручено было разобрать дѣло по жалобѣ вормскаго пастора Нордгрена на Эстерблома, дѣятельность котораго увлекла многихъ жителей

*) Дѣло о вредной дѣятельности Эстерблома. Письмо п. Шульца къ Эстляндск. Губернатору отъ 17 Марта 1887 г.

въ скакунство. Какъ это не кажется страннымъ, но Викандеръ вошелъ съ Эстербломомъ въ самыя тѣсныя сношенія и старался оправдать его, утверждая, будто Эстербломъ хорошій лютеранинъ и не причастенъ къ дѣлу развитія скакунства *). Такимъ образомъ миссіонеръ Отечественно-Патріотическаго Института, имѣющаго, по словамъ Викандра, цѣлью работать на пользу шведской государственной церкви, беретъ подъ свою защиту главнаго пропагандиста скакунства. Но, ставъ на сторону главнаго распространителя названной секты, могъ-ли Викандеръ оказать вліяніе на отпавшую отъ лютеранской церкви массу? Онъ, дѣйствительно, говорилъ проповѣди населенію, въ которыхъ, по его собственнымъ увѣреніямъ, онъ старался убѣдить отпавшихъ членовъ своей церкви снова вернуться въ ея лоно, но изъ его же отчетовъ усматривается, что ему, въ теченіе двухъ поѣздокъ, удалось убѣдить только нѣсколькихъ лицъ, слѣдовательно съ этой стороны поѣздки его не увѣнчались успѣхомъ. Есть, однако-же, свѣдѣнія, что Викандеръ въ своихъ проповѣдяхъ говорилъ противъ православія **) и удерживалъ народъ отъ перехода въ него.

Повидимому, Отечественно - Патріотическій Институтъ, узнавъ о стремленіи населенія къ переходу въ православіе, согласился скорѣе примириться съ тѣмъ, что имъ же самимъ назначенный учитель Эстербломъ распространяетъ скакунство, чѣмъ допустить, чтобы населеніе ушло безвозвратно изъ лютеранства въ православіе, а миссіонеръ Викандеръ, говоря въ своихъ проповѣдяхъ противъ православія и допуская скакунство, съ одной стороны развивалъ секту, а съ другой — задерживалъ переходъ населенія въ государственную церковь.

Если Институтъ бралъ, такъ сказать, подъ свою охрану раскольниковъ, то въ этомъ направленіи ему много помогалъ и мѣстный землевладѣлецъ баронъ Штакельбергъ. Когда пасторъ Нордгрень поссорился съ Эстербломомъ и послѣдній долженъ былъ покинуть домъ пастора, у котораго жилъ, онъ нашелъ себѣ пріютъ у барона Штакельберга. Онъ-же защищалъ Эстерблома и отъ нападокъ на него и та-

*) Отчетъ миссіонера Викандра.

**) Дѣло о желаніи жителей о. Вормса перейти въ православіе и дѣло о вредной дѣятельности . . . Эстерблома (Канц. Губерн.).

кимъ образомъ посылно содѣйствовалъ развитію скакунства. У него же находилъ себѣ убѣжище и встрѣчалъ радушный пріемъ и миссіонеръ Викандеръ. Но, взявъ подъ свое покровительство скакуновъ, баронъ Штакельбергъ имѣлъ ввиду лишь одну цѣль, а именно: при помощи скакунства задержать переходъ населенія въ православіе. Пресвященный Донатъ, въ своемъ письмѣ къ Эстляндскому Губернатору отъ 27 Августа 1886 г., между прочимъ сообщаетъ: «Благочинный (Гапсальскій о. Полетаевъ) узналъ, что баронъ Штакельбергъ повсюду разглашаетъ о нерелигіозныхъ побужденіяхъ жителей о. Вормса принять православіе и черезъ шведскаго проповѣдника (Викандра) старается убѣждать жителей въ ложности православной вѣры и что въ ней поклоняются дереву» *).

Слѣдуетъ замѣтить, что баронъ Штакельбергъ содѣйствовалъ сектантству и препятствовалъ распространенію православія далеко не изъ сочувствія къ скакунамъ. По отзывамъ знающихъ его лицъ, онъ былъ человѣкъ невѣрующій **) и, казалось, ему должно было быть безразлично, къ какому вѣроисповѣданію или же сектѣ наиболѣе склонно населеніе острова, а между тѣмъ онъ помогалъ Эстерблому въ устройствѣ сходовъ, ***) характеръ которыхъ былъ уже указанъ при описаніи самаго ученія скакуновъ.

Здѣсь не мѣсто подробно касаться дѣятельности барона Штакельберга, направленной къ противодѣйствію распространенію православія на островъ; отмѣтимъ поэтому лишь характеръ его отношеній къ скакунамъ послѣ удаленія Эстерблома и къ крестьянамъ, принявшимъ уже православіе. Православные крестьяне острова Вормса, вскорѣ послѣ своего присоединенія, такъ описываютъ въ прошеніи, поданномъ Пресвященному Донату, 20-го Декабря 1886 г., отношеніе къ нимъ барона: «Баронъ Штакельбергъ, сообщаютъ они, требуетъ отъ насъ слишкомъ, большой аренды, которую мы не въ состояніи платить ему. Онъ насъ, православныхъ, хочетъ выгнать. Нѣтъ никакой книги закона для вормскихъ жителей, кромѣ открытой грамоты королевы Христины,

*) *ibid.*

**) *Ibid.* Представленіе Помощника Эстл. губ. жанд. Начальн. въ Везенбергск. уѣздѣ на имя Губ. Жандармск. Управленія отъ 18 Ноября 1887 г.

***) *Ibid.*

утвержденной 20 Ноября 1650, и этой грамоты мы хотимъ держаться, но баронъ противъ этого и беретъ съ насъ вдвое больше, поэтому между нами и барономъ происходитъ споръ. Землемѣры бывали у него: одинъ оцѣнилъ меньше, другой вдвое больше. Высокоуважаемое начальство! сотни устъ просятъ, не возможно-ли высокоуважаемому начальству пожалѣть насъ и прислать намъ единовѣрнаго намъ брата землемѣра, который могъ бы оцѣнить землю на островѣ Вормсѣ» *)).

Совершенно иначе относился баронъ Штакельбергъ къ сектантамъ. Преосвященный Донатъ въ своемъ письмѣ, отъ 1-го апрѣля 1887 г., **) сообщаетъ, что, по удаленіи Эстерблома съ острова и послѣ запрещенія его послѣдователямъ собраній, почти во всѣхъ деревняхъ Вормса началось движеніе и народъ массами хотѣлъ перейти въ православіе, но что съ пріѣздомъ барона Штакельберга это благотворное движеніе остановилось, такъ какъ онъ сталъ допускать сектантскія собранія, запрещенныя губернскимъ начальствомъ, обѣщалъ, будто-бы, народу дать ему вмѣсто Эстерблома другаго такого-же учителя и говорилъ, что противъ административнаго выселенія Эстерблома онъ началъ уже процессъ.

Результатомъ всего этого было то, что многіе послѣдователи Эстерблома, посѣщавшіе по его удаленіи до пріѣзда барона Штакельберга православное богослуженіе, послѣ мѣръ, принятыхъ барономъ, начали мало по малу рѣже посѣщать православное богослуженіе и снова увлекаться проповѣдями учениковъ Эстерблома.

Принимая во вниманіе дѣятельность Отечественно-Патріотическаго Института и барона Штакельберга, является, кажется, несомнѣннымъ, что развитіе скакунства на островѣ Вормсѣ много обязано покровительству, оказываемому сектантамъ — лютеранскими религіозными учрежденіями съ одной стороны и мѣстными вліятельными помѣщиками съ другой. Оказывается неоспоримымъ и то, что какъ Институтъ, такъ и помѣщикъ имѣли цѣлью во что-бы то ни стало, даже подъ условіемъ развитія дикой, безнравственной секты, противодѣйствовать движенію населенія въ православіе.

*) Дѣло о вредной дѣятельности Эстерблома.

**) Ibid.

Вообще пасторы и помѣщики, понявшіе истинную причину отпаденія, подѣ видомъ-ли увлеченія сектантскими идеями, подѣ видомъ-ли стремленія къ переходу въ православіе, особенно энергично работали тамъ, гдѣ обнаруживалось такое стремленіе. Такъ, жена Леальскаго пастора Шпиндлера, того самаго, который религиозное броженіе среди населенія объяснял въ своемъ донесеніи въ Эстляндскій синодъ (1883) «дѣйствіемъ Св. Духа», старалась удержать населеніе отъ перехода въ православіе устройствомъ, такъ называемыхъ, «бибельштунденъ» (Bibelstunden).

Изъ дѣла, возникшаго по ея прошенію объ открытіи бібліотеки въ мѣстечкѣ Леалѣ, выяснилось, 1) что она уже раньше, въ теченіи 8 лѣтъ, содержала бібліотеку безъ надлежащаго разрѣшенія, 2) что она до фанатизма ненавидитъ православную вѣру, 3) что она пользуется большимъ сочувствіемъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, 4) что она устраиваетъ еженедѣльно «бибельштундены» и 5) что эти «бибельштундены» главнымъ образомъ направлены противъ распространенія православной вѣры среди населенія м. Леаля.

Хотя, конечно, дѣятельность Г-жи Шпиндлеръ и нельзя назвать сектантской, такъ какъ она была направлена исключительно къ удержанію населенія отъ отпаденія отъ лютеранской церкви, но тѣмъ не менѣе ея дѣятельность интересна тѣмъ именно, что «бибельштундены» были не противъ распространенія той или иной секты, а противъ начавшагося среди населенія м. Леаля перехода въ православіе; высказанное положеніе, что наибольшая энергія у пасторовъ и помѣщиковъ проявилась не въ борьбѣ съ сектами, а въ противодѣйствіи населенію къ переходу въ православіе, подтверждается и дѣятельностью, которую проявили церковные попечители при ревизіи ими приходоѡ, въ которыхъ обнаружилось наибольшее стремленіе къ переходу въ православіе. Такъ, въ отчетѣ о ревизіи Пюхалепскаго прихода, произведенной 12 Іюня 1885 г. главнымъ церковнымъ попечителемъ фонъ-цуръ-Мюленомъ, барономъ Майделемъ-Кирримегги, барономъ Икскулемъ и попечителями церкви графомъ Унгернъ-Штернбергомъ-Гроссенгофъ и барономъ Штакельбергомъ-Кассаръ, читаемъ, что послѣ нѣкоторыхъ вопросовъ фонъ-цуръ-Мюленъ «началъ рѣчь объ очень важномъ для лютеранской

церкви обстоятельствъ, а именно о многочисленномъ выбитіи изъ оной». Оказалось, что, кромѣ отпавшихъ въ секту «Вѣра Христова», численность которыхъ неизвѣстна, 846 человекъ еще отпало отъ лютеранской церкви, при чемъ изъ нихъ лишь 96 человекъ приняло баптизмъ, а остальные 750 — православіе. Фонъ-цуръ-Мюленъ желалъ узнать причину отпаденія. Собраніе пришло къ заключенію, что причины этого кроются въ надеждахъ отпадающихъ на матеріальныя выгоды. Особенно многіе искали поводъ къ переходу «въ платежахъ и повинностяхъ въ пользу школъ», вслѣдствіе чего графъ Унгернъ объявилъ, что онъ беретъ на себя платежъ повинности въ пользу лютеранскихъ школъ въ предѣлахъ Гроссенгофскихъ владѣній; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ присовокупилъ, что дѣлаетъ это «не съ цѣлью удержать крестьянъ отъ перехода». Вопросы о причинахъ отпаденія отъ лютеранства были предложены ревизорами при ревизіяхъ и въ Эммастской церкви, Кейниской и Райбской *), и мѣры были приняты почти вездѣ однѣ и тѣ же.

Наиболѣе характернымъ въ этомъ отношеніи примѣромъ служить дѣло о развитіи «чтецовъ» среди населенія **). Говоря о чтецахъ, мы указали, что они не могутъ считаться вполне сектантами уже потому, что мѣстная лютеранская церковь приняла ихъ подъ свою охрану и защиту, но, съ другой стороны, на нихъ нельзя также смотрѣть и какъ на принадлежащихъ къ лютеранской церкви, такъ какъ, свободно толкуя Св. Писаніе, они нерѣдко отступаютъ отъ лютеранской догмы. Однако, не смотря на то, что нѣкоторые изъ чтецовъ завѣдомо сектанты ***) , что проповѣди ихъ часто развиваютъ идеи, противныя ученію лютеранской церкви, они получали, тѣмъ не менѣе, отъ мѣстной Консисторіи разрѣшеніе заниматься проповѣдью. Въ своихъ поученіяхъ они дозволяютъ себѣ не только своеобразно толковать Св. Писаніе, но даже «порицать вѣроученіе господствующей церкви», пишетъ начальникъ Гапсальскаго уѣзда въ своемъ рапортѣ отъ 9 декабря 1890 г. †). Вслѣдствіе невѣжественности чтецовъ эти нападки на

*) Дѣло о поѣздкѣ Эстляндскаго Губернатора въ 1885 г. на о. Даго. (Канц. Губ.).

**) Эстляндск. Губернск. Правленіе, I отд., 2 столъ, № 272. 1890 г.

***) Рапортъ Начальника Гапсальскаго уѣзда отъ 1 декабря 1890 г. *ibid.*

†) *ibid.*

православіе принимали нерѣдко очень грубый характеръ, какъ явствуетъ изъ слѣдующаго рапорта Младшаго Помощника Начальника Ревельскаго Уѣзда 3 участка отъ 14 Января 1891 г., посвященнаго описанію собранія чтецовъ въ усадьбѣ Куллама Оденкатской волости: «Чтецу Марту Кальбеку разрѣшено Евангелическо-Лютеранскою Консисторіею производить частныя молитвенныя собранія, выходящія изъ предѣловъ семейнаго или домашняго чтенія. Такое молитвенное собраніе между прочимъ состоялось 14 декабря въ усадьбѣ Куллама Оденкатской волости у крестьянина Ганса Саара, который однако разрѣшенія на молитвенныя общественныя собранія у себя не имѣеть. На это собраніе между прочимъ прибылъ Леальскій православный псаломщикъ Михаилъ Коэль съ ученикомъ своимъ Линбергомъ и мѣстнымъ сельскимъ учителемъ Ундрисемъ. По окончаніи чтенія Кальбекъ, вступивъ въ собесѣдованіе съ слушателями и между прочимъ ставя себя въ примѣръ того, какъ онъ твердо и радостно понесъ неправильно наложенное на него наказаніе за недозволенное устройство молитвенныхъ собраній *), увѣщевалъ слушателей быть стойкими и т. п. Михаилъ Коэль обратился къ Кальбеку съ вопросомъ, что вотъ, молъ, вы говорите о христіанской вѣрѣ, о крестѣ, но между прочимъ сами насмѣхаетесь надъ крестомъ, и, если пренебрегаете имъ, то носите-ли его? Кальбекъ отвѣтилъ, что онъ носитъ крестъ въ сердцѣ, а не снаружи, при чемъ сказалъ: «къ чему мнѣ носить какой-либо деревянный или жестяной чурбанъ»; а на слова Коэля, что онъ можетъ показать свой крестъ, отвѣтилъ, какъ самъ показавъ: «развѣ что какую побрякушку можешь мнѣ показать». Вопросъ о крестѣ, возбужденный Михаиломъ Коэлемъ, взволновалъ присутствовавшихъ. Поднялся общій говоръ и суматоха. Другой чтець Петръ Уусъ обратился къ Коэлю съ слѣдующими словами: «что вы говорите, развѣ мы обязаны носить крестъ? Я вотъ во время военной службы поклонялся русскимъ богамъ и платилъ имъ деньги, но никто меня не спрашивалъ о крестѣ». Для прекращенія начавшагося безпорядка хозяинъ усадьбы, Гансъ Сааръ, вынужденъ былъ унести лампу изъ комнаты, чтобы присутствовавшіе разошлись».

Это описаніе сходки чтецовъ является яркой и поучительной иллюстраціей.

*) За недозволенное устройство сходокъ и сборищъ Кальбекъ былъ приговоренъ по суду къ аресту при полиціи на три недѣли.

люстраціей подобныхъ собраній. Не говоря уже о томъ, что на этихъ собраніяхъ православіе подвергается поруганію, они сами по себѣ являются крайне безпорядочными и характеръ ихъ конечно не могъ ускользнуть отъ вниманія пасторовъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшеніе проповѣдывать полуграмотнымъ и невѣжественнымъ чтецамъ дается Консисто́ріей, а данное Консисто́ріею разрѣшеніе между тѣмъ толкуется пасторами довольно широко. Такъ Раппельскій пасторъ объявилъ въ церкви послѣ проповѣди, что онъ «позволяетъ выбраннымъ имъ крестьянамъ открыть чтенія въ крестьянскихъ избахъ». Нѣкоторые пасторы даютъ отъ себя разрѣшеніе на устройство собраній помимо Консисто́ріи, объявляя имена лицъ, получившихъ на это право, съ церковной каѳедры *). Сами пасторы на этихъ собраніяхъ рѣдко присутствуютъ, хотя это и предписано закономъ **), «въслѣдствіе чего на собраніяхъ допускается нарушеніе ст. 150 уст. евангелическо-лютеранской церкви, т. е. допускается толкованіе Св. Писанія, а также и бесѣды и самыя собранія происходятъ не въ опредѣленные часы дня и не въ опредѣленныхъ домахъ, а переносятся изъ одного дома въ другой, изъ волости въ волость, при чемъ распорядителями и чтецами на таковыхъ собраніяхъ нерѣдко являются не тѣ лица, которымъ дано разрѣшеніе, а люди не только не имѣющіе какого-либо образованія, но далеко не безупречные въ нравственномъ отношеніи ***). Между тѣмъ 690 ст. Уст. Ев.-Лют. церк. опредѣлено, что лица, коимъ разрѣшены собранія, должны быть постоянные жители того мѣста, гдѣ они намѣрены имѣть собранія».

Имѣя ввиду, что подобные чтецы, толкуя Св. Писаніе, какъ имъ вздумается, и позволяя себѣ на собраніяхъ грубыя выходки, не могутъ содѣйствовать духовному просвѣщенію населенія, представляется весьма страннымъ, даже непонятнымъ, что лютеранскіе пасторы не только терпятъ ихъ, но даже стремятся къ увеличенію ихъ числа!

Въ 1890/1891 г. г. Консисто́ріей было дано разрѣшеніе 106 лицамъ устраивать молитвенныя собранія, причемъ 10 чтецамъ одновременно въ 5 селеніяхъ; проповѣдники сгруппировывались въ тѣхъ мѣ-

*) Рапортъ Начальника Ревельскаго у. отъ 27 Февраля 1891 г.

**) Ст. 691 Т. XI ч. 1 Св. Зак. Уст. Еванг.-лютер. церк.

***) Рапортъ Начальника Ревельскаго у. отъ 27 Февраля 1891 г.

стахъ гдѣ замѣчалось наибольшее стремленіе къ переходу въ православіе *). Эти факты могутъ служить убѣдительнымъ доказательствомъ того, что пасторы согласились взять подъ свое покровительство цѣлую армію невѣжественныхъ проповѣдниковъ, изъ которыхъ многіе фактически отпали отъ лютеранства, поддерживать ихъ, увеличивать ихъ число, закрывать глаза на грубыя выходки ихъ, терпѣть толкованіе Св. Писанія, несогласное съ ученіемъ Лютера, — однимъ словомъ дѣлать все, лишь-бы удержать населеніе отъ перехода въ православіе.

*) Канцеляріи Эстлянд. Губернат. Дѣло о лютеранскихъ сектантскихъ проповѣдникахъ. (1890—1891).

V. Отношеніе къ сектамъ мѣстныхъ Лютеранскихъ Синодовъ *).

Самыя важныя данныя объ отношеніи лютеранскаго духовенства къ сектантству за послѣднія восемь лѣтъ находимъ мы въ протоколахъ мѣстныхъ Лютеранскихъ Синодовъ. По этимъ же даннымъ можно отчасти судить и объ отношеніи лютеранской церкви къ православію.

На Эстляндскомъ провинціальномъ Синодѣ 1885 г. былъ возбужденъ старый вопросъ о болѣе продолжительномъ времени для подготовленія къ конфирмаціи. Пасторъ Нерлингъ доказывалъ, что требованіе лучшей подготовки конфирмантовъ нынѣ стало настоятельнѣе, такъ какъ разнообразныя соблазны, которымъ въ настоящее время подвергается въ религіозномъ отношеніи лютеранство, требуютъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ болѣе тщательнаго и основательнаго обученія догматамъ вѣры, чѣмъ въ прежнія времена. Онъ указывалъ между прочимъ на то, что неизвѣстно, какъ долго школы останутся въ вѣдѣніи лютеранскаго духовенства и что нѣтъ никакой гарантіи въ томъ, получатъ ли учащіеся всегда такую религіозную подготовку, какой они пользуются теперь. Прежній срокъ (двукратно шестинедѣльный) подготовительнаго обученія для конфирмаціи должно, по его мнѣнію, согласному съ мнѣніемъ Гарріенскаго Уѣзднаго Синода, непременно удерживать, на сколько это возможно, въ особенности теперь, въ трудное для лютеранства время, въ ожиданіи, можетъ быть, еще болѣе труднаго будущаго, «когда намъ, сказалъ пасторъ Нерлингъ, останется одно только подготовительное обученіе къ конфирмаціи во всѣхъ существующихъ нынѣ учрежденіяхъ для обученія юношества. Мы должны уступить только непреодолимому стѣженію въ дѣлѣ сокращенія срока подготовительнаго обученія, если мы не желаемъ подвергнуться справед-

*) Изложеніе этой главы составлено на основ. протоколовъ синодовъ. (Дѣло Канц. Губ-ра).

ливымъ обвиненіямъ со стороны настоящаго поколѣнія и потомства. Мы не должны, говорилъ онъ далѣе, показывать даже вида, что дѣлаемъ починъ въ такомъ мѣропріятіи. Пусть насъ вынудятъ сдѣлать эту уступку по необходимости, но мы никогда не должны ввести эту мѣру собственными руками». Синодъ согласился съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ.

На томъ же Синодѣ разсматривались мнѣнія Уѣздныхъ Синодовъ объ оживленіи и преобразованіи локальныхъ визитацій. Ревельскій Уѣздный Синодъ полагалъ обращать особое вниманіе на провѣрку домашняго обученія для взрослыхъ. Синодъ предполагалъ возможнымъ сдѣлать ихъ плодотворными и назидательными катехизаціями или собесѣдованіями, на которыхъ бы читалось и объяснялось Священное Писаніе. Въ Везенбергскомъ уѣздѣ пасторы предпринимали въ послѣднее время болѣе частыя локальныя визитаціи, чѣмъ прежде, и народъ видимо былъ доволенъ этимъ. Бесѣды пасторовъ съ крестьянами весьма содѣйствовали укрѣпленію нравственнаго авторитета первыхъ. вмѣстѣ съ этимъ производилась и ревизія домашняго обученія. Пасторы Вейсенштейнскаго уѣзда не считали локальныя визитаціи удобнѣйшимъ средствомъ для назидательныхъ бесѣдъ и не признавали цѣлесообразности вышеуказанныхъ ревизій, такъ какъ каждый можетъ отъ нихъ уклониться. Главное же въ данномъ случаѣ, по ихъ мнѣнію, — поученіе Слово Божію. Пасторы Гапсальскаго уѣзда присоединились въ сущности къ послѣднему мнѣнію. Отъ ихъ имени пасторъ Гольсть читалъ докладъ по этому вопросу, сущность котораго сводится къ слѣдующему :

«Если, читаемъ мы въ докладѣ, предполагается преобразованіе локальныхъ визитацій, то тѣмъ свидѣтельствуется, что произошла частная дезорганизація этого института, одного изъ самыхъ благотворныхъ въ нашей провинціальной жизни. Причины этому лежатъ не только въ нынѣшнихъ неблагопріятныхъ условіяхъ внутренней жизни приходовъ (отчужденіи отъ церкви и т. п.), не только во влияніи рационализма прежнихъ дней и въ замѣтномъ нынѣ повсюду недостаткѣ въ доброй волѣ со стороны пасторовъ сдѣлать этотъ институтъ живымъ и благотворнымъ, но также и въ недостаткѣ надлежащаго для сего умѣнія

и истекающемъ отсюда непониманіи животворной, укрѣпляющей вѣры, силы, которая должна чувствоваться въ хорошемъ исполненіи домашней катехизаціи. Чтобы прекратить эти недостатки, готовящимъ себя въ пасторы слѣдуетъ надлежащимъ образомъ воспользоваться кандидатскимъ практическимъ годомъ, а младшимъ пасторамъ посѣщать своихъ старшихъ собратьевъ, въ приходахъ которыхъ производится домашняя катехизація.» Синодъ единогласно согласился съ изложеннымъ въ докладѣ.

О воинствующемъ духѣ, которымъ проникнуты были пасторы въ послѣдніе годы, свидѣлствуютъ, между прочимъ, синодальные протоколы бывшаго Ревельскаго Городскаго Консисторіальнаго Округа за 1885 и 1886 г. г.

На Синодѣ 1885 г. предсѣдатель, Суперинтендентъ Гиргенсонъ, открылъ засѣданіе привѣтственными словами на текстъ «одною рукою они совершали работу, а въ другой держали оружіе» (Неем. IV, 17). Слова эти онъ назвалъ характеристикой работы по устройству внутренней жизни церкви именно въ наше время. «Извѣтъ, говорилъ онъ, враждуетъ противъ стада вѣрующихъ преслѣдованіемъ и соблазномъ сила Антихриста, внутри же раздоръ между вѣрующими, духовная лѣнь и низкая трусость — самые пагубные союзники человѣческаго рода. Вѣрующіе, въ особенности же носящіе на себѣ духовный санъ, обязаны вмѣстѣ и строить и бороться. Мы обязаны, продолжалъ онъ, присвоить себѣ и сохранить плоды вѣры и все, что приобрѣтено трудами нашихъ отцевъ.»

На синодѣ 1886 г. предсѣдатель, Суперинтендентъ Галлеръ, открылъ засѣданіе вступительными словами на текстъ псалма 85. Онъ сказалъ, что синодъ собрался въ горестное время. «Господь, который часто избавлялъ нашихъ отцевъ отъ тяжкихъ испытаній — вотъ одна наша надежда! Псаломъ этотъ, продолжалъ предсѣдатель, показываетъ, какими чувствами должны мы быть одушевлены при исполненіи нашихъ общественныхъ, синодальныхъ и домашнихъ обязанностей. Безумно было бы думать, что времена стануть лучше сами собою. Къ искренней молитвѣ за насъ самихъ и за наши паствы должны побуждать насъ серьезныя обстоятельства переживаемаго времени.»

На синодѣ 1885 г. пасторъ Асмуть предложилъ обратиться въ Ревельскую Евангелическо-Лютеранскую Городскую Консисторію съ просьбою ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о томъ, чтобы переходящіе изъ лютеранства въ баптизмъ обращались къ подлежащимъ пасторамъ за полученіемъ свидѣтельствъ объ оставленіи ими лютеранской церкви. На Синодѣ 1886 г. къ этому предложенію было присоединено желаніе, чтобы вторичное крещеніе производилось лишь по предъявленіи такихъ пасторскихъ свидѣтельствъ, на которыхъ значилась бы отмѣтка пастора о томъ, что предъявитель сообщилъ своему бывшему пастору о намѣреніи своемъ перейти въ баптизмъ.

Изъ протоколовъ Синода 1887 г. мы узнаемъ, что, по поводу разныхъ посягательствъ со стороны баптистскихъ проповѣдниковъ, Генеральной Консисторіей сообщено было мѣстнымъ Консисторіямъ, что для перехода изъ одного протестантскаго исповѣданія въ другое достаточно, если лица, желающія перейти, представляютъ отъ проповѣдниковъ бывшихъ своихъ приходоу свидѣтельство объ изъявленіи ими такого намѣренія.

На Синодѣ 1886 г. пасторъ Бергвицъ доложилъ, что нѣкоторыя лица, исключенныя изъ общины баптистовъ, или же дѣйствующія совершенно свободно, отъ себя, продолжаютъ совращать лютеранъ, убѣждая ихъ перекреститься. Перекрещеніемъ этимъ они однако не становятся членами признанной правительствомъ духовной общины, такъ какъ эта послѣдняя не признаетъ такихъ перекрещенцевъ. Не смотря на то, являются однако же именно такіе перекрещенцы и требуютъ отъ своихъ прежнихъ пасторовъ свидѣтельствъ о принадлежности ихъ къ лютеранскому исповѣданію для полученія паспорта, въ которомъ должно быть означено исповѣданіе предъявителя. Въ виду сего возникаетъ вопросъ, какъ поступать съ подобными лицами? Давать ли имъ свидѣтельства о томъ, что они лютеране (совершенно конечно заблудшіе), или признавать ихъ такими, которые своимъ вторичнымъ крещеніемъ отдѣлились отъ лютеранской церкви? Сотоварищи пастора Бергвица разошлись въ своихъ мнѣніяхъ.

Изъ того же протокола мы узнаемъ, что приняты были какія то мѣры (не упоминаемыя однако въ протоколѣ) къ образованію моло-

дыхъ людей, долженствующихъ служить свѣтскими помощниками Ревельскимъ пасторамъ. На этомъ же Синодѣ приняты были нѣкоторыя положенія о томъ, какъ поступать пасторамъ, въ качествѣ служителей лютеранской церкви, при совершеніи смѣшанныхъ браковъ.

Синодъ, послѣ продолжительныхъ преній, пришелъ къ заключенію, что пасторы при настоящихъ обстоятельствахъ и особенно ввиду наступившаго въ августѣ 1885 г. положенія дѣлъ, должны признать необходимымъ воздерживаться отъ всякаго благословенія въ должностной, официальной формѣ смѣшанныхъ браковъ, заключенныхъ на основаніи реверса. При этомъ не воспрещается однако же пастору, творя молитву и руководствуясь Словомъ Божиимъ, обсуждать *) это великое дѣло душевной жизни человѣка съ желающими вступить въ такой бракъ членами своего прихода.

На Эстляндскомъ провинціальномъ Синодѣ 1886 г. предсѣдатель, Генераль-Суперинтендентъ Шульцъ, констатировалъ фактъ, что «въ дѣлѣ внутренней церковной жизни существенныхъ перемѣнъ не произошло. Хотя посѣщеніе прихожанами церквей и причащеніе Св. Даровъ сдѣлались болѣе рѣдкими, чѣмъ прежде, явленіями въ нѣкоторыхъ приходахъ, но за то число ихъ увеличилось въ другихъ. Духовное же движеніе вообще менѣе ощутительно, чѣмъ въ прежнее время. Обращеніе въ православную вѣру продолжается еще успѣшнѣе прежняго, такъ что число обращенныхъ достигло значительной цифры 6058 человекъ».

На Синодѣ Ревельскихъ городскихъ проповѣдниковъ 1889 г. предсѣдатель, Генераль-Суперинтендентъ Галлеръ, въ своемъ подробномъ отчетѣ заявилъ, что «истекшій годъ (1888) не даетъ значительной цифры отпаденій отъ лютеранской церкви. Стремленіе къ сектантству приостановилось, но уменьшилось также въ лютеранскихъ приходахъ участіе въ домашнихъ назидательныхъ собраніяхъ. Въ приходахъ существуетъ однако живой, здоровый зародышъ, созрѣвающій въ настоящее время для духовной жизни. Въ эстонскихъ приходахъ также пробуж-

*) Это обсужденіе состоитъ обыкновенно въ увѣщаніи и угрозахъ со стороны пастора не вступать въ такой бракъ, причемъ православіе порицается самымъ категорическимъ образомъ.

дается пониманіе того, какое еще благо составляет для нихъ лютеранская церковь и ея ученіе».

На томъ же Синодѣ 1888 г. Суперинтендентъ Галлеръ открылъ засѣданіе словомъ на текстъ Апост. Посл. Евр. X, 36—39. Указывая на древнихъ христіанъ, которые, страшась постоянныхъ гоненій, приходили въ отчаяніе и были готовы отступиться отъ истинной вѣры, Галлеръ напомнилъ собравшимся о томъ, что и теперъ лютеранской церкви грозитъ опасность. По этому де лютеране нуждаются въ увѣщаніи: «не оставляйте упованія вашего!» Далѣе онъ заявилъ, что прихожане стали чаще посѣщать церкви, число случаевъ причащенія Св. Тайнъ возросло; все это свидѣтельствуесть, что время испытаній не безъ благодати; отпаденія отъ лютеранства случаются де рѣдко, а количество смѣшанныхъ браковъ значительно уменьшилось.

Изъ протоколовъ Эстляндскаго провинціального Синода за 1890 г. узнаемъ, что «Синодъ обсуждалъ вопросъ о томъ, какимъ образомъ пасторы могутъ и должны дѣлать проповѣди полезными и плодотворными для прихожанъ».

На томъ же Синодѣ 1890 г. Генераль-Суперинтендентъ Гершельманъ, въ отчетѣ за истекшій (1889) годъ, между прочимъ, сообщилъ слѣдующее: «если разсмотрѣть внутреннее состояніе приходовъ, то представляется больше тѣни, чѣмъ свѣта. На первомъ планѣ стоитъ сектантское движеніе, сопровождаемое презрительнымъ отношеніемъ къ лютеранству. Хотя кажется, что сектантское движеніе нѣсколько ослабѣваетъ, но все же постановленіе Галсальскаго Уѣзднаго Синода о желательности выслушивать ежегодно на Синодальныхъ собраніяхъ отчеты объ этомъ движеніи показываетъ, что въ этомъ дѣлѣ необходима постоянная бдительность. Послѣдствіемъ нашего матеріализма служить то, что въ приходяхъ многіе стараются уклоняться отъ вліянія пасторовъ и даже сопротивляться имъ. Обращеніе въ православіе не сдѣлало большихъ успѣховъ; болѣе значительные переходы происходили въ Іевве — 97 чел. и въ С.-Петри — 30 чел.

Изъ протокола того же Синода мы почерпаемъ самыя любопытныя и важныя свѣдѣнія объ отношеніи пасторовъ къ сектантскому движе-

нію. Именно, пасторъ Ганъ прочиталъ докладъ о томъ: какъ объяснить тотъ фактъ, что со времени появленія піэтизма въ лютеранской церкви обнаруживается наклонность оставлять почву добраго христіанскаго исповѣданія и поворачивать на путь произвольнаго толкованія правилъ вѣры?

По недостатку времени и матеріала, докладчикъ принужденъ былъ отказаться отъ историческаго изслѣдованія этого интереснаго вопроса и ограничиться освѣщеніемъ обстоятельствъ настоящаго времени, а именно — положенія лютеранскихъ приходо́въ. Поэтому онъ ограничилъ свой докладъ разсмотрѣніемъ лишь двухъ слѣдующихъ положеній: 1) въ какомъ состояніи находятся въ приходо́вахъ антилютерански настроенные кружки, возбуждающіе къ себѣ многочисленныя симпатіи и 2) не виноваты-ли и пасторы въ этомъ печальномъ фактѣ и не могли бы они удержать пробуждающуюся въ приходо́вахъ жизнь на правильномъ пути?

При разсмотрѣніи перваго вопроса докладчикъ констатировалъ слѣдующія характерныя черты вышеупомянутыхъ антилютеранскихъ кружковъ: 1) пренебреженіе церковнымъ исповѣданіемъ безъ основательнаго знакомства съ нимъ и явная наклонность къ общенію съ приверженцами другихъ евангелическихъ исповѣданій; 2) энергичное требованіе публичнаго исповѣданія личной вѣры во Христа; 3) сознательное презрѣніе, даже часто враждебность, къ церковному сану и его носителямъ, какъ человѣческому учрежденію. Спасеніе души, по мнѣнію этихъ кружковъ, состоитъ въ проповѣди мірянамъ, въ особенности когда она происходитъ въ церкви; 4) часто изумительная начитанность въ Св. Писаніи конечно при неправильномъ большей частью толкованіи отдѣльныхъ мѣстъ Писанія; 5) сильно развитое исканіе общенія съ единомыслящими и беспощадное осужденіе всѣхъ, расходящихся въ вѣрованіяхъ съ кружкомъ; 6) ошибочныя сужденія о грѣхѣ, покаяніи, освященіи и крещеніи, и 7) явное стремленіе къ личному духовному общенію со Христомъ.

Особенно въ этомъ послѣднемъ пунктѣ, а также въ общеніи съ единомыслящими, пасторъ Ганъ видитъ притягательную силу вышеупомянутыхъ религіозныхъ кружковъ.

Переходя затѣмъ ко второму вопросу доклада, пасторъ умолялъ своихъ собратьевъ старательно поучаться Слову Божію, дабы проповѣдывать назидательно и животворно. Онъ совѣтовалъ имъ, далѣе, изгнать изъ своего обращенія съ ближними, поведенія и образа мыслей и выраженій тотъ мірской характеръ (*Verweltlichung*), который столь несвойственъ духовному лицу.

Во время послѣдовавшихъ вслѣдъ за этимъ преній предсѣдатель высказалъ ту мысль, что въ прочитанномъ докладѣ недостаточно отчетливо указано, какъ близко приверженцы сектантскихъ движеній смѣшиваютъ въ своихъ воззрѣніяхъ духъ съ плотью. Синодалы же указывали еще и на то, что привлекательность и успѣхъ раскольничьихъ теорій, о которыхъ говорилось въ рефератѣ, зависятъ отчасти и отъ тонкаго лицемѣрія сектантовъ, проявляющагося и въ жизни ихъ и въ ученіи, отчасти отъ соціальныхъ интересовъ, не чуждыхъ сектантскимъ кружкамъ, и, наконецъ, отъ привлекательной для большинства таинственности, которой раскольники обыкновенно окружаютъ свои молитвенныя собранія.

За изложенными преніями послѣдовало обсужденіе доклада Гапсальскаго уѣзднаго синода, предложившаго — въ виду постоянного въ нѣкоторыхъ мѣстахъ возникновенія новыхъ и развитія старыхъ сектъ, — поручить подлежащимъ приходскимъ пасторамъ регулярно доносить объ этомъ, а также на основаніи опыта постоянно обсуждать вопросы о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ.

Это предложеніе Гапсальскаго уѣзднаго синода было принято и по сему поводу Синодъ постановилъ слѣдующее: 1) каждый пасторъ долженъ доносить въ своемъ сентябрьскомъ отчетѣ, въ особомъ отдѣлѣ, о существованіи или несуществованіи сектантскихъ движеній въ его приходѣ; 2) если въ промежутокъ времени между отправкою сентябрьскаго отчета и созывомъ провинціального синода въ сектантскомъ мірѣ произойдутъ какіе-либо важные случаи, то о таковыхъ должно быть донесено особо; 3) подвергнуть сектантство въ ближайшихъ уѣздныхъ синодахъ основательному разсмотрѣнію и 4) предложить уѣзднымъ синодамъ представить провинціальному точно по сему вопросу формулированныя мнѣнія.

На этомъ же синодѣ былъ прочитанъ докладъ пастора Гольста по вопросу, уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ возбужденному и порученному ему для разработки, а именно о популярной проповѣди. Опираясь на сочиненіе Варнека «почему наша проповѣдь безуспѣшна», Гольстъ заявилъ слѣдующее: «Проповѣдь есть или должна быть живительнымъ дѣйствіемъ проповѣдника. Если онъ популяренъ въ истинномъ смыслѣ слова, т. е. живетъ и одушевленъ жизнью народа, то и проповѣдь его популярна — глубоко проникаетъ въ жизнь народа. Тайна этой популярности пастора и его проповѣди заключается въ любви къ народу. Эта любовь должна его побуждать основательно изучать языкъ и мышленіе народа, разрушать всякую преграду расоваго различія и входить при попеченіи о душахъ паствы съ одинаковымъ усердіемъ въ потребности и нужды какъ бѣдняка, такъ и богатаго. Во время проповѣди надо прежде всего поучать Слову Божію совершенно искренно и просто, устраняя всякое фразерство, безодержательность и пустоту рѣчи. Противъ этого ужаснаго врага всякой проповѣди, фразерства, парализующаго всякое дѣйствіе живаго слова, есть одно только средство: поступать, жить, дѣйствовать и говорить, представляя себѣ, что находишься предъ живымъ Богомъ, въ общеніи съ Нимъ.»

Ввиду неоспоримой истины, заключавшейся въ словахъ докладчика, не допускающей никакихъ возраженій, предсѣдательствующій увѣщевалъ присутствовавшихъ сохранить все слышанное въ памяти и поучаться имъ.

Свѣдѣнія, почерпаемыя изъ протокола провинціального Синода 1892 г. уже проливаютъ болѣе свѣта на отношенія лютеранскаго духовенства къ сектантскому движенію. Мы узнаемъ изъ нихъ, что это послѣднее въ общемъ утихаетъ. Въ Ревельскомъ уѣздѣ, по сообщеніямъ пасторовъ, оно не распространяется; только въ Юганисскомъ приходѣ оно возрастаетъ, но и тамъ его развитію мѣшаетъ духъ несогласія среди самихъ же сектантовъ. То же сообщается и изъ Везенбергскаго уѣзда; здѣсь лишь въ окрестностяхъ Нарвы сектантскіе эмиссары пользуются нѣкоторымъ успѣхомъ. Въ Гапсальскомъ уѣздѣ также констатируется уменьшеніе броженія, а въ Вейсенштейнскомъ уѣздѣ оно даже не приняло противоцерковнаго характера.

Достоинъ особеннаго вниманія общій взглядъ этого Синода на мѣры, какія должны быть приняты по отношенію къ сектантамъ. По мнѣнію пасторовъ Ревельскаго уѣзда для преодоленія сектантства только въ крайнихъ случаяхъ можно прибѣгать къ помощи полиціи. Затѣмъ ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ допускать постороннихъ чтецовъ къ совершенію молитвенныхъ часовъ въ приходахъ, а равно не слѣдуетъ позволять приходскимъ чтецамъ совершать часы внѣ предѣловъ ихъ приходовъ. По мнѣнію пасторовъ Гапсальскаго уѣзда не слѣдуетъ вообще прибѣгать къ мірской, свѣтской помощи противъ сектантства, — противъ него надо дѣйствовать лишь однимъ духовнымъ оружіемъ. Пасторъ долженъ поэтому часто бесѣдовать съ паствою о Св. Писаніи, предоставляя наиболѣе нуждающимся въ нравственной, духовной поддержкѣ прихожанамъ случай высказаться о своей духовной, внутренней жизни на такъ называемыхъ часахъ чтенія Св. Писанія (Bibelstunden); при этомъ дозволительно прибѣгать къ помощи церковныхъ старостъ и опытныхъ чтецовъ для устройства молитвенныхъ часовъ, «а на молитвенныхъ собраніяхъ недовольныхъ можно и не пользоваться хоралами».

Предсѣдатель съ своей стороны подтвердилъ, чтобы пасторы никогда не прибѣгали къ содѣйствію полиціи противъ сектантовъ и обратилъ вниманіе на то, что въ гернгутерскихъ молельняхъ могутъ совершать часы лишь чтецы, проживающіе въ подлежащихъ приходахъ и имѣющіе на то законное право; въ случаѣ же нарушенія этого правила, пасторъ обязанъ сообщить объ этомъ подлежащему гернгутерскому діакону.

Нельзя не признать цѣлесообразности приведенныхъ мѣръ; какъ извѣстно, преслѣдованіе всегда возбуждаетъ ожесточеніе и слѣдовательно еще болѣе усиливаетъ преслѣдуемое явленіе.

Обращеніе къ помощи церковныхъ старостъ и испытанныхъ чтецовъ ясно свидѣтельствуетъ о сознаваемой самой кирхой недостаточности наличныхъ силъ и способностей пасторовъ для духовнаго руководительства паствою. То обстоятельство, что Синодъ разрѣшаетъ даже не пользоваться хоралами на молитвенныхъ собраніяхъ недоволь-

ныхъ, свидѣтельствуеть о его благоразуміи и уступчивости, которую онъ проявляетъ, лишь бы удержать паству въ лоѣ кирхи.

Наконецъ, ревнивое опасеніе, чтобы руководимые пасторомъ чтецы его прихода не портили дѣла въ чужихъ приходахъ по незнанію характера мѣстныхъ духовныхъ потребностей и чтобы въ гернгутерскія общины, находящіяся въ религіозномъ общеніи съ кирхою, не проникъ чуждый кирхѣ и враждебный ей духъ, побуждаетъ синодъ обратить вниманіе пасторовъ на строгое наблюденіе за цѣлесообразною дѣятельностью чтецовъ, ихъ агентовъ.

Синодъ различаетъ три группы сектантовъ : 1) баптистовъ, 2) вольныхъ прихожанъ (между коими иные крещены вторично, иные отказались отъ втораго крещенія; нѣкоторые изъ послѣднихъ принимаютъ въ кирхѣ Св. Причастіе, другіе отвергаютъ его) и 3) Ирвингіанъ.

При вторичномъ принятіи сектантовъ въ церковное общеніе отъ нихъ требуются Синодомъ слѣдующія признанія: 1) отпаденіе отъ церкви было грѣхомъ, 2) отрицаніе душеспасительности Св. Причастія противно смыслу Св. Писанія и 3) вторичное крещеніе не дало собою ничего существеннаго, принявшему его.

Баптизмъ разсматривается на синодѣ съ богословской точки зрѣнія, противъ него рекомендуется бороться только орудіемъ духовнымъ. Однако, нападки баптистовъ на недостатокъ правильной церковной дисциплины въ кирхѣ признаются не лишними основанія.

Для борьбы съ баптистами рекомендуется сочиненіе Рила «Перекрещеніе или крещеніе?» Сочиненіе это переведено и на эстонскій языкъ.

Секта вольныхъ прихожанъ также признается Синодомъ настолько опредѣлившеюся и организовавшеюся, что противъ нея написанъ трактатъ «Секты вольныхъ прихожанъ», въ коемъ опровергается ученіе секты, какъ противорѣчащее Св. Писанію.

Вообще сектантское движеніе, видимо, не причиняетъ Синодамъ особенныхъ заботъ и волненій. Напротивъ, оно изучается, анализируется и разсматривается ими съ серьезной объективностью.

На Синодахъ, происходившихъ въ первое время движенія сектантства, изъ многихъ устъ еще раздавались голоса, призывавшіе пасторовъ, какъ виновниковъ его, къ покаянію и пробужденію отъ духовнаго сна и апатіи. На Синодѣ же 1891 г. только одинъ пасторъ Ганъ рѣшился выступить съ робкимъ вопросомъ, не виноваты ли сами пасторы въ сектантскихъ движеніяхъ. Мало того, судя по вышеприведенному докладу пастора Гана, нѣкоторые пасторы склонны даже идеализировать сектантство, а председатели Синодовъ въ своей излишней самоувѣренности заявляютъ прямо, что сектантское движеніе «кажется» слабѣетъ, число смѣшанныхъ браковъ уменьшается, сознание спасительности лютеранской вѣры растетъ, случаи отпаденій отъ нея уменьшаются и т. п. Въ дѣйствительности же, справедливо лишь одно, что движеніе въ православіе приостановилось. Въ чемъ же, спрашивается, заключается тайна такой самоувѣренности лютеранскаго духовенства въ своихъ силахъ и неприкосновенности кирхи? Какъ видно изъ откровеннаго заявленія пастора Гана, тайна заключается въ томъ, что воинствующему лютеранскому духовенству удалось и удастся удержать сектантскія движенія въ «здоровой колеѣ.»

VI. Отношеніе Эстляндскаго Дворянства къ сектамъ.

Въ 1891 г. Эстляндскій Губернаторъ обнаружилъ существованіе одного забытаго мѣстнаго учрежденія, вызваннаго къ жизни полъ-вѣка тому назадъ для временной надобности, но продолжавшаго съ тѣхъ поръ свое существованіе въ качествѣ учрежденія постояннаго, дѣятельность котораго однако оставалось Правительству неизвѣстной. Просматривая ностановленія дворянства за послѣдніе годы, Губернаторъ обратилъ вниманіе на расходъ въ 1000 рублей, ежегодно ассигнуемый на «увеличеніе приходовъ». Путемъ переписки и архивныхъ справокъ выяснилось, что Правительство, озабоченное сильнымъ распространеніемъ сектъ въ лютеранской церкви, предположило вызвать противодѣйствіе этому явленію путемъ увеличенія приходовъ, что предоставило-бы лютеранскому духовенству большую возможность оказывать вліяніе на народъ наставленіемъ, проповѣдью и примѣромъ. Но прежде чѣмъ остановиться на какихъ-либо опредѣленныхъ, въ этомъ отношеніи, мѣропріятіяхъ, Правительство признало полезнымъ получить ближайшія по сему дѣлу свѣдѣнія изъ мѣстныхъ источниковъ и учредило въ 1843 году въ каждой изъ Прибалтійскихъ губерній подъ предсѣдательствомъ Губернскихъ Предводителей Дворянства временныя Коммисіи изъ дворянскихъ чиновъ и представителей лютеранскихъ церковныхъ установленій. Эти Коммисіи получили при своемъ учрежденіи отъ Генераль-Губернатора въ руководство опредѣленную инструкцію, въ заключеніи которой предлагалось имъ «немедленно и точно исполнить возложенное на нихъ порученіе». Эстляндская Коммисія однако не спѣшила окончаніемъ возложеннаго на нее порученія и, не смотря на энергичныя настоянія, неоднократно предъявлявшіяся къ ней въ теченіи первыхъ пяти лѣтъ со стороны мѣстныхъ представителей власти, старалась оттянуть подъ разными предлогами представленіе результатовъ своихъ трудовъ, убаюкивая Начальство сообщеніями объ усердной своей дѣятельности и пере-

пискѣ съ разными заинтересованными лицами и учрежденіями. Съ теченіемъ времени настоящія прекратились и эта временная Коммисія, забытая Губернаторами, назначавшимися тогда изъ мѣстныхъ дворянъ, и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, мало по малу превратилась въ учрежденіе постоянное, преслѣдующее неизвѣстныя Правительству цѣли, получающее отъ дворянства субсидію и успѣвшее за произведенными расходами скопить къ 1 Марта 1890 года капиталъ въ 59660 рублей.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по доведеніи Губернаторомъ о семъ до его свѣдѣнія, 25 Сентября 1891 года распорядился о немедленномъ закрытіи этой Коммисіи и передачѣ всего ея дѣлопроизводства въ Канцелярію Губернатора; но, къ удивленію, именно дѣлопроизводства у этого полувѣкового учрежденія и не оказалось. Губернскимъ Предводителемъ Дворянства былъ представленъ Губернатору единственный, по его увѣренію, officialный слѣдъ дѣятельности Коммисіи — «книга протоколовъ» ея засѣданій, въ которой, несмотря на столь продолжительное существованіе и усердную дѣятельность сего учрежденія, содержится всего 22 протокола, только восемь входящихъ бумагъ и ни одной исходящей. Изъ ближайшаго разсмотрѣнія «книги протоколовъ» обнаружилось, что ни въ одномъ изъ вшитыхъ въ эту тетрадь документовъ не содержится никакихъ указаній на осуществленіе той спеціальной цѣли, для которой была эта Коммисія въ 1843 году учреждена: въ нихъ не только не усматривается никакихъ мѣръ для борьбы съ расколомъ и сектами въ лютеранской церкви, но даже не встрѣчается ни одного вскользь сказаннаго слова, ни даже намекъ на секты, которыя по сіе время находятъ безпрепятственное себѣ распространеніе въ лютеранствѣ. Но нѣкоторыя встрѣчающіяся въ сей «книгѣ протоколовъ» недомолвки и ссылки на невключенные въ нее документы и журналы засѣданій, даютъ поводъ предполагать, что представленная Губернатору тетрадь, къ тому же носящая явные слѣды частью вшитыхъ изъ нея и частью вшитыхъ отъ другихъ дѣлъ бумагъ, не исчерпываетъ собою всѣхъ сторонъ дѣятельности Коммисіи обь увеличеніи числа лютеранскихъ приходоу и что въ этой дѣятельности есть нѣчто, признанное нужнымъ отъ Правительства утаить.

Не вдаваясь въ предположенія о характерѣ того матеріала, который не доставленъ, можно только выразить сожалѣніе, что доступъ къ нему закрытъ.

Между тѣмъ, отрывочныя данныя, обнаруженныя въ той же «книгѣ протоколовъ», даютъ неопровержимое основаніе утверждать, что дѣятельность Коммисіи по увеличенію числа лютеранскихъ приходо́въ была направлена также и на «огражденіе лютеранства отъ распространенія православія». Съ этою цѣлью были отпущены Коммисіею въ 1885 году денежные средства «на усиленіе лютеранской проповѣди» въ приходѣ Исаакъ, ввиду обнаруженнаго среди крестьянъ сосѣдней русской деревни Олешницы желанія воздвигнуть православный храмъ. Это естественное и похвальное желаніе православныхъ крестьянъ построить себѣ церковь для молитвы, повидимому, такъ встревожило Коммисію, что она сочла себя вынужденной вышеупомянутую мѣру отнести къ числу безотлагательныхъ: ходатайство *) о семъ Евангелической-лютеранской Консистеріи, состоявшей тогда, какъ и теперь, подъ предсѣдательствомъ Камергера Барона Майделя, носить помѣту «получено 25 Января 1885 года; доложено 29 Января 1885 года; исполнено 31 Января 1885 г. № 67». Въ томъ же году, какъ это усматривается изъ протоколовъ, отъ 29 Января и 9 Сентября, Коммисіей было отпущено 2500 рублей на постройку лютеранской кирки на столь дорогой для православныхъ Богородицкой горѣ, освященной чудеснымъ явленіемъ иконы Успенія Божьей Матери, почитаемой чудотворной. Эти почерпнутыя изъ «книги протоколовъ» свѣдѣнія неожиданно нашли себѣ подтвержденіе на Богородицкой горѣ 13 Іюля сего года, при работахъ по перестройкѣ упомянутаго зданія кирки въ православный храмъ: каменьчики нашли замурованный въ стѣнѣ у праваго клироса жестяной ящикъ, въ которомъ оказалась вложенной бумага, написанная на нѣмецкомъ языкѣ. Въ этомъ документѣ, предназначавшемся во всякомъ случаѣ не для тѣхъ, въ рукахъ которыхъ онъ нынѣ находится, откровенно изложены причины, вызвавшія постройку кирки на Богородицкой горѣ и указаны источники, изъ которыхъ были получены средства на осуществленіе сего предиріятія. Послѣ упоминанія

*) Отъ 24 Января 1885 г. № 112.

о томъ, что постройка кирки была задумана въ 1884 году, въ немъ, между прочимъ, изложено въ дословномъ переводѣ слѣдующее: «въ то же время стремилась и грекоправославная церковь съ помощью пропаганды, исходившей изъ грекоправославной часовни въ честь Божьей Матери (Marien Kapelle) на Богородицкой горѣ (auf dem Bogorodiza-Berge), склонить лютеранъ этой мѣстности къ отпадению отъ вѣры ихъ отцевъ. Благодаря энергическому и осторожному образу дѣйствій господъ Дикгофъ — именно Оскара Дикгофъ — получился быстрый и прекрасный результатъ Его превосходительство Г. Предводитель Дворянства Графъ В. Тизенгаузенъ-Малла обязательно пожертвовалъ 2500 рублей изъ Дворянской кассы и Его Великолѣпие (Magnificens) Г. Генераль-Суперинтендентъ обѣщаль добыть еще 2500 рублей изъ Кассы для увеличенія числа лютеранскихъ приходовъ и Лютеровой.» Въ заключительныхъ строкахъ этого документа находятся, между прочимъ, слѣдующія слова: «пусть же стоитъ этотъ домъ Божій какъ крѣпкій оплотъ противъ всѣхъ вражескихъ нападений на вѣру.»

VII. Выводы.

1. Религіозныя движенія въ Эстляндской губерніи возникли вслѣдствіе того, что населеніе не находило полнаго удовлетворенія духовныхъ своихъ потребностей въ лютеранской церкви.
2. Религіозныя движенія проявились образованіемъ различныхъ сектъ и переходомъ въ православіе.
3. Переходъ въ православіе съ особенною силою обнаружился въ 1883 году.
4. Съ 1883 по 1886 годъ сектантское движеніе значительно ослабѣваетъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе проявляетъ склонность къ переходу въ православіе.
5. Съ 1887 года сектантское движеніе начинаетъ дѣлать успѣхъ, а переходъ въ православіе ослабѣваетъ.
6. Съ этого-же времени наблюдается перемѣна въ отношеніи лютеранскихъ пасторовъ и мѣстныхъ Синодовъ къ сектантамъ.
7. Вожаки сектантовъ, послѣ упомянутой перемѣны отношеній къ сектамъ со стороны лютеранскаго духовенства, начинаютъ проявлять враждебность къ православію.
8. Вслѣдствіе указанныхъ въ предъидущихъ двухъ пунктахъ причинъ, переходъ въ православіе почти прекращается, за исключеніемъ мѣстностей, въ которыхъ отсутствуетъ сектантское движеніе.
9. Принимая во вниманіе, что главная причина, породившая религіозныя движенія въ Эстляндской губерніи не можетъ считаться по сіе время устраненной, слѣдуетъ придти къ заключенію, что успѣхъ перехода въ православіе въ одинаковой мѣрѣ могъ бы зависѣть или отъ предоставленія сектантовъ собственной ихъ участи, или же отъ возобновленія со стороны лютеранскаго духовенства преслѣдованія сектантовъ, на что однако нынѣ рассчитывать нельзя.

Riigiraamatukogu.

№. В. 429.

Ar 893ⁿ

1
отпечат-
ок.

Б. Л. 8