



POLITSEILEHT

ADMINISTRATIIV-ÕIGUSLINE AEGKIRI.

Nr. 24 (234)

12. juunil 1926 a.

VI. aastakäik

Ilmub üks kord nädalas — igal laupäeval.

Tellimise hind: aastas Mk. 1000.—
poolaastas „ 500.—
veerandaastas „ 250.—

Siseministeeriumile alluvatele asutustele ja nende ametnikkudele on tellimise hind:

aastas Mk. 800.—
poolaastas „ 400.—
veerandaastas „ 200.—

Üksik number maksab Mk. 25.—

Tellimised — järgmise kuu esimesest päevast.

Avatud k 1/29—1/23. Toimetaja kõnetunnid k. 12—1
Toimetus ja kontor: Tallinn, Toompea lossis. Tel. 7-24

Kuulutuste hinnad:

1/1 lehek.	Mk. 4000.—	1/4 lehek.	Mk. 1000.—
1/2 „	„ 2000.—	1/8 „	„ 500.—
1/3 „	„ 1350.—	1/16 „	„ 250.—

Tunnistuste kaotuste kuulutused Mk. 100.—
Lehe eesküljel 75^o/o, tekstis 100^o/o kallim.

Adressi muutmise 30 mk.

Adress kirjade jaoks: Tallinn, Postkast nr. 338.
Jooksev arve Eesti panga Tallinna osak. nr. 543.

Sisu: 1) Eugen Maddison, Mis on poliitiline ühing? 2) A. Liit, Kuidas arendada kuritegude jälgimise praktikat? 3) Politseiline jälgimine, eeluurimine ja kohtu instituudi ärakaotamine. 4) Läti politsei küllasõit Tallinna ametvendade juure. 5) Särevere raiooni konstaabel G. Jürgensoni 20 a. teenistuse juubel. 6) Ametlik osa. 7) Väljamaalt. 8) Kuulutused.

Mis on poliitiline ühing?

Eugen Maddison.

4. mail hakkas maksma riigikogu poolt 26. märtsil k. a. vastuvõetud ühingute ja nende liitude seadus („Riigi Teataja” nr. 37 — 1926. a.). Selle seaduse iseäralduseks tuleks märkida seda asjaolu, et temas ette nähtud poliitilised ühingud ja liidud on asetatud teataval määral administratiiv järelevalve alla. § 3. kõneleb: „Kõigil poliitilistel ühingutel ja liitudel peab olema põhikiri ja eestseisus või juhatus.

Poliitilise ühingu või liidu eestseisus või juhatus on kohustatud kahe nädala vältel, arvates ühingu või liidu asutamise päevast, esitama põhikirja kui ka eestseisuse liigete nimekirja kohalikule politsei ülemale, mille üle teatajale antakse maksuta kviitung.

Samuti peab teatama igast muudatusest poliitilise ühingu või liidu põhikirjas ja

eestseisuse või juhatuse koosseisus, kui ka liidust lahkuvatest või liitu juurdetulevatest ühingutest.”

§ 4. järgi peab „politsei ülematele teadmiseks esitatavas põhikirjas... sisalduma vähemalt: 1) ühingu või liidu nimetus ja eesmärk ja 2) eestseisuse või juhatuse koosseis ja asukoht.” § 5. asetab mittepoliitilisi ühinguid ja liite samasse seisukorda, „kui nad võtnud oma tegevuskavasse poliitilised ülesanded.”

Seadus, kõneledes „poliitilistest ühingutest ja liitudest”, ise ei defineeri, mis ta „poliitilise ühingu ja liidu” all mõistab. Kuid seda ei võiks seaduse puuduseks pidada, sest, nagu igal definitsioonil, oleks ka sellel definitsioonil väga kahtlane väärtus.

Riigikogus keerlesid vaei lused peasja-

likult selle ümber, kas neid paragrahve alles jätta või välja heita. Nii tegi riigikogus eelnõu kolmandal lugemisel rkl. O. Gustavson ettepaneku § 3. välja jätta, põhjendades oma ettepanekut järgmiselt:

„Selle paragrahvi otstarve on tõmmata vahet harilikkude ühingute ja poliitiliste ühingute vahel. § 3. näeb ette, et poliitilistel ühingutel ja liitudel peab olema eestseisus või juhatus ja põhikiri. Tegelikult on lugu nõnda, et vaevalt küll ühtegi muud ühingat saaks olla ilma juhatuseta ja põhikirjata. Siamaani oleme läbi saanud, ilma et meie edasi oleksime kultiveerinud seda vene aja pärandust, mille järgi oli tarvis politseile teatada igasuguse seltsi juhatuse koosseis. Tänapäev ei nõuta sarnast teadaannet ei poliitiliselt ega apoliitiliselt organisatsioonilt. Ma ei ole kuulnud, et selle tagajärjel oleks meie poliitilisel politseil seltside tegevuse järele valamine raskendatud olnud. Siit peale tahetakse sisse seada uus kord, nimelt sarnane, kus harilised seltsid ja ühingud, samuti ka liidud, ei tarvitse üldse oma olemasolust teatada, poliitilised ühingud aga pannakse politseilise kontrolli alla. Üldkomisjonis, kus see paragrahv harutamisel oli, lükati see II. lugemisel tagasi, võeti aga III. lugemisel juhuslikult uuesti sisse. Leides, et ei ole mingit asjalikku alust sarnast vahet kahte liiki ühingute vahel teha, teengi ettepaneku § 3. välja jätta.”

Ettepanekule vaidles vastu üldkomisjoni aruandja rkl. V. Hasselblatt, tähendades: „Üldkomisjonis olid selle paragrahvi kohta pikad ja laialdased vaieldused ja üldkomisjon võttis II. lugemisel selle paragrahvi siiski sisse, silmas pidades peaaegselt järgmised põhjused: 1) on meil demokraatlikus riigis poliitilised ühingud niivõrd mõõduandvad ja riiklises elus niivõrd tähtsad faktorid, et nende kohta tuleb maksma panna see kord, et riigivalitsusel oleks ülevaade nende poliitiliste ühingute üle. 2) ei tohi meie unustada, et meie oma riigi poliitilise elu püsivuse huvides ei tohiks poliitiliste ühingute suhtes kaugemale minna, kui teiste maade seadusandlused, iseäranis kui meie silmas peame meie poliitilist seisukorda. Selle paragrahvi mõttega leppisid üldkomisjonis peaaegu kõik rühmad. Ma ei saa sel põhjusel ühineda rkl. härra Gustavson'i ettepanekuga ja soovin § 3. vastuvõtmist.”

Mis puutub üldkomisjoni seletuskirjasse, mis ka eelnõu esimesel lugemisel rkl. Kor-

neli poolt ette kanti, siis leiame seal järgmise lause: „komisjon ühineb valitsuse eelnõu seletuskirjas ettetoodud motiividega.” Järjekult tuleb „poliitilise ühingu ja liidu” mõistete selgitamisel mõõduandvaks lugeda valitsuse motiive seaduseelnõu juure. Need motiivid kõnelevad selle kohta järgmist: „seaduseelnõu järele mõistetakse niisuguste („poliitiliste ühingute ja liitude”) all ühinguid ja liite, kes omale sihiks võtnud riigi tegevuse peale mõju avaldada seadusandluses, õigusmõistmises ja valitsemises, kui ka tema suhtes kodakondsetega, samuti ka teiste riikidega. Järjekult ei või poliitiliste ühingute ja liitude all mõista niisuguseid ühinguid ja liite, kes mõnesugusel teisel sihil (näiteks, teaduslikes) poliitiliste nähtustega tegemist teevad” (seletuskiri, lhk. 15 ja 16). Neid motiive tuleb nii kodanikkudel, kui ka politseil omas edaspõlvses tegevuses juhtumõtteks võtta. Kahtlemata, et siin esialgu palju üllatusi oodata võib. Eksida võib politsei, eksida võivad ka kodanikud. Mõiste, mis on „poliitiline ühing või liit”, on enam-vähem selge, kuid siiski võidakse ühe või teise ühingu või liidu kohta olla mitmesuguses arvamises, nagu seda kinnitab näit. Saksamaa rikkalik juriidiline kirjandus ning kohtu praktika. Näit., kahtlemata kuuluvad „poliitiliste ühingute ja liitude” hulka kõik partei-poliitilised koondused (erakonnad), kuid need ei ole ainsad, nende hulka kuuluvad ühingud ja liidud, sest on olemas ka teised koondused, kes erakonda ei moodusta, kuid siiski oma sihiks võtnud eelpool tähendatud mõttes riigivõimu peale mõju avaldada, näit, Vene rahvusline nõukogu.

Igatahes ei saa salata, et „poliitilise ühingu” mõistes teatav hädaoht peitub, sest tõlgitsedes laiendavalt, võiks poliitiliste ühingute hulka arvata üldse kõiki ühinguid juba sel põhjusel, et vähe kes neist senini ei ole ühel või teisel viisil põhiseadusega kodanikkudele kindlustatud petitsiooni õigust (§ 15) tarvitanud. Kuid seda võiks ja tuleks ehk ka karta, kui selles asjas oleks otsustav administratsiooni äranägemine. See kartus langeb aga ära, sest — küsimust, kas üks või teine ühing või liit on poliitiline või mitte, otsustab lõpulikult ikkagi kohus, kes asja sisuliselt harutab ja kes otsuse tehes ka teaduse ning elu nõuetega peab arvestama. Näit., oleks raske oletada, et meil nii administratsioon kui ka kohus hakkaksid

õigusteadlaste ühingute (seltside) ja kooperatiiv ühisuste kui poliitiliste ühingute peale vaatama, põhjendades oma seisukohta, muu seas, sellega, et esimesed, harutades poliitilisi küsimusi, ja teised esitades neisse puutuvais asjus seaduskavasid, teataval viisil riigi orgaanide peale avaldavad mõju. Ei loe neid teadus ega ka senine praktika poliitilisteks ühinguteks, — mispärast ei ole ka alust arvata, et siin tulevikus „ümberhindamisi” ette võetakse. Keerulisem näib olevat küsimus amet- või kutseorganisatsioonidega. Nagu tegelik elu tõendab (võtame kas riigi- ja omavalitsuste teenijate keskliidu viimased sammud palga küsimuses), ei piirdu meie amet- või kutseorganisatsioonid võitluses oma liigete elujärje parandamiseks ning nende huvide kaitsmiseks sellega, mis võimaldavad maksivad seadused — nende sammud ulatavad kaugemale — nimelt nõutakse vastavate uute seaduste maksmapanemist. Kas see ei ole ka riigiorgaanide peale mõju avaldamine? Kahtlemata. Seda arvesse võttes, asuski kõrgem administratiivkohus Saksamaal (Oberverwaltungsgericht in Berlin) seisukohale, et riigiteenijate ühing (Beamtenverein), kes nõutab kutsehuvide ja palgaolude parandamist, seaduste muutmise teel, olgugi ettepanekute näol („durch Vorstellungen“) vastava kõrgema („bei der vorgesezten Behörde“) asutuse ees, on poliitiline ühing (otsus 22. detsembrist 1905. a.). Samale seisukohale asus Saksamaa riigikohus (Reichsgericht) ametühisuste küsimuses, leides, et viimased muutuvad poliitilisteks „nii pea, kui nemad riigivõimu piirkonda tungivad, nii pea, kui nemad riiklisi orgaane oma huvides kasutavad” („für sich in Anspruch nehmen“).

Tekib küsimus, kas peame ka meie seda seisukohta omaks võtma? Minu arvates — mitte. Ei ole seni meil keegi amet- või kutseorganisatsioonide, kui poliitiliste

ühingute peale, vaadanud; ei ole seda teinud administratiiv ega kohtu parktika, ei vastav kirjandus ega isegi vene ajal tsaarivalitsus; pealegi ei oleks meie oludes üldse mõeldav amet- või kutseorganisatsioonide tegevus väljaspool „poliitikat” (eelpool kirjeldatud piirides). See „poliitika” on meie amet- või kutseorganisatsioonidega nii tihedalt seotud, et kui temast loobuda, siis kaoks ka meie amet- või kutseorganisatsiooni mõiste ning tähendatud organisatsioonid muutuksid sel korral mõnesugusteks vastastiku abiandmise ühinguteks.

Neid kaalutlusi arvesse võttes, tuleks, minu arvates, meil poliitilisteks ühinguteks lugeda ainult partei-poliitilisi ühinguid ja neid ühinguid, kelle ülesannete hulgas ka üldpoliitiliste sihtide teostamine, näit. põhiseaduse muutmise, koosolekute- ja trükiseadustes teadaande korra ärajätmise nõutamine jne. Järjekult — on iga teine ühing, kes küll „poliitikaga” tegemist teeb, kuid mitte eelpool tähendatud sihis, mittepoliitiline ühing; ta võib aga poliitiliseks ühinguks muutuda nii pea, kui ta üldpoliitiliste sihtide teostamisele asub, näit., ametühisus kuulutab välja poliitilise streigi maksva sõjaseisukorra seaduse vastu, või mõni hariduselts teeb otsuse rahvaalgatamise teel maksma panna koolides sunduslist usuõpetust või mõni usuühing otsustab samal teel teostada perekonnaseisu seaduse äramuutmist ja endise korra maksmapanemist jne. Asudes aga teisele seisukohale, peaksime, nagu eelpool juba tähendatud, peaaegu kõiki meil tegutsevaid ühinguid poliitilisteks lugema, sest nemad on senini kahtlemata „poliitikat” ajanud ja saavad seda ka edaspidi tegema, kuid see „poliitika” ei ole poliitika, mis teeb neid poliitilisteks ühinguteks.

Kuidas arendada kuritegude jälgimise praktikat?

A. Liit, politsei inspektor kriminaal-alal.

Kutsele vastavad kehalised ja vaimuomadused, tubli teoreetiline ettevalmistus, praktilised kogemused, need on kolm peasammast, millele tugeneb viljakas tegutsemine ükskõik millisel alal, nii siis ka kuritegude jälgimise alal.

Jättes kõrvale loomuannid ja teoreetilise külje, milliseid selles lehes juba

varemalt mitmel korral käsitletud, võtame täna lähema vaatluse alla praktika osa kuritegude jälgimisel.

Kõige pealt olgu tähendatud, et kuritegude jälgimise praktikat tuleb vaadelda kahest vaatepunktist: ühest küljest teatavate kindlamääraliste jälgimistalituste tehnilise teostamise vilumus, nagu teo-

paiga andmete leidmine, jälgede ja märkide konserveerimine, läbiotsimine, protokolleerimine (ühes arvatud endastselgivate sündmuste juurdlemine) jne., teisest küljest aga toimija avalikukstege mine n. n. pimedatel juhtumistel.

Esimest liiki jälgimispraktikat võiks võrrelda igasuguse käsitööga; see oleks tegevuse enam-vähem täpipealne kordamine, kusjuures see tegevus ajajooksul otse kui mehaniseerub, mille läbi tema teostamise täpsus, puhtus ja kiirus kordkorralt võidab.

Kahtlemata on kirjeldatud praktikal oma suur tähendus jälgimise edukuse kohta. Korduvalt teopaiga vaatlust toimetades, harjub ametniku silm asjasse puutuvaid jälgesid ja märke kiirelt ning põhjalikult tabama, päev-päeva kõrval protokolleerides harjub ta ülekuulatava seletusi kokkuvõtlikult ja tabavalt kirja panema jne. Sellega hoitakse kokku palju aega ja vaeva, tehakse jälgimise tulemused täpseks ning kergesti mõistetavateks. Seda on igäiks tähele pannud, kes võrrelnud algaja ametniku iseseisvat juurdlust vana, vilunud ametniku tööga: ühel pool abitu stiil, ilmaaegu venitamine, tihti olulise tähtsusega faktidest möödaminemine või nende poolik valgustamine, teisel pool kaanest kaaneni kokkuvõtlikkus, selgus, täielikkus.

Tähtis on muu seas, et see osa jälgimispraktikast juba algusest peale oleks juhitud õigesse roopasse, s. o., et algajale jälgijale oleks juba esimestest sam mudest algades kätte juhutatud kõige otstarbekohasemad võtted, et tema tähtsapanu õigel ajal juhitaks ettetulnud puuduste peale ja temal võimalus oleks rohkem otsekohese tööga kokku puutuda.

Jälgimispraktika tundmise poolest seiles osas võime oma politseiga juba praegu võrdlemisi rahul olla, muidugi arvesse võttes, et meie politsei praktiseerimise aeg on alles lühike. Paremas seisukorras selle poolest seisavad muidugi meie eripolitseid oma alalise praktiseerimise võimaluse ja ametnikkude koonduse tõttu, kuna välispolitsei ses suhtes aeglasemalt edasi nihkub. Sellega ei taha mina välispolitseile mingit etteheidet teha. Välispolitseis tuleb üksiku ametniku peale keskmiselt hoopis vähem juurdlust kui eripolitseides, selle juures on ametnikud laiali pillutud ning juhtivatel ametnikkudel puudub võimalus märgatud puudusi vahetumalt

arvestada, nagu see sünnib eripolitseides, kus alluvad ametnikud seisavad alalises otsekoheses ühenduses oma juhiga. Üsna loomulik, et välispolitsei praktiline tasapind kuriteg. jälgimise alal selle tõttu ainult pikkamisi võib tõusta. Kuid täiuseni pole neist veel keegi jõudnud. Veel jääb igäühel endal palju õppida ja enamvilunutel vähemvilunuid nõu ja teoga järel aidata.

Hoopis teisiti tuleb vaadata tundmatu kuritegija avalikukstegegemise peale. Siin seisab jälgija tegevus õieti kahjusaaja ning mõningate tunnistajate ülekuulamisel ja teopaiga vaatlusel ammutatud kasi napäraste andmete hindamises, nende varal mõnesuguste eelduste ja kombinatsioonide tegemises, viimaste kohaselt teadetekogumise ja luure korraldamises.

Teadupärast aga juhtub väga harva ette tulema, et kaks kuritegu nii toimimise viisi, motiivide kui ka järelkäivate nähtuste poolest täitsa üksteisele sarnaneksid, sama vähe, järjelikult, võib juttu olla ühede ja samade jälgimisvõtete käsitlemisest ükskõik missuguse kuriteo puhul, kuna jälgimisvõtteid peab paratamatult valima vastava kuriteo iseloomu kohaselt. Näib, nagu kaotaks siin praktika, sõna otsekoheses mõttes, oma tähtsuse; siin näikse kogu kordamine ära olenevat kiirest otsustamis- ja tabavast kombineerimisvõimest.

Nii see ongi, kuid tegelikult baseeruvad ka mõlemad nimetatud võimed praktiliste kogemuste alusel, ent sellel praktikal on teistsugune iseloom, seda praktikat võiksime võrrelda malemängu har rastaja harjutustega.

Nagu maletaja peab iga sammu juures arvestama vastasmängija sammudega, mis juba astunud, kui ka nendega, millised veel võimalikud, nõndasama peab kuritegude jälgija pimedal juhtumisel oma tegevust juhtima ühest küljest nende käsiloleva kuriteo andmete järele, millised juba teada (avaldusest, vaatlusest, asjatundjate otsustest), teisest küljest peab ta aga püüdma välja arvata ja ette aimata kõike võimalikke kombinatsioone, milliste valikuks toimijal jäid vabad käed. Igäühe enam-vähem tõenäoliku oletuse kohaselt tuleb siis tarvilikus ulatuses ette võtta teadetekogumisi ja tähtsapanekute tegemisi, mille tulemused seni küsimusmärgi all seisnud oletuste saatuse otsustavad, neid tõendades või usutavalt ümber lükates.

Muidugi mängivad selle juures väga

tähtsat osa kohalikkude olude tundmine (selle hulgas mõeldud ka kuritegelise elemendi igakülgne tundmine) ja põlevast huvist õhutatud, kustumatu tahe, sündmust selgele lõpule välja viia, vaatamata jõupingutuste peale, mis sellega harilikult ühenduses.

Siin on harva tegemist täpse kordamisega, nõndasama, nagu kaks malepartiid harva osutuvad üksteisele täpselt sarnastena. Kuid ometi näeme tegelikult teenistusest, et ametniku käes, kes kauemat aega igapäev tegemist teinud pimedate juhtumiste lahendamise, töö hoopis paremate tagajärgedega areneb kui algaja ametniku käes, kuigi viimase areng, teoreetiline ettevalmistus ja huvi asja vastu muidu midagi soovida ei jäta. Siin avaldub kahtlemata praktika mõju, mis seisab vilumuses vastavas suunas loogiliselt ja igakülgsest mõtelda, vilumuses andmete killukesi loogiliseks tervikuks ühendada, vilumuses tagajärgi teo ja toimijaga siduda, vilumuses — oletusi kontroleerida.

Kuidas nüüd arendada pimedade juhtumise jälgimise praktikat?

Eestkätt muidugi isikliku jälgimisega. Iga tagajärgi annud jälgimine suurendab jälgija vilumust, nõndasama nagu iga mängitud partii teritab maletaja oskust. Selle juures peame aga silmas, et kuna esimest liiki jälgimispraktika juures etendab peaosad kordamine, asub siin, nagu nägime, esikohal mitmekesisus. See on viimasel juhtumisel väga tähtis, sest vastasel korral riskeriksime sattuda kardetava kari — ana-

loogia — otsa, mis nii mitmedki muidu suure hoole ja armastusega toimetatud juurdlused on põhja ajanud.

Kui nõnda asja peale vaadata, siis ei jätaks meil ühe ametniku elutööst veel selleks, et teda meistriks teha, veel enamgi — vaevalt jätaks terve jaoskonna kogutööst, et ühte ametnikku meistriks teha, välja arvatud üksikud suuremad jaoskonnad.

Paneme tähele, kuidas talitab siin malemängu harrastaja. Tema teeb nii, et vastumängija puududes lahendab ta maleülesandeid. Seda võime meie ka ja nimelt sel moel, et loome kordaläinud jälgimiste kirjeldusi ja mõtleme nende üle tõsiselt järele. See pole mitte mõni uus leidus, vaid seda on vanemad politseid juba ammu ära tunnud ja kasuga tarvitusele võtnud.

Kust võtame selleks lugemismaterjaali? Lugemismaterjaali muretseme endale ise. Kui iga politseiametnik, kellel korda läinud vähegi keerulisemat pimedat sündmust viia selgele lõpule, leiaks aega ja võtaks vaevaks saata meie kutseaegkirjale „E. Politseilehele“ avaldamiseks jälgimise (juurdluse) käigu üle enam-vähem üksikasjaliku kirjelduse, siis koguneks meil peagi kogukas lugemismaterjaal, kust aegaolles oma pimedade juhtumise jälgimise oskust võiksime teritada.

Muud võimalust ei ole, seega oleme kohustatud ise käsi külge panema. Seda võlgneme oma kutsele, oma kohusetundele, oma headele püüetele ajakohasuse täiuse poole.

Politseiline jälgimine, eeluurimine ja kohtu instituudi ärakaotamine.

Lugeses „E. Politseilehes“ nr. 16 ilmunud „Hääle“ kirjutust, on näha, et selles mõned päevakorrade kerkinud küsimused tumedalt on valgustatud.

Kriminaalpolitsei ja kohtu-uurija instituudi ühendamise küsimus on juba varem kerkinud üles. Projekt selle läbiviimiseks nõuab pikemat, asjatundlikku ja rasket tööd, mis ühtlasi eeluurimistes ja kohtu asjajamistes suuremaid muudatusi kutsuks esile. Sellepärast ei ole senini asja juure jõutud asuda, kuid on kindel, et tähendatud ühendamine on võimalik ja varem või hiljem viiakse see kindlasti läbi. Meie oleme senini

jälgmisi ja eeluurimisi toimetanud vanade vene seaduste alusel. Seesugune eeluurimise juhatus võis küll end suurele ja rikkale riigile kohane olla, kuid meie oludes jätab palju muuta; aeg läheb edasi ja ajaga ühes täiendatakse ja parandatakse ka seadusi.

Minu arvates võiks kohtu-uurijatest ja kriminaalpolitseidest moodustatud ametasutusel, nagu näiteks, kriminaalvanematel-assistentidel, olla eeluurimise toimel õigused. Eeluurimist võiks siis ajada lihtsalt, kiirelt ja mitte halvamate tagajärgedega, kui kohtu-uurijad. Näiteks: kuritegu on sündinud, assistent sõidab

agendiga kohale, kohapeal täidab agent osalt jälgimise kohuseid, s. o.: teadete kogumised, kuriteo jälgede alalhoidmine, süüaluse tabamine jne. ja sealsamas algab vanem-assistent kohapeal eeluurimist. Juurdlusi vähemates kuriteo asjades võib toimetada üksi kriminaal-assistent, seega võiks vanem-assistent toimetada eeluurimisi, mis alluksid praegustele rahukogudele, assistent aga juurdlusi neis asjades, mis praeguse korra juures rahukohtunikule alluvad, kuna agent täidaks jälgimise ülesandeid.

Ükski asutus ei saa ilma juhita olla ja sellepärast ka mitte sarnane kriminaal-pol. ja kohtu-uurijatest moodustatud asutus. Selle eesotsas võiks olla juriidilise haridusega ja laiemate kogemustega juht, kes eeluurimise materjali vaatab läbi ja kui tarvis, siis selle assistendile annab täiendada. Kui eeluurimine lõpetatud, saadab ta selle kohtule edasi, ehk kui kuriteo tundemärgid puuduvad, läheb asi lõpetamisele. Krim. van.-assistentidele võiks niisugusel korral poutseikooli juures 4—6-kuulised õigusteadlikud kursused korraldada, siis võiksid nad väga hästi praeguste kohtu-uurijate kohuseid täita.

Tahtsin siin mõned vastused anda „Hääle“ kirjutusele, mis ilmunud „E. Politseilehes“ nr. 16. Näiteks, arvab viimane, et kriminaalametnikul on sellest küllalt, kui tema hobusevarast taga ajades temale järele kihutab bloc-notes käes, sinna mõned märkused teeb, varga tabab ja siis kohtu-uurija juures oma seletuse kirjutab, tähendades, kes tunnistajad on. Sellest võib järeldada, nagu kriminaalametnikul üldse tarvis ei olegi sõna tõsisel mõttes juurdlust toimetada. Tegelik, põhjalik jälgimine ei ole aga nii lihtne. Nii kohtu-uurija, kui ka kohus nõuab alati täielikku juurdlust, kus tunnistajad protokolleerides on üle kuulatud jne.; kohtu-uurijal (või kohtul) peab olema selge pilt, keda ülekuulamisele kutsuda (ehk kuriteo tundemärkide puudusel asja lõpetamisele määrata).

Mis puutub sellesse, nagu ei oleks

õige, et esimene kuritegija või tunnistaja ülekuulamine kõige tähtsam, tõenäolisem on, siis on see vaieldav; kas võib tunnistajal asjaolud selgesti meeles olla mitme kuu või aasta pärast? Tihti võime kohtusaalis kuulda, et tunnistaja kohtulaua ees ütleb, et sündmusest on palju aega möödunud ja, et kinnitab seda, mis kriminaalpolitsei ametnikule või kohtu-uurijale ülekuulamisel näitas. Mis puutub kuritegija ülekuulamisesse, siis kuulatakse kuritegijaid, kes oma süüdi salgavad, kriminaalpolitseis üle peale selle, kui juurdluse materjal on juba valmis; siis teab juurdlustoimetav ametnik tarvilisi küsimusi süüalusele või kohtualusele ette panna.

„Hääl“ kirjutab: „Asjata on arvata, et välispolitseinik (algjuurdlust toimetades) oma äranägemise järele talitab ja kui kriminaalametnik kohale jõuab, siis enam palju peale hakata ei ole.“ Kahjuks on see tihti nii. Kriminaalpolitseil ei ole Eestis küll iseäralist erikooli olnud, kuid teatavasti peeti neile ju kursustel siiski õhtutundidel välispolitseist eraldi ettelugemisi ja praktilisi toiminguid kuritegude jälgimises ja ei saa öelda, et meie kriminaalpolitsei halvasti oleks õpetatud. Muidugi tuleb ka kriminaalpolitseil veel õppida, nagu välispolitseilgi.

Mis puutub sellesse, et iga praktika-mees veel korralik töömees ei saa olla, siis on see nii, et nürisid inimesi - ametnikke on ju olemas; ta praktiseerigu kas või kümneid aastaid, aga siiski jätab ta palju soovida. Sarnased ametnikud pääsesid kohtadele ajal, mil teisi käepärast ei olnud ja teenistuse vanust arvesse võttes, on paljud veel kohtadel.

Jääks lõpuks soovida, et kohtu-uurijate ja kriminaalpolitseide instituudi ühendamise küsimus laiemates ringkondades harutusele tuleks. Räägitakse kokkühoidmisest ja lihtsustamisest, siin on selleks võimalused.

E. L.

Toimetuse märkus. Sellega lõpetab toimetuse vaieluse kõne all oleva küsimuse kohta.

Läti politsei küllasõit Tallinna ametvendade juure.

Esimesed politsei spordi võistlused Riia — Tallinn.

Riigivanema rändava auhinna omandas Tallinn.

Viimaks saabus kauaigatsetud tund, kus politsei sportlastele avanes võimalus esimesi võistlusi pidada oma lähemate

naabrite, lätlaste, osavõtul. Südamlik vahetõde ei puutunud ainult võistlusväljal silma, vaid juba külaliste vastuvõtmine

muutus suurejooneliseks sõprusavalduks. Esimene külaliste vastuvõtmine sündis Läti Valgas, kuhu olid sõitnud vastu võtma Tartu-Valga prefekt Kruus, politseikooli komissar Muikmann ja Valga linna komissar Gnadenteich. Eesti Valgas, raudteejaama einelauas, korraldati esimehele külaliste, kellede arv ühes arvates nelja daami, ulatas 51 peale. Tallinna jaam oli lipuehtes ja kaskedega kaunistatud. Külalisi oli vastu võtma ilmunud suuremal arvul kõrgemaid politseiametnikke. Platvormil esines Tallinna-Harju prefekt lühikese tervituskõnega, millele Riia prefekti poolt vastutervitus järgnes. Jaamaesisele oli seatud politseikoolist ja ratsareservist moodustatud aukompanii. Peale aukompanii vastuvõtmist Riia prefekti poolt, sammuti lätlastega ühiselt lippude ja sõjaväe orkestri saatel rongikäigus läbi linna ning asuti politseikooli. Kõrgemad ametnikud asetati „Kuld Lõvi” võõrastemajasse. Jaama ja tee ääre, kust rongikäik läbistus, oli suuremal hulgal uudishimulikke tulnud külalisi vaatama. Hiljemalt tegid külalised viisite, tutvunesid linnaga ja käisid eelharjutusi tegemas.

Järgmine päev kujunes võistluste tõttu pealinna suursündmuseks. Juba varakult kogus väljale rahvaparv ja ennenägemata arvul politseinikke. Oodatakse põnevusega pidupäeva haripunkti, võistluste avamist, mis ka võrdlemisi täpselt sünnib määratud ajal. Algab paraad tressis, võistlejate eel sammub peakorraldaja, tuntud sportlane E. Klumberg, järgnevad lätlased ja meie sportlased. Sirgetes ridades sammutakse tribüüni eest läbi ja paraad leiab aset tribüüni ees. Hra sise-minister peab lühikese tervituskõne, lastes Läti presidenti ja valitsust elada, millele järgnesid mõlema riigi hümnid. Huvitav oli tähele panna, et lätlased nii hästi oma kui ka meie hümnid lauluga kaasa aitasid. Järgneb võistlusteelne vanne, fanfaaride hüüded ja mars. Väljal on märgata kohtunikude ja korraldajate viimseid askeldusi ja juba asuvad 100 meetri jooksjad starti. Nende seas läti eestlane, politsei leitnant (konstaabel) Oja, kes lätlastel üks parematest kergejõustiku sportlastest ja isegi läti nime oli Pariisi olümpiaadil kaitsmas.

Nagu ette oli arvata, sai Oja esimese koha võrdlemisi hea ajaga 11,6 (eesti rekord on 11,—); 2) Tann ja 3) Friede (L.) Siin peab ütleva, et meie jooksjate arv näis piiratud olema. Kahtlemata oleks

võinud konkurents suurem olla, kus ei oleks tohtinud puududa Ellip.

Kuulitõukes on lätlased nõrgad. Nende hulka kuuluv Oja ametvend, läti eestlane Kivi, ei suuda suurt ära teha, jääb neljandale kohale. Esimeseks tuleb Neumann (E.) 13,11, 2) Teearu (E.) 11,56 ja 3) Auciem (L.) 10,61.

Kõrgushüppes omandab esimese koha Ottenson (E), hüpatas 1.55, 2) Jürgens (L) 1,45. (vahelhüppes 1,50) ja 3) Villo (E.).

Raskustõstmises: 1) Neumann (E.) 262½ kg., 2) J. Kruumin (L.) 242½ kg., mõlemad raskekaalus.

Poolraske kaalus: 1) Teearu (E.) 215 kg., 2) Auciem (L.) 187½ kg.

3000 meetri käik relvas kujunes selle päeva huvitavamaks numbriks. Eestlane Kongas asub alguses vedama ja loogakuuliselt sammudes ei lase järgnevaid lätlasti mööda. Finiši eel kipub lätlane Cerps vägise mööda; et esimest kohta mitte kaotada, annab Kongas jalgadele lisa, lastes tasast sõrki, mida kohtunikud arvesse võtavad. Olgugi, et aeg (17 m. 15,7) parem, määratakse Kongasele teine auhind. Lätlane Cerps saab esimese koha ajaga 17 m. 15,9. Kolmanda koha omandas lätlane Meimers. Eestlane Sieger lõpetas oma „patseerimise” käigu õige kahvatult. Siegeri asemel oleks pidanud mõni teine osa võtma. Kettaheitel on eestlased täielised peremehed: 1) Teearu 34,60, 2) Neumann 34,5, 3) Dzenis (L.) 29,53. Sellega omab Teearu „E. Politseilehe” poolt annetatud auhinna.

Kaugushüppes tuleb ootamatult esimesele kohale jalgpallimängija Kürbis 5,86½, 2) Friede (L.) 5,83, 3) Oja 5,79½.

Raskusheites 12,5 kg. langeb esimene võit Neumanile 14,22, 2) Teearu 13,67, 3) Krumin (L.) 11,43.

4×100 mtr. teatejooksus võitis läti meeskond ajaga 48,5, kuhu kuulusid Oja, Friede, Cerps ja Jürgens.

Järgmise päeva varahommikul jätkub võistlus Juhkentali lasketiirus, kus kohtadele tulevad:

Inglise vintpüssist 200 m. kauguselt kolmest seisakust, püsti, põlvili ja pikali olles (igast seisakust 5 lasku): 1) Jaama (E) 110 p., 2) Lehova 105 p., 3) Schütz 104 p. ja 4) Tukumietis (L.) 101 p.

Sama kauguse peale lastes, võitis eesti meeskond 217 punktiga, kuna lätlased 207 punkti said. Üldiselt lasi meeskond 36 lasku.

Montekristost 25 mtr. kauguselt á 15 lasku: 1) Tukumietis 65 p., 2) Jansons (L.)

58 p., 3) Viismann (E) 50 p., 4) Bersin (L.) 43 p., Sama kauguse peale lastes, võitis läti meeskond 24 punktiga. Eestlased said 14 punkti, lastes üldiselt 6 lasku.

Brovningust lastes, 30 mtr. kauguselt, omandab esimese koha Ernits (E.) 85 p., 2) Kugis (L.) 84, 3) Sponberg (L.) 60 p., 4) Tukumietis 56 p.

Teatejooksus 10×500 mtr. ümber linna tulid esimesele kohale lätlased ajaga 13 m. 21 sek. Seda jooksu oleks võinud meie mehed võita, kui üks osavõtjatest ei oleks õigelt teelt kõrvale jooksnud. Vehklemises sai esimese koha Sponberg (L), 2) Kerberg (E), 3) Balodis (L). Kõieveo võitsid lätlased rebides ühel jõul. Meie mehed ei jõudnud oma jõudu küllalt otsarbekohaselt ühendatult tegevusse rakendada, näis kui rebitaks killustatult. Meeskonna koosseis vajaks muutmist. 400 meetri jooksus langeb esimene koht Ojale ajaga 54,2, 2) Tann (E) ja 3) Teearu. Treener Klumberg ergutab Tanni küll kaasajooksuga ja hüüetega, kuid kahjuks tagajärgi ei anna ja Tannile jääb teine koht. Granaadiheitel oli tüse Lehova, võitis esimese koha tagajärjega 60,95, 2) Neumann 57,76, 3) Krumin (L) 52,61.

1500 meetri jooksus: 1) Madisson, 2) Ertis, (mõlemad Eesti), 3) Krusts (L). Poksis võitis kergekaalus Krievis (L) ja raskekaalus Teearu (E). Takistusteatejooksus 4×1 ring võitis läti meeskond: Oja, Kruumin, Jürgens, Cerps.

Riialaste vabaharjutused püssidega kujunesid omapärasteks ja meeldivateks. Täpse piinlikkusega viidi harjutused lõpuni, kus püramiidi tippu, kogupaugu kõlaga ühel ajal, kerkisid mõlemate riikide lipud. Suurepäraselt vaatepilti pakkus lätlaste poolt demonstreeritud suure rõngaga esiletoodud püramiidid, mis puhtalt, kiirelt ja kombinatsioonide rikkalt viidi läbi. Kahtlematalt nõuab sarnase hiilgenumbril läbi viimine kauakestvat ja energilist tööd ja head instruktore. Meie poolt demonstreeriti Jiu-Jitsu võtteid ja maadlust politseikooli abikomissari Tanni juhatusel, mis väga huvitavad olid ja publikule meeldisid.

Võistluste lõpul jagati auhinnad politseikooli direktor hra Metsa poolt võistleja-

tele välja. Neumann, Teearu ja Oja kuhjati auhindadega üle, mis suurte väärtustega. Siseministri rändava auhinna võitsid lätlased. Läti saadiku hra Sesmise auhinna võitsid tallinnlased. Riigivanema üldauhinna, mis rändav, võitsid samuti tallinnlased, võites 12 punktiga lätlasti.

Samal õhtul korraldati võistlejatele ja korraldajatele ball, kus üksteist lasti „elagu“ hüüete saatel elada ja viibiti koos kuni varase hommikuni. Järgmisel päeval käidi hipodroomil ratsareservi poolt korraldatud võistlusi vaatamas ja õhtuse kiirrongiga asusid lätlased kojupoole teele. Ärasaatmine sündis samase pidulikkusega nagu vastuvõtminegi. Daamide poolt jagati lahkujatele lilli. Külalisi sõitis saatma raudteede komissar Ivask. Sõites Tartust läbi, olid jaama kogunud Tartu ametvennad prefekt Kruusiga eesotsas.

Kui arvesse võtta, et politseiline sport alles lapsekingades ja peetud võistlused, kui sellesarnased alles esimesed, võib kättesaadud tagajärgedega täiesti rahul olla. Kuid siin ei tohiks käsi rüppe panna ja puhata saadud loorberitel, vaid tuleks asuda veel suurema hooga asja juure, seda enam aga nüüd, kus lätlased on meid juba kuu aja pärast Riiga külla kutsunud uueks jõukatsumiseks. Ei teeks paha, kui püütaks korraldada enne ärasõitu, omavahele võistlusi uute jõudude väljavalimiseks, milledest ei peaks puudust olema. Jaoskondadest tuleks valida iga ala jaoks uusi jõude. On tagavaraks küllalt mehi, nagu Siigor laskmises, Tulpe tõugetes ja poksis, Ploomann tõstmises jne. Seekord näis, et jaoskondadest osavõtjad olid liig vähesel arvul esitatud. Muidugi teeb jaoskonna meeste raskusi treeneerimise võimaluste puudumine, ei taheta vabal ajal, mis nii kui nii lühike, harjutamas käia. Oleks aeg leida teid, kuidas kehakultuuri arendada käsikäes üldiste õppustega. Muidu jääb seegi politseikoolist saadud sportline idu lämbu.

Virgutagu senini saadud tagajärjed meie politsei spordiharrastajaid ja sellel alal vaevanägijaid edaspidisele tööle, mis veel söötis. Seks tahet ja jõudu!

Särevere raiooni konstaabel G. Jürgensoni 20. aastane teenistuse juubel.



3. juunil s. a. pühitses Särevere raiooni konstaabel Järvamaal Georg Jürgensoni oma 20-a. politseiteenistuse juubelipäeva.

On põhjust sel päeval tagasi vaadata läbielatud aja ja tehtud töö peale Jürgensoni omal, samuti ka kaasteenijatel, võt-

tes juubilarilt eeskuju ja ammutades tahtejõudu edaspidiseks teenistuseks politsei ridades.

Ei saa ütelda, et politseiteenistuses inimene, iseäranis nüüdsel ajal, kaua püsida ei suuda, ega tormidele ja kiusatustele vastu panna. Need Jürgensoni taolised vanad tulbad on head teenäitajad noortele algajatele, ning oma teenete ja sõbraliku vastutulekuga väärivad meie noorte tähelepanu.

Georg Jürgenson sündis 1883. aastal. Peale Rakvere linnakoolis õppimist ja Tallinnas kubermangu valitsuse poolt korraldatud kursuste lõpetamist, asus Jürgenson 3. juunil 1906. aastal politseiteenistusse urjadnikuna Särevere valda, kus ta kogu aeg ühel kohal teenib tänapäevani.

Jürgenson, selle peale vaatamata, et paljude vastu seaduse piirides karmi kätt on tarvitanud, on siiski seltskonna ja rahva seas lugupidamises, samuti kaasteenijate peres oma sõbraliku ja rahuliku iseloomu tõttu.

Soovime juubilarile südamest õnne, pikka iga ja püsivust veel kaua aastaid politsei ridades teenida ametvendadele auks ja eeskujuks ning kodanikkude kasuks.

Türi jaoskonna politsei ametkond.

Ametlik osa.

Politseidirektori käsukirjaga 4. juunist s. a. nr. 26

on politsei osakonna väljamaalaste toimikonna asjaajajaks määratud Tallinna-Harju prefektuuri kordnik Karl Seliste-mägi, arvates 1. juunist s. a.

Haapsalu linna I raiooni konstaabel Aleksander Oopkaup on paigutatud ümber omal palvel Kärkla I raiooni konstaabliks Läänemaal, arvates 1. juunist s. a.

Tartu - Valga prefektuuri asjaajaja Johannes Müür on määratud konstaabli kohustetäitjaks Tartu linna II. jaoskonda, arvates 10. juunist s. a.

Kõrgesaare raiooni konstaabli kohustetäitja Läänemaal Aleksander Vellig on paigutatud ümber omal palvel Haapsalu linna I. raiooni konstaabli kohustetäitjaks, arvates 16. juunist s. a.

Kohtuministeeriumi määrus karistusteadete kogumise kohta.

(Antud karistusteadete andmise ja kogumise reeglite põhjal. Sead. ja Val. korr. kogu 1909. a. nr. 85, art. 684 § 13.)

1. Kõik asutused ja isikud, kes nende juures toimetatavates kriminaalasjus peavad arvesse võtma süüaluste eelkaristust (Sead. ja Val. korr. kogu 1909. a. nr. 85 art. 684 § 15), on kohustatud vastavaid teateid ammutama kohtuministeeriumi poolt iga 3 kuu tagant väljaantavatest karistusteadete kogust.

2. Karistusteadete andmine järelpärimiste peale lõpetatakse kohtuministeeriumi poolt 15. juunil 1926. a.

Kantseilise asjaajamise lihtsustamine Saksamaal.

Saksamaa siseministeriumi direktor Dr. Brecht pidas mõne nädala eest Berliini administratiiv-akadeemias huvitava loengu aine üle: valitsus ja kantseleide reform. Loengu esimeseks tagajärjeks oli asjast huvitatud ametnikkude koosolek, kus otsustati ülesseatud põhimõtteid praktiliselt seisukohalt kaaluda ja katsuda võimalikult laias ulatuses läbi viia põhjalik kantseilise asjaajamise lihtsustamine. Koosolek valis osavõtjate seast mitu alamkomisjoni üleskerkinud küsimuste üksikasjaliseks kaalumiseks. Kaalumisele tulevad esimeses järjekorras järgmised küsimused: kirjade registreerimise ärakaotamine, kirjade käigu kiirustamine, aktide korraldamise lihtsustamine. Komisjonide arvamist võetakse aluseks uue kantseilise asjaajamise korra maksmapanemisel riigi ministeeriumides, mis tahetakse kindlasti läbi viia veel käesoleval aastal. Üksikute osariikide ministeeriumid jäävad esialgu vana korra juure, kuni küsimuse lõpuliku selgitamiseni ja tegelikkude tagajärgede saavutamiseni. Asjaajamise lihtsustamise küsimus on Saksamaal viimaste aastate jooksul eriliselt põnevaks muutunud alaliste koosseisude vähendamise tõttu. Muu seas kaivatsetakse uut korda demonstreerida ka juba sügisel, Berliini suurel politseinäitusel, kus isegi eriosa asjale pühendatud, mis oma korda näitab, kui suurt rõhku praegu pannakse kantseilise asjaajamise lihtsustamisele riigiasutustes.

Kui kuritegija õpetab kodanikke.

Freiburgi linnas, Shveitsis, pandi hiljuti toime suurem murdvargus linna laenu- ja hoiuühisuses. Murdvaras lõhkus teraskapi, varastas raha ja väärtpaberid, kuid viimasel silmapilgul sattusid ametvõimud kuritegija peale ja võtsid mehe kinni. Varsti selgus, et tegemist on tuntud ja kardetava murdvargaga, kelle erialaks on teraskappide lõhkumine ja kes on tuntud mitme riigi politsei- ja kohtuvõimudele. Ametvõimud tahtsid teada saada ja oma silmaga näha, kuidas töötab rahvusvaheline kuritegija, ja tegid viimasele ettepaneku rahakapi lõhkumist demonstreerida politseivõimudele ning laenu- ja hoiuühisuse juhatusse. Murdvaras oli ettepaneku täielikult päri. Peale politsei ja pan-

gajuhatuse võtsid asjast osa veel mitmed teised, asjast huvitatud isikud. Kuritegija, muu seas, intelligent ja hea hariduse saanud noormees, kes aga juba varakult eksiteele sattunud, algas oma demonstratsiooni päris korraliku teadusliku loenguga. Tema oskas kuulajaid täielikult köita, nii et nemad muud midagi ei näinud ega kuulnud, kui murdvarast. Siis algas tegelik demonstratsioon; kuritegija töötas kõige jõu ja osavusega kapi kallal — ja hüppas korraka ukse poole ning sealt välja. Politsei ruttas mehele järgi, kuid see oli suutnud ust põgenemisel lukustada. Kui lõpuks jõuti ust lahti murda ja välja pääseda, oli kuritegija ammu kadunud. Senini pole teda veel suudetud tabada.

Õnnetute juhtumiste arv Berliinis.

Õnnetute juhtumiste arv Berliinis, mis ühenduses tänavliikumisega, on viimasel ajal tunduvalt tõusnud. Kuna 1924. a. 7250 juhtumist registreeriti, tõusis see arv 1925. a. juba 11.056 peale. Selle juures said vigastada 4929 inimest (1924. a. — 3200) ja surma said 143 (140) isikut. Üldarvust langeb süü sõiduabinõude juhtide peale 7603 (4360) korral ja nimelt: 1254 korral autotakside juhtide, 1664 korral eraautode juhtide, 810 korral veoautode juhtide, 140 korral autobusside juhtide, 325 korral trammi juhtide, 594 korral mootorrataste juhtide, 873 korral jalgrattasõitjate, 539 korral muude (peaasjalikult hobuste) sõiduriistade juhtide peale. 1404 korral olid jalakäijad ise süüdi õnnetutes juhtumistes. Eraautode hulgas, milledega juhtus õnnetus, paistab silma suur arv välismaalaste autosid. Õnnetute juhtumiste üldarvu silmnähtav suurenemine ripub ära suurel määral sõiduriistade arvu suurenemisest. Nii oli Berliinis 1925. aasta lõpul 14.900 eraautot, sama aasta märtsikuul aga kõigest 13.350 autot, 6000 taksi-autot — 3650 vastu, 310 autobussi — 150 vastu, 8400 (7780) veoautot, 9700 mootor-ratast — 6800 vastu, 50.000 (35.000) jalgratast, 6000 (4000) kergest mootorratast ning 3350 (2950) trammi. Politseiliselt karistati 1926. a. esimese veerandaasta jooksul autojuhte 19.352 korral: määruste vastu eksimise eest 3915 korral, liig kiire sõitmise eest 1315 korral, puuduva valgustuse eest 3339 korral ning puuduliku numברי valgustamise eest 1168 korral.

Eksikombel süüdi mõistetud keele mittefundmise tõttu.

Hiljuti tuli Ühisriikides Trentoni linnas, New - Jersey osariigis, avalikuks eksitus kohtumõistmisel, mis küll vist esimene sarnane kriminaalajaloos üldse. Kedagi Morelló't mõisteti 8 aasta eest eluaegsele sunnitööle naise tapmise pärast protokollil alusel, mis kokku seati mehe ütluste põhjal. Mees oskas ingliskeelt väga puudulikult, ei saanud küsimustest aru ning see sai temale saatuslikuks. Mehe sõnadest saadi valesti aru, ei teatud ka, et kaebelune temale esitatud küsimustest hästi aru ei saa, ning kohus mõistis Morello tema oma tunnistamiste põhjal eluajaks vangimajaja. Vangimajas hakkas mees otsekohe ingliskeelt õppima ja peale kaheksa aastast õppimist õppis vang keele

täielikult ära; temal läks ka korda asja uuesti harutamisele võtmist läbi viia. Nüüd selgus, et mees omal ajal sündmust kirjeldas ja seletada tahtis, kuidas ja mis põhjusel sündis naise enesetapmine. Heas ingliskeeles tähendas mees kohtunikku-dele, et tema kadunud naine end mürgitas sellepärast, et teda sõjaväkke kutsuti ja et naine leidis, et tema meheta elada ei suuda. Tõesti läkski Morello'l korda mitmesuguste tõenduste ja juurekutsutud tunnistajate abil korda selgeks teha, et tema süüta on ja et õieti ainsaks põhjuseks tema süüdimõistmisele oli puudulik riigikeele tundmine. Tõlki tema omal ajal ei palunud, olles kindlas usus, et temast kui süütust nii kui nii aru saadakse. Kohus mõistis kohtualuse õigeaks.

Väljaandja: **Siseministeeriumi administratiiv-ala kirjastus.** Vastutav toimetaja: **E. Maddison.**
Tegev toimetaja: **O. Angelus.**

K u u l u t u s e d.

Tunnustatakse maksvusetuks järgmised isikutunnistused:

Benholm, Juhan Andrese p., v. a.
Vormsi vallaval. 8. 5. 22 a. nr. 585.

(33965)

Märtmann, Anna Jüri t., v. a. Rakvere linna pol. jsk. 20. 12. 19 a. nr. 3508.

(38652)

Reismann, Leena Joosepi t., v. a. Rakvere linna pol. jsk. 1. 12. 19 a. nr. 1155.

Rebane, Johannes Madise p. (38654)

Tiivas, Johannes Tooma p., v. a. Rakvere linna pol. jsk. 17. 12. 19 a. nr. 3240.

(38655)

Part, August Jaani p., v. a. Varbola vallaval. 22. 1. 21 a. nr. 869.

(34732)

Jerlet, Marie Hansu t., v. a. Laitse vallaval. 18. 12. 19 a. nr. 161.

(34733)

Kolts, Anna Augusti t., v. a. Vao vallaval. 23. 4. 21 a. nr. 1752.

(34734)

Jenk, Tõnis Hansu p., v. a. Kernu vallaval. 31. 1. 22 a. nr. 13.

(34735)

Simson, Emilie Jaani t., v. a. Laitse vallaval. 11. 4. 21 a. nr. 484.

(34736)

Samborg, Nikolai Jakobi p., v. a. Kloostri vallaval. 7. 6. 22 a. nr. 1807.

(34737)

Aleschkin, Ivan, v. a. Tall. linna pol. 5. jsk. 1920 a. nr. 10428.

(35787)

Kerdi, Otto, v. a. Tall. linna pol. 5. jsk. 13. 12. 19 a. nr. 2895.

(35788)

Lubi, Johannes, v. a. Tall. linna pol. 4. jsk. 1920 a. nr. 5383.

(35789)

Jakobson, Aleksander, v. a. Raudteede pol. ülemalt 1920 a. nr. 5852.

(35790)

Braakmann, Riidu, v. a. Tall. linna pol. 5. jsk. 30. 3. 20 a. nr. 10349.

(35791)

Jaanson, Edgar, v. a. Tall. linna pol. 5. jsk. 19. 1. 20 a. nr. 6983.

(35792)

Elvest, Alfred Juhani p., v. a. Paasvere vallaval. 9. 12. 19 a. nr. 293.

(36632)

Pukk, Andres Jaani p., v. a. Vao vallaval. 11. 11. 20 a. nr. 1455.

(36633)

Sirelpuu, Aleksander Jaani p., v. a. Paasvere vallaval. 28. 12. 19 a. nr. 969.

(36634)

Hein, Richard Reinu p., v. a. Liigvalla vallaval. 22. 12. 19 a. nr. 109.

(36635)

Venek, Hans Hansu p., v. a. Märjamaa vallaval. 21. 5. 20 a. nr. 958.

(36681)

Kerner, Aliide Jüri t., v. a. Veltsa vallaval. 28. 12. 19 a. nr. 471.

(36683)

Tamm, Johan Hindreku p., v. a. Velise vallaval. 23. 3. 20 a. nr. 376.

(36684)

Kõrs, Mart Mihkli p., v. a. Märjamaa vallaval. 30. 12. 19 a. nr. 173.

(36685)

Luige, Gustav, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 12. 9. 24 a. 4818.

(36801)

Enkelberg, Adele, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 18. 7. 22 a. nr. 81.

(36802)

- Johanson, Mihkel, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 5. 12. 19 a. nr. 2079. (36803)
- Velts, Johannes, v. a. Rakvere linna pol. jsk. 30. 8. 21 a. nr. 6309. (36804)
- Tibu, Johannes, v. a. Tall. linna pol. 2. jsk. 3. 2. 25 a. nr. 682/215908. (36805)
- Alt, Jüri, v. a. Tall. linna pol. 5. jsk. 12. 12. 20 a. nr. 11825. (36806)
- Jenk, Jaan, v. a. Tall. linna pol. 2. jsk. 16. 1. 25 a. nr. 169. (36807)
- Nõmmik, Lisette, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 27. 3. 20 a. nr. 9479. (36808)
- Kelement, Aline, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 21. 10. 20 a. nr. 12538. (36809)
- Lepp, Leena, v. a. Tall. linna pol. ülemalt 19. 2. 20 a. nr. 10497. (36810)
- Javorsky, Nikolai, v. a. Tall. linna pol. 5. jsk. 18. 2. 20 a. nr. 8327. (36811)
- Ruut, Alma, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 16. 1. 20 a. nr. 5730. (36812)
- Audse, Harry, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 23. 5. 21 a. nr. 13977. (36813)
- Kartau, Peeter, v. a. Tall. linna pol. ülemalt 17. 2. 20 a. nr. 7967. (36814)
- Tammik, Eduard, v. a. Tall. linna pol. 2. jsk. 29. 8. 22 a. nr. 1205. (36815)
- Kont, Aita, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 5. 12. 21 a. nr. 15172. (36816)
- Kangur, Anastasia, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 21. 1. 22 a. nr. 15422. (36817)
- Soemets, Feodor, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 8. 12. 24 a. nr. 4622-a. (36818)
- Donn, Adele, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 8. 12. 19 a. nr. 1593. (36819)
- Evert, Karl, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 12. 1. 24 a. nr. 3363. (36820)
- Tomson, Ella, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 4. 12. 19 a. nr. 2041. (36821)
- Ratas, Salme, v. a. 11. 12. 19 a. nr. 3144. (36822)
- Nööp, Jüri. (36823)
- Regi, Marie, v. a. Tall. linna pol. ülemalt 12. 2. 20 a. nr. 6818. (36824)
- Neuvaldt, Johannes, v. a. Kloostri vallaval. 29. 12. 19 a. nr. 225. (36825)
- Lipp, Eduard, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 24. 12. 22 a. nr. 220. (36826)
- Kruuse, Endel. (36827)
- Mihkelten, Rein, v. a. Väätša vallaval. 23. 4. 21 a. nr. 793. (36828)
- Kristal, Johannes, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 8. 1. 20 a. nr. 4529. (36829)
- Ummer, Ida, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 4. 3. 20 a. nr. 8139. (36830)
- Schvalm, Eugen, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 10. 2. 23 a. nr. 485. (36831)
- Latsi, Madli, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 23. 1. 20 a. nr. 7256. (36832)
- Arukäe, Eduard, v. a. Lümmada vallaval. 4. 12. 25 a. nr. 98. (36833)
- Kuumann, Johannes, v. a. Tall. linna pol. 4. jsk. 4. 1. 20 a. nr. 6235. (36834)
- Tamrikas, Anton, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 7. 5. 21 a. nr. 13899. (36835)
- Vellmann, Otto, v. a. Järva maak. pol. ülemalt 10. 3. 22 a. nr. 2576. (36836)
- Nero, Marie, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 25. 11. 19 a. nr. 1015. (36837)
- Lass, Marie, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 24. 1. 20 a. nr. 7809. (36838)
- Hofman, Gerda, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 16. 6. 21 a. nr. 14150. (36839)
- Laurberg, Anna, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 7. 11. 21 a. nr. 14994. (36840)
- Lepp, Emilie, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 18. 3. 20 a. nr. 8788. (36841)
- Iuht, Karl, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 12. 4. 23 a. nr. 856. (36842)
- Johanson, Julie, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 20. 12. 19 a. nr. 4742. (36843)
- Janson, Kirill, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 1920 a. (36844)
- Niggol, Marie, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 22. 1. 20 a. nr. 6768. (36845)
- Lepp, Kristof, v. a. 24. 8. 21 a. nr. 14553. (36846)
- Uibo, Jaan, v. a. Viljandi linna pol. ülemalt 23. 1. 25 a. nr. 1814. (36847)
- Tiideberg, Johannes, v. a. Rakvere linna pol. ülemalt 18. 5. 22 a. nr. 6712. (36848)
- Lepik, Marie. (36849)
- Mihkel, Ksenja. (36850)
- Kesküla, Erina Matveit, v. a. Suure vallaval. 29. 9. 22 a. nr. 1093. (37076)
- Kesküla, Ivan Feodori p., v. a. Saulepi vallaval. 15. 5. 25 a. nr. 59. (37077)
- Künnapas, Jaan Jaani p., v. a. Lihula vallaval. 24. 3. 20 a. nr. 780. (37078)
- Paltson, Jüri Johani p., v. a. Paadremaa vallaval. 27. 2. 25 a. nr. 308. (37080)
- Rossfeldt, Mihkel Toomase p., v. a. Massu vallaval. 29. 12. 19 a. nr. 457. (37082)
- Brauverk, Artur Jüri p., v. a. Lihula vallaval. 28. 4. 20 a. nr. 1200. (37081)
- Paulus, Elviine Pauline Mihkli t., nr. 963. (37629)
- Schleicher, Jaan Mihkli p., nr. 465. (37630)
- Schleicher, Marie Ado t., nr. 466. (37631)

- Lustholler, Valter Jüri p., nr. 810. (37632)
- Sigur, Johannes Hansu p., nr. 20. (37634)
- Remmelgas, Valter Tooma p., nr. 11347. (37635)
- Arusoo, Jakob Hansu p., nr. 332. (37636)
- Jablokov, Marie Hansu t., nr. 526. (37637)
- Tatrik, Eduard Jaani p., nr. 59. (37638)
- Tallermann, Aleksander Jaani p., nr. 68. (37640)
- Rääk, Martin Jüri p., nr. 111. (37641)
- Noorberg, Elviine Jüri t., nr. 9732. (37643)
- Sirgo, Marie Tõnu t., nr. 287. (37644)
- Sirgo, Karl Hansu p., nr. 289. (37645)
- Gremberg, August Adami p., nr. 6. (37646)
- Mardim, Anton Jaani p., nr. 769. (37647)
- Lüdig, Karl Jakobi p., nr. 166. (37648)
- Abrams, Hans Abrami p., nr. 507. (37649)
- Sirgas, Hans Jaani p., nr. 556. (37650)
- Galindo, Maria Danieli t., v. a. Tall. linna pol. 4. jsk. 1919 a. (37695)
- Viitmann, Alma Jaani t., v. a. Rae vallaval. 1925. a. nr. 7. (37696)
- Liiu, Amalie Juhani t., v. a. Rae vallaval. 1920 a. nr. 1408. (37697)
- Ruhno, Jüri Jüri p., v. a. Tall. linna pol. 2. jsk. (37698)
- Perm, Alma Johani t., nr. 76. (34937)
- Lomp, Johannes Kristjani p., nr. 35. (34938)
- Schott, Albert Emili p., nr. 1214. (34939)
- Blumfeldt, Ludvig Karli p., nr. 48. (34947)
- Puusta, Hugo Augusti p., nr. 260. (37905)
- Reimann, Karl Jaani p., nr. 1200. (37902)
- Urm, Karl Juhani p., nr. 37. (37902)
- Sild, August Jaani p., nr. 473. (37906)
- Sild, Alviine Märdi t., nr. 474. (37906)
- Liivak, Tõnu Jaani p., nr. 1207. (37901)
- Kütt, Ella Mardi t., nr. 725. (37903)
- Käärik, Hilda Peetri t., nr. 4. (37904)
- Tänav, Anastasia Eduardi t., nr. 505. (34950)
- Adov, Marie Roberti t., nr. 1048. (37909)
- Sirel, Hugo Jaani p., nr. 731. (37908)
- Bergmann, Artur Ado p., nr. 402. (37907)
- Lomp, Ludvig Kristjani p., nr. 117. (37912)
- Lausing, Emilie Jakobi t., nr. 285. (37917)
- Jurak, Karl Mihkli p., nr. 23. (37914)
- Blaubrik, Eduard Juhani p., nr. 454. (37913)
- Karlson, Paul Jakobi p., nr. 1527. (37915)
- Kumissar, Hans Tõnu p., nr. 420. (37916)
- Kärt, Jaan Tõnise p., nr. 34. (37918)
- Koppel, Oskar Villemi p., nr. 92. (37919)
- Manitski, Marie Magnuse t., v. a. Tall. linna pol. 1. jsk. 18. 12. 19 a. nr. 5429. (38016)
- Tomson, Lidia Hansu t., v. a. Tall. linna pol. 1. jsk. 2. 12. 19 a. nr. 1160. (38017)
- Turmann, Johan Priidiku p., v. a. Tall. linna pol. 1. jsk. 17. 8. 20 a. nr. 11310. (38018)
- Pajus, Mart Hansu p., v. a. Tall. linna pol. 1. jsk. 8. 12. 19 a. nr. 2119. (38019)
- Fridolin, Elviira Jaani t., v. a. Pärnu linna pol. jsk. 8. 8. 25 a. nr. 933/249525. (38020)
- Raskal, Bernhard Ottomari p., v. a. Tall. linna pol. 1. jsk. 14. 8. 23 a. nr. 1421/108299. (38021)
- Kerdmann, Martin Jaani p., v. a. Tall. linna pol. 1. j. 1923 a. nr. 1112/092433. (38022)
- Blaum, Marta Eva t., v. a. Võhmuta vallaval. 26. 5. 20 a. nr. 548. (38023)
- Donald, Emilie Pauliine t., v. a. Viljandi linna pol. jsk. 10. 6. 25 a. nr. 2087/221607. (38024)
- Tammer, Vilhelm Karli p., v. a. Tall. sadama pol. jsk. 27. 2. 20 a. nr. 406. (38025)
- Kärme, Vassili Madise p., v. a. Pärnu linna pol. jsk. 1921 a. (38300)
- Püssim, Peeter Andruse p., v. a. Kõrgesaare vallaval. 29. 12. 19 a. nr. 52. (38354)
- Paju, Peeter Madise p., v. a. Kogula vallaval. 29. 5. 23 a. nr. 94/018785. (38355)
- Kärna, Karl Hendriku p., v. a. Mäksa vallaval. 18. 2. 20 a. nr. 73. (38467)
- Borkmann, Natalie Friedrichi t., v. a. Krüüdneri vallaval. 28. 12. 21 a. nr. 633. (38468)
- Sokmann, Otto Jakobi p., v. a. Meeksi vallaval. 10. 1. 25 a. nr. 893. (38469)

- Kolga, Ida Armanda Daaveti t., v. a. Vastse-Kuuste vallaval. 7. 2. 1922 a. nr. 572. (38470)
- Kunnus, Gustav Mihkli p., v. a. Vastse-liina vallaval. 13. 12. 19 a. nr. 116. (38471)
- Schmutov, Ivan Nikolai p., v. a. Elistvere vallaval. 15. 4. 20 a. nr. 1061. (38472)
- Keskküla, Aleksei, v. a. Meremäe vallaval. 23. 12. 24 a. nr. 658.
- Keskküla, Anna, v. a. Petseri vallaval. 28. 8. 20 a. nr. 64/26.
- Linevitsch, Andrei, v. a. Rootovo vallaval. 12. 12. 23 a. nr. 363.
- Harkov, Semjon, v. a. Laura vallaval. 21. 4. 23 a. nr. 259.
- Espenberg, Agnes, v. a. Tall. linna pol. 4. jsk. 4. 9. 23 a. nr. 1929.
- Aleksejeva, Matrjona, v. a. Petseri vallaval. nr. 107/39.
- Ivanova, Praskovja, v. a. Irboska vallaval. 8. 2. 21 a. nr. 8595.
- Aplok, Elviira, v. a. Laura vallaval. 30. 3. 20 a. nr. 2271.
- Martson, Georg, v. a. Piirsalu vallaval. 18. 9. 25 a. nr. 94/247358.
- Kruuspann, Hilda, v. a. Piirsalu vallaval. 1919 a. nr. 460.
- Aldervei, Mihkel, v. a. Oro vallaval. 22. 7. 20 a. nr. 564.
- Rink, Aleksander, v. a. Pihkla vallaval. 29. 1. 20 a. nr. 200.
- Üksti, Miina, v. a. Kuresaare pol. jsk. 24. 11. 19 a. nr. 24.
- Kariler, Hans, v. a. Sinalepa vallaval. 4. 9. 20 a. nr. 821.
- Aav, Johannes, v. a. Kaarma-Suure vallaval. 9. 6. 21 a. nr. 754.
- Mihkelson, Kristiine, v. a. Kihelkonna vallaval. 17. 1. 20 a. nr. 364.
- Nõmm, Villem, v. a. Lehtse vallaval. 6. 12. 20 a. nr. 1149.
- Salda, Aleksander, v. a. Kihelkonna vallaval. 26. 2. 22 a. nr. 1363.
- Moonson, Marie, v. a. Pihkla vallaval. 23. 1. 20 a. nr. 150.
- Kirotar, Joosep Peetri p., Räpina vallaval. 12. 6. 20 a. nr. 1080.
- Pihlo, Vilhelmine Johani t., v. a. Uue-Antsla vallaval. 28. 1. 21 a. nr. 6.
- Heinrichson, Ernst Richard Johannese p., v. a. Viljandi maak. pol. 4. jsk. 23. 1. 20 a. nr. 1183.
- Heinrichson, Erich Johannese p., v. a. Öisu vallaval. 16. 12. 19 a. nr. 165.
- Paul, Gustav Johani p., v. a. Tartu linna pol. 3. jsk. 23. 2. 20 a. nr. 9498.
- Roostik, Grigori, v. a. Vilo vallaval. 11. 1. 24 a. nr. 15.
- Kallas, Vassili, v. a. Meremäe vallaval. 24. 12. 23 a. nr. 659.
- Suitsik, Alviine, v. a. Petseri maak. pol. 1. jsk. nr. 4170.
- Pütsepp, Aleksander Märdi p., v. a. Kavastu vallaval. 18. 8. 20 a. nr. 973. (38473)
- Keis, Johannes Hansu p., v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 1923 a. nr. 1987. (38552)
- Eero, Bertha Johani t., v. a. Narva linna pol. ülemalt 1919 a. nr. 8861. (38553)
- Kessler, Georg Oskari p., v. a. Tall. linna pol. ülemalt 4. 2. 20 a. nr. 1952. (38554)
- Tomingas, August Jüri p., v. a. Pärnu linna pol. ülemalt 1920 a. (38555)
- Reineck, Erich Georgi p., v. a. Lehtse vallaval. 5. 1. 20 a. nr. 296. (38556)
- Kruusmägi, Aleksander Hansu p., v. a. Avanduse vallaval. (38557)
- Krautmann, Karl Abeli p., v. a. Kopli pol. abijsk. 30. 10. 25 a. nr. 640. (38603)
- Roosimäe, Voldemar Jaani p., v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 1925. a. nr. 95. (38604)
- Dresselt, Anna Pauli t., v. a. Tall. linna pol. ülemalt 18. 2. 20 a. nr. 8578. (38605)
- Vaher, Johannes Hansu p., v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. (38606)
- Tunnustatakse maksvusetuks järgmised tunnistused:**
- Tennoke, Eduard Jakobi p., sõjav. vab. tunnistus, v. a. Tartu sõjaväe haigemaja ülemalt 8. 4. 20 a. nr. 4188. (38462)
- Petulai, Daavet Kusta p., laskeriista luba, v. a. Tartu maak. politsei ülemalt 10. 8. 23 a. nr. 2611/9733 — 2 aasta peale. (38464)
- Veidenberg, Arnold, hobusepass, v. a. Urvaste vallaval. 21. 12. 20 a. nr. 206. (38811)
- Osoliin, Peeter, hobusepass. (38815)
- Birnbaum, Bernhard Emili p., sõjav. vab. tunnistus, v. a. Võru maak. rahvaväe ülemalt 29. 12. 21 a. nr. 16007. (38822)
- Hammer, Richard Liisa p., sõjav. vab. tunnistuse dublikaat, v. a. Tartu maak. rahvaväe ülemalt 23. 11. 23 a. nr. 3390. (38823)

- Shpatov, Aleksei Mihaili p., sõjav. vab. tunnistus nr. 234/1160. (38238)
- Brellov, Ivan Feodori p., hobusepass nr. 227 ja sõjav. vab. tunnistus nr. 2977. (38301)
- Kalashnikov, Sergei Mihaili p., ajut. haridustunnistus, v. a. 1918 a. nr. 169. (38246)
- Koit, Villem, hobusepass, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. 10. 12. 20 a. nr. 61 — A. Kukke nimele. (38234)
- Johanson, Jakob Mehka p., hobusepass, v. a. Vastse-Roosa vallaval. 11. 12. 20 a. nr. 81. (38233)
- Kiipsaar, Theodor Mardi p., sõjav. vab. tunnistus, v. a. Piirivalve Naiva jsk. ülemalt 8. 3. 24 a. nr. 1437. (38228)
- Allmann, Karl, hobusepass, v. a. Seli vallaval. nr. 49. (38227)
- Saaremägi, Albert Jaani p., laskeriista luba. (38224)
- Schönberg, Andres Siimu p., sõjav. vab. tunnistus, v. a. Tartu maak. rahvaväe ülemalt 9. 11. 20 a. nr. 29289. (38218)
- Reinson, Karl, sõjav. vab. tunnistus, v. a. Balti pataljoni ülemalt 31. 5. 20 a. nr. 183. (38215)
- Sepp, Karl, sõjav. vab. tunnistus, v. a. 5. jalaväe polgu ülemalt 9. 9. 21 a. nr. 14412. (38216)
- Aksel, Karl Villemi p., sõjav. vab. tunnistus, v. a. 1. jalaväe polgu ülemalt 1920 a. (38197)
- Friedrichs, Aleksander Leoni p., Nansenipass, v. a. politsei peaval. (38192)
- Kubja, Rudolf Andrese p., sõjav. vab. tunnistus, v. a. Lääne maak. rahvaväe kom. 1. 12. 20 a. (38181)
- Laats, Voldemar, kaitseliidu tunnistus, v. a. Petseri malevkonna pealikult, nr. 351.
- Gusev, Gavril, sõjav. vab. tunnistus nr. 83/161, v. a. Petseri rahvaväe kom.
- Sapevalov, Maksim, sõjav. vab. tunnistus, v. a. Petseri rahvaväe kom. nr. 514/136.
- Postak, Ernst, sõjav. vab. tunnistus nr. 12553.
- Keskküla, Aleksei, hobusepass, v. a. Krabi vallaval. 11. 5. 22 a. nr. 125.
- Lahnovski, Jegor, sõjav. vab. tunnistus, v. a. Sädetelegraafi roodu ülemalt 16. 9. 20 a. nr. 3833.
- Brasch, Arved Arvedi p., laskeriista ja jalgratta sõidu luba.
- Tuvike, Johannes, hobusepass, nr. 238. (25039)
- Nõmme, Johannes, sõjav. vab. tunnistus nr. 1973. (25039)
- Villemsen, Robert, kaitsemaleva tunnistus. (25039)
- Villemsen, Erich, kaitsemaleva tunnistus. (25039)
- Kaigas, Jaan, sõjav. vab. tunnistus. (31427)
- Raba, August Ado p., laskeriista luba, v. a. Viljandi maak. pol. ül. poolt 30. 1. 24 a. nr. 136/234. (32550)
- Feldmann, Gerhard Juliuse p., kaitseliidu tunnistus, v. a. Sakala maleva pealiku poolt 10. 5. 25 a. nr. 331. (33783)
- Rosen, Voldemar Voldemari p., ülikooli tunnistus, v. a. Tartu ülikooli valitsuse poolt 21. 1. 25 a. nr. 2921-a. (33966)
- Sakerov, Abdul, hobusepass, v. a. Puurmani vallaval. 15. 11. 21 a. nr. 707. (34650)
- Kristelstein, Johannes, hobusepass, v. a. Mäetaguse vallaval. 10. 12. 20 a. nr. 566. (38651)
- Punn, Erich Tõnise p., sõjav. vab. tunnistuse dublikaat, v. a. Viljandi Rahv. ül. 12. 3. 25 a. nr. 614. (38751)
- Kask, Jaan Jüri p., laskeriista luba, v. a. Lääne maak. pol. 5. 1. 26 a. nr. 19. (36029)
- Hein, Richard Reinu p., sõjav. vab. tun., v. a. Järva maak. Rahv. kom. poolt 9. 7. 21 a. nr. 1748. (36635)
- Nurk, Karl Karli p., sõjav. vab. tunnistus, v. a. 1. jalaväe rüg. ül. poolt 20. 4. 20 a. (37079)
- Untmann, Jaan Tõnu p., rahv. vab. tun. nr. 124. (37633)
- Tallermann, Aleksander Jaani p. sõjav. vab. tun. nr. 844/35444. (37639)
- Paalberg, Fabian, hobusepass nr. 103 ja 337. (37642)
- Laur, Aleksander Hansu p., sõjav. vab. tunnistus, v. a. Tartu alalise arst. komisjoni poolt 19. 2. 19 a. nr. 150. (34909)
- Sild, August Jaani p., laskeriista luba, v. a. Tartu maak. pol. ül. 28. 2. 25 a. nr. 476/2326. (37906)
- Urm, Karl Juhani p., vab. tun., v. a. Harju maak. rahv. ül. 9. 3. 23 a. nr. 6874. (34949)
- Sild, August Jaani p., vab. tun., v. a. Tartu maak. rahv. ül. 11. 6. 20 a. nr. 14220. (34948)
- Keis, Johannes Hansu p., sõjav. vab. tun., v. a. Suurtükiväe divisj. (38552)

- Viilas, Alfred Hansu p., sõjav. vab. tun. ja haigekassa raamat nr. 9080. (38611)
- Martingevits, Lonni Natalie t., Nanseni pass, v. a. Haapsalu pol. jsk. (38614)
- Samblik, Johannes Johani p., sõjav. vab. tun., v. a. Järva maak. rahv. ül. (38610)
- Hausberg, Karl Karli p., hobusepass, v. a. Uue-Vändra vallaval. 8. 1. 21 a. nr. 364. (38647)
- Sang, August Karli p., sõjav. vab. tunnistus, v. a. Tartu maak. Rahv. ül. poolt 8. 11. 20 a. nr. 29127. (38751)
- Sandmann, Johannes Jüri p., sõjav. vab. tunnistus, v. a. 2. piiriküti pataljoni ülema poolt 17. 9. 20 a. nr. 6022. (38840)
- Lenstment, August Andrese p., reservi-tunnistus, v. a. Pärnu linna komand. kom. 25. 4. 20 a. nr. 4815 ja laskeriista tunnistus, v. a. Pärnu maak. pol. ül. 29. 7. 24 a. nr. 1358. (38906)
- Koljat, Aleksander Johani p., sõjav. teenistuse leht, v. a. Viru maak. Rahv. üle-
- Pöder, Hermann Jakobi p., sõjav. vab. tun., v. a. I. väljapat. ül. poolt 30. 6. 23 a. nr. 1375. (38852)
ma poolt. (38914)
- Attamanov, Vassili, sõjav. vab. tunnistus, v. a. 10. jalav. rüg. ülema poolt nr. 6186. (38922)
- Männik, Hans, sõjav. vab. tunnistus, v. a. Viru maak. Rahv. ülema poolt 17. 10. 25 a. nr. 3945. (38940)
- Päi, Ernst Jüri p., sõjav. vab. tunnistus, v. a. Viljandi maak. Rahv. ül. poolt 18. 10. 20 a. nr. 11454. (38751)

KUULUTUS.

Mõisaküla jaoskonna politseikomissar Pärnumaal annab teada, et 19 juunil 1926 a. kell 10 h. müüakse Voltveti vallas „Neitsi“ talus

enampakkumisel

Jakob Rääts'a päralt olev viieaastane märahobune, hinnatud 13.000 marga peale, rendivõla, tempelmaksu ja viivitustrahvi sissenõudmiseks. Müüdavat hobust võib näha oksjoni päeval.

Pakkumine algab hinnatud summast.

Mõisakülas, 8. juunil 1926 a. Nr. 2358-11.

Mõisaküla jaosk. politseikomissar
Pärnumaal.

Kuulutus.

1. jsk. politseikomissar Pärnumaal annab teada, et 22. juunil 1926 a. kell 11 homm. müüakse Susteri villavabrikus, Orajõe vallas, Kabli külas

enampakkumisel

Suster ja Ko. päralt olev varandus, ja nimelt: üks villaketramise masin, hinnatud 75 000 marga peale, kapitali- ja tööstusmaksu sissenõudmiseks.

Müüdavat masinat võib näha oksjoni päeval koha peal. Pakkumine algab hinnatud summast.

Pärnus, 10. juunil 1926 a.
Nr. 814.

Ravell.

1. jsk. politseikomissar Pärnumaal.

KUULUTUS.

Mõisaküla jaoskonna politseikomissar Pärnumaal annab teada, et 21. juunil 1926. a. kell 10 homm. müüakse Karksi vallas „Leeka“ talus

enampakkumisel

Mihkel Kosenkranius'e päralt olev kaheaastane märahobune, hinnatud 6500 marga peale, rendivõla, tempelmaksu ja viivitustrahviraha sissenõudmiseks.

Müüdavat hobust võib näha oksjoni päeval. Pakkumine algab hinnatud summast.

Mõisakülas, 8. juunil 1926. a. Nr. 1894-11.

Mõisaküla jaosk. politseikomissar
Pärnumaal.

Kuulutus.

Väike-Maarja jaoskonna politseikomissar Virumaal annab teada, et 30. juunil 1926. a. kell 10 hommikul müüakse Avanduse vallas Sireveres

enampakkumisel

Gustav Liivi päralt olev varandus, mis koosneb toakraamist, riietest ja „Singer“ õmblusmasinast, hinnatud 15.500 marga peale, riigi- ja omavalitsuse maksude sissenõudmiseks.

Müüdavaid asju võib näha oksjoni päeval. Pakkumine algab hinnatud summast.

Ärinal, 7. juunil 1926 a.

Nr. 4976, 25 0303.

F. Kalm,
politseikomissar.

KUULUTUS.

Paide jaoskonna politseikomissar annab teada, et 21. juunil 1926. a. kell 10 hommikul müüakse Järva-Jaani alevis enampakkumisel K. Puusep'a päralt olev varandus, mis koosneb mitmesugusest mööblist, hinnatud 47.000 marga peale, rendimaksu sissenõudmiseks. Müüdavaid asju võib näha oksj. päeval kohal. Pakkumine algab hinnatud summast.

Paides, 5. juunil 1926. a.
Nr. 01689.

J. Tilling,
politseikomissar.