

# EESTI SPORDILEHT



Eesti sportlased Londonis.

Westminsteri sild, Parlamendi hoone

Vasakult: A. Klumberg, J. Lossmann, J. Villemson,  
H. Tammer, S. Kallas (minister Kallase poeg).

**№ 29-30**

TEISIPÄEVAL

8. AUGUSTIL 1922.



TOIMETAJA:  
HARALD TAMMER.

VÄLJÄANDJA:  
EESTI SPORDI LIIT.

Hind 30 marka.

# Isikline ja rühmsport.

(Kehakultuuri ülesanded).

*Juhan Vilms.*

Vastuvaidlematuks tõsiasi on saanud kehalise kultuuri võdukäik meil Eestis! Haridusministeeriumi (miks mitte tervishoiu peavalitsuse?), karskuskesktoimkonna ja spordiliidu instruktorid sõidavad mööda maad ja organiseerivad kehakultuuri! See on ennenägematu vool Eestis, täiesti modern ja euroopalik!

Sport on saamas sellega meie rahvusliseks küsimuseks.

Sport tungib elavalt kogu meie rahva organismi — kui veel mõni aasta sarnast hiigla edenemist!

Vanad spordi veteranid, kes algasite omal jõul, olude kiuste ja seltskonna vastuseismiselgi — olge uhked oma saavutuste ja tunnistamise päale! Sest see pole mitte armust, vaid on kätte võidetud tööpalk!

Kui spordiga varsti tuleb tegutseda kogu meie rahval — siis kerkib küsimus teravamalt kui kunagi enne: mis on kehakultuuri resp. spordi siht või ülesanne meie rahva seisukohalt? See küsimus on vaja nüüd juba selgitada, et juhtida spordi edaspidist edenemist. Läheb aga edenemine vale teed — siis on pärast raske tagajärgi j. m. muuta.

Kui kehakultuuri mõistet sarnastada spordi mõistega — mis ilma suuremate eksimisteta on võimalik — siis on püsinud siinamaale lause, omast kohast ära kulunud, kuid siiski klassikalik: „terves kehas terve vaim. See on siinamaani ja väljendab ka edespidi kehakultuuri päämõttet kõige lühidamal kujul.

Kui lähemalt mainit lauset vaadelda, siis on ta iseenesest arusaadav. Sport, kui sarnane, olles mitmekülgne saavutab terve keha, mis ta ühekülgne olles mitte ei anna. Sest võib tugeva käega olla oda või ketast visates — mis mitte ei ole terve keha ideal jne. Selle tervise mõiste juures tahaksin aga teha ühe märkuse.

Kui võtta tugevat maapoissi, kes teeb kõige mitmekesisemaid töid — siis on ta ka harilikult terve Järjelikult peaks olema tema keha ja kehategevus, liikumine jne. meie ideaal! See pole aga mitte niil!

Kui kehaliselt töötegija liigutusi, käiku, kehaseisu jne. vaadelda, siis näeme — et need on rasked, kohmakad, paindumatud

jne. Puudub elastilikkus, paindlikkus, liigutuste peen üksteisest üleminek, puudub ühesõnaga peen kehalise liikumise ilu, mis on iga haritud inimese tunnimärk. Tervis resp. terve keha — ei tähenda sellega alati mitte ka ilusat, väljaarendend keha!

Seepärast peab täiendama vana klassikalise ilu mõistega lauset: „terves ja ilusas kehas“ jne. Sport omas mitmekülgsemas kujus võimaldab seda kehalist ilu saavutada, mis seisukohalt ta väga soovivat on ka kehalisele töötegijale — töölihtsele, maapoissile jne. Siis kaoks meie rahvast kohmakus ja lodevus eestkätt kehalises ülalpidamises.

„Terve vaim“ terves ja ilusas kehas saavutakse spordi distsiplineeriva mõju, spordi tahtvõimu ja tähelepanu — see on inimhinge igapäevase „gümnaстика“ läbi. Kasvavad tahtvõimulised, energilised ja julged isamaa kodanikud, kes spordi distsiplineeriva mõju tõttu väga sündsad ühistööle, kes väga seltsimehelikud ja arusaajad. Tuleb seepärast kõrgelt hinnata spordi kasvatuslist ja kõlblist mõju! Ausus, kindlus, sõnapidamine ja mehisus — olgu iga spordi seltsi liikme pühim ideaalne ülesanne. Kel seda ei ole — tuleks seltsist välja heita!

Kuid kultuurinimese seisukohalt ei tähenda — terve vaim veel kõike; terve, täh., mitte haiglane, Seda on vähe — nagu terve keha ka ilus ja väljaarenenud peab olema — samuti ka terve vaim. Suur tahtvõim, häa distsipliin, energia; seltsimehelikkus jne pole veel kõik inimhinge osad — jääb järele veel mõistuse ja tunnete kultuuriline arendamine lõbu tunde, auahnuse jne. kõrval, mis spordis väga intensiivne. Nii et „terve“ vaimu kõrvale peame lisama: väljaarendend vaim

Seega oleks vastuvõetav uus põhilause: Terves ja ilusas kehas — väljaarendend terve vaim.

Asudes kirglike sportija seisukohale, nagu neid Eestis palju leidub, ei saaks minu arvates uuele täiendat lausele vastu vaielda, sest ta ainult täiendab, ei muuda oluliselt mitte spordi iseloomu; kõik võib jääda põhimõtteliselt vana viisi, ainult enam mitmekülgst, enam tervislist arst-

list kontrolli, enam ilu pääle (mis oleneb palju tehnikast) tähelepanu juhtimist ja rohkem vaimlisi huviseid.

Mis puutub vaimlistesse huvidesse — siis võivad siin need ka olla spordiga seotud — olles teoreetilised, hingeelulised, kunstilised j. m. küsimused spordi kohta üldse, ehk jälle muilt harilikult alult. Iga tahes aga ei tohiks lubada, et inimene ainult spordib kogu oma vaba aja — see vähemalt poleks mitte haritud inimese ideaal! Haritud inimene on ka vaimliselt

list või natsionalist — vaatab igaüks ilma pääle omast teatavast mõtete süsteemist väljaminees — samuti võib sportlane (sportist) oma elu juhtida oma mõttekäigu ja ilmavaate seisukohalt. See on aga ainult siis võimalik, kui sportlane ilmavaade, nimetame teda — sportism, on mõistuse, tunnete jne. poolest igakülgsest täielik.

Sportism on sellega samuti võimalik nagu sotsialism, materialism j. t. Nagu teistel „ismidel“ on oma kandjad, klassid



KLUMBERG JA TAMMER  
FRANKFURDIS.

haritud — ei jäeta aga sugugi vaba aega vaimliseks arenemiseks — ei suudeta seda mitte olla. Põhimõtteliselt — usun — ei saaks siin kahte arvamist olla.

Kui nüüd kujutada ette sportlast, kes oma ülesandeks seadnud tervesse ja ilusasse kehasse luua kõigiti väljaarenend tervet vaimu — siis moodustab selle inimese vaim teatava terviselis aluspinnal liikuva mõistuselise ja tundelise terviku, hingelise üksuse, süsteemi — mida võime nimetada sportliseks ilmavaateks. Nagu idealist, sotsialist, materia-

rühmad jne, nii ka sportismil; nagu neil on oma abinõud, meetodid ja taktika — nii ka sportismil. Nagu sotsialismil on eesmärk luua õnnelikku, üksteise väljakurnamisest vabat seltskondlist korda — nii püüab sportism rahvast kasvatada kehalise tervise liikumise tähe all energiliseks, tahtvõimuliseks, ausaks ja korda armastajaks.

Asugem seepärast julgelt sportlise ilmavaate süvendamisele! Tehkem spordist ka vaimline liikumine, loogem temast keha ja vaimu kultuuri pääl põhjenev üksus —

süsteem, mis vastu peaks ka praeguse spordi ägedamaile vastastele.

Eelmised read oleksid spordi ülesannete selgitamiseks põhimõtteliselt. Asume nüüd spordi ülesannete praktiliste teostusviiside juure.

Sel puhul tahan kõnelda kahesugusest spordist — isiklisest ja rühmspordist.

Kui tahame spordi hädusi rahvale külge kasvatada — siis peame leidma teed, kuidas võimalikult suuri rahvahulke sportima panna. Selleks aga ei kõlba iga spordiharu! Sest ei saa tuhandeid inimesi näit., hüppama või viskama panna — see on juba lihtsalt võimata spordiplatside puudusel. Teiseks oleks üksikud spordiharud liiga ühekülgsed, et neid võiks rahva kasvatuseks soovitada. Kolmandaks oleks spordil ikkagi ka oma puudused, mis kõike rahvast kasvatusliselt ja tervisiliselt ei lase sportida igas harus. Siin on valik tingimata tarvilik, ja nii seisamegi spordi rahvalikuks tegemise ülesande puhul — isiklise ja rühmspordi (hulkade spordi) küsimuse ees!

Eesti spordi edenemine on käinud siimaani enam-vähem isiklise spordi tähe all, kuna rühmsport alles väiksemal arenemisastmel. Sport — mis meid on Euroopasse viinud — on olnud üksikud spordiharud, mida iga inimene üksi võib harrastada — hüpped, visked, jooks jne. Et inimene üksi sportida võib — seepärast nimetangi sarnaseid spordiharusid isiklikeks spordiks. Rühmsport oleks aga see kus palju inimesi, teatav rühm, spordib, kuna üksikult spordivormi iselaadi tõttu see võimata. Näit., jalgpallimäng ja rida teisi pallimänge, kus rühmad üksteise vastu seisavad. Pääle osavõtjate paljuse on neil kahel spordi väljendusviisil veel teisi lahkuminevaid omadusi. Kuid neist allpool.

Eelpool toodud spordi põhimõtteline ülesanne saavutakse isiklises spordis mitmekülgsel sportimise kaudu, kus juures ilu tingimata, kui lahutamata iga kultuurilise tegevuse osa, enam peab tähelepanema. On ju iluisklemine juba spordiüksik saanud liht võidu uisutamise kõrvall. Lihtne ja loomulik oleks teadlikult katsuda ka teisi spordiharusid iluvõistluste kaudu rikastada, kuna harilik võistlus, nagu ta seni olnud, jääda võib, neile kes teda armastavad.

Väidetakse, et isikline sport ja tema rekordid õigustud olla nimelt isiklise huvi seisukohast, kuna sportija olla kunstnik

omal alal! Teatavas mõttes on see õige ja ma ei mõtle pikemalt selle üle vaidlema hakata ega isiklise spordi teeneid isegi rekordide mõttes siin vähendada. Olen arvamisel alati olnud, et igaüks seda teha võib, mis soovib. Ainult — sääal lähuvad arvamised lahku, kus spordi otstarb muutub — saades rahva kasvatuslikeks teguriks ja tervise tõstjaks, parandajaks. Kui isiklise spordi harrastajad ja teoreetikud vastu võtaksid uue põhilause; „terves ja ilusas kehas — terve, arenend vaim,“ ning võistlusel ja mujal näitaksid ka spordi ilu ja mitte ainult rekorde (rekord ja ilu ei lange alati kokku — vahel küll) — siis ei saaks kellelgi — isegi mõnel tarapiitlasel spordi vastu midagi olla. Ma usun et iga tõsine kunst (nagu väidetavalt sport) teadlikult oma väljendusi just võimalikult ilusalt püüab näidata. Kui miski asi juba iseenesest ilus on — siis tähendab aga maitse ja asja enese esitamise kunstiline and veel väga palju. Ma oleksin südamest rõõmus, kui keegi ei saaks sportijaile ette heita, et nad inetult omi rekorde saavutavad ja neid mõnikord tooreks nimetatakse. Kui teadlik ilu toonitamine läbi läheb, oleme varsti soovitava tasapinnal. Võib ju näit. jalgpalli mängu ilusalt ja peenelt mängida, jättes kõrvale tooreid ja inetuid võtteid!

Terve, ilus keha ja hing ühendaks isiklise spordi suhtes kõiki seltskonna kihte, looks sportijate vastu sümpaatia, mis veel igalpool mitte ei valitse (kahjuks on see nii). Siis oleks ühine platvorm loodud ning haritlased oleks sunnitud positsiooni omas suures enamuses muutma.

Nagu eelpool tähendasin, ei saa isikline sport laiade hulkade tarvitamiseks küllalt kõlbulik olla — esiteks, spordiplatside ja abinõude vähesuse tõttu. Ketast ja oda visata ei saa tuhanded inimesed linnas korraga, selleks läheb palju ruumi, ja abinõusid vaja. Ruumi puudusel võib rida õnnetusi pääleviskamise mõttes tekkida. Teiseks — kuigi seda organiseerida — on viskete liigutused ja ka teised üksikud harud niivõrd ühekülgsed, et nad rahvale soovituseks hästi ei kõlba. Näit., ei saa paksud inimesed hüpata, samuti jooksta pikemaid maid. Rahvale peab tervisiliselt jne. küljest sporti pääle sundima — ja seks kõlbavad ainult sarnased spordi harud, kus hulk inimesi korraga tegevuses oleksid, kus nad õige mitmekülgsed liigutusi teeks ja mis liigutused võrdlemisi lihtsad oleksid. Seks kõlbavad igasugused rühm-

mängud kõige enam. Samuti gruppvõimlemised, püramiidid jne. Siin on tegevuses korruga hulk inimesi, on ühine huvi, siht, valitseb distsipliin, seltsimehelikkus. Liigutused on mitmekülgsed ja enam-vähem kõigile vastuvõetavad kerged, nii et spordi siht saavutakse, samuti ka tema kunstiline külg! Kolmandaks on isiklises spordil oma puudused, millede päale olen enamalt tähelepanu juhtinud. Rühmsport on suuremalt jaolt neist puudustest vaba! Tahte ja tähelepanu pingutus pole siin nii intensiivselt ja alaliselt pingul (väljaarvatud vast(?) võistlused), kui seda on nad isiklises spordis. Puudub ju rühmspordis isiklise spordi — rekord. Tema aset ei suuda kaugeltki täita ühe rühma võit teise üle. Keha töö intensiivsus on

oletada, et isiklise spordi harrastajad oleksid spordi hiilgavad üksused (nagu ka mõni rühmspordi grupp) — siis oleks rühmsport, kõige kohasem laialise massi spordihuvi piirkonda tõmbamiseks!

Ja et see nii, seda ongi juba näha neist lugematu hulga jalgpalli meeskondadest A kuni C. jne., mis asutakse üle kodumaa. Jalgpalli võidukaiku — mis vaja veelgi suurendada! Jalgpall on rühmspordi kõige huvitavam haru! Edu temale.

Terve ja ilusa keha ning hinge loomise põhimõttelise ülesande täitmisel saavutab rühmsport palju kiiremini isiklisest spordist suuri tagajärgi rahva tervishoidlises alal. Sest on kolm tähtsat sotsiaal patoloogilist hädaohtu, mille vastu peab võitlema: 1) alkoholism 2) tiisikus 3) suguhaigused.

**W. Zemberg**  
Kunstfotograafia  
Ateljee  
Tallinnas.

Moodia  
kunstfotograafia  
pildistused ja luure-  
ndused kunst-  
kopeerimisviisidel

**S. Karja tän 12**

Rätsepa tarvituste kauplus  
**S. S. Orloff,**  
S. Karja tän. 10,  
Tallinnas,  
soovib spordimeestele  
omast ladust:  
hääd inglise ülrikonna-, fraki-,  
smokingi- ja voodririidet, kui ka  
kõiksugu muid rätsepa tarvitusi

sellega rühmspordis palju väiksem, kui isiklises — ja ühes sellega kõik isiklise spordi varjuküljed!

Rühmspordi alla kuuluksid kõige päält jalgpallimäng, siis jääpall, volley pall, basket pall, võrkpall jne. Edasi võimlemise grupp — ettekanded, püramiidid jne. Ühesõnaga kõik sarnased spordiharud kus organiseeritud rühmad üksteise vastu mängivad, võistlevad. Seeläbi saab hulk inimesi korruga sportida, päälegi kasvatuslikselt ja tervishoidlises võrdlemisi hääs olukorras. Sest distsipliini ja seltsimehelikkuse mõttes mõjuvad rühmspordi harud kõigeparemini ja on seetõttu kõige kohasemad rahvale laialilaotamiseks. Sest kui

Kõigi nende kolme vastu on sport ülihää võitlusabinõu.

Sport on hasart löbu — ja seetõttu hoiab ta joomisest. Sellest arusaades on Eesti karskuskesktoimkond kolm spordi instruktori ametisse pannud. Asi oleks sellega kõige enam kindlustud ja tõendud.

Et sport inimesi värskesse õhku ja loodusse kutsub, ära tolmustest töökodadest, õhuvaestest ruumest, niisketest korteritest, et ta kopsusi puhastab ja töötama sunnib, kehale õhku ja päikest pakkudes — siis on ta kõige parem ärahoide abinõu tiisikusest, seni kui pole reforme korterilude jne. juures!

*Sportimiseks tarvisminevad*

**jalanõud**

*on saadaval*

**O. Kirusk'i kaupluses,**

*V. Karja täñ. 5, Tallinnas.*



Otsekohe vabrikust  
tellides saate Teie  
spordiabinõud

**kõige odavamini!**

**O. Y. Urheilutarpeita,**  
Helsinki.

Esitajad Eestis:

H-ra J. Willemson, Tallinnas, tel. 10-02 ja  
A. Kukk, Helsingis.

Inimese loomulik kehategevus, vere vaba voolamine mitte üksi alumistes kehasades, nagu kontoriteenijail ja ühesõnaga vaimlisemate tööharude juures, — alkoholi vaba elu ja oma tervise eest hoolitsemine — see kõik aitab ka inimese sugulist elu liikuda loomulikuma raames kui muidu.

Spordi ühiskondlist tähtsust tervishoiuliselt, kasvatusliselt ja kõlbliselt peab seega väga toonitama ja hindama. Seega oleks sportismi ühiskondline tähtsus ja vajadus küllalt põhjendud!

Tähendab, on kaks teed, mille kaudu sport omi sihte saavutab — isiklise spordi teel üksikute kaudu ja rühmspordi läbi. Esimene võib väga laiali laguneda ja mängib see tõttu spordiliikumises suurt osa. Tema üksi aga ei suuda laiemaid hulke liikuma panna m i t m e s u g u s t e asjaolude sunnil — ja siin aitab võimsalt kaasa rühmsport. Sellega ei oleks mõlemi vormi vahel mingit võistlust, ega tohiks olla viha-vaenu.

Kui mina teataval puhul sõna olen võtnud spordi puuduste üle ja reforme soovitan — siis oli see mõeldud spordi ühiskondliseks tarvitamiseks. Nende ettepanekute juure jääksin nüüdki veel (nagu ilu küsimus jne.), välja arvatud kaugeleminevad kitsendused isiklise spordi väljendusviisides, võistluste piiramistes jne. milledest loobun. Sest kui jagada sport isikliseks ja rühmspordiks — siis võib jätta teatavas mõttes teoreetiliselt ja ka tegelikult praegune isikline sport nagu ta on, kuna minu arvates enam tarvidust ei ole teda kaugeleulatavalt reformeerida, kuna rühmsport suudab olla selleks rahuldavaks lüliks, mis kaudu kogu rahvas julgelt võib sportimisele kistud saada.

Ma usun, et teatav vastolu haritlaste ja rahvamassi ning praeguste sportlaste

vahel täielikult kaob, kui viimased 1) praegust isiklist sporti ilustavad ja harivad, 2) kui rühmsporti rahva laiematesse hulkadesse katsutakse laotada. Siis saaks igaüks oma jao ning teeksid igaüks, mis tahavad. Teoreetiliselt poleks aga siis midagi ette heita! Spordi mõte saaks kantud laiali, mille kaudu isikline sport kaudsel teel ainult võidab. Spordiliit peaks seda mõtet tõsiselt kaaluma!

Kokkulepe tuleb leida ja ühine front tuleb luua. Sest on rida ülesandeid, mis ühisel jõul ainult võimalik teostada. Esimene oleks vaja luua spordiülikool, kus saaksime väljamaast iseseisvalt kehakultuurilist haridust. Edasi tuleks asuda ühisel jõul meie spordi rahvusliseks tegemisele; täh. tuleb otsida spordi harusid, mis meie rahvale juba ennem tuntud, neid reformeerida ja uuesti propageerida. Vana kurni või ketta viskamine külavahe teedel, kas need pole olnud meie rahvusline sport? Kas neid ei saaks reformeerida, ketast näituseks kergemaks tehes, kummirattaga kattes, teatavaid väravaid (nagu jalgpallis) sissetuues jne. Leiaks ehk veel teisigi mänge. — Pääle selle ei ole võitluse ajad meie spordi tunnustamiseks tervishoidliseks asjaks, kus riik kaasaaitaks — veel mitte mööda! Kokkuhoidmist ja ühtmeelt on seepärast meil iseäranis tarvis, kui meil spordi resp. kehakultuuri aade kallis!

Lubamatu vastolu võimlemisõpetajate ja sportlaste vahel peab kaduma!

Olgu isiklise ja rühmspordi mõte ning tegelik mõlemi edendamine meie rahva seas ühes mõningate täiendustega siin ja sääl — üheks vastolusi selgitavaks lüliks ja katteks luua sportismi ühist fronti!

Tartus, 20. VII. 1922.

## Eesti sport Euroopas.

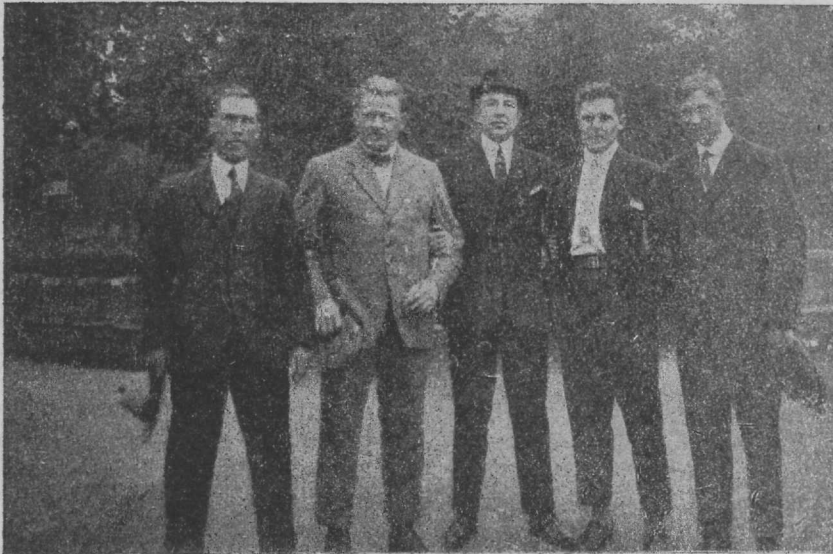
London, Pariis, Frankfurt a/M., Düsseldorf.

H. T.

„Üdune Albion“!

Alustasime reisu Jaanipäeval aurik „Ariadnega“, ühes Soome sportlastega üle Stettiini, Berliini, Brüsseli, Ostende, Doveri. Meresõit Tallinnast Stettiini oli veetlev, päiksepaisteline, pühapäevaline. Teisel ööl olime lühida suurepärase äiksetormi päältvaatajad, kus tumedas taevas välgu tulinooled pimestavaid jerogliife kritseldasid, tuul laeva takelvärki sakutas ja öudselt hulus, kuna vihm raske rabinaga

sed jõuetult ripnesid ja lamasid laeva lael, mida alatasa lained ja vihm niisutasid. Üks raskem kannataja oli siin nende ridade kirjutaja, kes Inglis randa ja kohalejõudmist kahjuks kirjeldada ei tea. Tuju muutus vast, kui lõpmatu pika ootamise järel Victoria vaksali sisse vurasime ja hra konsul Möllersoni poolt autodesse mahutatuna samasuguste rägastikku Londoni tänaval kadusime. Korterit leidsime saatkonna majas.



Eesti sportlased Londonis. Pühapäeva hommikul Hyde Park'is.

Vasakult: J. Lossmann, H. Tammer, konsul R. Möllerson (esitaja võistlustel), A. Klumberg, J. Villemsen.

näkku löi. Peagi oli see aga möödas ja tähtne taevast avanes musthallide pilvede tagant, hommikuks eriti värsket päikest ja Saksa ranniku panorama pakkudes. Raudteesõit manneril oli veidi väsitav, sest meil käsitada olev kapitaal ei küünind magadisevaguini platsi lunastamiseks, nii et magamisega midagi teha ei olnud ja roidununa Ostendes Belgia aurikusse istusime. Siin oli meri meie vastu õige tõrges, tõstis ratastega auriku oma hallkollaste lainte turjale ja loopis teda kõige kummalisemal kombel, nii et ainult suured rattad õhus undasid ja oigavad inime-

Pea kohe tähendama, et liigutatud olime h-ra minister Kallase ja perekonna, niisama h-ra konsul Möllersoni ja abikaasa ja teiste saatkonna ametnikkude vastutulelikkusest ja hooldamisest, mis meile osaks sai ja Londoni iseäranis meile armsaks tegi.

Võistlusi peeti Stamford Bridge'i spordiväljal. Ilm oli päeval vihmane, kuid kella viieks, millal võistlused algasid, oli sadu üle. Võistlused algasid eeljooksude ja kuulitõukega, kus soomlaste triumf algas. Nende ridade kirjutajat ootas siin hiilgav läbikukkumine, milleks ikka vist mere-

sõidu külmetus ja palavik süüdi oli. Siis läksid Villemson ja Klumberg tulle. 880 yardi pääl oli 31 hääd meest, nii et Villemsonil siin väljavaateid ei võinud olla. Lõpetas oma eeljooksu kolmandana, mis n. n. „passimisjooks“ oli, nõrga tempoga, osalt Villemsoni vedades ja kõva spurdiga. Klumberg temale omase haruldase vastu- pidavuse ja hasardiga vedas kolmikhüppes ennast kolmandale kohale, kõva võistluse järel lüües mõne tolliga järgmisi. Sellest tuli ka juba mehele enam julgust ja kindlust kettaheitmiseks, kuna nende ridade kirjutaja ka säääl sama lõtv oli kui kuuli- tõukeski.

Nelja maili jooksus ei käinud ka Loss- manni käsi paremini, jalad paistsid kole raskelt liikuma ja varsti katkestabki mees jooksu. Nurmi vedas siin kogu aja, kuid ei või öelda, et ta suure üleoluga oleks võitnud, inglased seirasid teda kui varjud ja 60-yardine edumaa nelja maili pääl ei ole ometi kuigi suur.

Nii said enamus meie mehi oma tööga esimese päeva õhtuks lõpule.

Teisel päeval oli päältvaatajaid hulga rohkem, ka kuningas austas oma ilmu- misega spordivälja ja vestis sportlastega.

See oli mulatlane Edwardi suurpäev. Võita kolm lühidamaajooksu ja mitmed eeljooksud nii kõva konkurentsi juures! Mees on tõmmu, sale, pikajalgne ja sih- vakas, kui voolitud ebajumal. Jookseb nii kuidas tarvis jooksta: on vastased nõrgad — nõrk aeg, kõvad — hää aeg. Tore samm ja täiuslik stiil. Ka Nurmi oli päevakangelane, võitis inglaste oma- pärase takistustega jooksu (steeplechase).

Klumberg kaugust hüppama ei läinud, hoides ennast odaviske jaoks. Siin ei vedanud aga mehel hästi, enamjagu vis- keid, tehtud kõvema hooga, läksid hukka, kuna nõrgema hoo juures muidugi viske lend kannatas. Kinga naelad olla Stam- ford Bridge'i pinna jaoks lühidad olnud. Võitjal Johanssonil oli aga kindlam stiil ja puhtam äraviske.

Norralane Hoff, kes kepphüppes ilma- rekordi kollitab (Skandinaavia rekord 391), oli parem mees hüpetes, võites kepphüppe ja kaugushüppe, olles eelmisel päeval teine kolmikhüppes. Publikumi vaimus- tust äratas ka rootslane Lindh, kes kolme keeruga vasarat 172 jala pääle lennutas, mis uus Inglis ennatus. Käimise võitis itaallane Frigerio, kes auhindade jagamise juures Klumbergile visatud lillekimbu omale näpsas.

Õhtul oli Café Monicos pidusöök, mille aupresidendiks lord Earl Cadogan ja mil- lest üle 200 inimese osa võtsid, teiste hulgas Soome saadik, Rootsi, Norra ja Eesti konsulid. Meeleolu oli ülev ja sõb- ralik. H-ra P. L. Fisher, Briti Spordiliidu abiesimees, teatab, et võistlustest on osa võtnud 11 rahvust, tervitab iseäranis soo- jalt väljamaa osavõtjaid ja pöörab eriti sooinlaste, rootslaste, norralaste ja eest- laste poole. Toonitab: olgugi, et suur hulk võitusid väljamaale läheb, ei riku see meie tuju, vaid tunnistame rahuldu- sega, et nad meist paremate meeste kätte on läinud. Loodab ka, et tulevikus neid- samu väljamaa esitajaid inglased oma keskel tervitada võivad. Vastavad, Soome saadik, Rootsi, Norra ja Eesti konsulid. Eesti konsuli, h-ra Möllersoni vastus oli järgmine: „Minu Lord, h-ra esimees ja h-ra abiesimees! Mul on rõõm Eesti osa- võtjate ja Eesti Spordi Liidu nimel südäm- likku tänu avaldada lahke vastutuleku eest, mille osalisteks Eesti sportlased, nende esimesel võõruskäigul Londonis on saanud. Eesti sportlased on juba aastaid igatsenud võimalust leida, Inglismaal, spordi emamaal, võistlustest osa võtta, kuid mitmesugustel välistel põhjustel ei olnud see senni korda läinud. Nüüd on viimaks see õnnelik silmapilk kätte jõud- nud, kuid kahjuks, nagu kõik mõnusad elamused, liig ruttu möödunud, nii et sportlased juba peavad purje seadma koju poole sõitmiseks. Ma olen kindel, et meie sportlased lahkuvad siit kõige paremate mälestustega ja viivad enestega kaasa seda Briti spordi vaimu, mis meie maal nii kõrges aus. (Kestvad kiiduaval- dused). Lubage mind veel kord Briti Spordiliidule kõigeparemat tulevikku ja edu soovida, meie jälle edaspidigi siia osa võtma ja õppima tulla“.

Olin kujutanud enesele varem ette Londoni, seda ilma suurimat linna, õud- sena, kohutavate pilvelõhkujate rägastikuna, kuid saabudes leidsin ta väga sõbraliku ilmega, madalavõitu majadega linna ole- vat, kus tihti avarad pargid mõnusat vaheldust pakuvad. Oo, liikumine muidugi ärilistes linnaosades on pöörane, lõpmatud autode ja busside read, sõnakuulelikud polismeeni käeliigutusile ja voolavad inim- jõed kahelpool kõnniteil. Veetlevat pano- raami pakub see, iseäranis bussi katusel istudes. Meeldivamaks (ja odavamaks) sõiduabinõuks olid aga maa-alused raud- teed, mis tiheda võrguna, üksteisest üle,



kogu Londoni uuristavad ja osalt trammi aset (mida südalinnas ei ole) täidavad. Tore on kihutada lõpematuis tunelleis.

Kõik see paistab aga väga lihtsana ja kodusena olevat ja ei tahaks uskuda, et linn kusagil teisiti võibki olla. Võrratu

Lubatagu mul siin siis h-rasid minister Kallast ja konsul Möllersoni ülilahke vastuvõtmise ja nähtud vaeva eest südamest tänada, ja kinnitada, et Londoni elamused meile paremad mälestused kogu sporditegevuse ajast on jätnud.



Eesti sportlased Londonis. A. Klumberg odavõistlusel.

× märgitud P. Johansson. odaviske võitja.

koomiline paistab küll olevat, kui meelde tuleb kuidas kusagil ka „trammi“ ümber mingisuguse Peetri ausamba logisedes pööratakse.

Võluvamana on aga London õhtul, kui vihmast niisked tänavad elektritulestikus kiirgavad, värvirohked elektrireklaamid silmi tuhmestavad ja autod salajase kahinaga kusagile lõpmatult, raskemeelselt häälitseades, kaovad.

Olime ühe sõnaga õnnelikud ja nädal läks nii ruttu, et ei jõudnud meie vastuvõtjaid enam tänadagi, kui olime sunnitud autosse hüppama ja vaksali kihutama, et jälle uutele võistlustele rutata.

#### PARIIS, FRAKFURT /M/Ä., DÜSSELDORF.

Londonist läks tee kahte harru: Villemson ja Lossmann sõitsivad Pariisi, Klumberg ja mina Frakfurti, sest et Pariisis ainult jooksuvõistlus oli ja viske-hüppe-meestel sääl midagi teha ei olnud. Nii hää meelega, kui ma ka Pariisi võistlusi ja elu-olu kirjeldaks, ei sa ma seda teha, sest et mõlemad võistlejad oma muljede avaldamisega väga kitsid on olnud. Võin ainult tõendada, et ka sääl vastuvõtmine üpris lahke on olnud ja prantslased paremat pakkunud, mis Pariis omab. Võistlused ise olid muidugi väga kõvad, kuna

prantslastel suur kogu kõrgeklassilisi jooksjaid ja teisedki paremad jõud, kes Inglis esivõistlustel domineerisid, sääl esinesid. Siiski ei surutud meie võistlejaid üsna nurka, vaid need esinesid kõigiti vääriliste konkurentidena võitjatele, millega nad prantslaste poolt annatud mälestuspokaalid täiesti ära teenisid.

Täielikud Pariisi võistluste tagajärjed olid:

Lejeune'i auhind (800 mtr) —

1. Fery, 1 m. 57,8 sek.;
2. Heilbuth, 1 m. 58,8 sek.;
3. Lakary, (rinnajagu maas);
4. Villemson (Eesti) 1 m. 59,3 sek.,
5. Brossard (mineväästane võitja).

Gaston Raymond'i auhind (200 mtr.) — 1. Edwards (Inglismaa); 2. A. Mourlon; 3. Gorel.

Võitja aeg 22 sek., võidetud  $\frac{1}{2}$  meetriga.

Maurice Boyau auhind (100 mtr.) —

1. Lorain;
2. Edwards;
3. Monteil.

Võitja aeg 11 sek., võidetud 60 sm.

Roosevelti auhind (4827 mtr.) —

1. Nurmi (Soome), 14 min. 42,4 sek.;
  2. Van den Broele (Belgia) 15 m. 02,2 sek.,
  3. H. Kolehmainen, (Soome) 15 m. 02,4 sek.
- Lossmann üheksas, aeg 16 m. 15 sek.

Frankfurt Maini ääres on üks elavamatest Saksa tööstuslinnadest, poole miljoni elanikkude arvuga ja kõvem Saksa sporditsentrum. Pean tähendama, et saabudes olime põrutatud Saksa reklaami meetodist, kus meie ja teiste väljamaa osavõtjate saavutusi oli kohutavalt suurendatud. See aga on sääl vist harilik nähtus. Vedas ka rahvast üsna rohkesti kokku. Tagajärgi on juba mitmel pool toodud, nii et neid siin kordama ei hakka.

Meeldiv tutvus olid siin ungarlased, sugurahvas, kellega eestlased varem kokku puutunud ei ole. Neil oli kaks kõva meest tules: Toldy, ligi kahe meetriline jumalasonakuulutaja (pastor), kellel Ungari rekord kettaheitel 45,84 ja kellest omal ajal Taipale, kui oma kõige tõsisemast vastasest kirjutanud, ning Némethy, Ungari parem keskmajooksja, kes omab rekorde 1500—500 meetrini. Nende esitaja Dr. Facekas kutsus meid tungivalt augustikuus Budapestis peetavatele suurvõistlustele, kuhu minna lubasime. Toldy praegu just erilisel vormis ei ole, Klumberg pidi teda peaaegu lööma. Klumberg oli aga jälle publikumi pailaps, ühelt numbrilt tulles, teise minnes, nii et Saksa spordiõpetajad Abraham ja Holz küllalt ei jõudnud tema stiilid imestada ja meele pidada. Ja, Klumberg on suurepäraliste annetega looduspilp, kelle instinkt dikteerib talle kõige-

puhtamad stiilid, ilma et isegi teaks, kuidas ta kusagil alal toimib. See on suursaavutuste ekstaas ja sinna ei pääse mingi treeningu ega süvenemisega, kui see jumalik säde puudub...

Pikad ülistavad artiklid võistluste üle kohalikkudes ajalehtedes, milles eestlasi enamasti esimestena mainiti, — ja sõit läks edasi Düsseldorfis, suurepäralise ilmaga Rheini muinasjutulises ümbruses.



Klumberg heidab oda Frankfurdis.

Düsseldorfis oli ainult õhtumiiting. Siin tahtis Klumberg mind kuuliga kollitada, tõugates enese kohta uskumatu palju, (päälegi kriidiring), mida ma talle ei kinkinud, jättes teda kettas kolmandale kohale. Saksa isamaalise vaimustuse löi aga lõkkele 3000 meetri jooks, kus Bedarff haruldast põneva võistluse järel lõpuspurdiga rootslast Backmanni löi, keda lehed muidugi ei unustanud ilmameistriks ja kõige paremaks ilma jooksjaks nimetamast. Olgu mis on, aga Bedarff on praegu tõesti kena jooksja, kes ka soomlastega võib võistelda.

Jõudes tagasi Berliini, kohtasime sääl oma „ametivendi“ Lossmanni ja Villemsoni, kes parajasti ka Pariisist olid päralt jõudnud.

Mis oleks siis nüüd kokkuvõttes selle võistlusreisu tagajärg? Mis tulu on ta meile annud?

Kõige päält suur rahvuslik reklaam. Kujutage ette, ilmuvad korraga kusagilt tundmata rahva esitajad, jooksevad, hüppavad, viskavad — kõik häa eduga, jättes sagedasti tuntud favoriite oma varju. See loob luulelise ettekujutuse mingist sennitundmatust kõrgekultuurilisest (vähemast spordikultuurilisest) rahvatõust, — ning tihti kuuludusi, ka Londoniski, rahva

hulgast mõtteavaldused, kui mõni väljamaalane hää eduga esines — see on eestlane. Nii siis propaganda Eesti rahvusele ja spordile.

Edasi arvan, et käesolev reis oli väga hääks ettevalmistuseks või karastuseks meie olümpiameestele, pakkudes neile rikkalikka kogemusi, kuidas tuleb reisida, kuidas reisu pääl elada, harjutada ja võistluste vastu valmistada. Näitusena toon, et Klumberg, kes meist kõige rohkem reisind, ka ennast

kõige parem mõistis vormis hoida, ning tähendan, et mina isiklikult tema käest mõned väga tulusad näpunäited sain, mis temale Jumala armust avatud olid ja mille najal minu tagajärjed aina paranesid...

Eesti sport on küps Euroopasse sammumiseks, ainult spordi abil võime praegu näidata, mis on „Islandi“ ja „Estlandi“ vahe, ainult spordiga võime Euroopas aukartust endi vastu äratada. Oo, tuleks tihedalt juurde uusi ridasid sellele võistlusväljale!



Eesti sportlased  
Frankfurdis.

Klumbergi (vasakpoolne)  
ja Tammeri kaksikvõist-  
lus kuulitõukes.

## Lawn-Tennis.

### Reketi käsitlemine.

Iga mängija püüdku vähese jõuga löögile võimalikult suurt hoogu anda. Algu- ses tuleb kohe järgmist meeles pidada: kõik löögid peavad õlaliigutuse kaasabil sündima ja kätt peab võimalikult vabalt tarvitama. Enne kui palli lööma õpite, peab oskama reketiga kõik vastavad liigutused teha. Selle jaoks on tarvis kõige päält reketiga vehkima õppida. Sääli juures tuleb nüüd ikka jälle silmas pidada, et õlaliige tähtsat osa mängib. Käelihaksed olgu nagu kõik muud kehaliikmed täiesti vabad, s. t. paenduvad ja iga seisukohale

vastavalt valmis. Algajate juures kordub ikka jälle see nähtus, et nad omis liigutustes liig kanged ja puised on, ära unustades, et lihaksed ainult üks moment pingul olema peavad, nimelt löögitegemiste juures. Enne ja pärast seda momenti peab liikmetele täielise vabaduse andma, et uue löögi jaoks valmis olla. Et algajad tihti lööki teha ei saa, oleneb sellest, et neil reket kogu aeg liig kramplikult käes on, mis aga igasugust liikumise vabadust takistab. Kuid juhtub tihti, et otse ümberpöörduvalt reketit liig lödvalt hoitakse, mille tõttu siis ka pall oma jõuga reketi kas

käes ümber pöörab, ehk vähemalt lööki teha ei lase. Kõike seda silmas pidades peame ka reketi hoidmise juures meeles pidama, et teda ainult üks moment tugevasti hoida tarvis s. t. löögi ajal. Siin juures on tähtis ka mängu esteetilise külje päale tähelepanu juhtida.

Loomulik, et puine kandiliste liigutustega mängija vähe ilusat pakkuda võib ja iga õige spordiarmastaja neid vigu kõrvaldada püüab, sest meistriks saamine on niisugustel mängijatel võimata. Ainult vaba loomulik liikumine ja siiski tugev palli käsitlemine on siin peanõuded, sest et nad otstarbekohased on ja iluduse tunnet rahuldavad. Nagu teada, tulevad halvad harjumused kergesti, ja nendest lahti saada on pärast väga raske. Iga harjutus tuleb algusest päle kohe õieti teha. Nii kui juba tähendud, peab palli löömist esialgul kõrvale jättes reketiga vehkima õppima.

See kõlab veidi imelik ja paistab mõnelegi õige lihtne olema, kuid esimesel harjutusel märkab algaja kohe raskusi, millega tal siinjuures kokku puutuda tuleb.

Esiteks ei ole õlaliige sugugi nii painduv ja käsi tarvitab liigutuste juures ainult kahte alumist liiget, küünarnukki ja käerannet. Teiseks on ka jalaliikmed liig tuimad ja kanged. Kuidas õieti reketiga ümberkäia, selleks tuleb järgmiselt talitada:

Reket viiakse võimsa liigutusega niikaugele taha kui käevarre pikkus lubab, kusjuures silmas pidada tuleb, et ta siiski mängija selja taha ei sattuks ja reket enast liigutuse ajal käes ei pööraks.

Keharaskus paigutakse sääljuures pahema jala päält parema päale põlvest nõtku lastes. Kui reket juba viimase võimaluseni taha viidud on, peab teda vastava liigutusega ette tooma. Sellest liigutusest oleneb nüüd kõik ära.

Õlaliige tahab loomulikult reketit kaares ettepoole tuua, kus juures reket viltu võrgu poole pöördud oleks. Selle eest tuleb aga hoida, sest et pall sel juhtumisel kas võrku ehk kõrgele õhku lendaks. Reket peab nii hoitud saama et tema kindel paralleelne võrgule oleks ja ettepoole liigutust tehes ei tohi tema seisukohta muuta. Selle liigutuse juures tuleb nimelt käsi ees ja reket järel, kusjuures tingimata reket paralleel võrgule olema peab ja terve liigutus ainult õlaliikme abil tehakse. Nagu juba tähendud, on see harjutus esiteks väga raske, kuid tiheda kordamise järel saab ka sellest üle. Siinjuures olgu iga algajale 3 momenti ära tähendud, mis õiget liigutust võimaldavad.

1. Jalgade seis. Esiteks peab keharaskus pahema jala päält paremale üleviima ja siis paremalt pahemale; muidugi peab see taktis sündima ja põlvest jalg alati nõtkus olema, vastasel korral oleks liigutus liig kange.

2. Kas reket paralleel võrgule on?

3. Kas terve käeliigutus ainult õlaliikme kaasabil tehti.

Neid momente tuleb iga liigutuse juures kontrollleerida, kuni nad juba instinktiivseks muutuvad.

## Davispokaali mängud (võrkpallis) 1921.

(Vaata E. Spordileht № 25—26).

Mitte vähem kui 14 rahvust olid Ameerikale väljakutse saatnud. Davis pokaali võistluste komitee poolt toimepandud loosimine andis järgmise pildi.

Argentina . . . . .	}	. . . . .	}
Daanimaa . . . . .			
Hispania . . . . .	}	. . . . .	}
Inglismaa . . . . .			
Kanaada . . . . .	}	. . . . .	}
Austraalia . . . . .			
Jaapan . . . . .	}	. . . . .	}
Filipiinid . . . . .			
Tseho-Slovakia . . . . .	}	. . . . .	}
Belgia . . . . .			
India . . . . .	}	. . . . .	}
Prantsusmaa . . . . .			

Et õigeks ajaks mängud lõpule viia, mis väga raske mängijate rohkuse ja mängukohtade kauguse tõttu, otsustati esimest ringi kuni 30. juulini lõpetada. Teine ring pidi kõige hiljem 6. augustiks, kolmas 13. augustiks ja lõpuring 20. augustiks lõpul olema.

Ameerika väljakutse termiiniks oli 2. ja 3. 5. september määratud Forest Hill platsil New-Yorgi lähedal. Esimene mäng oli Inglismaa—Hispaania vahel Londonis mai keskpaigas.

Inglismaa lootused võidu päale olid nõrgad, sest nende parem mees J. L. Parke ei võtnud mängudest osa ja enne võistluste algust selgus, et ka A. R. F.

Kingscote mängust loobus. Keegi ei uskunud ka, et hispaanlased ühegi punkti saavad, kuid viimased olid otse hiilgavad. Noor Alonso suutis E. G. Love lüüa ja Lycett, sai Graf de Gomar'i, teine parem Hispaania esitaja, alles pääle kibedat mängu lüüa.

Ka doubles Lycett-Wosnam — Alonso-Graf Gomar vastu läks ka pääle tugevat võistlust esimeste kasuks.

Mõni nädal hiljem oli Belgia — Tschecho-Slovakia mäng Praagas.

Belgia saatis kaks meest Lammens ja Vasher'i, kes Pariisi ilmapõistlustel lõpurinigi pääsesid.

Võistlus lõpes Belgia kasuks 3:2. Mõlemad belglased kaotasid Zemlale, kuid teine tscheh Ardelt pidi mõlematele alla andma. Eriti huvitav oli doubles. Alles viiendas settis said belglased võidu, kuigi suur ülekaal alguses tschehide käes oli.

Et Filippinid õigeks ajaks meeskonda ei saanud, sai Jaapan ilma mänguta teise ringi.

Viimane mäng esimeses ringis Austraalia—Kanaada vahel peeti juuli lõpus Torontos. Kanaada saatis võistlustele seni Euroopas tundmata suurused Benett, Le Frambois-singles, ja Benett ja Holmes doubles. Austraalia meeskonnas puudusid tugevad jõud; Brookes, Patterson ja O'Hara Wood. Kuid Austraalia suutis pääle nende siiski uusi väärilisi vastaseid välja panna. Hawkes ja Anderson singles ja Todd-Anderson doubles lõpetasid mängu puhta võiduga kanaadlaste üle. Teises ringis oli huvitav mäng Prantsusmaa ja India vahel, mida suure huvitusega Bois de Boulogne'is jälgiti. Mida keegi oodata ei teadnud sai tõeasjaks. India võitis Prantsusemaad 4:1 punktiga.

Prantsuse parem tugi, Ach. Gobert ei võinud tervististel põhjustel mitte osa võtta.

Esimene mäng oli uue prantsuse meistri Samazeith ja S. M. Jacobi vahel, kes juba Inglismaal tähelepanu äratas.

Prantslane jäi võitjaks resultadiga 6:7, 8:6, 7:5. Siis tuli kibe võistlus Laurentsi ja M. Sleem vahel resultaadiga 4:6, 6:2, 3:6, 6:2, 6:0 India kasuks. Prantslane lahkus täieste jõuetult platsilt.

Ka doubles läks pääle ägedat viiemängu India paarile Nyzee — Sleem, Laurents-Brugnon vastu 6:1, 5:7, 2:6, 6:2, 6:4. Vihma tõttu jäi Sleem-Samazeith mäng

## Al Balti Spordi- ja Võimlemisriistade vabrik Tartus.

Kontor ja ladu Aurulaeva ja Lodja tänava nurgal № 1. (Laevasadamal)

SOOVITAB ODAVATE HINDADEGA :

### SUVESPORDI ABINÕUSID :

jalgpalle, käsipalle, jalgpalli saapaid, jooksukingi, tenniskingi, tennis- ja käsipalli võrkusid, kettaid, odasid, viskevasaraid ja -raskusi. Tõukekuule, bambusest hüppekeppisid, krokett mängu, laste vankrid ja jalgrattaid, laste kiigesid, poksimise kingaid, palle j. n. e.

### TALISPORDI ABINÕUSID :

suuske, kelke, suusk-kelke, suusasapaid, hockey keppe, j. n. e.

### VEHKLEMISE ABINÕUSID :

rapiire, espadroone, florette, traat-masakesid, rinnakaitseid, kindaid j. n. e.

### VÕIMLEMISE ABINÕUSID :

hobuseid, kitsi, rekke, roobaspuid, redelid, Rootsi seinu ja pinke, laenõore rõngaste ja trapeetsidega j. n. e.

Täielik võimlemise saalide sisseseadmise uema aja nõuete järele. Eelarved ja plaanid saadetakse soovi pääle.

Esitaja Tallinnas O'Ü „ESTO“ Pikk tän. № 47.

pooleli 4:0 esimese kasuks. Teisel päeval said prantslased täielise kaotuse. Sleem võitis Samazeithi 6:1, 6:3, 6:3 ja mõlemate reservi mehed Deane ja Brugnon sattusid kibedasse võistlusesse, mis siis 6:3, 4:6, 7:5, 6:8, 6:4 India kasuks lõppes.

Vahepeal olid Daani ilma mänguta Argentiina vastu ja Jaapan Belgia vastu kolmandasse ringi nihkunud.

Juba teises ringis oli Inglismaa lüüasaamine täielik, Pitsburgis, kus seitsme aasta eest Freitzheim ja Kreutzer-Vilding ja Brookes'ile alla andma pidid, kaotasid inglased nüüd palju nõrgema Austraalia meeskonnale. Esimene päev tõi mõlemile ühe võidu. Austraallane Anderson lõi Wosnami 4:6, 6:2, 6:4, 6:4 ja Love võitis Hawkes kolme settiga 6:4, 6:4, 6:1. Doubles lõppes ka Austraalia võiduga 3:2. Kolmandal päeval lõi inglane Wosman Hawkes 6:3, 0:6, 7:9, 6:3, 6:3. Sellega oli resultat 2:2, ja viimane mäng tõi otsuse. See lõppes Austraalia kasuks Andersoni hiilgava võiduga Love üle 6:2, 6:3 6:3.



tuttav ja Tedder asus kinla kavaga platsile. Ta oli vastase nõrgemad küljed tundma õppinud ja tarvitas seda teadmist oma kasuks. Pääaegu kõik kõrged pallid olid Tedderi kasuks, sest neid Hendriksen kunagi tagasi ei annud, kas üleüldse mitte tabades või võrku lüües. Ka tarvitas Tedder placée mängu, mis vastast tubliste väsitas. Esimene set lõppes Tedderi kasuks  $\frac{4}{6}$  ja ka teises setis oli Tedderil juba otsustavaid momente, kuid Hendriksen suutis oma visaduse tõttu siiski seisukorra pemeheks jääda, võites teise seti  $\frac{7}{5}$ . Kolmas set oli ettenäha Hendrikseni kasuks, sest siin võis ainult see võita, kel rohkem vastupanekut. Tedder oli end liig väsitanud pääletungimisega, kuna Hendriksen jõudu hoidis ennast ainult kaitsedes. Oma vastupidavuse tõttu suutis ta ka selle seti võita  $\frac{6}{0}$ .

Kolmandas ringis sattus Hendriksen Turmanniga kokku, kes teda ootamata kerge vaevaga võitis  $\frac{6}{0}$ ,  $\frac{6}{0}$ . See kerge võit tuleb küll selle pika mängu arvele panna, mis H. just enne T. oli. Oleks H. väljapuhanud mängule ilmunud, oleks Turmannil siiski kibe võistlus ees seisnud.

Väga huvitav oli mäng J. Paulsoni ja A. Tammanni vahel. Alguses ei sattunud T. lööki ja kaotas esimese seti kergelt  $\frac{6}{1}$ , kuid teises setis oli ta juba täiesti mängu tuhinas ja näitas hiilgavat mängu. Oma elegantse stiiliga äratas ta suurt tähelepanu ja kindla mänguga suutis ta isegi teise seti omale võita  $\frac{4}{6}$  ja ehk ta küll kolmanda seti palju tugevama Paulsonile kaotas  $\frac{6}{3}$ , oli ta mängu niivõrt huvitav ja raffineeritud, et publikum elavalt temale kiitust avaldas. See mäng oli üks parematest selles võistluses, see oli juba õige lawn-tennis.

Lõpumäng J. Paulsoni ja Turmanni vahel ei suutnud nii suurt huvi pakkuda. Turmanni stiil — pallisid lookas üle võrgu anda, on Paulsonile väga kohane, sest kõrgeid pallisid surmab ta meisterlikult, mis talle ka kerge võidu Turmanni üle andis  $\frac{6}{1}$ ,  $\frac{6}{2}$ .

Sellega sai siis Tallinna esimängija ja meistri nime J. Paulson (E. L. ja H. Kl.), teiseks tuli Turmann (E. L. Kl.).

Ladies-singles andis järgmise pildi:

1. Redlich	} Redlich	} Redlich
2. Voinova		
3. Sibbul		
4. Hoerschmann	} Sibbul	} Hesse
5. Hesse		
6. Marqurt	} Hesse	} Hesse
7. Orgussaar		

Ladies singles tuli ootamata võidule prl. Redlich „Kalevist“, võites prl. Voinovat  $\frac{6}{4}$ ,  $\frac{2}{6}$ ,  $\frac{6}{3}$ . Prl. Redlich on oma nooruse pääle vaatamata palju suutnud selles spordiharus ära teha ja tulevikus võib temast „Kalevile“ suur jõud kujuneda, mida tema juba oma anderikkusega kinnitanud on.

Ka teises ringis suutis ta võita. Ehk küll prl. Sibbul vanem mängija on, pidi ta siiski prl. Redlichile võidu jätma. Noorel „Kalevi“ pailapsel oli seega täieline võidupäev.

Prl. Orgussaar juhtus kohe oma tugevama vastase pr. Hessega kokku. Mäng kujunes ägedaks võistluseks ja prl. Orgussaar suutis oma osavuse kui ka ilusa mänguga esimest seti võita  $\frac{2}{6}$ . Teises setis oli ta aga liig rahutu, mis mängu pääle mõju avaldamata ei jätnud. Mitmed kerged pallid ebaõnnestasid tal, mis närvilikkust veel suurendas, ja ehk ta küll pärast päris võimatuid pallisi võttis, oli ta siiski initsiatiivi oma käest ära annud. Oma külmaverelise olekuga ja kindla mänguga võitis siiski viimaks pr. Hesse  $\frac{6}{3}$ ,  $\frac{6}{2}$ .

Viimane mäng pr. Hesse ja prl. Redlichi vahel lõppes esimese kasuks  $\frac{6}{2}$ ,  $\frac{6}{8}$ ,  $\frac{6}{2}$ , kusjuures prl. Redlich väga kindlat ja ilusat mängu näitas. Peab tähendama, et prl. Redlich väga külmavereline ja rahulik on, omadus — mis meie naismängijatel pääaegu kõigil puudub ja mis siiski kindel võidu pant on. Eriti imestust äratas see, et prl. Redlich esimest korda võisteldes nii suurt enesevalitsemist üles näitas, millest mitmed vanad mängijad eeskuju võtma peaks. Seega omandavad: esimese auhinna pr. J. Hesse (E. L. Kl.) ja II. auhinna prl. Redlich („Kalev“).

Doubles iseäranis huvitavat ei pakkunud, sest et kombinatsioonid mitte küllalt kohased ei olnud.

Nimetan siin mõned tähtsamad mängud:

Esimeses ringis saivad kokku Turmann-Müller — Tamman-Hiiop. Et mõlemad pooled ühejõulised, oli resultaati raske ettenäha.

Eriti häa oli Tamman, kes oma kiire mängu kui ka otsustamisvõimega tähelepanu äratas, mis ka tuntava ülekaalu selle paarile andis. Hiiop ei näidanud küll mitte oma harilikku mängu, kuid mitmel kriitilisel momendil suutis ta seisukorda päästa, mille tõttu ka võit täielikuks sai resultaatiga  $\frac{7}{5}$ ,  $\frac{6}{3}$ .

Huvitav oli ka mäng J. Paulsen-Selling — Krause-Pachelmanni vastu resultaatide poo-

lest  $\frac{6}{2}$ ,  $\frac{1}{6}$ ,  $\frac{6}{2}$ . Kuigi esimesel paaril suur ülekaal oli, suutis teine vääriliselt esineda, nii et isegi võidu pärast kahtlus tekkis. Hra Pachelmanni mäng võrkus oli otse hiilgav, millele Krause oma tugevate drivedega tubliste kaasa aitas. Mäng oli kõigiti elav ja huvitav, nii mängijatele kui ka publikumile.

Finaalis tulid kokku Tamman-Hiiop ja J. Paulson-Selling. Kohe alguses oli esimese paari juures imelikku rahutust ja isegi loidust märgata, mis pärast päris närvilikkuseks muutus. Ei olnud enam seda ühtlust ja kindlust, mis oli mängus Müller—Turmanni vastu. Sellega oli J. Paulsoni—Sellingi võit kindel, mis ka juhtus, resuldaadiga  $\frac{7}{5}$ ,  $\frac{6}{3}$ .

Doubles omandasid Tallinna esimängijate nime J. Paulson—Selling, ja teiseks tulid Tamman—Hiiop. Kolmandaks „Kalevi“ noored mängijad: A. Rubli ja A. Tedder.

Võistlused kestsid kolm päeva. Ilmad ei olnud mitte kõige paremad, nii näit. sadas pühapäeval terve päev vihma. Selle pääle vaatamata jätkati mängimist. Publikumi osavõtmine oli väga leige. Meie lawn-tennise publikum seisab koos ainult võistlejatest, laiemalele hulkadele on see spordiharu veel liig arusaamatu. Igatahes paraneb asi varsti ses suhtes, sest lawn-tennis on väga mitmekesine ja huvitav spordiala, et igat intelligenti ja andrikast inimest köita.

## AUTOSPORT.

### II. AUTODE JA MOOTORRATASTE VÕIDUSÕIT TALLINNAS 30. JUULIL.

Autosõit on meie oludes väga juhtumiskirikas ja närvisi kōdistav sport. Stardist väljasõites ei tea keegi õelda, kas tuleb tervete kontidega tagasi, kas samal autol millega välja sõitis, või sanitaarautol. Sest nii mitmekesiseid võimalusi pakuvad sõiduolud, kõigepäält ussina vingerdavad maanteed, parandamata sillad ja järsud käänakud, — nii umbes 45°. Pead usaldama end täielikult autojuhi oskusele ja suuremal määral saatusesele, kes sind lahke käega „haigutavatest surmakuristikudest üle kannab...“ Osalt traagiline ja osalt koomiline.

Ja need lõpmatud hulgad ammuli suudega külatüdrukuid ja poisse, kes ei jäta ühtegi autosõitjat nuhtlemata lillekimbu, lepaokstest viha või kamalutäie takjatega, mis on ihunuhtluse ülim aste, n. n. läbi lipu ajamine ja sõidu päris pööraseks teeb. Peagi oli mu müts ühe andrikka poisi saagiks langenud, kes selle hästisihitud lillekimbuga omandas. Kaval poiss niisugune, võib vist varsti omale mütsimaga-sini avada. Aga see ei olnud mitte esimene tähelepanemisvääriine juhtumine ses kihutamises, sest see sündis 63-mal verstal. Algan siis otsast pääle. Sõitsin nimelt samal autol ja sama juhiga kui mineval aastalgi (auto — Laurin-Clement, juht — Heinrich Johanson, kes üks vilunum Tallinnas).

Alguses läks kõik hästi, kiirus oli kena kui korraga 12-dal verstal Tallinnast, ühe järsu kurve pääl üks rattakumm valju pauguga lõhkes ja auto tagumist otsa ette visates, sellega kraavi jooksis. Juuresolev salkkond sõdurisi aitas meid kraavist välja, vahetasime ratta ja sõitsime edasi. Selle ajaga oli aga järgmine auto, № 4, meile kannule jõudnud ja sõitis rõõmsa töötutamisega mööda. Kuid nende rõõm oli üürrike, varsti kordus nendega sama lugu. 36-dal verstal oli meil teist korda kummi lõhkemine, mis rängad vanded juhi suust kuuldavale tõi ja kõigi tuju langetas, sest uue kummi panemise ja pumpamisega kulus 19 minutit aega, mille jooksul meist 6 autot mööda läksid. Mõtlesime juba Tallinna tagasi sõita, sest tagavarakumme enam ei olnud ja üle 100 versta veel sõita. Pika kõhklemise pääle otsustati siiski edasi sõita, olgugi, et kihutamiseks enam suurt lusti ei olnud.

Sõites tõusis siiski tuju ja esimesse kontrollpunkti jõudes olime juba harilikus hoogus, kuna teisest kontrollpunktist läbi sõites väljavaated hakkasid roosilikumaks minema, kui nägime siin-sääl meist varem möödarutanud autosid teeveerel puhkavast. Ei läinud ka kaua aega, kui meie oma mõlemaid konkurente omas kategoorias nägime üksteise naabruses „hinge tagasi tõmbavat“, üht haljal murul viltuvajununa, 20 sülda teest eemal ja teist radatast vahetavat. Viim hakkas nüüd ägedasti sadama, mis meie kummide tervise



edaspidi garanteeris. Ei lähegi kaua aega kui linna jõuame ja finishist läbi vurame, kus autod №№ 4 ja 5 varem seisavad.

Vasti pääle meid jõuab pärale auto № 11, kes uut rekortaeaga näitab.

Tagajärjed olid üleüldiselt:

I. kategooria (üle 18 h.-j.) — ei võistelnud.

II. kategooria (14—18 h.-j.) — 1) № 1 — „Delahaye“, om. ja juht J. Johanson, 2 t. 55 m. 30 s.; 2) № 3 — „Laurin-Clement“, om. ja juht H. Johanson, 2 t. 57 m, 7 s.; 3) № 2 — „Benz“, om. Nikolaev, juht Miks, 3 t. 4 m. 30 s.

III. kategooria (10—14 h.-j.) — 1) № 4 — „Steyr“, om. Schmidt, juht Gordejev, 2 t. 31 m.; 2) № 5 — „Opel“, om. K./m. „Konzentra“, juht John, 2 t. 31 m. 10 s.; 3) № 8 — „Opel“, om. ja juht Kaupmees, 2 t. 46 m. 10 s.

IV. kategooria (5—10 h.-j.) 1) № 11 — „Selve“, om. Badendick, juht Ott, 2 t. 31 m. 19 s. (ilma peatamata, teistel peatusajad maha arvatud); 2) № 9 — „Stoever“, om. Talvik, juht Piik, 2 t. 57 m.; 3) № 10 — „Opel“, om. Konzentra“, juht Hessel, 3 t. 5 m. 30 s.

H. T.



## Harjumaakonna esivõistlused jalgpallis.

Tänavune aasta on jalgpallivõistluste poolest võrratumalt rikkam, kui eelmised, ja traditsiooniks on saanud asjaolu, et võistlusi suuremalt osalt ainult äripäevadel peetakse. Selle tõttu on pea iga päev, alates esmaspäevast, lõpetades laupäevaga, meie ainukesel päälinna jalgpalliväljal, Toom-Vaestekooli tänaval, kari poisikesi pääsissekäigu juures ootamas ja võistluse resultaatte ennustamas. Tribüünidel aga istub rahvas ja vaatab. Mõnikord vähem inimesi, teinekord rohkem. Selle järele, kuidas võistluse „klass“.

Võistlused algasid, nagu meil juba moeks, väikste meeste võistlusega C klassis.

KALEV — TJK.

Viimane meeskond on tubliste täiendud noorte mängijatega ja selle muutuse tagajärg ka silmaga nähtav. Juba alguses kohe suruvad „värsked“ klubi mehed Eesti meistrimeeskonda ja löövad ka trahvilöögina esimese värava kalevlastele. Alles teisel poolel suudavad viimased kaotust tasuda ja võidu saavutamiseks paar tükki

veel lisaks endisele klubi võrku lüüa. Võit oli 3:1 „Kalevi“ kasuks.

\*

Maamehed Kohilast, „Püsivuse“ edustajad, ainuksed võistlejad Harju maakondas väljapool Tallinna, keeldusid mingisugustel põhjustel võistlemast. Üks meeskond seega vähem, ja võistluste tsükklus B klassis viie võistluse võrra lühendud.

\*

Järgmistena võistlesid A klassis

TJK — SPORT.

TJK meeskond päale halekuulsat lüüasaamist lätlaste käest, on ennast kogunud ja uusi mängijaid B ja C meeskonnast juurde võtnud. Pidid nad ju väärilist vastupanu „Sporti“ meeskonnale avaldama, kellega nad hiljuti tagajärjetult 4:4 mängisid. Ka olid selle võistluse jaoks klubi mehed omale uued sini-punased särgid muretsenud, mis väga kenad välja nägid, kuid mänguedu takistasid — sest ei raatsinud ja mängijad uute särkidega äärmiselt kardetavaid võtteid teha, mis teatavasti suuremalt osalt alati maapinna suudlemisega lõpevad. Selle eest ei pühitse- nud aga „Sporti“ mängijad — Javorsky pigistas silmad kinni ja lõi — kas meest või palli, nii kuidas juhtus. „Kapsas“ higistas ennenägematalt. Klubi meestel puudus tormajate liinis üks „parematest“, sisetormaja Ree, millega nad pärast oma kaotust seletasid. Võib olla . . . Võistlus lõppes „Sporti“ ülekaaluga 2:0. Värava- vahtidega ei ole klubil õnne. Bartels B meeskonnast laskis jällegi kaks „kobakat“ palli sisse.

\*

B klassis võistlesid järgmistena

TJK — KALEV.

See võistlus tegi mõnel päältvaatajal südame pahaks. Äsi tuli sellest, et . . . mäng oli mõlemil poolel niivõrd vilets ja kohmetu, mille tõttu niisugune juhus, vist

esimene meie jalgpallielus, täitsa loomulik oli. Võitsid lõpuks kalevlaste 9-mehelise klubi meeskonna vastu 2:0.

\*

C klassis olid parajad vastased

SPORT — TJK.

„Sporti“ „vanapooles mudilased“ andsid klubile järjekorralise „sauna“ 3:1.

\*

B klassis võitis jällegi

SPORT — OLÜMPI,

seekord suure vaevaga 2:1. „Olümpi“ mehed Koplast, Inglis-Balti laevatehasest on viimasel ajal hästi hakanud mängima. Paar kuud varem kaotasid nad Kalevi C meeskonnale 9:1.

\*

TJK — KALEV.

4:1 (4:1).

Klubi meeskond on viimasel ajal suuresti edenend, mis tingitud osalt nooremate mängijate võtmisest meeskonda. Klubi alaline nõrkus on olnud värava- vaht, kuna see puudus näib nüüd õnnelikult likvideeritud olevat. Ka ajajad olid eriliselt vormis, eestkätt Anier ja Pöder, kuna ka teised vääriliselt pääletungimist toetasid. Kalev selle vastu oli väga loid, ajajatel ei näinud üldse lusti mängida olevat. Kaitse armastas ka enamjagu oma värava poole mängida ja ikka „oma naha pääle“, sest eelnimetud klubi ajajad olid kui takjad palli küljes ja napsasid ta parajal juhusel Kalevi võrku.

\*

KALEV — OLÜMPIA

vaheline võistlus B klassis oli huvitav, ehk küll „Kalev“ suure ülekaaluga 8:0 võitis. „Olümpia“, (mitte Olümpi“) mehed näivad kaunis nobedad olema. Edaspidi on neist paremat loota.

—I

## Kodumaalt.

TALLINNA „SPORTI“ 10 AASTASE  
JUUBELI VÕISTLUSED

22 ja 23 juulil, millest osa võtsid ka soomlased Stenroos, Katz ja Sandstroem, meie alles tagasi jõudnud Klumberg, Tammer ja Lossmann, ning hulk Tartu võistlejaid.

Üue lipu oli selle puhul seltsile annetanud pr. Swalbe, mida pidulikult üle anti. Tänuväärne tööd on teinud „Sport“ nende aastate jooksul sportlistel mitmekülgetel aladel, tõustes mitmel alal esimesele kohale, kõigepäält meeskondade võistlustes

nagu jalgpall, jääpall ja meeskonnajooksudes; samuti on „Sportil“ suur hulk edenevaid jooksjaid, eriti keskmistes ja lühikestes maades. Konkurentsi teravused aga — need on harilikud nähtused, mida mitte meie ajajärk esimesena välja pole mõelnud.

Käesolevatel võistlustel säeti jälle kolm uut Eesti rekordi; nähtus, mis pea igal suuremal võistlusel meil uuesti kordub — üksteise järele nopitakse uusi rekorde, ja päälegi mitu korraga.

100 mtr. jooksu omas Pereversin kaua juba nägematu ajaga 11,4 sk. 2) Saulmann  $\frac{1}{2}$  meetrit taga. 3) Jaanvaldt 1 m. taga. Eeljooksus näitasid nii Pereversin kui ka Jaanvaldt aega 11,5 sk.

150 m. seadis Saulmann uue Eesti rekordi ajaga 17,8 sk. (endine Villemsoni 17,9). 2) Pereversin 17,9. 3) Jaanvaldt 18,3.

300 m. aga omas Jaanvaldt ajaga 38,4 sk. 2) Vaha (Tartu Kalev) 38,9 sk. 3) Saulmann 39,1 sk. Nii on kõik kolm meie paremat sprinterit vaheldamisi kohtadele tulnud, kõige kirjumas vahekorras.

500 mt. jooksus 1) Jaanvaldt 1:10,8 sk. 2) Alsok (Kalev) 1:11,3. 3) Huuk (Kalev) 3 mt. järele.

1500 m. tuli rajale Katz (Hels. „Stjerna“), kes kohe algul ette võtab ja vahe alal hoiab 4:13,7. 2) tuli Tartu Antson, kes oma kohta hääd aega näitas 4:18,9. 3) Alsok 4:25 sk. Ei olnud rajal Villemsoni ega Veissi, ka Paal ei võistelnud.

3000 m. läheb jälle algul Katz, jookstes esimese poole (1500 m.) hiilgava ajaga 4:18, lõpetades — 9 min. Algul püüdis Antson jälle Katzi jälgida, kuid selle tempo oli liig, ja A. tuli ringist välja, joostes ka 1500 m. ajaga 4:22 sk. 2) Stenroos, kes järjekindlalt lisades oma tavalise staieri sammuga teistest mööda vajub, ajaga 9:24. 3) Paal 9:42,9.

$\frac{1}{2}$  tunni jooksus pidid kokku saama Lossmann ja Stenroos. Vedama asus kohe Lossmann, kuid ei suutnud oma tavalist sammu pidada, laskis Stenroosi ette, ning lõpetas 10 minuti järele jooksu. Ei ole vormis pääle võitava reisu. Stenroos jooksis ilusat, nõtket jooksusammu, näilikut vähese vaevaga, täitsa puhta staieri stiiliga. Tema maa oli 9003,20 mt. 2) Nuuter 8533 mt. 3) Osterode 8465,65.

4×100 teatejooksus olid ainult kaks „Sporti“ meeskonda, võitis esimene meeskond ajaga 47,2 sk., rekordi aja kordamine.

Kuulitõukes tuli 1) Tammer 13,71 mt. 2) Klumberg 13,32. Pääle reisumurede

küllalt rahuloldav. 3) noor tartlane Neumann 11,42 mt., kuna Blumberg (Tartu) kohta ei saanud.

Raskusheites oli jälle 1) Tammer 15,24, lüües Eesti värsket rekordimeest Blumbergi, kes tuli teisele kohale heitega 15,03 mt. 3) Freese (Sport) 13,30 mt.

Vasaraviskes läks Tammeril korda ka E. Klumbergi võita; resultaati ei olnud küll mitte hiilgav, vasarat on vähe harrastatud. 1) Tammer 34,20 mt. 2) E. Klumberg 34,10 mt. 3) Freese 25,27 mt.

Odaheites surus Klumberg vähese liisangu Eesti rekordile ikka küll veel kuuekümne meetri sisse; tema tagajärg 60,75 mt. 2) tuli Saat (Tartu Kalev) 47,68 mt. 3) Preismann (Sport) 44,81 mt.

Kettaheites 1) Klumberg 40,20 mt. 2) Tammer 39,70 mt. 3) Blumberg 36 mt.

Hüpetes seadis Klumberg kauguses uue Eesti rekordi, mis juba 7 meetri ligi tõmbab. Tema hüpetest olid kaks endise rekordi kordamised 6,82 m., kuna üks viimastest hüpetest 6,92 õnnestas. Hüppe kast ei lubanudki kaugemat hüpet. 2) Sandstroem (Soome) 6,36 mt. 3) Freese 6,30 mtr. Kõrgushüppes jälle Klumberg 175 m. 2) Antson 1,65 mt. 3) Freese 1,60 mtr. võites vahehüppes Tartu Tiitsot. Teivashüppes kõik tartlased: 1) Neumann (Ak. Sportklb.) 3,20 mtr. 2) Martin (Tartu Kalev) 3,10 mtr. 3) Antson 2,90.

\*

## NARVA.

Narva esivõistlusi võrkpallis peeti Narva s. s. Kalevi korraldusel 8, 9 ja 10 juulil s. a. Võistlustest võtsid osa 17 isikud.

Tagajärjed järgmised:

Üksikmäng meestele 1) Dr. Hoffmann (Võitleja) — võitis finaalis Tossi (Kalev) — 6/2 ja 6/0.

Üksikmäng naistele 1) Ottens I (K) — Ottens II (K) — 6/2 ja 6/3.

Üksikmäng noortele 1) Krug (K) Velmann (K) — 8/6, 4/6 ja 7/5.

Kaksikmäng meestele 1) Tannberg — Toss (K) — Kulbas Speek (K) — 6/4 ja 6/2.

Kaksikmäng naistele 1) Ottens II — Drosdova (K) — Shukelt — Ottens I (K) — 4/6, 6/4 ja 7/5.

Kaksikmäng noortele 1) Klever — Vellmann (K) — Stepanov — Krug (K) 8/6 ja 6/3.

Mainitud võistlused olid esimesed selle sarnased Narvas.

\*

Virumaakonna esivõistlusi ujumises korraldas N. S. S. Kalev, Narvas 22 ja 23 juulil s. a. a./s. Forest lauavabriku sadamas, mis täiesti ujumise basseini kujutab, kus seisev vesi täitsa ilma vooluta. Kõik maad kuni 400 meetrini said ujutud 50 meetrilises basseinis. Osavõtjaid 20, kahest Narva spordiseltsidest. Need olid 1-sed ujumisvõistlused Virumaakonnas, kus osavõtjaid nii rohkesti ilmunud oli.

Tagajärjed järgmised:

50 m. vabalt meestele: 1) Speek (NK) 40,7. 2) Virth (V) 46,7.

50 m. vabalt noortele: 1) Martinson (K) 68,8 s.

100 m. vabalt meestele: 1) Speek (K) 1:44,8. 2) Siivart II (K) 2:07,2. 3) Luts (V) 2:10,1.

1500 m. vabalt meestele: 1) Siivart I (K) 31:08. 2) Fedulov (K) 45 m.

50 m. vabalt naistele: 1) Vellmann (K) 61,9 s. 2) Riis (K) 1 m. 32,3.

200 m. rinnuli meestele: 1) Ütt (K) 4:38. 2) Siivart I (K) 4:43,1. 3) Speek (K) 4:46,5.

100 m. vabalt noortele: 1) Svergsdin (K) 2 m. 26. 2) Martinson (K) 2 m. 34,8.

200 m. vabalt naistele: 1) Vellmann (K) 5 m. 9 s. 2) Riis (K) 8 m. 41,6 s.

100 m. seljali meestele: 1) Ütt (K) 2 m. 22,4. 2) Speek (K) 2 m. 27,8.

400 m. vabalt meestele: 1) Siivart I (K) 8 m. 25,3. 2) Goier (K) 9 m. 57,4. 3) Sommer (V) 10 m. 9,9 s.

\*

#### NAROVA-JÕESUU.

N. S. S. Kalev korraldas 16 juulil s. a. Narova-Jõesuus kergejõustiku võistlused. Osa võtmas olid peale kohaliste sportlaste 2 sportlast Tallinna „Spordist“. Osavõtjaid ligi 20 ümber.

Tagajärjed järgmised:

100 m. jooks: 1) Must (NK) 12,2. 2) Lilienkrants (S) 1/2 m. taga. 3) Bäär (S) 3/4 m. taga.

Kõrgus hooga: 1) Bäär (S) 155. 2) Must (NK) 150. 3) Lilienkrants (S) 145.

Odaviske: 1) Steimann (V) 35,95. 2) Kivistik (NK) 35,87. 3) Verberg (NK) 34,63.

Kuulitõuge: 1) Bäär (S) 9,33. 2) Lilienkrants (S) 8,92. 3) Verberg (NK) 8,29.

Kaugus hooga naistele: 1) Einstein (NK) 4 m. (Uus Viru rekord). 2) Kubjas (V) 3,68. 3) Drosdova (NK) 3,66.

Kaugushüpe hooga: 1) Bäär (S) 5,48. 2) Kivistik (NK) 4,81.

60 m. jooks naistele: 1) Einstein (NK) 8,9 (Uus Viru rekord). 2) Kubjas (V) 9,2.

400 m. jooks: 1) Bäär (S) 61,5 s. 2) Kivistik (NK) 65,8 s.

Tagajärjed üldse nõrgad, sest paremad Narva sportlased puudusid seekord.

\*

#### JÄRVA MAAKONNA ESIVÕISTLUSED KERGEJÕUSTIKUS.

Kaks uut maakonna rekordi.

22—23 juulil s. a. peeti Türi sp. selts „Lembitu“ korraldusel maakonna esivõistlusi kergejõustikus, mis huvitavamateks sel aastal Järvas peetuist võistlusist. Muu seas sünnitas teatud ärevust jooksjate ringkonnas „Maleva“ rändav auhind — suur hõbe karikas, mis see kord viimast aastat mängus oli ja mille ka nüüd Vold. Laube lõpulikult omandas kolmeaastase kaitsmise järele. Peab tähendama, et Laube tänavu kergelt võitis, kuna mineval aastal tal õige kõvasti võistelda tuli.

Võistlustest võtsid osa korraldaja „Lembitu“, Paide Spordi Ring ja „Maleva“.

Saavutused:

100 m.: 1. Uusna „M“ 12,2 sk. 2. Tibo „L“ 12,4 sk. 3. Kihlefeldt P. S. R. 1 1/2 m. järel.

Kuulitõuge: 1. Tepp „M“ 12 m. 53 sm. 2. Pürn „M“ 11,74 sm. 3. Kärt „M“ 11,18.

200 m.: 1. Uusna 26,2 sk. 2. Kihlefeldt 27 sk. 3. Tibo 2 m. järel.

Ketas: 1. Pürn 38,03 m. (uus rek.). 2. Kärt 33,24 m. 3. Tepp 32,59 m.

1500 m.: 1. Laube „M“ 5 m. 4,0 sk. 2. Kihlefeldt 5 m. 23 sk. 3. Raudsepp 4 m. järel.

Kaugushüpe hoota: 1. Tibo 2 m. 90 sm. (uus rek.). 2. Tepp 2 m. 82 sm. 3. Pürn 2 m. 74 sm.

Kolmikhüpe: 1. Tepp 11 m. 89 sm. 2. Kärt 10,83 (11,07). 3. Uusna 10,83.

4×100 teatejooks: „Maleva“ meeskond 52,9 sek.

800+400+200+200 teatejooks: Järva Spordi Ring 4 m. 55,8 sk.

Kõrgus hooga: 1. Kärt 1,45 m.

400 m.: 1. Laube 61,3 sk.

Odaviske: 1. Karpender 45,58 m. 2. Pürn 38,76 m. 3. Kärt 38,15 m.

Kaugus hooga: Vollmann P.S.R. 5,43. 2. Karpender 5,42. 3. Kärt 5,23.

5000 m.: 1. Raudsepp 19 m. 30 sek. 2. Laube.

Teivashüpe: 1. Kärt 2 m. 60 sm.

J. P.

## Kirjad - - - - - - - - toimetusele.

„JA KAS KUULSITE PEALTVAATAJATE  
VILISTAMIST?“

E. Soinio. — „E. Spordileht“ № 27/28

Selle küsimuse seab ette Helsingi Jalgpalli Klubi tüsedam jõud ja Soomes lugupeetavam spordimees V. S. „Sporti“ meeskonnale, viimase hiljutise esinemise puhul Helsingis, kus sportlaste meeskond Soome Liidu B meeskonnaga võisteldes rea väärsammusid teinud.

Kuulsime, kuulsime, hra Soinio! Kuid peame tähendama, et mõjuv osa pealtvaatajate vilest oli pühendatud „nõrgavõitu“ vahekohtunikule ning selle meeskonnale, kes vahekohtuniku saamatust tavaliselt ärakasutada oskas ning sportlaste meeskonna kahjuks trahvi lööki „nõudis“.

Kas hra Soinio'l tõesti teadmatuks on jäänud paremate Helsingi jalgpallivõistlejate avalik arvamine kõne all oleva võistluse kohta?

Usun, et ei!

„Nii mitmed korrad, kui meie Eestis oleme võistlemas käinud, ei ole sealpool meid kunagi sarnaste omapäraste võtetega võita püütud“ oli suurema osa pealtvaatajate spordimeeste, kui ka asjast huvitute ühine otsus nii vahekohtuniku, kui ka B meeskonna teguviisi kohta, millest aumehelikkust välja lugeda ei saa.

Kurvastama peame tõesti, et rahvusvahelise võistluse puhuks, Soome vennad vahekohtuniku ameti niisuguse isiku kätte usaldavad, kes omal initsiatiivil ja oma kogemuste najal ei söandanud väljal midagi otsustada ega ettevõtta ja kogu oma tegevuse võistlejate poolt väljal antud näpunäidetest kopeeris, muu seas ka sportlastele ülekohtuse ja saatusliku „trahvi löögi“, mida väravavaht vabalt sisse juhtida lasi.

Sportlaste meeskonna vahekohtuniku saamatuse mõjul kokkupigistud hammaste takka (E. Soinio) ei tulnud ka võistluse lõpul mingisugust häält kuuldavale vastase tervituseks ning lahkusid väljalt kibedusega täidetud südamega. On momentisi, kus ka kõige kindlama iseloomuga ja enda üle valitsejad inimesed hingelise tasakaalu kaotavad ning paratamatult eksisamme astuvad.

Seda teab ka hra Soinio ja võiks vabandades vahejuhtumist lahendada, aga mitte lahkunud külalistele nende kodumaale äärmiselt hukkamõistvaid sõnu järele hüüda. Sportlased oskavad kaotusega väljalt lahkuda ja võitjatest lugu pidada, kuid kaotus tulgu õiglaselt. Vastasel korral tundub nii võitjal kui ka kaotajal, nagu oleks kõik ülekohtused tema vastu ning kõige pidulikumul silmapilgul, mil vastased väljalt lahkuvad, valdab tema meeli kibe tundmus, mis suu kinni köidab ja leplikkuse hüüde huultelt tagasi surub.

Olen kindlas usus, et kõne all olev vahejuhtumine milgil kombel ähvardama ei saa neid sidemeid, mis „Sporti“ meie vennasrahvaga ja nende paremate jalgpalli meeskondadega köidavad. Sportlased loodavad ise oma tehtud vigasi parandada, selleks on neil kindel soov ja tahmine ning järgnevatel võistlustel kajab sportlaste suust mõjuv „elagu!“ lahetaguste spordimeeste auks. Võime kindlad olla, et see hüüd tõsiselt ja südamest tuleb.

Otstarbetu on sportlastele vastandiks seada „kalevite“ meeskonda, kelle gentlemanlikkuse kohta sportlastel kunagi kahe-sugust arvamist pole olnud.

E. Jaanvaldt.

P.S. Sügav kummardus ja mehine käepigistus hra A. Kukk'ele, kes olles V. S. „Sporti“ auliige, oskas oma „sütitava kõneanniga“ vahejuhtumist Seltsi 10. aastase juubeli puhuks nii kaugele viia, et sportlased vennasrahva parema ja lugupeetava spordimehe poolt „Spordilehes“ tublisti vitsutada saivad. Elagu Kukk!

E. J.

\*

V. A.

„Eesti Spordilehe“ toimetus.

Leian end kohustatud olevat mõningaid detaile valgustada minu vigastamises „Kronohagen“—„Kalevi“ vahelises mängus. Kui „Kalevi“ vastase värava pääle tungis, sain mina trahviruumis palli; löögisilmapilgul sain ma aga mõlema Kronohageni kaitsja poolt takistatud, kus juures vasak kaitsja minu põlve tabas. Kas see meelega tehtud oli või mitte, ei taha ma otsustada, kuid referii H. Paal (Sport) jättis tähelepanemata 11 meetrilist trahvilööki määrast, ei taha seega mitte ütelda, sellepärast et ma hoobi põlve pihta sain, vaid et mind vigastati. Loomulikult pidin ma mõneks minutiks platsilt lahkuma, mind masseeriti ja siis mängisin ma jälle edasi;



### Võimlemise ja spordi abinõud iseäranis koolidele

— Saadaval ladust: —

Trikood üksikult ja meeskondadele, jalgpalle ja gummisid, jalgpalli saapaid, odasid, kettaid, kuulisid, naelkingu, tennis rakete ja palle, auhindu ja spordi kujusid, spordi raamatuid (Sport-Literatuur) ja kõiksugu teisi spordi ning võimlemise abinõusid.

**Tellimise peale kõik riistad.**

**V. Resev-Resel**  
Toompuiestee 19, Tallinn.

paremat jalga ei saanud ma enam küllal hästi valitseda. 15 minutiga sain ma jälle palli trahviruumis, ning tagajärg oli jälle sama, mis eelmiseski kirjeldatus; sain jälle mõlema kaitsja poolt kinni peetud ning parema jala sama koha pääle — põlve pihta — hoobi. Loomulikult jättis referii säädustevastasuse jälle tähelepanemata, ja ma pidin täitsa mängust kõrvale minema. Publikumis olla tähendatud: mina simuleerivat; omale tõenduseks võin aga ette tuua, et ma parema jala põlve sisse tugeva verejooksu sain mõlema hoobi tagajärjel Kronohageni kaitsjate poolt; sain pühapäeval 23./VII hirurgilises osakonnas h-ra Dr. Hesse poolt lahkesti läbi katsutud, kes isiklikult minu jala juures punkteerimise ette võttis ja järgmisel kesknädalal seda kordas; pean iga päev kuumaõhu massashi toimetama; ravitsemise protsess on pikaldane ja peab mitmed nädalad kestma. Raske südamega pean tegevusetusega leppima.

Olen 17 aastat aktiivselt jalgpallispordis tegutsenud ja pole veel kordagi tõsist vigastust kannatanud, esmalt ainult nimetatus mängus, mis aga referii mõistmatuse

ning võimetuse arvele tuleb kirjutada. Kuni Eestis korrapäraseid referiisid pole kujunenud, ei või see sport kuigi tänuväärilisele kõrgusele tõusta. Need herrad, kellel huvi on referiiks saada, võiksid sellest Eesti Jalgpalli Liidule teadaande teha, kes siis korraldaks referiikursuse ning vastava eksami, sest hää referii olla, selleks läheb tarvis kõigepäält suurimat objektiivsust, põhjalikku reeglite tundmist, kogemusi, teatud rutiini. Ei ole kombes mängijaid ehk seltside liikmeid, kelledest teatakse, et need objektiivsed ei suuda püsida, referiideks määrata. Iga inimene ei suuda ka parema tahtmise juures objektiivne püsida, see on isiklik omadus.

Võistlusel „Kalev“ B — T.J.K. B juhtus et, vaatamata kolme säaduste vastu eksimise pääle, mis trahviruumis juhtusid, need H. Paali poolt tähelepanemata jäeti, kuna ta mängu edaspidises käigus trahviruumis ühe uue selge säadusvastasuse puhul vile andis, kuid selle asemel et karistustlööki määrata, pidin oma imestuseks nägema, et herra Paal selle säadusvastasuse puhul trahviruumi piirilt vabalöögi andis; see on suur eksimine rahvusvaheliste reeglite vastu; on ainult kurb, et Jalgpalliliidu vahekohtunikkude kollee-

O/Ü  
„E \* S \* T \* O“

TALLINNAS, PIKK T. 47.



\* SOOVITAB \*

JALGPALLE, JALGPALLIKUMME, SAAPAIK, PUMPE, NÕELU, VÕIMLEMISE KINGE JA SANDRAALE NING MUID SPORDIABINÕUSI JA RIISTE. TENNISE REKETID JA PALLID. REKETIDE PARANDUS.



HINNAD MÕÖDUKAD.

gium ikka veel H. Paali referiiks määrab. Meil tohtis läbikatsumatu ainult sel korral referiina tegutseda, kui määratud vahekohtunik mitte ilmunud ei ole, ning kohal ka ühtegi muud liiduvahekohtunikku ei leidu; siis peavad mõlemad pooled loosi läbi kellegi erapooletu valima. Spordi huvides oleks viimane aeg sarnaseid refe-

riisid nagu H. Paal, võib olla ka veel teisi herrasid, ühelgi tingimusel refereerima lubada, sest nendega oleks mängijatele otse elukardetav mängust osa võtta.

Alamaustria Jalgpalli Liidu atesteeritud vahekohtunikuna kannan selle üldiseks teadmiseks Eesti spordiringkondadele.

H. Lustig.

## Mitmesugust.

### UUS VENE REKORD.

Nagu meie lehele teatatakse, on Vene maal O.J.L.C. meeskond Vene kergejõustiku esimese uue rekordi seadnud, nimelt 3×100 mtr. teatejooksus (Nikolajev, Lebedev, Brand) — 8 m. 15,6 sek.

Teatavasti oli aga see rekord 1917 aastast, kus Eesti saavutused alles Vene rekordideks peeti, E. S. S. „Kalevi“ meeskonna (Lossmann, Kiilim, Villemson) käes ja aeg oli koguni 8 m. 11,7 sek. Nüüd on siis ka venelased nähtavasti neist meie meeste saavutustest loobunud ja oma resultaate juure tagasi pööranud. Teadmata on aga, kas ka kõigis neis saavutustes, sest seni näitab E. Sp. Kalender tervelt 19 Vene kergejõustiku rekordi, mida eestlased omal ajal endi käes pidasid.

\*

### DEMPSEY KANNAB MONOKLIT!

Tagasijõudes New-Yorki üllatas Dempsey kõiki oma frandilise monokliga, inglisi töö, mida tal ennem ei teatud olevat. Arvati esmalt, et ilmameister tahab veidi naljata oma sõpradega, kuid nähes teda seda kandvat terved päevad, oldi kindel, et ta kuidagi oli sunnitud seda tegema.

Inglis ajalehed juhtisid asjahuvitatuid õigetele jälgedele. Dempsey olla nimelt leidnud Inglismaal, et tal nägemine olla viletsavõitu, millepärast ta ühe filantroobi soovitusel järel toiminud, kes valmis olnud 75.000 naelsterlingiga garanteerima, et Dempsey nõrkus kõige lähemal ajal selle läbi paraneda ja knock-out'id endise väledusega järgneda.

\*

Ameerikas, muidugi üliõpilaste võistlustel, sest muid võistlusi ei ole harjunudki kuulma säält, Chicagos, on ühel päeval 17 juunil jälle näidatud niisuguseid tagajärgi, missugused Euroopa kohta kaunis harjumatud oleksid.

Nii võitis yanki Leonard Paulu 100 yardi 9,9 sk. ja 220 yardi 21,8 sk. (mõlemad uued võisluste rekordid), 440 yardi: Cochran 49,7, 880 y: Helfrich — 1:58,1; kaugushüppes: Le Gendre — 7,40 m. (uus võist. rek.) kõrgushüppes: 1) ja 2) Murphy ja Osborne — 1,89,5 3) Muller — 1,88, 4) Clark 1,85 — nii siis neli meest üle 1,85 8 — 1'75, Teivashüppes: 1) ja 2) Norris ja Lodovsky 3,81 m. (uus võistl. rek.); 3, 4, 5, 6, 7, kõik üle 3, 66 m. Oda viskas Hoffman 61,65 m. (uus võist. rek.) teised alla 60 m. Ketas: Lieb — 43,92 m. (uus võist. rek.) kaks järgmist üle neljakümne. Kuulitõukes oleks meie Tammer oma Inglismaa tagajärjega kuuendama koha pärida võinud, Saksamaa tagajärjega aga esimese, 1) Merchant 13.58, 5) Keen 12,95 sk.

Ja võisllusi nimetatakse harilikukudeks korrapärasteks üliõpilasvõistluseks.

\*

### ILMA ESIVÕISTLUS KERGEKAALU POKSIS.

Ilma esivõistlusest kerges kaalus Leonard'i ja Kansas'e vahel, mida 4. juulil Michiganis (Ameerikas) peeti, kirjeldab „The World“ järgmist. — Benny Leonard, parem kõigist kergekaalulisist, ilmas elanust, kinnitas uuesti oma tiitelt, lüües kaheksa roundiga välja oma vastast Rocky Kansast. Üle 30.000 päältvaataja elasid võistlust ligi ja puhas sissetulek tõusis 160.000 dollari pääle, millest võitja 60.000 ja kaotaja 40.000 said, nii et asjatundjate arvamise järel võistluste korraldajad mitte „roosidele ja dollaritele ei ole asetatud“. Sulgkaalu esivõistlus Buffi ja Lynchi vahel olla palju tulukam olnud.

\*

### „POLYTECHNIC HARRIERS“ — STADE FRANÇAIS,

mis tugevamad Inglis- ja Prantsusmaa kergejõustikuseltsid, pidasid neil päivil oma-

vahel võistlusi, mis viimase võiduga lõpesid. Tagajärjed olid järgmised:

100 m.: 1. Edward (Ingl.) 11 sek.; 2. Cushing (Ingl.); 3. Jamois (Pr.). — 110 m. tõkkeid: 1. André (Pr.) 15,8 sek.; 2. Sempé (Pr.); 3. Lewden (Pr.). — 400 m.: 1. Cushing (Ingl.) 51,4 sek.; 2. Delvart (Pr.); 3. Monterliore (Pr.) — 800 m.: 1. Féry (Pr.) 1 m. 58,4 sek.; 2. Heilbuth (Pr.); 3. Gouilleux (Pr.). — 1 ingl. mail (1609 m.): 1. Mac Phee (Ingl.) 4 m. 27,6 sek.; 2. Guiband (Pr.); 3. Grosclaude (Pr.); — 3 maili (4827 m.): 1. Henel (Pr.) 14 m 53,8 sek.; 2. Gardé (Pr.); Manhes (Pr.). — Kõrgushüpe: 1. Levden (Pr.) 185 m.; 2. Guiloux (Pr.) 180 m.; 3. Carrol (Ingl.). — Kaugushüpe: 1. Couillaud (Pr.) 681 m.; 2. Brockington (Ingl.) 657 m.; Desclers (Pr.). — Kettaheide: 1. Beranger (Pr.) 39,10 m; 2. Sempé (Pr.); Guillaux (Pr.).

\*

#### PRANTSUS-BELGIA MAARDEVÕISTLUS.

Võitja Prantsusmaa.

100 m.: 1. Brochard (B.) 10,9 sek.; 2. Murlon (Pr.). — 200 m.: 1. Brochard (B.) 23,2 sek.; 2. Féry (Pr.) — 400 m.: 1. Montefiore (Pr.) 53 sek.; 2. Metzeldard (Pr.). — 800 m.: 1. Moren (B.) 2 m. 02,8 sek.; 2. Picard (Pr.). — 1500 m.: 1. Grosclaude (Pr.) 4 m. 22,6 sek.; 2. Desgouttes (Pr.). — 5000 m.: 1. Van den Brolle (B.) 16 m. 09,6 sek.; 2. Desold (B.) — 110 m. tõkkeid: 1. André (Pr.) 15,9 sek.; 2. Powel (B.). — Kõrgushüpe: 1. André (Pr.) 1,78; 2. Dupir (Pr.). — Kapphüpe: 1. Duthil (Pr.) 3,40 m.; 2. Powel (B.). — Kaugushüpe: 1. Vilhem (Pr.) 6,43 m.; Couillaud (Pr.). — Ketasheide: 1. Pierre (Pr.) 42,02 m., 2. Delaender (B.). — Kuulitõuge: 1. Pierre (Pr.) 12,96 m.; 2. Duhour (Pr.).

\*

#### RUMEENIA ESIVÕISTLUSTEL

on näidatud järgmisi tagajärgi:

100 m.: Steinfeld 11,2 sek. — 200 m.: Steinfeld 24,2 sek. — 400 m.: Steinfeld 52,8 sek. — 800 m.: Kozovich 2 m. 10,8 sek. — 1500 m.: Schwellengraber 4 m. 41 sek. — 5000 m.: Bukovinszky 17 m. 23 sek. — 110 m. tõkkeid: Hagibor 17,8 sek. — Kapphüpe: Vajna 3,10 m. — Kõrgushüpe: Pall 1,70 m. — Kolmikhüpe: Störzbach 12,72 m. — Kaugushüpe: Fischer 6,12 m. — Kuulitõuge: Morar 12,68. — Kettaheide: Ujlaki 44,38 m. (rekord) — Odaviske: Ujlaki 48,61 m.

\*

#### UNGARI ESIVÕISTLUSTEL

näidati järgmisi tagajärgi:

200 m.: 1. Gerö 22,4 sek.; 2. Juhasz 22,6 sek.; 3. Kurunczy 22,7 sek.

Kaugus: 1. Molnar 6,84 m.; 2. Somfay 6,80 m.; 3. Baks 6,54 m.

Oda: 1. Csejthey 54,34 m.; Nizsalovsky 53,23 m.; 3. Ginrks 50 m.

800 m.: 1. Benedek 1 m. 57,7 sek.; 2. Tonys 2 m. 00,5 sek.; 3. Görös 2 m. 03,5 sek.

5000 m.: 1. Nemethy 16 m.

Kepp: 1. Hadhazy 3,40 m.; 2. Brarik 3,30 m.; 3. Brank 3,30 m.

400 m. tõkkeid: 1. Beracs 59,3 sek.; 2. Helfer 60,3 sek.

Kuul: 1. Vallay 12,86 m.; 2. Engelhafter 12,84 m.

100 m.: 1. Gerö 11,2 sek.; 2. Gaidos 11,3 sek.; Schwarz 11,4 sek.

Kõrgus: 1. Panyigai 1,77 m.; 2. Gaspar 1,73 m.

110 m. tõkkeid: 1. Stolmar 16,4 sek.; 2. Püspöki 16,6 sek.

Ketas: 1. Toldi 42,20 m.; 2. Csejthey 40,02 m.; 3. Kobulsky 39,97 m.

1500 m.: 1. Benedek 4 m. 08,6 sek.; 2. Némethy 4 m. 08,8 sek.; 3. Gross 4 m. 14 sek.

400 m.: 1. Kurunczy 51 sek.; 2. Juhasz 51,6 sek.; 3. Fixl 52 sek.

Kolmik: 1. Somfay 13,90 m.; 2. Molnar 13,39 m.

200 m. tõkkeid: 1. Somfay 26 sek. (rekord); 2. Helfer 26,6 sek.

\* \* \*

### Liidu teated.

Käesolevaga teatab Eesti Spordi Liidu juhatus, et Liidu asemikkude korraline aasta koosolek peetakse pühapäeval, 20 augustil, kell 11 homm. Liidu ruumides, Pikk tän. 47, järgmise päevakorraga ära:

- 1) Koosoleku juhatusel valimine,
- 2) Eelmise koosoleku protokollide kinnitamine
- 3) Aruanne läinud aasta tegevusest,
- 4) 1922/23 a. eelarve,
- 5) Keskliidu küsimus,
- 6) Valimised põhikirja järgi ja
- 7) Mitmesugused läbirääkimised.

Kui määratud ajaks nõutud arv esitajaid ei ilmu, peetakse järgmine koosolek kokku tulnud esitajate arvu peale vaatamata kaks nädalat hiljem sama päevakorraga.

\*

Juhatus.



SEEGA TEATAB EESTI SPORDI LIIDU JUHATUS, ET

# EESTI ESIVÕISTLUSED KERGEJÕUSTIKUS

PEETAKSE TALLINNAS, V. S. „SPORTI“ VÄLJAL  
ALLJÄRGNEVA KAVAGA 18.—20. AUGUSTIL S. A.,  
MILLEDEST KÕIKI SPORDISELTSE LAHKESTI OSAVÕTTA PALUTAKSE.

□□□□□□□□□□

————— K A V A : —————

Reedel, 18. aug. kell 10 hom.	Reedel, 18. aug. kell 4 p. l.
400 mt. tõkkejooksu eeljooks	100 mt. jooks (eeljooks)
800 „ eeljooks	raskusheide 25 kg. (lõpuvõist.)
raskusheite eelvõistlus	kaugush. hooga „
kaugush. h-ga eelvõistlus	5000 mt. jooks (lõpp)
kettas tug. käega eelvõistlus.	ketas tug. käega (lõpuvõistlus)
	800 mt. jooks (lõpp).

Laupäeval, 19. aug. k. 10 hom.	Laupäeval, 19. aug. kell 4 p. l.
200 mt. jooks eeljooks	100 mt. jooks (lõpp)
110 „ tõkkej. „	kuul tug. käega (lõpuvõistlus)
400 „ jooks „	kõrgush. h-ga „
kuul tug. käega (eelvõistlus)	1500 mt. jooks (lõpp)
kõrgushüpe h-ga „	400 mt. tõkkej. „
oda tug. käega „	oda tug. käega „
teivashüpe „	10000 mt. jooks (lõpp)
	teivashüpe „
	60 mt. jooks naistele (eeljooks).

Pühapäeval, 20. augustil kell 3 p. l.

200 mt. jooks (lõpp)	400 mt. jooks (lõpp)	b. oda
vasar „	60 mt. jooks naistele (lõpp)	c. 200 mt. jooks
110 mt. tõkkejooks (lõpp)	viievõistlus:	d. ketas
kolmikh. h-ga „	a. kaugush. h-ga	e. 1500 mt. jooks.

== VÕISTLUSMÄÄRUSED: ==

- Eesti esivõistlustest kergejõustikus võivad osa võtta kõik E. S. L-tu kuuluvate seltside Eesti kodakondsusest pärit olevad asjaarmastajad-sportlased. (Kes vähemalt üks aasta Eesti riigi kodakondsuses on olnud).
- Võistlusteks ülesandmisi võetakse vastu kuni 12. aug. s. a. järgmise adressi järgi: Tallinn, Pikk tän. 47.
- Eelvõistlusi ei korraldata:  
100 mt. jooksus kui osavõtjaid on 6 või vähem  
200 „ „ „ „ „ 5 „ „  
400 „ „ „ „ „ 6 „ „  
800 „ „ „ „ „ 10 „ „  
110 „ „ „ „ „ 5 „ „
- Iga S. L-tu kuluv selts võib iga võistlusaruse niipalju esitajaid saata kui palju tahab. Iga haru esimene võitja saab 6 pk., teine — 5 pk., kolmas — 4 pk., neljas — 3 pk., viies — 2 pk. ja kuues — 1 pk.
- Muis asjus korraldatakse võistlused üldiste võistlusmääruste järgi.
- Iga osavõtja selts saab ühe hääleõiguslise esitajaga võistlustel esineda.
- Kuulõuge, odaviske ja ketasheide teostatakse tug. käega.
- Hüppe-, viske- ja tõuke-eelvõistlustest pääsevad lõpuvõistlustesse kuus paremat.

# „Spordilehe“

tellijaid,  
kes 1922 aasta  
teise poole eest  
tellimist uuendanud ei  
ole, palutakse seda  
aegsasti teha,  
et lehe saatmisega  
viivitust ei tuleks.  
Talitus.