



# EESTI SPORDILEHT

EESTI SPORDI KESKLIIDU HÄÄLEKANDJA

Toimetus ja talitus: Tallinn, Gonsiori t. 4. Kõnetr. 700. Postkast 70. © Tellimise hind: aasta peale 500 marka, kuu peale 50 marka. Eesti Spordileht ilmub iga neljapäev.

VI. aastakäik.

Neljapäeval, 9. juulil 1925. a.

VI. aastakäik.

## Eesti - Soome 2:0.

Võidutahtest kantud Eesti meeskond triumfeeris maruliku mänguga Soome üle.

Maavõistluse alguse eel.

E. Spordilehe foto.

Pühapäeval, Eesti-Soome kuuenda maavõistluse päeval, oli päike kõrvetavalt kuum. Öhu raskusega segunes suure maavõistluse elevus. Kalevi välja tribüün ja ääred tihedalt täidetud üle 3000-ndest pealtvaatajast. Väljal käimas väike eelmäng. Kõlakojas Kalevi kaitsemaleva orkester, kes kuuldavale toob muusikapalasiid.

Minutid venivad pikaldaselt, kuni kell 7.05 min. üldise ootuse lahendab meeskondade väljale ilmumine. Ees Soome ja kohe järel Eesti meeskond. Meeskondade ilmumisel valitseb väljal kaks heledat värvi: Soome sinine-valge ja meie valge-sinine. Need mõlema rahvuse värvid saavad publikult tubli ovatsiooni. Soome kapten Lydman liigub tsentri, kust oma meeskonnale viib seal seisva uue Inglise palli.

Kõlavad Ma a m m e ja M u i s a m a a ühised helid, mis maavõistluse kaunit pidulikkust veel tõstab.

K. 7.07 ilmub ungarlane Jozsa Imre, maavõistluse vilemees, keda A. Lugenberg ruupori kaudu tutvustab. Edasi meeskondade pildistamine E. Spordilehe foto poolt ja k. 7.10 kõlab vile kaptenitele.

Mõlemad — Lydman ja Rein, kaks vana jalgpallirüütelt, pigistavad tsentris üksteisele kätt ja asuvad mänguvälja poole valikule. Juba teisel maavõistlusel tänavu on loosiõnn meiega ja Rein on see, kes oma meeskonnale saab valida poole alla päikest. Tuul, teine soodustus, puudub täiesti.

Meeskonnad näevad lahingravis välja järgmiselt:

Eesti (valged särgid, sinised püksid):

	Liivar	Lass	O. Silber	
	Kaljot	Rein	Einmann	
Väli	Ellmann	Pihlak	Üpraus	Kihlefeldt
Kelin	Fallström	Katajavuori	Koponen	Tolonen
HJK	HJK	HPS	HPS	HJK
Linna	Karjagin	Närvänen		
HPS	HPS	Viiburi	Sudet	
	Lydman	Koskinen		
	HPS	HPS		
	Belevicz			
	HPS			

Soome (sinised särgid, valged püksid):



Eesti meeskond: vasakult püsti — vahekoht, Jozsa, treener Nagy, edasi Lass, Kaljot, Rein, O. Silber, Liivar, varamehed Lello ja Paal; istukil — Väli, Ellmann, Einmann, Pihlak, Üpraus, Kihlefeldt ja varamees A. Silber.

Soome meeskonnas HPS (Hels. Pallosseura) esitatud 7 mehega, HJK (Hels. jalgpalloklubi) kolmeaga ja provintsi seltsidest ainult Viiburi Sudet — ühega. Meeskonnast oli Tolosel, kes jääpallis küll mitmekordne Soome internatsionaal, jalgpallis aga esimest korda esineda Soome jalgpalli rahvusmeeskonnas. Varamehed olid soomlastel: Lindbäck (JFK), Kuhlberg (HPS), Vihavainen (HJK), Virta (HPS).

Eesti rahvusmeeskonna heitlus.

Kell on 7.12 telegraafi aja järele, kui Soome alglooigi teeb. Palli saab paremäär Tolonen, kes värava ette söötab, kus aga Lass palli vastu võtab. Siis Soome pealetung vasaktiivaga, mis lõpeb väravaoutiga Kelini poolt.

1½ min. järel tuleb Beleviczil esimene pall vastu võtta. Uus Soome pealetungi kombinatsioon, mille surmavad Rein ja Einmann, järgmist pealetungi peatab Kelini ofsaid.

Meie esimene pealetung. Väli atakeerib Beleviczi. Soomlased omandavad aga jälle palli ja paremsisemine Koponen teeb 25 mtr. pealt väravalöögi, mis Kalevi kaubahoone katusel maandub.

Valgesärgid vastavad pealetungiga, saadetud „pipraveskite“ kärinast ja publiku hüüetest. Mängu õhkkond kuumeneb minut-minutilt.

Mängus valitseb edasi esimeste minutite närviline ärevus. 13. min. tõrjub Kaljot karistusallas Fallströmi eest parempoolt antud söödu. Järgmisel minutil päästab Lydman palli ainult vaevaga Väli eest. Korneri asemel tuleb siiski küll väravaout. Meie edurivi ilmutab koostööd, kuid veet ilma väravalöökideta.

Kolm soomlast jäävad pealetungil ofsaidi ja pall läheb uuesti Soome poolele. 16. min. annab Ellmann vasaktiiva söödu peaga edasi Väli, kes 14 mtr. pealt paremsisemise positsioonilt aga üle värava lööb.

See vaheldub ebamugava olukorra vastu meie väravas. Fallström teeb 6 mtr. pealt löögi, mida Silber päästab korneri löömisega. Väljalöögil läheb pall uuesti korneri ja jälle väljalöögil tuleb Ellmanni jalgadest veel nurgalöök Soome heaks, mis lõpeb Kopose pealöögiga outi.

20. min. neljas Soome ofsaid. Siis tuleb mängus pööre.

# Eesti suurem võit.

(1. lehekülje järg.)

**Pihlak lööb oma esimese värava Eesti eest.**

Publiku ergutusel on meie meeskond hoogu läinud ja võidab soomlastelt terrääni meeter-meetrilt.

21 min. tungib Kihlefeldt Närväsest läbi ja söötab Pihlakale, kes 7—8 mtr. pealt saadab marulise pommi. See lendab alt vastu latti ja prantsatab seal lati vabise-misel väravajoonele. Ainult mõni senti-meeter madalamalt ja see oleks olnud to-redusvärav!

Pealtvaatajaskonnas tegi see kõuerak-satusena tundunud löök maru. Läbisegi kõmab vägev kära.

Sellest antud hoost jätkub hiiglaselik press Soome väravasse, mida latilöögi luhtaminek veel teravamaks ja ägedamaks teeb. Suurel suminal jätkub press ja ei ole veel tervet minutitki möödunud, kui pall on Soome võrgus! 4 meest meie eduri-vist on kõik Soome väravaajoonel ja pall ühes Belevicz'i ja kahe Soome kaitsjaga on vägevalt võrku pressitud. Lõpulöögi tegi Pihlak, mis talle oli esimeseks vä-ravaks tsentrforvardi kohal Eesti värvide eest. Tagantpoolt nägid meie teised män-gijad ainult võrgu vabisemist.

Tribüünil rõõmust kára, kisa, tramp-i-mine ja isegi naabrite kaelustamine. Rõõ-mu orkaanile ei tahtnud lõppu tullagi. Keskkolmik Ellmann-Pihlak-Üpraus pöö-rasid tiksteist kaelustades tsentri tagasi. Masti tõusis Eesti heaks väravat märkiv sinine lipp. Publiku ovatsioon aga jätkus. Kell 7.34, mängu 22 minutil saavutatud vä-rav oli Eesti võidupant.

**Tasumisevõimalus soomlastele — penalty-kick.**

Lahtilöögi järel jõuab pall meie värava ette, kui kõlab kohtuniku vile. Kohtunik sammub pikaldaselt kohale ja publikus äh-vardab südamelöök seisma jääda, kui vile-mees näitab 11-meetri märgile. Liivari ära-löök oli tabanud juhuslikult Kaljoti kätt ja pall selle tõttu peatunud. On 23. minut, kui paremsisemine Koponen, Soome parem lööja, kindlal ilmel ja publiku vaikusel löö-gile asub. Ta lööb siseküljega, kuid tabas palli liialt jalaninaga ja terav madallöök lä-heb meetri võrra vasakust postist mööda! Soomlased ei suutnud kasutada oma suurt tasumise võimalust. Tribüün rõkkab uuesti.

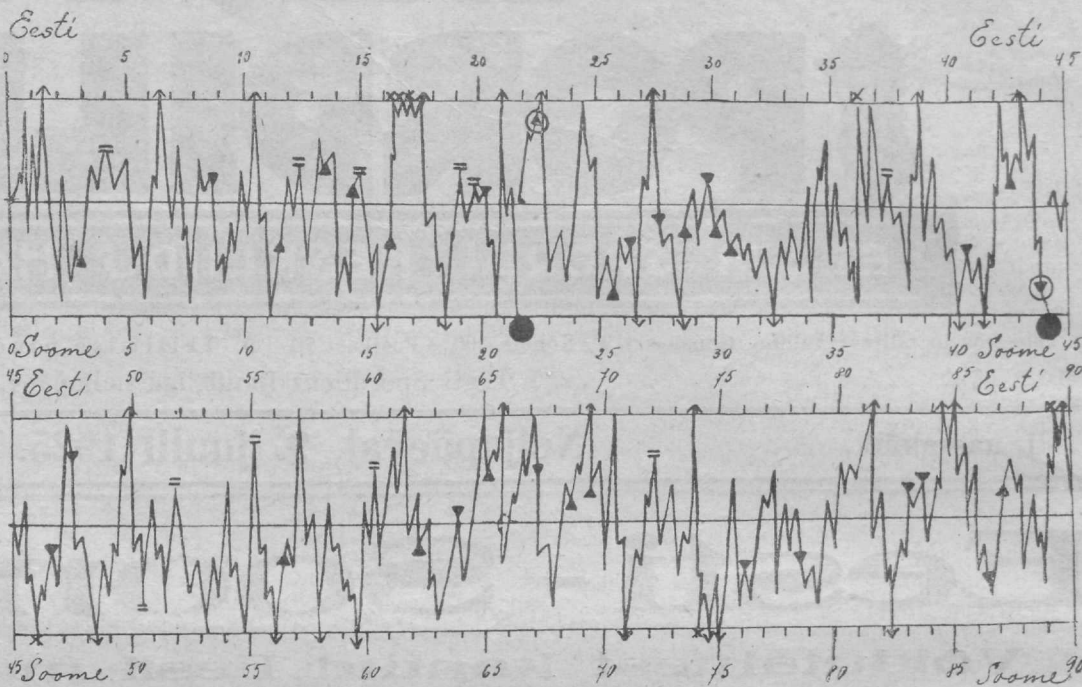
**Maruline mäng meie pealetungiga jätkub.**

25. min. teeb Koponen 20. mt. toreda löögi, mis läheb paremasse ülesnurka. Lass on aga juba orienteerunud ja pareerib palli nähtava kergusega. See oli soomlaste ainus hädaohtlik löök meie väravasse.

Jälle meie meeskond tormijooksul. När-väsel on raskelt tööd. Einmann tungib siiski läbi ja tsenderdab. Palli võtab Belevicz, kuid puistab maha, meie kolme mehe terava ataaki tõttu vilistab kohtunik vabalöögi Soome heaks.

Meie üleolek jätkub. 27. min. teeb Soo-me 22 mt. pealt fouli. Pihlaka löök läks madalalt ja teravalt posti äärest mööda.

Soomlased pääsevad meie poolkaitse ja kaitse hingestatud vaheleastumise tõttu ai-nult napilt üle poole. 28. min. katsub Ko-ponen õnne löögiga 20 mtr. pealt, mis aga vabalt üle lati lendab.



Eesti-Soome maavõistluse graafiline kujutus — kuidas rändas pall.

Väravad on näidatud mustade ringidega, penaltyd kolmnurkadega, mida ümbritsevad sõõrud. Vabalöögid foulide eest on näidatud kolmnurkadena, mille tipp näitab löögi suuna. Ofsaidid on märgitud kahe paralleeljoonega, väravaoutid nooltega ja nurgalöögid ristidega.

29. min. aktsioonis Kaljot — Väli — Ellmann. Viimane löikab kahe kaitsja vahele Pihlakale ette; kes lennult löögi teeb, kuid jällegi veidi mööda.

30. min. annab kohtunik pikema vile ja sammub põigiti üle välja. Nähtavasti arvab ta poolaja kätte olevat jõudnud. Publikus lähevad üksikud pööraseks ja hüüavad kohtunikule oma Eesti emakeeles, et alles on vaid 30 min. mängitud. Missugune juhus, maavõistlusel, mis täis erutavaid sündmusi, ja suurte heitlust, poolaeg ainult 30 minutit! Kuid vahekohtunikule on ta ajaviga selgunud juba välja teisele äärelle jõudmiseks ja ta langetab seal palli endise mööduka pikaldusega mängu jätkamiseks.

33. ja 34. minutil Einmanni väravalöök, siis Väli — Kaljot — Ellmanni kolmnurga kombinatsioon, mis lõpeb Ellmanni pealelöögi; edasi Silberil tuleb kord jälle tõrjuda soomlasi ja siis uuesti meie pealetungil.

37. min. peab Liivar Kelini, siis teeb Fallström ofsaidist, mis märkimata jäi, löögi, mille Lass võtab. Tuleb nähtavale, et meie parem tiib suurest pingutusest jõukulumise tundemärke avaldub. Kelin teeb oma esimese soolo, võites Kaljoti ja Liivari, kuid lõpetab siis kukkumisega pöördel.

Jälle üks meie pöörane pealetung. Rein teeb oma järjekorralise söödu, Üpraus valdab pantrihüppel Koskise eest peaga palli, Pihlak tormab edasi ja annab Ellmannile, kelle löök aga sihist puudub. Uued tormijooksu lained tõusevad üles Soome väravasse. Väli kõrge tsenderdus kukub nagu taevast alla võrgu peale ja mõningad usuvad juba uut väravat sündinud olevat.

**Teine värav.**

Koponen leiab vahepeal mahti kaugelt ühe palli üle meie värava saata ja siis on Kihlefeldt uuesti Närväsest läbi. Lööök väravasse tuleb aga tasane ja selle võtab Belevicz. Kihlefeldt läheb peale, Belevicz

lööb palli ära ja teeb selle järele löögi ka Kihlefeldtile. Kuna määrus sarnasele teguviisile vastavat karistust ette näeb, siis peatabki kohtuniku vile mängu ja pall asetatakse seekord Soome värava ees 11-meetri karistuslöögi märgile. Lööjaks on Pihlak, kes veel kapten Reini poole pöörab: „Kas sisse või ei?“ ja sealt pea- ja käteliigutusega vastust saades asub löögile. Tore löök jala siseküljega ja 45. minutil vuhiseb pall paremasse nurka. Võit on 2:0 peale tõusnud. Uus tormiline aplaus. Kohe lahtilöögi järele kõlab poolaja vile.

**Poolaja seis:** Väravaid: Eesti 2, Soome 0; nurgalöögid 4:0 ja foulid 10:6 Soome heaks; ofsaidid oli Soome edurivi 6 korda.

**Teise poolaja positsiooni sõda.**

8.10 ilmuvad valgesärgimehed ja nende järel hõimlased. Mõlemad saavad ühesuguse tugeva ovatsiooni.

8.12, s. o. 15 min. kestnud pausi järele lööb Pihlak palli jälle lahti Nüüd, teisel poolajal, on esimese poole marulikkus enam vähem vaibunud. Esimene pool oli sedavõrd jõuline, et see meeste füüsilisesse konditsiooni jälgedeta ei jäänud. Samuti kui eestlaste juures, nii ka soomlastes avaldus väsimus. See ei lubanud kumbagit enam kroonivatele väravalöökiidele, kuigi üksikuid juhuseid selleks siiski küll oli. Teine poolaeg läks nii lahtisena ja vähem hädaohtliku keskvalja mängu all. Oli positsioonisõda, kus võidul oleva poole seisukohad olid juba kindlalt käes ja teist poolaega tuli nii mööda saata vähem elavama võitlusega.

**Poolaja pausil kardeti küll tasumist soomlaste poolt, kuid mängu algamisel selgus, et nende jõud samuti lõpul olid ja kardetatavat offensiivi enam ei suutnud luua.**

Mäng teise poolaja algul oli siiski veel küllalt pinev ja elav. Publiku kaasahüüetes kuuldus kärisevaid noote, kuna ka häälematerjaal lõpul oli. Võitlust saatis nüüd rohkem tehniliste instrumentide kárin.

## 2. poolaeg.

Algul meie pealetung, mille tagajärjeks nurgalöök. Siis vabalöök meie heaks, mille Lydman vastu võtab. Palli saab Kelin, kes tsenderdab. Lass saadab pealetungiva Soome keskkolmiku eest palli jalaga minema.

4. min. Pihlaka löök, 5. min. Kelini esimene edukas läbitung Kaljotist ja Liivarist. Söödu Fallströmile annab viimane Katajavuorile edasi, kes 16 mt. pealt mööda lööb. Siis Kihlefeldt ofsaidis (meie esimene ofsaid). Ellmann on asunud poolkaitse tugevdamiseks Reini kõrvale ja toetab tusedalt kaitset ja teeb tööd edasi ka pealetungis.

**Ikka selgemalt tuleb esile, et võitu meilt ei suudeta ära võtta.** Koponen, lühike ja tüse noormees, liigub Soome edurivis ainult vaevaga. Karjagin tsentrhalfina on oma jõududega läbi.

Koguni meie oleme enam offensiivis.

10. min annab Kihlefeldt toreda tsenderduse, pall otse võrku lendamas, kuid Belevicz suudab rusikaga lati alt välja lüüa. **Palli omandab nüüd Pihlak, kes jälle veidi kõrgelt lööb. Ta 6 mt. pealt tehtud löök paneb väravalati uuesti vabisema!**

**Meie vastupanu hing võidu kaitsemisel on sedavõrd suurem soomlaste tasumise tahtest, et vastupanekust ümber muutus pealetungiks.**

Beleviczil tuleb järjest töös olla.

11 min. seab Üpraus oma suurtükki, kuid 16 mt. pealt lastud pomm vuhiseb mööda.

Vastastest avaldab suuremat elavust veel paremhalf Närvänen, kes 35 mt. pealt lööb palli, mida Lass hõlpsalt vastu võtab.

13. min. driblab Ellmann Karjaginit ja Koskisest läbi, sedavõrd peenelt, et viimane palli püüdmisel kõhuli kukub. Teeb löögi, kuid see läheb mööda.

17 min. teeb Närvänen 18 mt. pealt uuesti kõrge löögi. Soome edurivi ise enam lüüa ei jõua.

19. min. teeb Silber vea ja tagasimängu atakeerib Tolonen edutult. Koskinen toimetab 45 mt. pealt vabalöögi, mille Silber võimaka pealöögiga välja keskele tagasi läkitab.

Soomlased, kes pealetungil peaksid olema, löövad palli ise korduvalt outi ja lasevad ka heal meelel palli oma värava outi minna. Parema juba 2:0 kui 3:0! 24 min. teeb Lydman 40 mt. pealt löögi, katsub viimast õnne!

29. min. saavutab Väli korneri, mille järel Einmann lööb ja Pihlak seda omalt poolt ka kordab. Soomlaste pealetung. Silber peatab kaunit Katjavuori läbimurde.

**37. min. meie vasaktiiva läbitung, tsenderduse võtab vastu Väli, kes 16 mt. pealt teeb terava löögi, mis ainult palli võrra üle latil läheb.**

39. min. Närväse järjekorraline kaugepomm 30 mt. pealt. 2 minutit Soome pealetungi. Siis tõuseb veel kord tugevalt „pipraveskite“ ragin, mis mehil viimasele lõpupressile kihutab.

Üpraus kaotab aga palli, selle saab tsentris Tolonen. Üpraus kihutab Tolosele suure viimast väljapaneva sprindiga järele ja saab vastase meie korneri nurgas kätte.

Lõpuminutil nurgalöök Soome heaks, palli saadab Karjagin terava pealöögiga üle lati.



Soome meeskond: vasakult püsti — Tolonen, Koponen, Karjagin, Linna, Hatajavuori, Fallström, Närvänen, Kelin; ees istukil Koskinen, Belevicz ja Lydman.

**Lõputagajärg: Eesti võit 2:0 (2:0).** Muust on märkida: nurgalöögid Soome 5, Eesti 2; foule tegi nii Soome kui ka Eesti 16.

\*

Pühapäevane maavõistlus oli Eestile järjekorra poolest üheksateistkümmes ja selle arvu juures andis pühapäevane võistlus Eestile üldse neljanda võidu. Maavõistluste seniseid tagajärgi vaadeldes on märkida, et pühapäevane **võit Soome üle 2:0 on tähtsuse poolest suurem, mida Eesti kunagi saavutanud.** Senised kolm võitu: 1923. a. Leedu üle 5:0 ja Soome üle 2:1 ja tänavu Leedu üle 1:0 ei ulata pühapäevase võidu kõrgusele. Leedu on meist ikkagi noorem jalgpallimaa, kelle jalgpallitõus rahvusvaheliselt ja suhted teiste välisriikidega meie omadest tuntavalt järel. Nii ei ole kaks võitu Leedu üle sedavõrd hinnatavad kui 1923. a. võit Soome üle. 1923. a. ei saanud aga Soome Tallinna veel oma parema meeskonna ja tolleaegne napp võit 2:1 sündis, võib ütelda, Soome peaaegu teise meeskonna üle. Nüüd oli aga Soome üle lahe saanud meeskonna, millest paremat tal väljapanna ei ole.

Ja seekordne teenitud võit 2:0 hõimlaste üle on meile suuremaks meie jalgpalli võitude nappis reas.

1923. a. pühitsesime meie oma kahte esimest maavõistluse võitu. Sellele järgnes 1924. a. kaotuste musta reaga. **Nüüd, tänavuse kahe võidu järel võiks meie kõneleda Eesti jalgpalli renessansist, uuestisünnist 1924. a. hävinemiste järel, mis annab uut lootust tuleviku jaoks.**

Ei saa aga siiski unustada, vaatamata rõõmutundele, mida võit tekitas, et Soome jalgpall on tänavu samas olukorras kui meie oma 1924. aastal. Soomel on nüüd kaotus järgnenud kaotusele ja see oli soomlastele tänavu juba neljas kaotus. **See näitab, et meie ei võitnud suurt vastast, võit kelle üle tõestaks meie jalgpalli praegust head klassi. Meie võit Soome üle oli tingitud esimeses joones meeskonna suurest võidutahtest ja meeskonna ennastalgavast tööst kuni viimase meheni. Puht jalgpalli oskust tuleb meie meestel oma edu kindlustamiseks visalt harjutada, harjutada ja harjutada.**

Matshil avaldus meeste napp vastupidavus, millest esimese poolaja võidu kaitsemiseks teiseks poolajaks Soome vastu küll jätkus, kui Poola, Rootsi ja teiste paremate vastu kindlalt ei oleks jätkunud. Sama ka pallivalitsemises ja löögitehnikas,

milles Poola ja Rootsi Soomest ja meist samuti hulga ees.

**Ainult kõige hoolsam treening lubab meile ka edaspidist edu rahvaste vastu, kellega meil veel võistlused ees.**

Kõik kodumaa spordiharrastajad tahavad loota, et meie jalgpallimehed sellest täiel arusaamisest oleks ja rohkem kui kunagi varem hoolsa harjutuse eest hoolt kannaks. Ja seda enam nüüd, kus meie meeskond tänavu juba kahte vastast võitnud ja harjutusi juhtivat treeneri omades paremate väljavaadetega võiks astuda meie teiste naabrite, eestkätt Läti, siis Poola ja Rootsi vastu.

## Soome meeskonnast

alates

väravavaht Belevicziga

on märkida, et ta ei olnud küllalt hea. Ta ei saanud küll midagi parata kumbagi värava vastu, millest esimene võimsalt võrku pressiti ja teine — karistuslööki — talle samuti püüdmatu oli. Üldises töös oleme endist Soome väravavahti Tammissalot siiski paremana näinud.

Kaitse Lydman—Koskise näol

oli Soome meeskonna parem osa. Kaitse sitkus ja hea löögijõu puudumisel oleks meie edurivi enam kui kaks palli võrku toimetanud. Kaitse tublidus päästis nüüd Soome meeskonna suuremast hävinemisest.

Poolkaitse

oli vastupidavam mees vasakpoolne Närvänen, kes lõpuni head tööd tegi ja Kihlefeldtile kõvaks pähklik oli. Teisel poolajal katsus ta läbimurde- ja löögijõuetu edurivi asemel õnne kaugepommidega, mis siiski sihile jõudvad ei olnud ja midagi sisse ei toonud. Karjagin ja Linna algasid tööd kenal maneeril, kuid ei pidanud ka tempole vastu. Selle tagajärg oli, et nad oma edurivile pealetungide üleshitamisel enam küllalt kaasa ei suutnud aidata.

Soome edurivi

ei ole halb, mida näitab ka nende kolm hiljutist väravat Soomele, kuid pühapäeval ei pääsenud nad hea edurivina kuigi palju esile. Keskkolmikut nõrgem mees oli Katjavuori, kuna ta parempoolne Koponen kõigi peale vaatamata edurivi paremaks lööjaks oli. Teisel poolajal oli Koponen ka otsas. Puudust läbimurdevuses oli ka Fallströmil. Soome ääreaajate Kelini ja Tolosega oli imeliik lugu: kuna nende meeskonna teistel meestel ülirohkest tööd tuli teha, seisid need kaks peaaegu pealtvaatajatena. Oma ääremehi, kes Soomel tihti otsustavat osa mänginud, ei saanud nad seekord tööle rakendada. Esimese veeranditunnijärele riikkus meie meeskond oma jõulikkusega Soome mängu sedavõrd, et nad võimetud olid kindlakavalise pealetungi ettevõtmiseks. Vasakäär Kelin, hea nimega, kuid isekas mängija, ei leidnud meeskonnaga mingit kooskõla. Teisel poolajal tahtsid soomlased teda sagedasemal pallidega söötisel küll rohkem tööle panna, kuid ka seda edutult. Nii jäi tallinnlastel Kelini paljukõneldud ääremäng täiesti nägemata. Paremaär Tolonen, uus mees Soome rahvusmeeskonnas, tundus nõrgana.

## E. Spordilehe murdmaavõistlus jalgratastel.

Võitja F. Raba, Sport.



Võitja F. Raba.

Jalgrattaspordi vastu on meil huvi suur, Tallinnas loetakse üksinda ligi 5000 jalgratast, kes järjest mööda puisteid ja tänavaid vuravad, kuid jalgrattavõistlusi korraldatakse meil lõpmata vähe. Neid peetakse juhuslikult 1—2 korda aastas, poolvargi hommiku vara Kadrioru ringteel, ilma teatamatagi harilikult laiematele ringkondadele. Eesti esivõistlusi jalgrattasõidus ei peeta viimasel ajal üldse enam, ka tänavane EkraVELiidu võistluskalender ei näe neid ette. Süüks on siin peaasjalikult kõlbuliku jalgratta sõidutee puudumine. See ei võimalda võistlustreeningut ega ka võistlust ennast. Kadrioru ringtee on sillutatud konarliselt ja ääred rajatud sõidule kardetavate kividega, lisaks on ta kurved järsud ja teravad ega võimalda täie kiiruse arendamist. Õnnetused on meie jalgrattavõistlustel seepärast harilikud nähtused. Kuna päeva läbi Kadrioru jalutajatest ikihab, tuleb võistlusi korraldada sedavõrd vara hommikul, et jalutajad veel välja ei ole ilmunud. Võistlusi peetakse hommikul harilikult kellal 7—8 aegus.

See aga riisub ka suurelt võistluste korraldamise mõtte — kui ei ole pealtvaatajaid, ega saa pääsetähti müüa, kaob ka lust sarnaste ettevõtete korraldamiseks ära, kus alati juure tuleb maksta. Eriti praegusel kehval ajal. Nii jäävad jalgratta võistlused ikka harvemaks ja harvemaks ja korralikult treenerivate jalgrattasportlaste pere sulab päev-päevalt kokku.

Rattaspordi elustamise tarvidusest on meil aru saadud ja mõningaid samme selleks juba astunud. Nii on v. s. Sport, kus enamuse meie paremaid jalgrattasportlasi kogunud, hakanud peaasjalikult maantee-sõitu propageerima traditsioonilise Rakvere-Tallinna võistluse näol, kuna ka Kadrioru ringteel ikka vahetevahe võist-

lusi endiselt korraldatakse. Maantee-sõit on iseenesest kena ja välismaadel populaarne ala, ja oleks soovitatav, et enamgi traditsiooniliselt korduvaid võistlusi sel alal korraldataks.

Maantee-sõidu kõrval on olemas veel kena liik jalgrattasporti, mis meil senini täielikult söödus seisnud, kuid iseenesest kõigiti väärtuslik ja huviäratav võib olla. See on murdmaasõit, mille propageerimisele E. Spordileht on asunud iga-aastase 30-kilomeetrilise murdmaavõistluse korraldamisega.

Mõtte algatajaks oli meie maratoni-meister J. Lossman, kes õhinal asja organiseerimisele asus ja kelle ettevõtte esimene võistlus pühapäeval, 5. juulil korraldati. Asja vastu huvitundvatest ringkondadest annetati võitjatele väärtuslikud rändavad auhinnad, mida igal tuleb kas kaks korda järjest ehk kolm korda vaheldamisi võita.

Hra Orloff annetas oma riideäri 10-aastase tegevuse mälestamise puhul võistlustele kauni pronkskuju, mis esimese auhinnana välja mängiti. Teiseks auhinnaks oli hra O. Raudsepa poolt annetatud metallkuju ja kolmandaks antikvaar Müürsepa väärtuslik tühatoos. Peale selle oli E. Spordilehe toimetuse poolt võitjatele välja pandud 5 medaali.

Võistluseks oli starti ilmunud 7 meest: Golding, Raba, Kokk, Kõlkar, N. Tshutshelov ja Läte Spordist ja Hopp Kalevist.

Esimese osa võistlusest, 10 km. Kadrioru ringteel sõitsid 6 meest tihedas grupis koos, vaheldamisi vedades, kuna Hopp umbes 800 mtr. tümber maha jäi. Siis tuli ühesminek Lasnamäe järsust kallaktest. Kuna ülesõit võimata oli, tuli meestel mäest jalgsi üles ronida rattad seljas. Väledamaks meheks osutus siin Raba, kes ka omaaegne tuntud jooksja. Mäepeale jõudes võitis ta edumaa umbes 300 mtr., mille ta mäelt alla tulles Kose poole veel veidi suurendas. Teekond läks nüüd läbi metsa Piritale, Kalevi majasse, kus kontrollpunkt oli. Seal tuli maanteed mööda sõit tagasi. Nüüd õnnestub tagumisel grupil Tshutshelovi, Kokki, Goldingi ja Läte näol Rabat Russalka ausamba juures kinni püüda, kuna Kõlkar ja Hopp kaugel maha jäävad. Jälle läheb esigrupil sõit seltsis kuni Kadrioru ringteeni, kus jälle 10 km. tuleb katta. Veetakse vaheldamisi nõrga tempo juures ja hoitakse jõudu nähtavasti viimaste ringide peale. Peafavoriidid on teatavasti Golding ja Raba, kelle vahel ägedat duelli oodatakse. Nii kaetakse 7000 mtr. ja hakatakse tasahiljuksesi tempot lisama. Nüüd juhtub aga Goldingiga õnnetus — ta pedaalikonks läheb lahti, lööb hammasratta ketti ja kisub selle maha. Ratta parandamisega läheb mehel nii palju aega, et teised temast ligi 1000 mtr. ette jõuavad. Ta hakkab küll veel energiliselt pressima, kuid vahemaa on ikkagi veel 500 mtr., kui esigrupp hakkab lõpuspurti tegema. Siin võibab Raba tugeva pingutusega vana jalgrattaveteraani Tshutshelovi ja Kokki ees.

Tagajärjed: 1. Raba 1 t. 05 min. 26,0 s.; 2. Tshutshelov 30 mtr. järel; 3. Kokk 15 mtr. järel; 4. Läte 1 t. 05. 44,5 s.; 5. Golding 1 t. 06 min. 24,0 s.; 6. Kõlkar ja 7.

Hopp, kes teepeal ära on eksinud ja palju teistest maha jäänud.

Murdmaajooksu kestvuse ajal korraldas E. Spordileht ka 3 km. võistluse algajatele, kus kolm medaali oli auhindadeks välja pandud ja suhteliselt häid aegu näidati. 1. Sieberg, Sport, 2.24,6; 2. G. Tshutshelov, Sport, 5.25,0; 3. Pullisaar, Kalev, 5.27,0; 4. Holsting, Sport.

Lõpuks ei saa soovi avaldamata jätta, et Tallinna katsutaks ehitada ajanõuetele vastav velodroom. Tallinnas on hulgana mitmesuguste jalgrattavabrikute esitusi. Velodroomi ehitamine peaks seisma nende huvides ja tasuks ennast vist ka kiirelt ära. Kui üksik esitaja ei taha ettevõtet oma peale võtta, peaks see teostatama ühisel jõul ja initsiatiiv võiks välja minna mõnest meie sportlisest keskorganisatsioonist, kas spordi keskkliidust või EkraVELiidust.

## Kergejõustik Saaremaal.

Üldine edu. 6.20,5 kaugushüpe.

6. ja 9. juunil korraldas Saare maakonna ühiskooli spordiring kergejõustiku võistlused, mille saavutused seni ei ole veel „suurele maale“ jõudnud.

100 mtr. — 1. Palk 11,8; 2. Vilval 12,1; 3. Rauts 12,4.

200 mtr. — 1. Palk 24,6; 2. Rauts 24,9; 3. Vilval 25,1.

400 mtr. — 1. Rauts 57,2; 2. Palk 57,4; 3. Mölder 60,8.

1500 mtr. — 1. Kask 5.01,9; 2. Rauts 5.12,7.

Kaugus — 1. Leeber 6.20,5; 2. Rauts 5.83 (üks hüpe 2-sendilise üleastumisega 6.33); 3. Üksti 5.63.

Kaugus hoota — 1. Palk 2,98; 2. Leeber 2,78; 3. Reinfeldt 2,63.

Kõrgus — 1. Leeber 1,53; 2. Üksti 1,48,5; 3. Varvas 1,45.

Kolmik — 1. Leeber 11,89; 2. Rauts 11,76; 3. Üksti 10,95.

Kolmik h-ta — 1. Palk 8,30; 2. Leeber 8,15; 3. Varvas 8,09.

Kuul — 1. Sepp 11,07; 2. Varvas 10,59; 3. Leeber 10,47.

Kuul nõrg. käega — 1. Varvas 8,79; 2. Leeber 8,28; 3. Reinfeldt 7,96.

Ketas — 1. Leeber 29,83; 3. Sepp 29,73; 3. Reinfeldt 26,38. O. R.

7. rügemendi võistlused peeti Võrus juuni lõpul. Osavõtt võistlustest oli elav. Paremad tagajärjed: 100 mt. noors. J. Kaha 12,5; 1500 mt. noors. V. Roose 4,55; kuul n.-telefonist D. Leib 9,72 mt.; oda n. a. o. R. Kalk 38,04 mt.; ketas n. s. K. Mets 30, 10; granaadiviske rms. K. Holst 59,95 mt.; kaugus v. a. o. K. Meos 5,13 mt.; kõrgus rms. J. Härg 1,35 mt.; kolmik n. s. J. Klaos 10,20 mt.; teivas rms. A. Savi 2,53 mt. Jalgpallivõistlused rändava kuju peale andsid järgmisi tagajärgi: 8. ja 2. pataljon 1:0; 1. ja 3. pataljon 11:0; lõpuvõistlusel võitis 8. pataljon 1. pataljoni 1:0 ja omandas rändava kuju. Alex.

**Millest**  
on tingitud mõne sportlase silmatorkav edu?



sfokoladi järjekindlast tarvita-  
misest.

## Kalevi kergejõustiku võistlused.

Laupäeval, 4. juulil korraldas Kalev kergejõustiku võistlused, mida vähese osavõtjate arvu tõttu kinniselt peeti. Kuigi osavõtjaid vähe, olid tagajärjed õige rahuldavad ja konkurents mitmelgi alal kibe. Lellelane Saar võistles seekord algajate hulgas ja võitis 1000 mtr. suure kergusega. Ta aeg — 2.48,3 on algaja kohta tubli ja mäitab, et mehel maksab edasi püüda.

Üldised tagajärjed olid:

60 mtr. tõkkeid — 1. Palmberg 9,0; 2. Tammann; 3. Bysa.

1000 mtr. algajatele — 1. Saar 2.48,3; 2. Hojpp 2.54,0; 3. Räästas 2.57,9.

1500 mtr. — 1. Villemson 4.20,0; 2. Tiisfeldt 4.26,5.

Kuul 5,44 kg. — 1. Tammer 15.29; 2. Neumann 14.78; 3. Liinat 13.39.

Teivashüpe — 1. Tammann 3.01; 2. Villemson 2.90.

Kõik võistlejad olid Kalevist.

## Sport Petseris.

Petseri Laine rahvuslised kergejõustiku võistlused.

Ekraaviliidu poolt sõitis A. Rosenberg, võimlemisõpetaja ja sportlane, Petseri Laine soovil sinna spordiõpetajaks. Oma sealolekust, mis kestis kaks nädalat, kirjutab ta E. Spordilehele alljärgnevat:

Lootsin, et saan mõningat elevust luua, kuid eksisin. Laine juhatus omas enamuses näib tegevuses ligi loinua. Lepitakse sellega, et lastakse end ainult juhatusesse valida. Sõitsin kohale ja läksin järgmine päev väljale, lootusega leida eesti kogulka osavõtjate pere, selle asemel leidsin eest ainult 10—12 meest ja neistki enamused spordidressita. Nõudsin sportlaste nimekirja, kuid see jäi tagajärjetuks. Paljud liikmed ei teadnudki, et on kohal õpetaja. Rohkem juba oli osavõtt jalgpallist, 20—30 mehe ümber. Nähes mängu, kerkib silmade ette pilt Lasnamäelt 14—15 aastat tagasi peetud mängudest. Imestama pani ühe juhatuselise liikme ütetus, et nemad ei olla vastu võtnud jalgpalliliidu poolt soovitatud treeneri sellepärast, et see olla ainult ühekordne internatsionaal!

Kõige parema mulje jätsid oma korralduse ja piüde poolest 11.—14. a. noored, kes ilmusid alati korraldajate kohale ja võtsid suure tähelepanuga osa. Mõningad neist õppisid selle aja jooksul võrdlemisi puhtalt hüppeid, viskeid, jookse ja jalgpallis palli surumise ja seda igatahes paremini kui enamused vanemaid sportlasi. Naised ei käinud rohkem kui ainult 3 korda harjutustel.

4. ja 5. juulil peeti Petseris rahvuslised kergejõustiku võistlused. Osa võtsid paremad Võru, Valga ja Antsla sportlased ja Tartust Rähn ja Laabent, kogusummas 69 osavõtjat! Saavutused üldiselt nõrgad, olgugi et seati üles 5 uut maakonna rekordi. Kahjuks väenas Rähn oma jala juba esimesel päeval ära, nii et tal tuli loobuda võistlustest peale kõrgushüppe.

Tagajärjed: 100 mt. — 1. Taan, Laine, 12,7; 2. Kallas, sama; 3. Treimut, Antsla.

200 mt. (jooksti üksikult): 1. Taan 26,3; 2. Treimut; 3. Treimann.

800 mt.: 1. Povits, Valk, 2,19,3; 2. Roose, Laine; 3. Treimann.

5000 mt.: 1. Tauram, Laine, 18,24,4 (uus maak. rek.); 2. Uustal, Valk, 1 mt. järel; 3. Roose. 1. ja 2. kohta pärast oli tugev konkurents. Vedas Uustal, kuid viimase 100 meetri peal läks Tauram jõurikka lõpuspurdiga ette.

4×100 mtr. võitis Laine Valga ja Laine 2. meeskonna ees. Väljaspool võistlust kaasä teinud Võru ja Tartu segameeskond lõpetas küll esimesena.

60 mt. noorte: 1. Toonekurg, Võru, 7,8; 2. Tints, Valk; 3. Kosarv, Valk.

60 mt. naistele: 1. Laats 9,2; 2. Rosenberg, 3. Schumann, kõik 3 Laine.

300 mt. naistele: 1. Agudina 53,8; 2. Murashkina; 3. Schumann, kõik Laine.

1000 mt. naistele: 1. Agudina 3.41,4; 2. Paabo; 3. Murashkina.

Kaugus: 1. Laabent, Tartu, 5,85 mt. (suitsetamine nurka visata); 2. Taan 5,80; 3. Treimut 5,80.

Kõrgus: 1. Frei, Valk 1,55 mt. (vahehüppel 1,59); 2. Rähna, Tartu, 1,55 mt. (vahehüppel 1,57,5); 3. Kuik, Valk, 1,50 mt.

Teivas: Kuik 2,60 mt.



Houben võidab Berliini „Euroopa-võistlustel“ 100 mtr. omamaalase Körnigi ees rinnaga. Aeg 10,6 sek. Houbeni selja taga on näha shveitslast Borneri ja Körnigi järel ameeriklast Murchisoni.

Kaugus noortele: 1. Laabent 5,97; 2. Tints 5,57; 3. Toonekurg 5,04.

Kaugus naistele: 1. Laats, Laine, 4,48 mt. (uus maak. rek.); 2. Rosenberg 4,04 mt.; 3. Murashkina 3,73.

Kuul: 1. Kintsiko, Võru, 11,32 mt. (pärast maak. rekord: 11,37 mt.); 2. Poovits, Valk, 10,72; 3. Roose.

Ketas: 1. Rähn 29,43; 2. Kuusma, Laine; 3. Kallas, sama.

Oda: 1. Järg, Laine, 41,76; 2. Suetov, Laine, 41,00 mt.; 3. Poovits 39,76 mt.

Vasar: 1. Kallas 29,93 mt. (rekordviske 31,73 mt.)

Kuul noortele (5,44 kg.): 1. Laabent 12,42 mt., 2. Kosarv 12, 33 mt.; 3. Savi, Antsla.

Oda noortele: 1. Laabent 44,79; 2. Kosarv 39,50 mt.; 3. Toonekurg.

Kuul naistele (5,44 kg.): 1. Agudina 6,85 mt.; 2. Murashkina 5,73; 3. Rosenberg.

Punktide järel tuli üldvõitjaks Petseri Laine 92 punktiga Valga 46 ja Tartu ak. spordiklubi 23 p. ees.

Lootusandvamate jõududena näisid Povits (Valk), Tauram (Laine) ja prl. Laats (Laine). Neil tuleb aga rohkem rõhku panna harjutamisele.

A. Rosenberg.

## Tervitus Eesti sportlaskonnale.

Budapesti rahvusvahelistelt võistlustelt on tulnud Eesti Spordilehe nimele tervitus Eesti sportlaskonnale, millele Soome sportlased Arno Hohenthal, Ilmari Helle, Tuure Ylänkö, Antton Husgafvel, L. Helgas, F. Hilden, Yrjö Järvinen, Vilho Niittymaa, Ove Andersen ja hollandlane A. Paulen alla on kirjutanud. Tervituse tekst on järgmine:

„Soome sportlased, kes Saksa ja Ungari teekonnal õppisid tundma suursportlast Klumbergi, saavad venna-rahvale südamlikke sporditervitusi.“

### Läti kiri.

## V. Cimmermans 5.000 mtr. 15.48,2!

Euroopa esivõistlused maadluses siiski Lätis.

(E. Spordilehe Läti kaastööliselt.)

Läti pikamaajooksja V. Cimmermans on liihikese aja jooksul kolm korda parandanud Läti 5000 meetri rekordi. Varsavis 21. juunil jooksis ta 16.02,6, Tilsitis 28. juunil 15.55,1 ja Riias 1. juulil ilma konkurentsita 15.48,2.

See viimane tagajärg on tähelepanuväärne saavutus. Lätlased teevad praegu kiirelt häid edusamme, nii et nüüd Klumbergi eemale jäämisel Läti-Eesti kergejõustiku maavõistluse pidamise korral Eesti võit küsitav oleks.

1. juulil püstitati veel 2 Läti naisrekordi: Liepina hüppas kõrgust 1,38 mt. ja Krumina jooksis 1500 mt. 5.40,8.

Euroopa esivõistlused Greeka-Rooma ja vabamaadluses on Praaga kongressil lubatud Läti korraldada, kuna Itaalia ja Ungari nende korraldamisest loobusid. Ametlikku teadet korraldamise loa kohta Lätis küll seni veel saadud ei ole.

Ad. Plum.

## Suurvõistlused Kölnis.

Lääne-Saksa spordiliidu 25-aastase tegevusjuubeli puhul peeti Kölnis suured spordipidustused 5 Saksa spordiliidu vahel, kus üldiselt 5000 sportlast esinesid ja iga päev üle 30.000 pealtvaataja kohal oli.

Võistluste tagajärjed olid:

100 mtr. — 1. Houben 10,7; 2. Büchner 10,8; 3. Schlösske.

200 mtr. — 1. Houben 21,8; 2. Büchner 22,0; 2. v. Rappard.

400 mtr. — 1. Gertz 50,1; 2. ja 3. Schmidt ja Faist rind-rinnaga.

800 mtr. — 1. Böcher 1.57,0; 2. Otto 1.59,0; 3. Simon.

1500 mtr. — 1. Volmer 4.22,6; 2. Jenuwein 4.22,8; 3. Otto.

5000 mtr. — 1. Dickmann 15.29,6; 2. Walpert 15.41,8; 3. Bauer.

110 mtr. tõkkeid — 1. Trossbach 15,6; 2. Paulus 16,1; 3. Stein.

200 mtr. tõkkeid — 1. Trossbach 26,6 (Saksa rekord); 2. Paulus 27,6; 3. Stein.

Kaugus — 1. Dobermann 7,26; 2. Holz 6,78; 3. Schrader 6,72.

Kõrgus — 1. Huhn 1,83; 2. Hacker 1,78; 3. Schmelter 1,73.

Teivas — 1. Reeg 3,60; 2. Bleise 3,50; 3. Adams 3,40.

Kuul — 1. Schröder 12,95; 2. Kulzer 12,90; 3. Hänchen 12,71.

Ketas — 1. Hoffmeister 41,56; 2. Iunghenn 40,97; 3. Grafwallner 38,32.

Oda — 1. Hauer 56,87; 2. Schnurr 54,55; 3. Hoffmeister 53,36.

4×100 mtr. — 1. Berliin 42,7; 2. Lääne-Saksa 42,7; 3. Lõuna-Saksa.

1500 mtr. teatejooks — 1. Berliin 3.25,9; 2. Lääne-Saksa 3.26,1; 3. Põhja-Saksa.

Üldiseks võitjaks tuli võistluste korraldaja Lääne-Saksa 65,5 punktiga, 2. Berliin 47,5 p., 3. Lõuna-Saksa 42,5 p., 4. Kesk-Saksa 36,5 ja 5. Põhja-Saksa 33 p.

## Rahvusvahelised võistlused Budapestis

peeti 27. ja 28. juunil. Võistlusest võtsid osa suuremal arvul soomlased, hollandlane Paulen ja shveitslane Martin, kes kavatses parandada 1000 mtr. ilmarekordi, kuid ebaõnnestus, näidates aega 2.30,8. Martin võitis ka 400 mtr. Pauleni ees ajaga 49,6. 1500 mtr. võitis soomlane Helgas ajaga 4.10,8 kaasmaalase Anderseni ees, kes jooksis 4.11,2. 100 mtr. võitis ungarlane Fluck 10,8 soomlase Husgafveli ees, kelle ajaks märgiti 10,9. Niittymaa kindlustas enesele kettahetites esimese koha tagajärjega 40,84.

Teisel võistluspäeval 800 mtr.-is sai hollandlane Paulen ungarlase Barsi käest ajaga 1.58,2 lüüa. Paulen näitas 1.58,3. 200 mtr. jooksis Haidu, Ungari, 22,2, teine Husgafvel, Soome, 22,4. 5000 mtr. — 1. Andersen, Soome, 15.19,8, 2. Helgas, Soome, 15.40,1. Kaugust hüppas Bakko, Ungari, 6,93.

Lääne-Saksa koondusmeeskond on lõõnud Ida-Hollandit jalgpallis 5:2.

# E. Spordilehe maleosakond.

Tallinna Eesti Maleseltsi häälekandja.

Tegev toimetaja J. Tünn.

Nr. 27 (33), 9. juulil 1925.

## Marienbadi meisterturniir.

„Wiener Schachzeitung“ kirjutab selle turniiri kohta: „Erakordselt visa võitlus on kolmenädalise pingutuse järele lõppenud, tuues Rubinstein'i ja Nimzovitsh'i esilepääsemisega (kummagil 11 p.) poolteist rõõmustavat üllatust. Pool üllatust valmistab Rubinstein, kes Baden-Baden'i tagajärje järele nüüd näidanud, et tema suudab uuesti esivõitlusi saavutada. Terve üllatuse valmistab Nimzovitsh, kellel seni veel korda ei ole läinud, oma sügavate, originaalsete töötsimisele rajatud ideede peale vaatamata, sarnase suurusega tagajärje saavutada. See tulemus on kogumaleilmale suureks võiduks ja aitab palju kaasa, et tulevased turniirid, millest need meistrid osa võtavad, veel suuremat huvi ärataksid. Male on ju võitlus ja võitluses on lõppude lõpuks ainult tagajärg otsustandev. Iga meister, kes kord suures rahvusvahelises turniiris võitnud, tõstab kõigi võistluste väärtust milledest ta tulevikus osa võtab. On vahe selles, kas avalik arvamine võimete hindamise teel meistrit suurt oodata või, või suurt ootama peab, sest meister on omi võimeid tõstnud nagu seekord Nimzovitsh.“

Mis mõlema võitja mänguviisisse puutub, siis võib Rubinstein'i kohta ainult seda ütelda, mis Baden-Badeni turniiri puhul öeldud: kindlustuse, kõhklemise, närvilise kombineerimise ajajärgu järele on uuesti too vägev Rubinstein fõniksinnuna tõusmas, kellele võit juba harjumuseks oli muutunud.

Ja Nimzovitsh — tema senised tihti veidi sidumatult teineteisele järjestatud ideed on seekord kindla ühtlase vormi omandanud ja ka ühtlase tagajärjele viinud. Võib oletada, et ta nüüd oma võimete ülempiire on jõudnud, ja võib oodata, et ta sarnaseid tagajärje kordab.

Torre ja Marshall on järgmine paar. Esimene pidas seda, mis ta Baden-Badenis lubanud oli ja peab loodetavasti seda, mis ta Marienbadi lubas, nimelt lühikese ajaga arvuliselt väiksesse maailma parimate mängijate peresse kuuluda. Vaatamata selle peale, et meistrid tugevalt oma võimet tema vastu pingutasid, läks ühel ainsal, nimelt Spielmann'il korda turniirpoisile kaotust valmistada, selle vastu suutsid teised suurused, nende seas ka Rubinstein, ainult vaevaga viiki saavutada. Ja see ütleb palju. Marshall on üksinda ilma kaotuseta. Tema imestamisvääriks osavus kõiksugustes seisudes on uuesti suurepäraselt ilmutunud; uut ei ole tema üle ütelda.

Réti ja Tartakover, kes jagasid viienda ja kuuenda auhinna, mängisid alajõuliselt. Réti lõpetas väliselt paremini kui Baden-Badenis, aga mis tema stiilisse puutub, siis on ta just nüüd „liimist lahti“ olnud. Eelmises turniiris rikkus ta strateegiliselt võidetud mänge tähelepanematusena taktiliselt ära, seekord on ta ümberpöörduvalt mõne

halva mängu päästnud. See ja ka asjaolu, et ta auhinnakandjate vastu õnnetu tulemusega mänginud, on tema juures täiesti tundmatu juhus. Dr. Tartakover tegutses kirjanduslikult, peaaegu kõrvaltõona on ta turniiris mänginud ja on eelmist arvustades imeväärilist korda saanud.

Spielmann on modernmängijate silmis jällegi sammu edasi teinud. Ta tarvitab aga, nagu ta ise tõendab, veel õppimisaega, et omavääriilist tagajärje saavutada. Grünfeld ei ole moraalselt Baden-Badeni 13. käigulisest kaotusest Torre vastu toibunud ja mängib suurelt allpool oma klassi.

Mittevõitjate seas puutub iseäranis Sämisch silma, kellel tema viimase tagajärje põhjal rohkem loodeti. Yates mängis ühetasaselt, ei suutnud aga auhinnakandjatele midagi teha. Opocenski algas väga õnnelt, kuid peale oma suurepäraselt mängu Rubinstein'i vastu on ta jälle hästi mänginud. Ümberpöörduvalt Przepiorka, kes lõpupoole nõrgenes. Janovski on raskesti haige ja tal oli selle tõttu halvemad eeldused. Tema trööstiks on esimene iludusauhind, mis ta mängu eest Sämisch'i vastu sai. Sir George Thomas mängis malet enese lõbuks ja oli kõige kadestamisvääriks osavõtjaist. Michell ja Haida mängisid hästi aga vähese ettevalmistusega. Viimane oli pealegi eksami eel ja tal olid selle tõttu mõtted teisel.

Üldiselt oli see turniir, milles iseäranis visalt mängiti. Veel kõige viimastes voorudes olid loode med esimeste auhindade peale peagu täiesti selgusetu, mis esimeste jõudude teatud võrdsust osutub. Ühe või teise selge üleolu ei ole ka kuidagi ilmutunud.

## Lahendused.

Ülesanne nr. 20. — 1. Lf8 — f3 Kc4 — b5 (kui 1... Od5 : f3, siis 2. Rh2 : f3) 2. Lf3 : d5 +. Lisalahendus: 1. Lf5.

Ülesanne nr. 21. — 1. Le6 — c8. See ülesanne imponeerib oma elegantsusega ja seisuga lihtsusega. Eeskuju ülesannete autoritele.

Ülesanne nr. 22. — 1. Kd7 — e8. Väärilahendus: 1. Ke7, sest järgneb V : f8. Hea ülesanne.

Õiged lahendused saatsid: D. Bachmann (21 ja 22), K. Kivi (20), V. Mikenas (21 ja 22), J. Neuhäus 22), A. Pachel (20), M. Villemson (20—2 lah.).

## Kirjavastused.

V. M. Tallinn. — 1. Kui ülesande autor võtab ise lahendusvõistlusest osa, siis ei saa ta muidugi punkte oma ülesande lisalahenduste eest. — Teie ülesannetest on ilmutate seas nr. 1 (V. Kd1). Teistest ehk läheb veel nr. 3 (v. Kg3) ja kolmekäiguline (Kf1, Lh3), kui viimasele lisada m. Eh6, mis kõrvaldab lisalahenduse 1. h : g 82. Lh8.

J. N. Leete. — Ilmutate seas.  
K. T. Tallinn. — Nr. 1 ja 3 ilmutate hulgas. Nr. 2 ei lahendu peale peale 1. Of3 K : g6 2. Ef8L h5!

A. Silber, TJK ja rahvusmeeskonna mängija, on valmis oma puhkuseaega mööda saatma jalgpalliovetajana mõne maelselti juures. Kirjadega pöörata A. Silberi poole E. Spordilehe kaudu. Välja võib sõita A. Silber 15. juulil.

Riias võistles riigiteenijate spordiühingu meeskond 5. juulil RFK-ga. Läti meistermeeskond mängis oma täies koosseisus ja võitis 6:0 (2:0). Vahekohtunik oli J. Redlich, kes soovida jättis. Pealtvaatajaid 1000-nde ümber.

Sidepataljon võitis 3. juulil Spordi väljal Daami mereväelasi 12:0. Ellmann üksinda lõi 8 väravat.

Mereväe meeskond võistles 5. juulil Itaalia mereväelastega Spordi väljal. Võitsid itaallased 2:0 (1:0). Vahekohtunik oli R. Pöder. Ootamatuseks ei tunnustatud itaallaste kolmandat väravat, mille nad vabalöögit 18 mt. pealt puhalt võrku löid. Pealtvaatajaid oli ligi 1000.

Sport 3—Kalev 3 võistlesid 5. juulil Eesti-Sooma maavõistluse eelmängul Kalevi väljal 0:0. Kohtunik oli G. Vain.

**E. SPORDILEHE**

tellimisi  
võetakse vastu kõigis  
postkontorites ja  
lehe talituses

**TALLINN, GONSIORI TÄN. 4**

—rover.



Charles Rigoulot.

## Rigoulot uued ilmerekordid.

28. juunil Pariisis peetud tõstevõistlustel on Rigoulot purustanud jälle 2 ilmerekordi.

Rigoulot algas kahega rebimisega. Raskekused järgnesid 95, 101, 110, 123,5 ja lõpuks 126,5 kg., mis on tema käes olnud senisest ilmerekordist parem 5,5 kg.

Kahe käega tõukamisel algas meister 140 kiloga, mida ta naeratusega sirgele kätele viis. Siis läks Rigoulot üle 160,5 kilo peale, mis on võrdne ilmerekordile. Kaks katsset ei õnnestunud, kuid sellest hoolimata läks ta edasi 161,5 kg. peale, mida ta esimesel katsel tõstis. Seega parandas ta kahega tõukamise rekordi 1 kilo võrra.

Lõpul katsus ta viiel korral 165,5 kilo, mille tõstmine neljandal katsel tal peaaegu ka oleks õnnestunud.

Prantslased on veendunud, et Rigoulot peatselt saavutab ka 165 kilo.

## Maailma esivõistlused tõstmises

Korraldab Austria raskejõustiku liit 7.—9. septembril Viinis suure sügisemessi puhul. Tõstmine sünnib viies kaalus nelja eritõstega — ühega rebimine, vastupidisega tõukamine, kahega surumine ja kahega tõukamine.

Eesti ei ole veel katset võistlustele saanud, kuid mõningad tõstjad on juba treeninguga võistluste vastu alustanud ja on mõis äärmisel juhusel ka omal kulul Viini võistlema sõita.

## Tõstmine Amsterdamsis.

Rahvusvaheline raskejõustiku liit on otsustanud Amsterdami olümpiaadi tõstevõistluste kavasse võtta 3 kahe käega tõstet — kahega surumine, kahega rebimine ja kahega tõukamine.

## Paide Järvapojad — Võhma Leola 8:3.

5. juulil peeti Paides laadavaimul võistlus kohalikkude Järvapoegade ja Võhma Leola vahel. Tagajärg tuli Järvapoegade võiduks 8:3 (3:0).

Märkida tuleb Järvapoegade jõudsat edenemist nahkkuuli alal. Nii võitis Leola möödunud aastal Järvapoegi 4:2.

Edenemist tuleb O. Silberi teeneks lugeda, kes enne Eesti-Leedu maavõistlust siin õpetajaks oli ja kelle õpetust viimasel mängul nii mitmeski kombinatsioonis ja pallikäsitusel tundus.

Võistlust refereeris K. Müllersdori, Järvapojad. Pildur.

Võistlusest saatis meie kaastööline 2 ülesvõtet, mis näitavad missugustel oludel võistlus peeti. Vett ja pori oli lompides väljal peaaegu põlvini!

Jõhvis kohalikul kaitseliidu päeval peetud võistlusel kaitseliidu Jõhvi kompanii ja Maidla kompanii vahel, võitis Jõhvi 5:2 (2:1). Mäng polnud täielik, kuna Maidla meeskond esimesel poolajal esines 8. teisel poolajal 9 mehega.

## 4. sportlise ristsõnamõistatuse lahendus

on järgmine: põikread — 1. Kasv; 2. Kaer; 5. Laabent; 6. Setu; 7. Kama; 8. Oslo; 9. Aero (aeru); 12. Neuland; 13. Adof; 14. Saul; 15. RFK; 16. Rudd; 18. Kino; 19. Uues; 21. Eros; 22. Nais; 24. Paan; 25. Oder; 26. Aiev; püstread — 3. Salem; 4. Veata; 6. Saksa; 10. Lendu; 11. Oreol; 16. Rinne; 17. Unter; 20. Somin; 22. Nanda; 23. Aadel.

Lahendusi saadeti 57, meist õigeid 23.

Lahendajad on järgmised: Tallinnast — S. Linn, A. Klumberg + V. Lövi, J. Piperal, A. Luha, Erna Eerik, A. Rutaiik, L. Bachmann, M. B. Epstein, V. Umverk, H. Koppel, K. Vildek, S. Lopavok, Chr. Lasn, Rahelshshik, H. Bergmann; Rakverest — O. Fählmann, E. Senkel, H. Viljo, O. Riisberg; Pärnust A. Poolak, V. Puust, V. Kirshfeldt; Sindist J. Kukik.

Lahendajate vahel loositati välja 3 auhinda, millest võitsid: 1. E. Spordilehe 1924. a. aastakäik kahes köites S. Lopavok; 2. ½ aastat E. Spordilehte O. Riisberg Rakverest; 3. ½ aast. E. Spordilehte Rahelshshik.

5. sportlise ristsõnamõistatuse toome E. Spordilehes nr. 28.

Haapsalus võitis Tall. skoutide maleva meeskond 3 mängu: Haapsalu kaitseliitu 11:0 (8:0), Haapsalu skoute jälle 11:0 (3:0) ja uuel võistlusel Haapsalu kaitseliiduga 3:1 (2:0).

# Arvamised maavõistlusest.

(3. lehekülje järg.)

## Eesti meeskonnast

oli

vāravavaht Lassil

vāhe tōōd. Ainult kahel juhusel tuli tal tōsiselt vālja astuda. Ūhe palli esimesel poolajal paremasse ūlesnurka vōttis ta hāsti.

### Kaitses

oli O. Silber seekord eriti lōōgikindel, nagu teda tānavu veel nāinud ei olnud. Lōōke toimetas enamuses hāsti. Liivar nāis algul mārvi-lisena, kuid paranes māngu jooksul.

### Poolkaitse

oma māngu poolest oli meie meeskonna suurem liin. Rein'iga tsentris oli poolkaitse meeskonna osaks, kes kōige mōjuvamat destrueeris vastase edurivi pealetungi. Rein andis esimesel poolajal oma kōige parema ja teenis tāiesi teise poolaja toetuse Ellmanni poolt, kes ta kōrvale tōle asus vōidu kindlustamiseks. Samuti vāljapaisteve oli Einmann, kes Tolost ja Kopost hāsti pidas. Suure energiaga oli ta alati vahel palle vōtmas ja edurivil jarel toetamas. Kalliot tōotas ka mehisel, mitmel korral kindlusega stopates Kelini ja Fallstrōmi.

### Edurivis

tegi suurt tōōd Pihlak. Ta oli vastase kaitsele hinnuks. See oli kōigist lābilōōv jōulikkus, millega ta peale tungis. Ta ūksiksaaavutus oli edurivist vāljapaistvam, kuid puuduseks on veel edurivi nōrk ūldine juhtimine ja lōōgid, mis kōrgele kipuvad tōusma. Ta oli oma vōitleja loomu juures mees, kellest edenemisel peaks kujunema tubli forvard. Ellmanni parem kōlgid olid ta sōōdud teiste saatmisel lābimurdele. Teisel poolajal tegi ta suurt, olles palliga ūhes oma vāravast vastase vāravani. Ūpraus pūidis tōōd teha, milleks ta nagu teisedki kogu oma tahtmise vālja pani, kuid nagu tal vahel ette tuleb, ei õnnestanud see kōige paremini. Kihlefeldt ja Vāli, neist eeskātt esimene, olid mehed, kes hāsti lābi tungisid ja vārava ees oma tsenderdustega rea kriitilisi olukordi soomlastele tekitasid.

Kokkuvōttes oli edurivi māng kōll jōuline, kuid oleks tahtnud nāha veel enam koosmāngu, mis treeningu jarele loдетavasti tulemata ei jāā.

### Vahekohtunik Jozsa

oli rahuloldav. Ta mārkis foule ja ofsaide kōllma erapooletusega ja hoidis māngu korralikkudes roobastes. Mōlemad penaltid ei olnud antud kōll raskete vīgade eest, kuid māruste seisukohalt siiski ūhetasaselt õigustatuna nii et kummagil poolel mingit isēaralikku mitterahulolekut ei tekkinud.

## Arvamised.

### Lydman.

Soome meeskonna kapten ja 21-kordne internatsionaal:

„Kui meil oleks olnud veel alles 1921. a. kiirus, siis oleks meil kindlasti paremini lāinud. Nūid oli eestlastel see kiirus. Vāli tundus halvana, kuna meie muruvāljal harjunud māngima. Vahekohtunik oli liialt agar vilistaja. Teie māngijatest oli hea tsentrforvard ja tsentrhālf oli samuti vāga hea. Māngu ei oleks meie vōitnud ka siis, kui Koposel oleks õnnestanud penaltit sisse lūua. Siiski oleks meie ūksik meeskond — HPS (Hels. Palloseura) vast paremini mānginud. Eesti vōit vastab māngu kāigule ilmtingimata, vōib ūtelda isegi absoluutselt. Vāravate vahekorda peaks ma siiski õigemaks 3:1 Teie heaks: meie poolt oleks pidanud penaltit õnnestuma ja Teie poolt veel ūks Pihlaka latilōōkidest. Māngu otsustas esimene poolaeg ja otsustas seda õieti.“

### Koponen,

paremsisemine:

„Resultaat on õige. Poolajal riitusruumis ūtlesin kohe, et kaotust tasuda enam ei saa. Eestlased māngisid paremini, Beleviczil tuli palju tōōd teha. Pareme mees Teil oli Pihlak. Tsentrhālfina oli Rein parem kui Karjagin. Esimene andis oma edurivile hāid palle, millel suur otsustandvus māngu edukuse kohta. Vahekohtunikuga ei ole rahul, ta oleks pidanud kōvemat māngu laskma teha. Pealtvaatajaid on Teil Eestis rohkem kui meil: Tāhelepanuvāärne

oli Teie publiku kuum ergutus oma meeskonnale, mis ta māngule kaasa aitas. Mis minu poolt toimetatud penaltisse puutub, siis teate ju, et karistuslōōgi vāravasse toimetamine nāib pealvaatajatele kōll kerget asi olevat, kuid sagedasti ei õnnesta see ka teistel parematel meestel.“

### Linna,

vasakpoolkaitsja:

„Teil on olemas forvardite māng — olete selle õppida jōudnud, kuid meil puudub see veel.“

### Kelin,

vasakäär:

„Vāli mōjus māngu peale palju. Tāna māngisin ma statisti. Eestlased olid paremad ja vōitsid ausasti. Sūgisel katsume uuesti linna-vōistlusel. Teie olete palju edenenud. Mu õnnesoov Eesti jalgpallimeestele.“

### E. Pekonen,

Soome pallilūidu esitaja:

„Meil olid halvad forvardid. (Eklōf, senine tsentrforvard, vōttis hiljuti naise ja on praegu Helsingist āra, Paris). Meie forvardid ei teinud nūid pea midagi. Eesti meeskond māngis vāga hāsti. Iga mees vōitles tāiel andumusel. Paremad Teil olid Pihlak ja Kihlefeldt edurivist ja Rein ja Einmann poolkaitsesest. Resultaat vastab jōudude vahekorrale. Kohtunik oli pikaldane.“

### H. Sjöström.

Hufvudstadsbladeti erikirjasaatja:

„Mul oli ebameeldiv tagajāriest telegrammi Soome saata, kuid olen rōõmus konstateerides, et suure hingega mānginud meeskond edu saavutas.“

### Jozsa Imre,

vahekohtunik:

„Mōlemad vāravad langesid korrapāraselt. Māng oli kōva ja terav mōlemalt poolt. Vōitis meeskond, kel oli suurem vōidutahe.“

### L. Tönson,

spordi keskliidu esimees:

„Meeskond vōitis sellepārasest, et oma kiti oli juba saanud Leedus. Meeskonnas vāljendus vōidutahe ja see tahe oligi otsustandvaks.“

### B. Rein,

Eesti meeskonna kapten:

„Vōitu ei vōi liialt ūlistada, et mehed ennast ūle ei hindaks. Kombinatsioon oleks pidanud meil parem olema. Peab veel kōvasti treeneerima ja liidul tuleb selleks otstarbekohaseid korraldusi teha. Vōidust Soome ūle hoidisime vōistlusel kōvasti kinni ja ei lasknud seda kaduma minna. Ainult ūksmeel aitab meid edaspidi ja seda ka Lāti vastu. Peatāhtsus meile on meie edukusele tuleviku kindlustamine.“

### O. Silber,

vasakkaitsja:

„Esimesel poolajal tuli mul vastu vōtta neli lōōki, teisel poolajal kuus. Ei vōi ūtelda, et sārki just mārj oleks olnud. Olin kindel, et soomlased meile sisse ei saa. Ma olen kord kōll suur kraaksuja vāljal, kuid nūid oleks parem olnud, kui publik veel suuremat ergutuskāra oleks teinud.“

### Nagy Ferenc,

treener:

„Pareme meeskond vōitis, see on esimeseks. Need kolm vōitu (Leedu, Kaunase ja Soome ūle) ei tohi meid pimestada, sest see ei olnud veel kaugeliki māng, millega meie oma senistest vastastest paremaid meeskondi vōime vastu vōtta. Meil tuleb koos veel tublit tōōd teha, kuni Kesk-Euroopa mānguklassile lāheneme.“

## E. Spordilehe eriväljaanne,

mis ilmus Eesti-Soome maavõistluse eel nr. 26-a all, on provintsis mütigil jārgmistes kohtades:

- Pärnus — ajakirjanduse kontor Uudis'es;
- Tartus — L. Grossi juures;
- Narvas — raudtee raamatukapis;
- Rakveres — Priimanni raamatukaupluses;
- Viljandis — õpetajate liidu raamatukaupl.;
- Võrus — Semmi raamatukaupluses.

Talitusest saadetakse eriväljaannet 15 mk. postmarkide saatmisel.

## Austria—Rootsi maavõistlus

Stokholmis 5. juulil lõppes austrialaste vōiduga 4:2. Poolajaks oli seis 2:0. Kuna Rootsi lāinud aastal oli Viinis Austriaga vōistelnud 1:1, ennustasid ajalehed nūid Rootsi vōitu, kuid see ei teostunud.

Meeskondade koosseisud olid: Austria: Aigner; Rainer—Tandler; Richter—Koch—Nietsch; Neufeld—Häusler—Horvath—Svatosch—Vessely.

Rootsi: Lindberg; Lundgren—Krook; Helgesson—Frberg—Klingström; Venzel—Rydell—Kaufeldt—Keller—Kock.

## Leedu tagajärjed.

Juunikuu teise poole jalgpalli tagajärjed Kaunases on jārgmised: 20. juunil Makkabi—F. C. Preussen Gumbinen 0:0; 21. juunil LFLS—F. C. Preussen 4:0 (0:0); 23. juunil Leedu rahvusmeeskond—KSK 0:0; 24. juunil LFLS—Ria IKS (YMCA) 4:1 (2:0); 25. juunil Kovas—IKS 1:1 (1:1); 26. juunil KSK—IKS 3:2 (0:0); 27. juunil Makkabi—Spielvereinigung Memel 2:2 (1:0).

## Montevideo — Viin 2:0.

28. juunil pidasid uruguailased oma kolmanda vōistluse Viinis, seda Montevideo linnameeskonnana Viini koonduse vastu. Esimesel pooltunnil olid viinlased pealetungil, mille vastu vōtsid uruguailaste vāravavaht Mazzali ja hiljav kaitsja Fiorentino ūhes tsentrhālf Zibecchiga. Ūllatus oli Nasazzi kesktormajana. Ta māngib harilikult paremkaitsjat ja oli Pariisi turniiril selle koha vāljapaistvam mees. Uruguailased vōtsid Nasaziga nūid sama ūmberpaigutuse kui meie hiljuti Pihlakaga. Nasazzi oli nūid Viinis kektormajana pēva kangelane.

Esimese vārava tegid uruguailased kōvast ofsaidsit. Urdinaran andis sōōdu keskele ja ūlegāānu eest muretset Nasazzi. Teine vārav oli back-forvardi Nasazzi toredusrikas ūksiksaaavutus. Ta spurtis kiirjalgsesest Viini kaitsjatest ideaalsel viisil lābi ja tōstis palli lõpuks elegandilt ūle vastuviskava Aigneri vōrku.

Pinevaid momente vōistlusel oli ūlirohkest. Kogusummas oli see vōistlus kord jalle parima jalgpallikunsti ettekanne, nagu seda harva nāhakse.

## Ameerika

jalgpalli rahvusmeeskond on Montrealis vōistelnud Kanaadaga. Vōitis Kanada 1:0.

## Tervis 1 — PJK 1 2:1 (1:1).

5. juulil kohtasid esmakordselt Tervis ja Pärnu jalgpallklubi esimesed meeskonnad. Vōistlus peeti Espланаadi vāljal.

Māng algab loitul. Juba 1. minutil lōōb Tervis tublisti ūle vārava. 2. minutil mõned siksakid Tervise vārava ees, kuni parempoolkaitsja kāega palli puudutab, vahekohtunik annab penaltit, mille PIK tsentrforvard Thacker napit mōōda lōōb. 12. min. saab Tervise vasakäär Preedel karistusala piiri juures palli, veab vārava ette, kus ta palli ūle vāravajoone lūkkab, seis 1:0 Tervise kasuks. Māng muutub loiuks, ainult ūksikud lābimurded toovad nii ūtelda etu. 44. min. māratakse vahekohtuniku poolt teine penaltit PIK kasuks, jāllegi parempoolkaitsja handsi eest, seekord lōōb vasakäär Haitov vārava. Poolajale minnakse viigiga 1:1, nurgalōōgid 2:1 PIK kasuks.

Teisel poolajal on māng veidi elavam ja kiirem. Tehakse mōlemalt poolt lābimurdeid, kuid vāravaid ei saavutata. 35. min. saab Preedel palli ja lōōb vārava pāale, pall lāheb paremasse nurka, kuid vāravavaht on end pikali vīsanud ja kāed goali posti juure heitnud. Pall jāāb seisma olles mitte ūle vārava joone. Preedel jookseb maaslamava vāravavahti juure ja lōōb palli viimase kāte vahelt vōrku. Edasi kestab vahelduv māng kuni lõpuni.

Māng lõpeb seega 2:1 (1:1) Tervise kasuks, nurgalōōgid 4:2 PJK heaks.

Vahekohtunik Kuk, Sindi Kalju, oli nōrk.

Graveerimise, emailleerimise ja kullasepa tōōkoda

# R. REKKOR

Tallinnas, Niiguliste tān. 18 (hoovi peal) valmistab kōikidele spordi liitudele, ūhingutele — rinnamārke, ohvitseridele kokarde ja trafarette.

## Killud...

Otto Silber, kelle „surnute teooria“ teatavasti selles seisab, et juhusel, kui talle mõni matuserong korjusega vastu tuleb, siis ta kaotust mõõdapääsmatuks peab, ei olnud surnute suhtes tegevusetu ka viimase maavõistluse eel.

Seekord oli aga asi ümberpööratud, Ott otsis see mööda linna surnuid taga. Nimelt mõttes ta võistluse suure tähtsuse tõttu välja erilisel kalvala triki: kõndis mööda tänavaid, oodates matuserongi vastutulekut, kuna ise selle juures omaette kogu aja kordas „Soome“ ja „Soome“. Siis kui matuserong vastu oleks tulnud, oleks tema hüpoteesi järele Soome kaotus seda kindlamaks saanud. Õnneks või õnnetuseks ei maetud tol maavõistluse eelsel päeval ühtki ja kõige selle abi otsimise peale vaatamata kaotas Soome ikkagi.

Poolajal oli meie meeskonna riietusruum kui sõjaväe staap. Treener liikus ülemjuhatajana läbimärgade meeste vahel ja jagas lahingukäske teiseks poolajaks: „Otto Silberil kohta pidada 16-meetri ala joonel, Liivar töötagu vähe eespool, edurivi keskkolmik tormaku endiselt kõvasti peale, vasaku tiivaga enam opereerida“. Ott pidas seda käsku ka kõige täpsemalt, kuna ta paiguti jooksis edasitagasi pikuti mööda 16-meetri valget joont, sellelt vähematki kõrvale kaldumata.

Mehed ei joonud tilkagi vett, kuristamiseks lasti kurku kolm tilka ja viis pressiti tagasi! Kõlas uuesti vile — väljale tagasi minekuks. Rein sõnas veel viimasena: „Nüüd peab kas või surnuks jooksuma, kuid võitu tuleb kaitseda!“

Välja äärel oli meeskonnal veel üks abimees, see oli seekord varamehiks olnud Paal. Nagu vahel võistlustel Spordis, kui ta kaasa ei mängi, nii liikus ta ka nüüd välja äärel juhatahes mehi, kes mängu kiiru sees tihti küllalt ruttu orienteerida ei jõua.

Erilist ülesannet täitis liidu asjaajaja Ström-ling. Nimelt oli ta käes löpude masti tõmbamine väravate löömise järel. 1:0 löömisel ajal oli ta just Soome värava all, kust kohe minema pani ja masti juure jõudmisel kaks preilit ümber sprintis. Teise värava ajal oli üks isamaalik juut sinise lipu juba nõõri otsa valmis sidunud ja jäi üle seda ainult üles tõmmata.

Kihlyeduleppeid Eesti peale oleks võinud kõvasti teha. Enamus oli kindel Soome võidu peale. Siiski oli ka julgeid, kes valgesärgimeeste võidukusesse algusest peale uskusid.

Soomlased on tõsiselt mures oma jalgpalli pärast. Nüüd on nad ka treeneri palkamiseni

jõudnud. Lähematel päevadel jõuab HPS-le kohale treener Inglise Newcastle United'i meeskonnast.

Maavõistluse resultaadist teadis esmaspäeval juba vast pool Euroopat. Kaasa sõitnud Soome ajalehedehed traaditasid Soome ja Rootsi, treener Nagy saatis mõnikümmend sõna Budapesti märkusega „kiri järgneb“, siis läksid telegrammid veel Läti ja Leetu.

Provintsiist küsiti viibimatult lõpuvile järele tagajärge telefoni teel. Maavõistlus lõppes kella 9 paiku ja enne kella kümme oli juba Pärnu Tervise tervitusteogramm kohal, siis veel Narvast ja hiljem Leedust.

Täpne palli surmamine on pea asi, mis võimaldab palli täielikku valitsemist. Üldiselt ei olnud see maavõistlusel kuigi täiuslik. Paremaks „pallitapjaks“ väljal tuli pidada Ellmanni.

Panketil, mis peeti Seltskondlikus majas, ütles jalgpalli liidu esimees oma lauakõnes muu seas: „Tuleval aastal on Teil võimalus näidata, et Teie meist paremini mängite. Nüüd lahkume aga veel paremate sõpradena, kui seni oleme olnud“.

Mälestusmärgina maavõistlusest ulatas kõneleja üle Soome liidu esitajale hõbepokaali, mille peale viimane vastuannetusega vastas.

Imelik on, et need pokaalid, mis meie Soomelt saame, alati poole väiksemad on kui need, mis meie anname.

Pressepingil maavõistlusel ei olnud kõige parem kord. Real välja-ja omamaa ajalehemeestel oli suur tegemine üldse koha saamisega, kuna ka töötamine raskendatud oli. Edaspidi loodame lugejate huvides liidult ses asjas paremat korraldust.

Ainukeseks meheks, keda panketil õhku tõteti oli treener. Seda tegid mängijad. Ühtlasi kinnitati talle tunnustusavaldusena rinda liidumärk. Kuigi treener meeskonna juures küll juba tööd teinud, näib ta peale selle meile olevat veel kui talismaan. Kaks maavõistlust ja mõlemad võidetud ühtegi väravat vastu saamata. Kuidas edasi läheb?

Võidust võib otsekohaselt osa omale lugeda kuum publik. Mehed, kes niigi kõva tahtega võitlesid, ergutati veel suuremale. Siiski ei olnud see vist veel ergutuse tipp, tuleks sel uuel alal veel suuremat saavutada, mida O. Silber oma ülemal toodud arvamisega ka tähendanud. Tugev vastane on meile veel Läti, kes eestikätt muret teeb.

## Kauge-Ida olümpia mängud.

Neljandad Kauge-Ida olümpia mängud peeti juunikuus Manilas, Filipiini saartel. Väljapaistvamaks spordirahvuseks olid jaapanlased, kes enamuse esimestest kohtadest omale võitsid senikaua, kui neil sekeldus tuli võistluste korraldajatega. Nimelt diskvalifitseeriti jaapanlane Noto, kes 400 mtr. jooksus teiseks tuli, võistlustest selle tõttu, et ta võitjat filippiinlast Danaot oli ta kistanud. Protestiks lahkusid kõik Jaapani osavõtjad mängudelt, olgugi, et neid telegraafi teel Jaapanist haridus- ja välisminister hoiatasid. Üldised kergejõustiku tagajärjed olid:

100 mtr. — 1. Catalan, Filipiinid, 11,2; 2. Nepomuceno, sama; 3. Tani, Jaapani.  
Eeljooksudes näitasid Catalan, Tani ja Nepomuceno vastavalt aegu 11,0, 11,0 ja 11,8.  
200 mtr. — 1. Nepomuceno 22,5; 2. Catalan.  
400 mtr. — 1. Danao, Fil., 51,4; 2. Garcia, sama.

4×400 mtr. — 1. Jaapan 3,25,8; 2. Filipiinid; 3. Hiina.  
4×200 mtr. — 1. Jaapan 1,30,3; 2. Filipiinid; 3. Hiina.

800 mtr. — 1. Kuvata, Jaapan, 2,01,7; 3. Noto, Jaapan.  
1500 mtr. — 1. Navata, Jaapan, 4,07,8; 2. Satoh, Jaapan.

110 mtr. tõkkeid — 1. Rabaya, Fil., 15,9; 2. Fernandez, sama.  
Ketas — 1. Birtulfo, Fil., 37,40.

Ujumises saavutati haruldaset häid tagajärgi. Teatavasti näitasid jaapanlased ka juba Pariisi olümpiaadil oma kõrget klassi.

Tagajärjed:  
50 mtr. vabalt — 1. Takaishi, Jaapan, 27,8; 2. Noda, sama.

100 mtr. vabalt — 1. Takaishi 1,02,2; 2. Sugino, sama. Alla 1,05 ujusid 10 meest.

400 mtr. vabalt — 1. Noda 5,19,6; 2. Takaishi.  
1500 mtr. vabalt — 1. Noyori, Jaapan, 22,10,5.  
100 mtr. seljalt — 1. Takaishi 1,16,9; 2. Kimura, Jaapan.

200 mtr. rinnuli — 1. Ildefonso, Filipiinid, 3,01,6; 2. Hojo, Jaapan.

200 mtr. teateujumine — 1. Jaapan 1,51,6; 2. Filipiinid; 3. Hiina.

Üldiselt tuli võitjaks Jaapan suure ülekaaluga.

### 800 mtr. 1.51,6!

New-York Athletic Clubi viimastel võistlustel oli suuremaks tõmbenumbriks 2 miili (4×880 y.) teatejooks, kus ülikõva konkurents ülikoolide vahel tekkis. Georgetowni võitja meeskonna lõpumees Holden kattis seejuures oma maa ajaga 1,51,6, mis 0,3 sek. parem Meredithi ilmerekordist. Meeskonna aeg oli 7,42,8, kuna ilmerekord on 7,42,0. Samal võistlusel jooksis Scholz 100 yardi 9,8, McGrath heitis vasarat 52,27 ja McDonald raskust 11,11.

## A./S. BALTI SPORDIRIISTADE VABRIK

Asutatud 1913. a.

TARTUS, Aurulaeva tän. nr. 1

on täielikum spordiabinõude vabrik Eestis. Soovitab mõõdukate hindadega abinõusid kõigi spordialade jaoks. Abinõud seisavad täielikult väljamaa paremate firmade saaduste kõrgusel.

Esitaja Tallinnas: O.ü. „ESTO“, Pikk tän. 47.

Illustreeritud hinnakirjad saadetakse soovijatele maksuta.

## O.ü. „ESTO“

Pikk tänav 47 TALLINNAS Kõnetraat 10-02

Suurem spordiäri Eestis.

Soovitab spordiabinõusid kõigil aladel täielikumas väljalikus ja tuntud headuses, spordikirjandust ja Eesti paremate sportlaste ülesvõtteid.

### Itaalia kergejõustiku esivõistlused

peeti 27.—28. juunil Bolognas. Paremate saavutustena on nimetada: 100 mtr. Maregatti 11,2; 300 mtr. Garaventa 2,00,0; 10.000 mtr. Speroni 32,28,6; 110 mtr. tõkkeid 17,0; 400 mtr. tõkkeid Facelli 59,0; kõrgus Palmieri 1,80; kaugus Tommasi 7,02; kuul Pighi 12,42; vasar Zemi 43,38; viievõistlus Carlini 3046,97 punkti.

### Rootsi viievõistluse esivõistlused

on võitnud Fasten, Upsala, 3675,730 punktiga. Samal võistlusel jooksis Vide 3000 mtr. 8.35,5 ja Matsson 20.000 mtr. 1.10.36,9.

150.000 dollarit (umb. 60.000.000 Emk.) pakuti Dempseyle Berliinis kui ta matshi Breitensträteriga vastu võtaks. Jack aga ütles sellest ära. „Mulle on matshi eest Gibbonsiga pakutud 500.000 dollarit, ja väikse matshi vastu on sama raske treeneerida kui võistluse vastu ilmeistri tiitli peale.“

Jaan Jaago on Münchenis juba teistkordselt 1925. aasta kohta tulnud ilmeistriks maadluses. Teiseks tuli lätlane Leskinovitsh, kes esines venelasena, kolmandaks Hans Kavan (Austria), neljandaks Kornatz (Saksa) ja viiendaks meie Radko-Petrovitsh (Venemaa!).

## SUUR LADU

kirjutusmaterjali- ja kantseleitarbeasju

## PHILIPP SCHAEFER

Tallinn, Harju tän. 21 — Kõnetr. 12-12.

Ainumüük Eestis:



„UNDERWOOD“ kirjutusmasinad  
„DALTON“ } arve-  
„LIPSIA“ } masinad  
„HANNOVERA“ }  
„MERIVAARA“ Soome tulekindlad rahakapid  
„MONAX“ paljundamisaparaadid.

## M. Andreesen

Meesterahva rätsepaäri

Tallinn, Rataskaevu tänav nr. 14.  
Kõnetraat 17-54.