

EESTI SPORDILEHT

EESTI SPORDI KESKLIIDU HÄÄLEKANDJA

Toimetus ja talitus: Tallinn, Vene tän. 11-a, kr. 10. Postkast 70. Telefon 9-28. ☒ Tellimise hind: aasta peale 700 marka, kuus 60 marka.
Eesti Spordileht ilmub igal reedel.

VIII. aastakäik.

Reedel, 29. juulil 1927. a.

VIII. aastakäik.

Meie jalgpallivorm langeb.

Kevadine jalgpallimeeste jõurikkus on haihtunud. Praegu ei ole enam Oslo võitjaid, Norrköpingi vahvaid kaotajaid.

Nemzeti võitis kuidas ja kui palju tahtis.

Foto Akel.



Nemzeti S. C. Seisavad vasakult: Gallina, Bartos, Valentik, Bihami, Remay 2., Török, Szendrö, Czétényi, Toth, Remay 3., Gencsy, Vereb, Weinberger, Balogh.

Nemzeti Sport Club.

Tõlgitult tähendab see Rahvuslik spordiklubi. Sõna nemzet tuleb üldse väga palju Ungaris liikudes ette, suurim Ungari spordileht on Nemzeti Sport jne. Meeskond, kes Ungari liigatabelis vist tänavu kaheksandamana asetus, on siiski kõigi hea jalgpallimeeskonna omadustega varustatud: tehniline finess, mille poolest ta Budapesti väljapaistvamaid, suurepäraline füüsiline materjal, millele seltsib äärmiselt korrektne eluviis ja loobumine elumõnudest, on ta kahtlemata meeskond, kes oma viimast sõna veel kaugelki öelnud ei ole. Enamus ta mehi on väga noored. Ehtsa jalgpalliverega Gallina, Ungari suurim lootus värvavahina, on vast 17-aastane. Tsentrhalf Valentik, kes Tallinnas oma täit võimet ei olevat saanud kõhuvigastuse tõttu välja panna, 19, Bartos 21, Török 22, Szetenyi 22. Kuid

kõik üksteistkümmend

on Nemzeti värvide kaitsel juba rida aastaid, tossava piibuga onu Mischa juhtimisel. See on neid üles kasvatanud ja kui

vendi kokku liitnud. Baloghi sõna maksab palju ja idamaalase kärisev kurguhääl seab ilma dollaritrahvitagi enamisti korra majasse, kui madjaaride temperamentne veri pole liig käärima löönud. Kõik kokku on elumuretud vandersellid ja kenad seltskonnainimesed, milles nende ridade kirjutaja võis veenduda, istudes Marcelle'i jahedas võlvialuses, kus pallirüütliid võistlesid üksteisega charlestoni väleduses. Tekkivat kuumust jahutati jäätise ja unistavate mustlasviisidega, mis põhjamaalase kõrvale eriti nauditavad.

Nem jo a nemzetiuel

on Nemzeti hümn, mille sõnad Valentik paberiribale lahkelt märkis. Unisono lauldud haarav laul oli järgmine:

Nem jo a Nemzetiuel,
nem jo a Nemzetiuel
kikuricazni.

Meglathatju barki, aki
rá kivánesi, hogj.

Nem jo a Nemzetiuel,
nem jo a Nemzetiuel
kikuricazni.

Tõlkes pidavat see umbes tähendama: Ei ole hea Nemzetiga, ei ole hea Nemzetiga mängida. Selles võib igäiks veenduda, kes huvi tunneb, et ei ole hea Nemzetiga, ei ole hea Nemzetiga mängida.

Nemzeti rändavad rüütliid

on profid. Kuid et profide põlgi väga kuldne ei ole, seda näitavad andmed nende palgast, mille avaldamisest papi Balogh saladust ei teinud. Nende põhipalk ei ole enam kui 25—40 pengöt. Pengö pidavat olema midagi Läti lati taolist, nii umbes 75 Emk. Peale selle saavad mehed iga mängu pealt 5—10 dollarit stardiraha ja sellele lisaks preemiaid kuni 40 pengöni, nii et palk üle 10—15 tuhande ei taha kuidagi tõusta. Luksust see muidugi ei luba ja iga mees peab varustama ennast peale keraveeretamise ka elukutsega, et peale 30 aastat mitte kerjama minna.

Profi nädalakavas

on enamisti ikka oma võistlus või kaks. Sellele lisaks treeneeritakse kaks korda nädalas, oldagu kodus või võörsil. Väga suurt

Eesti Spordilehel on vaba sõna.

Ka spordiliitused võivad arvustada.

E. Spordileht nr. 27. peatus kirjutusega „Jalgpalli inflatsioon“ meie üldise spordiliikumise kiduruse juures ja püüdis märkida neid põhjusi, millest tema arvates see tingitud. Peasüüdlaseks arvati olevat Ekraveliit, kelle alla sedavõrd rohkelt spordialasid kuulub, et ta neisse süveneda ei jõua, veel vähem juhtida. Muutust ja soodsamaid arenemisvõimalusi arvati tuua võivat eriliitude loomisega kõigi tähtsamate spordialade jaoks.

Kirjutus tekitas, tagasihoidlikult öeldes, pahameele tormi Ekraveliidu juhatuses. Esialgne ärevus oli väga suur ja ulatas ähvardava iseloomuga sõjakäigu ettevõtmise kavatsuseni E. Spordilehe toimetaja vastu. Märgi välja vormilistest seisukohtadest — kuidas tohib, kuidas julgeb E. Spordileht üldse liituseid arvustada, kuna ta liitudest koosneva keskliidu häälekandja on.

Saabus järgmine kiri:

Tallinnas, 15. juulil 1927. a.

Eesti spordi keskliidu juhatusesele, siin.

Kuna E. Spordileht keskliidu häälekandja on ja temas avaldatud juhtkirjad peaksid keskliidu seisukohti väljendama, siis palume juurelisatada E. Spordilehe juhtkirja kohta liidu esitajatel hradel dr. Veissil, Saulmannil ja Villemsonil lubada Teie lähemal koosolekul Ekraveliidu seisukohaga esineda.

Meie arvates oleks iga liidu otsus ja seisukoht pidanud enne ajalehes avaldamist asjaomastele teatavaks tehtud saama.

Samuti palume E. Spordilehe toimetajat hra Tammeri nimetatud nõupidamisele kutsuda.

Liidu juhatusese nimel

esimees R. Saulmann.

15. juulil oligi nim. „nõupidamine“. Dr. Veiss ja Saulmann ei olnud koosolekule ilmunud. Ekraveliidu väited, mis ikkagi puhtvormilised olid, kandis ette Villemson. Keskliidu juhatus liikmed avaldasid üksmeelselt imestust Ekraveliidu ärevuse üle ja leidsid kirjutuse põhimõtteleiku tähtsusega olevat, mida kaaluda maksab. Liitude tegevuse arvustamine leiti vajalik olevat ja toimetajal on selles õige laialdane vabadus, kuna muidu E. Spordileht kui leht oma väärtuse kaotaks, muutudes liidu resolutsioonide bulletääniks, mis sugugi soovitatav kuju sellele ei oleks.

Võeti üksmeelselt vastu järgmine resolutsioon, mida Ekraveliidule otsustati teatavaks teha, saates ära kirja E. Spordilehe toimetajale:

Eesti spordi keskliit teatab, et tema kunagi ei ole tema häälekandja toimetajalt nõudnud, et ta lehes ainult seda kirjutaks, mida arvab spordi keskliit. Spordi keskliit lubab avaldada isegi artikleid, mis tema enese arvamistele risti vastu käivad, kui need asjalikud ja ilma kuritahtliku tendentsita.

Kui keegi nõus ei ole E. Spordilehes avaldatud väidetega, võib tema sealsamas oma vastuväiteid avaldada. Liit on arvamisel, et küsimuste igakülgne valgustamine spordiliikumisele ainult kasuks võib olla.

Elmar Rähni diskvalifitseerimise ümber.

Sportlaskond ei poolda väljajätmist olümpia kandidaatide nimestikust.

Läinud reedel otsustas E. spordi keskliit kinnitada Ekraveliidu otsuse — karistada E. Rähni 3-kuulise võistluskõlbmatusega, lugedes 14. juulist s. a., põhjendamata loobumiste tõttu üksikutelt võistlusaladelt Varssavi kolmikmaavõistlusel ja etteteatamata ärajäämise eest Helsingi-Tallinna linnavõistluselt, samuti kustutada E. Rähni Ekraveliidu ettepanekul olümpia kandidaatide nimestikust.

E. spordi keskliidu otsus on tegevas sportlaskonnas elava mõttevahetuse esile kutsunud. Leitakse, et liidu otsus liig karm on. 3-kuuline diskvalifikatsioon oleks küllalt nende arvates omal kohal, kuna ärajätmine olümpiaadilt üleliigne olevat.

Toimetusele on tulnud Tartust avaldamiseks järgmine kiri:

Ühest hoolimata käeviibutusest.

Huvitusega lugesin Tartus 24. skp. ilmunud „Päevalehest“ ühe andekama Eesti sportlase, Elmar Rähni diskvalifitseerimist käesoleva aasta võistluste hooajaks, ühes Olümpia mängudele sõitvate meeste nimekirjast kustutamise. Siin peaks igauks olema kindlal arvamisel, et on sündinud raske eksimus Eesti Spordiliidu määruste vastu, kuid tõepoolest midagi sarnast juhtunud ei ole. Rähn lihtsalt ei tahtnud sõita Helsingi ja sellest teeb Liidu

juhatus järelduse, mis tundub teistele asjaarmastajatele sportlastele otse haavavana — üht sportlast sunnitakse võistleva vastu tema tahtmist! Kas on siin eelnimetatud otsusetegijad arvestanud asjaarmastaja sportlase põhimõttega? Rohkem veel, see on koguni isiku vabaduse piiramine!

Mööduandev nimetatud otsuseks ei ole ka Rähni ülespidamine Poolas, maavõistlusel. Fakt on, et tema jalg oli viga saanud, seda tõendavad ka tema kaaslased. Siin oleks Liidu juhatus pidanud juba ette arvestama igaks juhtumiseks varameestega, seda enam, et Rähn võistles 8. alas. Nimetatud juhusel puudusid need, nagu puudus ka korralik esitaja, kes oleks suutnud meeskonda vaos hoida. Imelikuna tundub fikatsioon — karistus on määratud distsipliini jaluleseadmise mõttes. Mis distsipliini siin jalule seatakse?!

Usun, et Liidu juhatus oma lausa ülekohtuse otsuse nii kiiresti kui võimalik uuesti arutusele võtab, et oma autoriteeti sportlaskonnas mitte kaotada. Selge on, et nii kergel käel ei tohiks mitte ära ajada spordiväljalt sportlast, kelle tublidus ja energia paljudel kordadel nii kaassportlastes, kui ka pealtvaatajates on imestust esilekutsunud. Sageli kurdetakse, et puuduvad spordiväljadel pealtvaatajad, Rähni kõrvaldamine vähendab veelgi seda arvu, sest see on käesoleval ajal üks neist

vähemest Tallinnas. kellelt võistlusel midagi uut, vaatamisväärilist võib oodata.

El. M—s.

Toimetusel on raske oma seisukohta E. Rähni karistamise kohta avaldada, kuna tal võimalust ei ole olnud vahejuhtumiste üksikasjadesse tegelikult tungida. Seisukohavõtt võib sündida ainult nende andmete järele, mida Ekraveliit esitas ja nendel motiivididel, millega otsuse tegemisel arvestati:

Liit ja sportlased on kindlas vastastikususes suhtumises, kandes kohustusi üksteise ja meie spordiliikumise vastu. Need kohustused on eestkätt moraalsed, kuid osalt ka ainelised. Näit. oli Rähni saatmine Pariisi olümpiaadile (mis vast ligi 100.000 Emk maksma läks) mõeldud tema õppereisina, millest saadud tulu, kogemusi ta järgnevatel aastatel liidu ja meie spordiliikumise huvides pidi kasutama. Kui võistleja oli tal sel ajal veel väetike ja ainult lõbusõitu talle keegi ei mõelnud pakkuda.

Nüüd oli tänavu teatud kaks juhust, kus Rähn pidi oma vekslit lunastama. Varssavi sõidul andis Rähn nõusoleku võistlemiseks real aladel. Ainelistest võimalustest piiratuna ei saadud reserve kaasa võtta. Kuigi Rähnil seal vast väike vigastus juhtus, näitas ta sedavõrd suurt jonnakust, et üldse võistlejate töö jaotuse segamini löi ja korratuse tekitas. Rähn ei läinud sellele alale võistleva, kus ta pidi esinema, kus ta esinemine tarvilik oli, vaid läks sinna, kus teda tarviski ei olnud, milleks teised mehed olid endid hoidnud. Tekkis üldine suur tohubabohu.

Helsingi sõidu ees hakkas Rähn jonnima, tuues loobumise ettekäändeks mitmeid tühiseid põhjusi, ja kui need ümber lükati, ei öelnud ta ära ega lubanud sõita ka kuni viimaste päevadeni. Asi seisis lahtisena. Kuuldused käisid, et Rähn protestiks liidu keelule Kopenhageni NMKÜ võistlustest osa võtta, ka Helsingi võistlemisest keeldub. Vahepeal oli aga kokkuleppe tõttu Helsingi sõit paratamatuks saanud ja Rähnil oleks püüti selgeks teha, et tema loobumine meie spordiliikumist üldse halvana välja paista laseb, tuletati meele liidu ja sportlaste üksmeele tähtsust eriti olümpiaadi eel ja tehti teatavaks, et Rähni olümpiaadist osavõtu küsimus eelseisvast võistlusest oleneb. Seepeale on Rähn liidu esimehele ninakalt teatanud, et tal üldse kavatsust ei ole olümpiaadile sõita ega tahagi seda.

Nii valgustati asja otsuse tegemisel. Sellest küljest ei tohiks siis langenud otsus ootamatuna ega rängana Rähnil enesele tunduda, küll aga igatahes sportlaskonnale üldiselt, kes teadagi pidi meie praeguse momendi parima sportlase kaotiminekust põrutatud saama. Kuid mida siin siis ette võtta, kui Rähn ise on asja niikaugele tüürinud. Liidu ükskõikne suhtumine sellele oleks kindlasti loodus asja vastu ja distsipliinilageduse süvendamine, mis sportlaskonda kipub vägisi juurduma.

Kui aga lugu tõepoolest nii ei olnud ja otsus on ekslikkudel andmetel sündinud? Siis on Rähnil enesel võimalus ometigi asja üles tõsta ja lähemat juurdlust selle selgituseks paluda. Seda ei ole aga seni nähtavasti sündinud ja Rähn näib ise kõige külmaverelisem üldises ärevuses olevat.

Nemzeti võitudest.

(1. lhk. järg).

tähtsust antakse jooksule. Teisipäeval on sprintimine, skiping (nöörihüpped jne) ja võimlemine. Palli ei puudutata. Neljapäeval on 3 kuni 4 korda 400 mtr. jooks, 50 mtr. sprindid, peapalli harjutused, skiping ja kahepoolega mäng 10—15 minutit. Kesknädalal on massaash ja reedel saun või vann. Ka reisidel viibides püütakse sellest nädalakavast kinni pidada. Näit. on nemzetlased Tallinna sõites Varsavis treeningu teinud.

Meie Nemzeti peeglis.

Baloghi ja meeskonna kapten Remay 2. ühine arvamine oli meie kohta: Esimeseklassi mängijamaterjal, halb väli, publik parim kui kusagil mujal maailmas. Linn ja Pirita mererand unustamatud, veedetud nädal elu ilusamaid (ilma tehtud sõnakõlksutamiset).

Eesti jalgpalliklass on ulatanud tublisti üle Nemzeti ootuste. See olevat parem Rumeeniast ja Jugoslaaviast, võrdne Tšehhi amatööridele. Rohkem võistlusi tugevate vastastega ja meie meeskonnad pääseksid Ungari esimesse klassi. Meestel puudub kogemusi ainult, vähe on kiirust ja pallikäsitust võiks parem olla. Vastupidavad olevat eestlased küllalt, 90 minutit olevat naljaasi vastu pidada. Füüsiliselt head, jõurikkad ja energilised.

Väljapaistvamate meestena märkisid ungarlased Tipneri, kes on täiesti suuruse rahvusvahelisest klassist. Tema järgmised võiksid olla Einmann, Ellmann ja Pihlak.

Kaks korda 3:0

olid Nemzeti viimaste mängude tagajärjed Tallinnas, kuna eelmised kaks olid 4:2 ja 4:2. Paaritatud arvud näitavad, et tagajärjed ainult ungarlastest olenesid. Nad löid nii palju, kui Balogh tarvis arvas olevat, ja kui palju ta dollareid mängu pani. Oli jagu täis, kõlas vali komando üle välja ja lageda värava eest hakati siis korruga kornerinurka söötma. Ei siis olnud enam ägedust ega püüdumist. Senikaua aga võeti tarvitusele igasuguseid abiõusid ja ei põrgatud misäärsemagi schansi kasutamisest.

Rahvusmeeskonna mikstuur.

mis palju ei erinenud meie varakevadisest trofeedega külvatud meeskonnast, sai oma tiibu kõrvetada päris armetult. Tagajärg ütleb tegelikust mängust veel märksa vähem. TJK-Spordi koondus läks tulle: Tipner; Einmann—Kallaste; Reinfeldt—Paalberg—Kaljot; Paal (Väli)—Pihlak—Ellmann—K. Fischer—Joll. Madjaaride rivistus: Gallina; Török—Szendrö; Toth—Valentik—Bartos; Remay 3. — Remay 2. — Gencsy—Bihami—Czetenyi. 8. min. märgib Gencsy Kallaste vääratanud löögist 1:0, 9. min. Bihami Remay 3. tsendrusest 2:0 ja 61. min. Gencsy ebaõnnestunud tagasisöödust 3:0. Eestlaste paar kindlamat schanssi lääges mängus pillas Pihlak. Õieti tuli temaltki üksainus terav löök, mis Gallina rinna eest leidis.

Lahjendatud TJK,

millele ülesandeks oli seatud reklaamikohaselt revanschi saavutada, ei teostanud endastmõistetavalt seda koosseisus: Lass; Liivar—Kallaste; Saar—Rüütel—Kaljot;

Politsei keheline kasvatus Eestis.

Foto Akel.



Vasakul politseisportlased dshiu-dshitsu maadluses, paremal dshiu-dshitsu enesekaitset. Keskel politsei spordiliikumise juht abikomissar T a n n.

Politseikooli ellukutumiseega 1925. a. ärkab politseis keheline kasvatus. Kooli õppekavas on antud kehalisele kasvatusel väärikoht, kus õpetatakse teoreetiliselt ja praktiliselt: enesekaitset (dshiu-dshitsut), poksi, raskejõustikku, kergejõustikku, võimlemist, ujumist, mängu ja massaashi.

Tulles politseikoolist, kus õpetatakse kehaliselt ja vaimliselt, ei lõpe see teenistuskohadel. Mitmekülgne ja vastustusrikas politseiteenistus nõuab täit meest, kes tänaval on peremees ja sulane. Selle tõttu on riik sunnitud võtma teenistusse ainult neid, kes vastavad teenistusele kehaliselt, vaimliselt ja kõlbliselt. Kehaline kasvatus politseis ei ole sunduslik, kuid iga ametnik võtab sellest osa suure huvi ja rõõmuga. Tundidekaupa kantseleis istumine, samuti ka postiteenistus, teevad ametniku keha kiduraks ja vaimu nüriks. Iga ametniku käest nõutakse tervet keha ja terveid orgaane. Juba väliselt peab iga ametnik oma kehaehitusega ja seisanguga massist paistma välja. Tähtsamatele politseipostidele määratakse kõrge kasvuga politseinikke, et neil ülevaade ulatuks üle massi peade, et parem oleks korra järele valvata ja liikumist korraldada.

Suurt rõhku pannakse ujumise ja upumise- ja päästmistööde peale. Teiseks pannakse suurt rõhku enesekaitse peale. Iga teenistuses seisev politseinik peab tundma enesekaitset. Praktilisest seisukohast vaadates on enesekaitse kõige kasulikum võitlusabinõu. Ei ole kohane valitsuse võimu teostajal avalikus kohas rahurikkujaga, kes tõrgub, maadlema ehk poksima hakata. Tähtsamate võtete teadmine ja käsitamine politsei praktilises tee-

nistuses on hädatarviline, sest nemad võimaldavad igapäevast kallaletungimist kiirelt ja kindlalt likvideerida. Võtete käsitamine lubab sõjariistu eemale jätta, sest sõjariist on pime ja ei tunne halastust. Teiseks võib juhtuda, et ametnik abitult seisma jääb, kuni sõjariist temalt ära kistakse. Enesekaitse tundmine ja käsitamine kasvatab politseiniku külmavereliseks ja kiire otsustamisvõimuliseks ning arendab julgust ja enesevalitsemist.

Kolmandaks pannakse suurt rõhku võimlemise ja nimelt ronimiste peale. Selleks on politseikooli juures üles seatud uus võimlemisriist „politseiredel“, esimene sellesarnane riist Eestis. See riist asetab roobespuud ja kangi. Harjutused redelil arendavad võtete kindlust ja painutsujõudu kätes arendavad kõhu- ja laie seljalihaseid. Redeli kõrgus on 4,84 sm., laius 1,74 sm., 27 põlluga.

Eesti politsei kehakasvatuse liikumist korraldab selleks eraldi ellukutsutud 12. juunil s. a. „Eesti politsei kehakasvatuseorganisatsioonide liit“.

Käesoleval aasta sügisel kohtuvad liidu korraldusel politsei-sportlased üle riigi esmakordselt pealinna staadionil, et rüütlikus võistluses proovida oma jõude. Kavvas on kergejõustik, jalgrattasõit ja laskmine.

Mina loodan, et politsei keheline kasvatus oma osa selleks suudab anda, et terendada meie rahva jõudu ja meil sel alusel aitab silda ehitada kõikide inimeste poole, kes meiega ausalt mõtleavad.

Selleks jõudu ja edu!

H. Tann,

politseiabikomissar,

Eesti politsei kehakasvatuse liikumise juht.

Väli—Seegner (Pihlak)—Joll—K. Fischer—Brenner. Ungarlased panid vastu: Gallina; Török (Veréb)—Szendrö; Toth—Valentik—Weinberger; Mally (Remay 3.)—Remay 2. — Gencsy—Bihami—Czetenyi. Ungarlased tunnevad vastase nõrkust ja hooli suuremat pressist. Algus ja lõpp on üsna magedad. 20. min. jookseb Lass tar-

betult välja, Gencsy märgib 1:0. 54. ja 85. min. lööb Gencsy 2:0 ja 3:0, kes näib ungarlaste meelsamini tullesaadetav tank olevat. Talle pani aga Remay 2. ka ideaalseid sööte ette. Mängus oli ka kaks püütud penaltyd, mis kõlavalt korneri juhti. Eelmine Liivari lööduna Gallinast ja teine Mally lööduna Lassist. Muidu ei tehtud

(Järg 6. leheküljel).

Dempsey on jälle Dempsey.

Hävitas praaliva leedulase 7. roundil 50 sekundiga.

Raskekaalu poksilmeistri tiitel on viimase aasta jooksul spordiilmas ülirohket kõneainet annud. Dempsey, kes oma ilmameistriks tõusmisega tiitli väärtuse oskas väga väljapaistvaks tõsta, tahtis seda lõpuks oma monopolina kasutama hakatagi, elades suurilma härrasmehe elu ja hoolides vähe veel poksist enesest. Kandidaate tiitli peale sama võimaluste nautimiseks tõusis aga ülirohkesti ja Dempsey oli sunnitud viimaks üle 3-aastalise äraoleku järele ringist oma tiitli kaalule panema. Tunney võitiski selle teatavasti läinud septembris.

Kuna Tunneyd ei peeta aga niisuguseks omamoodi üliinimeseks poksi alal kui Dempseyd, läks trügimine tiitli ümber veel rängemaks. Euroopast sõitsid tiitli võitmiseks õnne katsuma Persson, Diener, Paolino, Ameerikas oli põline tiitli pretendent Wills ja siis noored tähed Delaney, Maloney, Gorman, Munn, Sharkey ja teised, ning lõpuks ka Dempsey ise.

näita. Teiselt poolt kukkus leedulane aga jälle koledasti praalima. Ta oli surmkinde oma võidus ja lootis asja väheste roundidega k. o. lõpetada. Ta oli valmis Dempsey ja Tunney vastu ühe õhtuga astuma. Kui aga need korruga tema vastu ei tulevat, siis tahtis Sharkey Dempseyd oma sparringpartnerina matschiks Tunney vastu kasutada. See oli igatahes hooplemise rekord, mida ükski poksija enesele lubanud.

Võistlust, mis peeti 21. juulil refereerib Rootsli Idrottsbladet'i erikirjasaatja telegraafiteel järgmiselt:

Eelmäng.

Kella neljast peale lõunat hakkasid suured inimmassid valguma New Yorgi Yankee Stadium'i, mis asub neegrilinnosa Harlemi lähedal. Baseballi pargis ootab tuhandete viisi kassade juures rahvast, et eelmüügist ülejäänud pileteid lunastada.

riikide vapiga rinnal ja selle ümber kulaga ömmeldud „United States Navy“. Ka Sharkeyle avaldati ovatsioone, kuid mitte nii tormilisi.

Kui mõlemad västased istusid oma nurkadesse, kuuldusid uued aplodismendid — ringi tuli vahekohtunik Jack O'Sullivan. Tom Flynn ja Sharley Mattison funsheerisid ringikohtunikudena. Kehakaal oli Dempsey 87,9 kg., Sharkey 89 kg.

Esimene round..... Sharkey.

Sharkey tabas vasakuga, kuid eba-kindlalt. Dempsey lõi kaks paremaga kõhtu ja läks lähisvõitlusse. Bostonlane (Sharkey) püüdis infightingust vabaneda, mis ühe lõualöögi järele õnnestus. Bostonlane algas ägedat pealetungi, kuid ex-ilmameistri pikad paremlöögid panid kindlaid tõkkeid. Dempsey paremswing võttis selle järele meremehe tuikuma. Järgnes vasak haak, mis aga suurt mõju ei avaldanud. Sharkey hakkas nüüd meeletult peale tormama, Dempsey klintschis ja tõrjus lööke. Round kuulus Sharkeyle.

Teine round..... Dempsey veristatud, kuid seisukorra peremees.

Dempsey hakkab tippima niitvaid haake Sharkey hingekehase. Bostonlane pöördub kaebades kohtuniku poole, et löögid liig madalad, kuid O'Sullivan käseb edasi võidelda. Dempsey vääratab nüüd ühel löögil ja Sharkey annab elegantsel maneeril rea lööke ribidesse. Need ei anna aga soovitud mõju, vaid seavad „The Manassa mauleri“ veel suuremasse kuraashi, mida ei heidutanud ka ta silma kinnimüüriv Sharkey vasaklöökk. Dempsey näost hakkab verd jooksuma. Sharkey tabab uuesti vasakuga, kuid saab ise rea pööraseid lööke kereesse mõlema käega ja üks lõualöökk taltsutab Sharkey silmanähtavalt.

Kolmas round..... Dempsey. Sharkey kuulab lugemist.

Sharkey töötab lühidate löökidega ja tabab kahe vasaku jab'iga, mis mõjuvalt mööduvad. Silmapilk hiljem juhib Jack rabava löögi kehasse. Sharkeyle tegi see ilmselt liiga. Järgmine ex-ilmameistri löök virutab Sharkey uperpalli. Tõuseb aga varsti. Round ülekaalukalt Dempsey.

Neljas round..... Sharkey.

Paus kosutas Sharkey ja ta tormas sama innuga kui esimesel roundil peale. Dempsey töötab tuntu stiiis ja lööb mõlemaga. Sharkey sihhib lööke vastase vigastatud silmale ja plaanitseb üht uppercut'i paremaga, mis läbi ei lähe. Poksib seejärele ettevaatlikumalt. Round napilt Sharkey.

Viies round..... Sharkey. Dempsey madallöök.

Dempsey püüab vasakuga knock out lööki anda, kuid Sharkey on ettevaatlik. Dempsey langeb uuesti peale, kuid bostonlane kaitseb elegantselt. Ühe Dempsey kauge madallöögi puhul avaldab Sharkey jälle protesti, kuid vahekohtunik ei fikseeri seda. Roundi lõpuosa kuulub Sharkeyle kergete punktilöökidega.

Kuues round.... Ühejõuline.

Sharkey annab oma kogu matschi parima löögi, kolossaalselt kõva vasaku, mis võtab Dempsey veidi segaseks. Kuid ex-meister kogub ennast kiirelt ja vastab



Jack Dempsey.



Jack Sharkey.

Võistluste ja soovide rägastikku hakkas korraldama Tex Rickard. Peagi löödi Persson, Diener ja Delaney Maloney poolt välja, Sharkey stoppas Willsi ja lõpuks Maloney enese, nii et lõpuks ainult Sharkey, Dempsey ja Paolino kaotusteta järele jäid. Kuna Paolint siiski võrdlemisi nõrgaks peetakse, tõusid Sharkey ja Dempsey kindlamate meestena päevakorrale, kelle matsch pidi andma väljakutsuja Tunney. Massi ja ka ekspertide arvamine oli tegelikult nii, et selle katsematschi võitja ka juba tegelik ilma-meister on, kuna Tunney nende embakumba täies vormis väljaastumisele ei suuda vastu pidada. Sümpaatiat langes enam siiski Sharkeyle, kelle heaks kihlveod seisid alguses 7:5.

Reklaami tehti võistlusele ultra-ameerikalikult, kuna västased mõlemad oma treeningulaagrites karja väljapaistvate sparringpartneritega harjutasid. Dempsey käis oma meestega päris halastamatult ümber, pekstes neid karjakaupa k. o., kuna Sharkey vorm asjatundjate meelest enne matschi korraldatud demonstratsioon-treeningutel puudulikuks osutus. Kaheldi, kas kaval leedulane mitte ei simuleeri, meelega ennast halvemana ei

Esimese eelmatschi alguseks on kahekordsele tribüünile kogunud juba üle 80.000 pealtvaataja. Roheline muruväli, kus tavaliselt kohtavad „The New York Yankees“ „Saint Louis Cardinals'iga“ baseballis, et inestamisväärseid Babe Ruthi home run'isid sooritada, on keskele tõstnud nüüd poksiringi ja tema ümber — ring side'i — pinkide meri.

80.000 pealtvaatajat on kokku kannud 1.080.000 dollarit, mis on mittetiitelmatschide ilmerekord. Dempsey rahulik enesekindlus ja Sharkey praalimine on võistluse alguseks muutnud kihlveod 11:10 tema kasuks.

Hariliku moodsuga eelmatschid ei huvita publikut ja kannatamatusega oodatakse „big fight'i“.

Kella 11 ajal algab suurvõistluse prelüüdium. Ex-ilmameister oli esimene, kes murdis enesele läbi rahvamasside tee ringi juure. Publik tervitas Dempseyd kõrvulukustavate „cheer'idega“. Dempseyd saatsid ta sekundandid Jerry the Greek ja Billy Duffey ühes manager Leo Flynn'iga.

Mõne minuti pärast ilmus Sharkey, kes nagu Tunneygi läinud aastal kandis Ameerika mereväe ujumismantlit, ühis-

Tallinna ringkonnavõistlused jalgpallis.

Tallinna ähvardavas välismeeskondade uputuses on omaette uudistena-noalaevadena väikeseltside kohtamised ringkonnavõistluste tsükklis. Läänud nädal tõi siia järgmised uued palad juure:

Tekas-ÜENÜ Hõimla 2:1.

Spordi väli. Kalugin, RSR vahekohtunikuks. Mõlemad meeskonnad väikeseltside nõrgem klass, kellel tublisti veel õppida tuleb 2. klassi nivoole tõusmiseks. Kuna Tekasi meeskond siiski ühtlasemana tundus, oli vastasmeeskonnas mõni õige nõrk koht, mis põhjustas ka kaotuse. Nõrgemaks kohaks oli aga ühe mehe puudumine. Võidu saavutab Tekas poolajal, kuna teine poolaeg hõimlaste kerget ülekaalu osutab, mida küllaldaselt suudab taltsutada käsitöölised väravavaht Aus. — Mängu lõppedes tulevad reklamatsioonid väravavahi ümberregistreerimata üle, mis kinnitust liidus ei leia.

Vitjas-Flora 4:2.

Põua vahelduseks on äiksevihma sajud Kalevi väljale loigud jätnud, mille vahel 21. skp. Seegner vahekohtunikuna hüpleb.

Matsch algab tasavägisel ilmel vahelduvatel atakidel, millest Flora esimesena palli vastasvõrku saadab, kuid see tasumist leiab 37. min. Tschutschelovist. Teise poolaja algul suudab Flora veel ülekaalu olla ja 48. min. Petersonist jun. värava saavutada 2:1 oma värvide vedamiseks, kuid järk järgult läheb mängu valdamine venelastele. 10 minuti jooksul on Vitjas jõulisel spurdil Tschutschelovist, Pankovist ja Klöscheist kindlalt värava saavutanud ja võidule 4:2 rühkinud. — Flora väravavaht oli nõrk seekord ja tema arvele läheb 2 väravat, kuigi pall libe oli ja ka kaitse tublisti vääratas.

RSR—NMKÜTO 3:2.

Matsch veeres samaaegselt Spordi väljal Leithammeli vilistamisel. Kristlikkude noortemeeste tööstusosakond on paremaks ja võidab poolaja ühe väravaga. Teisel poolajal on riigiteenijatel küllaldaselt innu jämeda otsa oma kätte võtmiseks, olles vahepeal juhtimisel 2:1, kuni vastased normaalselt siiski viigi välja taovad. Lisaaja teine veerand toob riigiteenijatele räbalasti võrku lastud palliga võidu 3:2.

Edu—ÜENÜTO 3:2.

23. skp. on ka Spordi väli loikudes ja libe, kus hoogsal kukkumisel mehikesed mõni hea meeter hoogsat sõitu istumiskohaga ette võtavad. Mängu peale vilistab Rützel, Merkur.

Mängust võib konstateerida, et ümberhinnanguid ilmas sageli pealette võtma. Kui Edu eelmisel esinemisel kindlaid lootusi andis meistriks tulekuks, näivad need purunevat, kuna seekordne mäng tal viletsana kukkus. Reintamm eestkätt näib oma mänguga lohakaks läinud olevat ja ei ole paras sisemise kohal tugevates mängudes. Parem äär on pikaldaselt kohmakas, ja kuna edurivist ka edaspidi Altmann peaks puuduma, on selle löögivõime võetud. Ka vasakpoolsel ei ole ladus. Uus katsetatud väravavaht on arenemisvõimulise Kalbusest, tarvitab ainult veel lihvi.

Edu saavutab algvärava 8. min. kesktrio ühisel pingutusel, kus lõpunõks väravajoonel Uetoal. Rea järgnevate schanside hävitamisega näitabki Edu edurivi oma langust ja ei ole ime kui noorsoolased 34. mi. 1:1 teevad ja teisel poolajal paremsisemisest 50. min. juhtima asuvad. See kallab alles õli Edu mänguiseelomusse, mis lõpuks nende tubliks ülekaaluks areneb. 68. min. saavutab Uetoa 2:2 madalpilliga, mis meeste vahelt ootamatult väravasse veereb. Rida nurgilööke Edu kasuks ja 43. min. hoiab Neudorf ära lisaaja võiduvärava 3:2 saavutades.

A. Pollux.

Ümber Prantsusmaa

korraldatava traditsioonilise jalgrattavõistluse võitis tänava luksemburglane Frantz, kes 5320 km. kattis 198 tunni 16 minuti 42 sekundiga. Ahinnana omandab ta 12.000 franki. Teine oli belglane de Waele 200 t. 4 m. 23 s. Senine võistluse mitmekordne võitja itaallane Ottavio Botechia suri hiljuti enne võistlust ära.

Kalevi jalgpalliturnee.



Kalevi väljapaistev halfiliin: Kull, Piperal, Römmer.

Kalev sooritas 10-päevalise võistlusturnee Leetu ja Lätti, mille jooksul ta 7 võistlust üldse pidas. Sarnane kiiretempoline päevatöö on omastkohast üle jõu käiv ülesanne heale profimeeskonnalegi, rääkimata amatöörmeeskonnast, kes vähe treenerinud ja hoopis vähe võistelnud. Kalevi juhataste nõusolekut nii riskantsele ettevõttele ei saa kuidagi targaks pidada. Tagajärjeks oli, et meeskond tuli tagasi surmani kurnatult ja purukspekstud jalgadega, kuna nii turnee sportline kui aineiline bilanss head ei pakkunud seltsile ega meeskonnale. Võib siiski olla, et korraliku väljapuhkamise järele meeskond suudab selle originaalse meetodi läbi vormi tõusta, kuna ta kogemustega vist tunduvalt rikastus.

Kalevi 7 võistlust andsid tagajärjeks:

Liibavi Olimpijaga	2:1
teistkordselt samaga	1:5
kolmat korda samaga	2:5
Meemeli Spielvereinigi.	2:0
Meemeli koondusega	4:2
Riia jalgpalliklubiga	2:2
teistkordselt samaga	0:4
Kokku	13:19

Ringreisil ilmutas end väga tublina Kalevi poolkaitse, kes triona Römmer—Piperal—Kull meeskonna võistlusvõimsam osa oli ja praegu teistest Eesti meeskondadest vist omale võrdset vastast ei leia. Kuigi Piperal ja Römmer 20 päeva jook-

sul 10 ja 11 mängu olid läbi teinud, jatkus neil ikka energia püssirohtu ja väsimatut jõudu.

Kaitse paranes Kalevil võistluste jooksul, õige kindlaks näis lõpuks juba Matii-sen muutuvat. Ka Ratnik hankis palle ladusalt.

Kulli tõmbamisega poolkaitsesse jäi edurivisse auk, mida reserveid puudumisel raske täita. Räästas mängis inneri par-tii esimesel mängul rahuldavalt, kuid lan-ges siis allapoole. Kipp jättis soovida, kuna Maurer ja Kallo edurivi paremad olid. Eriti kaunis löögihoogu näis eel-mine sattunud olevat, püüdes oma võime-tes ühtlasi ka stabiilsena kogu reisi.



Kuidas Riias võetakse. Löögile murdnud Kipi aheldab Zvirgzdinsch seni kätest ja jalust, kuni Jurgens appi ruttab. Sündmus möödus vahekohtu-niku märkimiseta.

Prantsuse ringkonnavõistlustel

kergejõustikus oli õige rohkelt keni tagajärge. Pariisis hüppasid Lewden ja Cherrier kõrgust 1.86, Guilloux ja Dupire 1.83, Bugat 1.80 ja 12 meest 1.75. S. Martin jooksis 800 mtr. 1.54,4. Lyonis sai Guillemot 5000 mtr-is Rendu'lt ajaga 15.44 lüüa. Kõrgust hüppas seal Sabatier 1.76. Elsassis jooksis Wolljung 400 mtr. 49,6 ja Fischer 100 mtr. 11,0, kuna Feger ketast heitis 39,90. Normandias hüppas Louvrier 1.80 kõrgust ja Troude kaugust 6,67. Picardias jooksis Syl-vester 100 mtr. 11,0 ja 200 mtr. 22,4.

Belgia esivõistlustel

näidati: oda — Herremans 54,70 (rekord); 100 — Brochard 10,8; 400 — Pruyssens 51,4; 1500 — Coenjaerts 4,12,0; 5000 — De Fleurquin 15,4,0; 4×200 — F. C. Liegeois 1,32,8.

Itaaliast.

Busto Arsizios jooksis Toetti 100 mtr. 10,8, lüües meistrit Maregattit. Toetti on 17 aastat vana. Davoli püstitas Itaalia rekordi 1 ingl. miilil 4,26,0, Torre hüppas kaugust 6,74 ja Lippi jooksis 5000 mtr. 15,39. Modenas heitis Poggioli vasarat 47 mtr. Palmieri areneb Ungari treeneri Gaspari juhatusel edukalt, saavutades treeningul juba üle 1,90. Võistlusel jäi ta tagajärjeks 1,86.

Ameerika sensatsioon.

Ameerika 100 yardi esivõistlusel tulid kõik kolm võitjat Borah, Bowman ja Locke tihedalt rind rinnaga. Häälte enamusega tunnistasid kohtunikud võitjaks Borahi. Sellega ei jäädud rahule ja otsus tuli järelekaalumisele kinofilmi najal. Selle järele tunnistati võitjaks Bowman, teine Borah ja kolmas Locke. Kõigil maailma-rekordiline aeg 9,6.

Prantsuse rahvuspuha

puhul korraldati Jean Boueni staadionil võistlus, mida 10.000 pealtvaatajat jälgis. 100 — 1. Van den Berghe, Holl., 10,8; 2. Mourlon 40 sm.; 3. Theard. 200 — 1. Van den Berghe, 22,0; 2. Mourlon 1 mtr.; 3. Theard. 400 — 1. Paulen, Holl., 50,6; 2. Moulines; 3. Teneveau. 1000 — S. Martin 2,28,4; 2. Keller. 5000 — 1. Baddari 15,28,8; 2. Lippi, Itaalia, 90 mtr.; 3. Robert.

Jimmy Hogan,

maailmakuulus Inglise jalgpallitreener, on Saksa jalgpalliliidu poolt palgatud ühes Nerziga jalgpallimeeste olümpiakursuse korraldamiseks.

Poola jalgpallitüli,

kus liit kaheks vaenulikuks leeriks lagunes, on sedakorda lõppenud. Astutakse sammusid ühise uue liidu ellukutsumiseks.

Järva esivõistlused kergejõustikus.

51,96 m. oda; 13,05 m. kolmikut.

Järva esivõistlusi korraldati seni suuremalt osalt Paide organisatsioonide Maleva, pärastise Järvapoegade poolt. — 1924. aastal peeti neid — J-de korraldusel Türi, 1925. ja 1926. a. Paines. Üle kaa aja oli Liit kergejõustiku esivõistlused määranud Järva jalgpalli kantsi Türi. Tänavused esivõistlused olid võimeterikaste võistlejate tõttu konkurentsihädad. Küll puudusid sarnased Järva tunnustatud nimed — Niinemägi, Pürn, Uusna, kelledega ka võistluste mõned alad resultaatelt jäid nõrgemaks. Üldse peab möödunud võistlusi kui nõrkade tagajärjedega võistlusi vaatama, kusjuures ka korraldajale seltsile mõneski asjas etteheiteid teemata ei saa jätta. Eriti on viskete keskmine tasapind kohutavalt langenud, hüpped sellevastu näivad tõusuteel olevat. Võistluste korraldus oli räbal. Eeskätt kohtunikke mittekompetentsus ja asjast eemale kaldumine — juhatuste andmine võistlustekäigul võistlejale, sageli märkused võistlejate arvel, kohtunikke eraldamatus harilikudest kodanikkudest. Minul vähemalt jäi mulje selline, et iga mees kes platsil, on suurim asjatundja. Ja selliseid oli palju! Lõpuks — arutati vaielduse alla kuuluvaid küsimusi publiku juuresolekul, kus oli sõnaõigus iga kõrvalseisjal, ning tüütuseni ulatuvate vaielduste vaatamata selgust ikkagi ei saadud. Ka peakohtunik (vist!) hra J. Villemson, Tall. Kalev, polnud tarviliselt resoluutne. Olen näinud samasuguseid võistlusi paremini juhitudena. Ühe vaielduse all olnud küsimusele tuldi tervel võistluste kestvul ega saadud lõpuni selgust. See oli kohata ja punktide arvestamine. Senistel esivõistlustel on arvestatud, väiksematele vendadele, laiemale hulgale kohasaamise võimaldamiseks, ning üldise tasapinna kohta selguse saamiseks, 6 kohaga, 6 punktiga, teatejooksud samuti. Siin tulid aga korraldava seltsi esitajad ja ütlesid: ei, vaadake meie arvestame 3 kohaga ja 3 punktiga, teatejooksu aga hoopis kõrgemalt hinnata. Tehti kellegi poolt ettepanek kohtunikele otsustada anda. Aga kes ja kust seltsist olid kohtunikud? Edasi oli korraldaval seltsil väga hästi teada, et hüpetele on koguauhind võistlustele kolmat aastat välja pandud, kuid kohtunikud lahkusid kõigi tegelastega väljalt, ilma et auhinda uuele võitjale välja anda. Sellised asjad sünnivad ikkagi teatava pidulikkusega. See sündis alles siis kui eelmise aasta võitja asjaolule tähelepanu häldaldades juhtis.

Siis halveemale asjaolule tahaksin juhtida Liidul tähelepanu. — Kui tahetakse, et kergejõustik edeneb, siis ei tohi määrata seda seltsi esivõistluste korraldajaks kellel see vast koormavaks, täiesti kõrvalasjaks. Türi ju lemmiksport muidugi jalgpall. Sest võistluste teisel päeval, mil võistlustega juba kell 10 hommikul alustati (kutsetel kell 11!), milline aeg väga halvaste valitud, resultaatesse kahtlemata halvavalt mõjuv. Sellist kellaega võiks tarvitada mõnel võistlus-miitingul. Aga on esivõistlused, siis olgu ka päevad tervemisti kas või ohverdatud, aga ärge topitagu neid nagu mõnda vastumeelset kingitust teiste vahele. Peetagu meeles, et kõik pole jalgpallifanaatikud, et ker-

gejõustiku esivõistluste teise päeva algus ka väga hästi oleks olla võinud kell 5 ehk 4. Rahvast poleks ikkagi rohkem ilmunud, kuna jalgpallivõistlustest hommikupoole oleks võidud korraldada, kuhu türi lased kahtlemata oleks ilmunud in corpore.

Üksikute alade mõnede loodetavate meistritega juhtus äpardusi, andes ootustele vastupidiselt uusi, värsked meistreid. Eriti ootustevastatena tundus H. Viirmanni kaotus 400 mtr., kes rekordi püsttija, aga kohe imekiiresti oma pahateo kahe viimase aasta teivashüppe meistri võitmisega rehabiliteeris.

Võrdlemisi heas vormis oli E. Kool — Koeru sp. seltsist, kes ka hüpete auhinna võitis, samuti hea õnnega — viskete nõrkade üldtagajärgede tõttu parima sportlase nime V. Kärt'ilt 5 punktiga omas. — Kõrguses oli üllatusline Kärt'i meistrikstulek. — Parimana odaheitjana pani end Järva oludele vastavalt suurepärase tagajärjega maksma J. Karpender — Türi Sp. Ring. — Võistluste parimad saavutused olid Karpenderi odaviske ja E. Kooli kolmikhüpe. Tagajärjed olid ühtlasi uued rekordid, saavutatud odaviskes kolmekordse parandusega, kolmikus esimese hüppega. — J. Valter — möödunud aasta hüpete-meister oli kaitsevõistluse igapäise drilliga välja kurnatud, ega suutnud auhinna kaitsta. Terasgustele tuleks ka kergejõustikus võistlus kehakaalu arvesse võttes korraldada. — Pikemates maades ei olnud K. Idla'1 vastast. Mees kui võistleja klass teistest parem, mitte aga jooksjana. Jookseb väga raskelt, jõudu asjata kulutades ja sootuks vale kätehoiuga, kuid toreda jõutagavaraga. Seltsidest omandasid punkte: Paide Järvapojad — 111 p., Türi Sp. Ring — 85 p., Koeru Sp. Selts — 56, Ambla Hariduss. Sp. Osakond (1 võistleja) 20 punkti.

Tulemused:

100 m. jooks — 1. Kool — 12,2; 2. Strömberg, Ambla, 12,3; 3. Viirmann.
400 m. j. — 1. Strömberg — 59,5; 2. Kool — 59,6; 3. Viirmann 61,8.
1500 m. j. — 1. K. Idla — 4,54; 2. A. Ambach, I-d; 3. Viirmann.
5000 m. j. — K. Idla — 18,50; 2. A. Ambach; 3. Seera, I-d.
4×100 m. — 1. Türi sp. r. m-kond — 52,7;
2. Koeru — 53,5; 3. I-d — 53,7 s.
200+200+400+800 m. — 1. Türi m. — 4,25,5; 2. I-d — 4,30,5; 3. Koeru.
Kõrgus — 1. Kärt — 1,50; 2. Kool — 1,50;
3. Mätlik, I-d — 1,45 (150).
Kaugus — 1. Kool — 5,91; 2. Viirmann 5,70;
3. Strömberg — 5,67.
Teivas — Viirmann — 2,70 (2,80); 2. Kärt — 2,70; 3. Valter — 2,70.
Kolmik — 1. Kool — 13,05; 2. Strömberg 12,17; 3. Kanger — 11,93.
Odaheide — Karpender — 51,96; 2. Kärt — 42,92; 3. Einbaum — 41,50.
Kuulitõuge — 1. Kärt — 11,35,5; 2. Kool — 10,48; 3. Lang 10,6.
Kettaheide — Kärt — 37,55; 2. Lang — 30,33; 3. Einbaum — 29,52. V. K.

Tallinna garnisoni esivõistlused,

mis laupäeval ja pühapäeval Kalevi aias korraldati, andsid terve rea väga häid ja edusamme väljendavaid tagajärgi. Paremad saavutused olid:

A klass.

100 mtr. — 1. kapr. Baumann, keh. kasv. kurs., 12,2; 400 mtr. — 1 v. a. o. Miitel, k. k. k., 54,7; 2. veltv. Kesküll 56,5; 3. v. a. o. Uudel; sõjak., 57,2. 1000 mtr. — 1. n. a. o. Laurson, sidep., 2,45,6 (uus kaitsev. rek.); 2. kad. Mõttus 2,51,2; 3. v. a. o. Kuusbok, allohv. k., 2,52. 5000 mtr. — 1. n. a. o. Laurson 16,20,3; 2. rms. Kurm, sidep., 17,15,4; 3. kapr. Kurg, pion., 17,34,0. 110 mtr. tõk. (91,4 sm.) — 1. n. a. o. Tipner, pion., 16,6; 2. n. a. o. Kõvamees, 10. rüg., 17,7; 3. kapr. Baumann 17,9. 5×500 mtr. rakmetes — 1. sõjak. meesk. 7,39,0. Kuul — 1. v. a. o. Suuk, sidep., 12,81; 2. v. a. o. Schröder, allohv. k. 12,06. Ketas — 1. n. a. o. Tipner 37,44 (uus kaitsev. rek.); 2. veltv. Miller, k. k. k., 35,81. Oda — 1. rms. Laurson, sidep., 51,22 (uus kaitsev. rek.). Raskus 12,5 kg. — 1. n. a. o. Tipner 13,31; 2. kapr. Luhaäär, sidep., 13,24. Granaat — 1. v. a. o. Suuk 61,47. Kaugus — 1. n. a. o.

B klass.

100 mtr. — 1. rms. Lustig 12,2. 400 mtr. — 1. rms. Keit, 10. rüg., 57,6. 1000 mtr. — 1. n. Vogt, pion., 2,54,2; 2. rms. Kikas, sidep., 2,54,8; 3. rms. Palm, allohv. k., 2,55,3. 5000 mtr. — 1. n. Tomingas, pion. 17,29,4; 2. rms. Kikas 17,33,5; 3. rms. Tschutschelov, allohv. k., 17,37,2. 110 mtr. tõk. (91,4 sm.) — 1. kad. Luha 18,7. 5×800 mtr. 1. sõjakool 12,18,4. 5×500 mtr. rakm. — 1. sõjak. 8,01,7. Kuul — 1. n. a. o. Gründorf, allohv. k., 11,35. Ketas — 1. kapr. Pauskar, auto-tank. d., 32,30. Raskus 12,5 kg. — 1. kapr. Tammann 10,69. Granaat — 1. rms. Roop, auto-tank. d., 64,73. Kaugus — 1. kpr. Pauskar 5,82. Kõrgus — 1. kad. Laas 1,66. Kolmik — kpr. Pauskar 12,21. Teivas — 1. kpr. Tammann 2,90. Teivaskaugus rakm. 1. kad. Aneliin 6,18.

Kalev-Helsingi verkopallo seura 10:7.

Pühapäeval peetud tennisevõistlus Kalevi ja Helsingi verkopallo seura vahel tõi eelmisele ta tunduva tehnilise ülekaalu juures ka teenitud võidu 10:7. Võistlus oleks tegelikult 10:5 võiduks annud, kuid Puki mitteilmumisel said helsinglasel 2 silma võistlemata.

Üksikud võistluse tagajärjed olid: Lasn — Tanner 6:3, 6:0; Hiiop — Biaudet 6:3, 6:4; Lohk — Forström 6:4, 6:4; dr. Schvalbe — Strömberg 9:7, 1:6, 6:3; Feldhuhn — Schrove 6:4, 4:6, 6:4; Cederholm — Ers (Kalev) 6:2, 5:7, 6:1; Korvonen — Nömmik 10:3, 6,2. Naismängud: prl. Redlich — pr. Hagen 6:2, 6:4; pr. Nömmik — prl. Väänänen 6:4, 4:6, 6:3; prl. Pyykönen — prl. Kaarik 6:8, 6:4, 6:4. Meeste paarismängud: Lasn—Hiiop & Tanner—Biaudet 8:6, 6:2; Lohk—Hiiop & Forsström—Strömberg 6:3, 6:4; Lajander—Karvonen & dr. Schvalbe—Feldhuhn 6:3, 6:4; Schrove—Cederholm & Nömmik—Ers 7:5, 6:3. Sega paarismängud: prl. Redlich—Lohk & prl. Väänänen—Tanner 6:1, 6:4; pr. Nömmik—Lasn & pr. Hagen—Biaudet 6:1, 6:4.

Sport-Soome juutide koondus.

Võistlus peeti 26. juulil staadionil. Koosseis: Juutide koondus: Hasar (Turu Makabi); Kagan (Hels. Stjärna) — S. Rubinstein (Viiburi Kadur); J. Rubinstein (Viib. Kad.) — Portnoi (Viiburi Mak.) — Anker (Hels. Stj.); H. Rubinstein (Viib. Kad.) — Nadbornik (Hels. Stj.) — Gumpler (Viib. Mak.) — S. Rubinstein (Viib. Kad.) — London (Viib. Mak.). Sport: Tipner; Silberg — Neumann; Einmann — Rein — Mägi; Läll — Idlane — Karm — Üpraus — Klaos. Sport saavutas värvavad Karmi läbi 18. ja 22. minutil. 2:0 mindi poolajale. Spordil läks Idlane välja, tema kohale nihkus Karm, kuna tserisse Gerassimov tuli. Lõpuks läks Üpraus äärele, tema kohale tuli Einmann, kuna Klaos selle aset täitis. Juutidest vahetasid Gumpler ja Portnoi kohad. Viimane saavutas Tipneri hooletusest kaks väravat, millega viik 2:2 püstitati. A. Silberi vilepartii oli hooaja parimaid.

Meie jalgpallivorm.

(3. lhk. järg.)

Ungari värava peale ühtki lööki, mis löögi nime väarik. Nurgalööke oli lõpmatu rida, võimalik, et mõni kriipsude tõmbamisega vahelegi jäi. Käesoleva kirjutuse algdokumendil oli neid 12:3 ungarlaste kasuks. Eelmist matschi vilistas rahuldavalt Mally, teist Kull. Pihlaka ja Weinbergeri vahel oli nägelemine, mis märkusega eelmisele ja teise viiminutilise väljasaatmisega lahendati.

Nelja mängu üldmulje

On veidi kurblich. Neistki oli igauks eelkäijast madalam. Vähe oli tõsis ja kõike väljapanevat mängu. Ei osatud piiri pidada efekti ja tõelise tulu vahel, kombinatsiooni edasijõudvus lonkas, sulavus oli sulanud. TJK kesktrio on vormist väljas. Ellmann on vast ikka Ellmann, kuid Pihlak on mahlakuse kaotanud ja Joll on Seegnerist ja igast teisest halvem. Lööki mitte mõhku, löögi varjugi mitte. (Huvitav oleks teada, kas see mees on ka kord tänava treenerinud?) Reinfeldt mängib väga krobeliselt. Kaljot näitab vast ainult edusamme. Liivaril ei tule löök puhtalt. Tipner ja Einmann — mehed omal kohal.

Kui võrrelda praegust meeskonna vormi kuu aega tagasi, on vahe tunduvalt. Hoopis madalam sort. Kas ei ole see põgus omadus jälle kadunud, mida vormiks nimetatakse. — sama ootamatult lahkunud kui ta tuli. Seda võimalust peaks kaalumisele võetama ja mõningaid abinõusid õigeaegselt kasutatama, kuna hulk kaaluvaid jalgpallisündmusi veel tänavu ees seisab.

Unustusse ei tohiks jääda nii rahvusmeeskonna kui ka seltside treeningud, milleks praegune mängude uputus soodsalt võimalust pakub.

Millest on meil tingitud kergejõustiku langus.

Sportlaskonna enese vaateid.

Pealt näha paistab olevat tõenäolik, et meie kergejõustik, kui mitte täies ulatuses, siis vähemalt pealinnas, on määratud hävinemisele. Publiku leige osavõtt hakkas end juba 1923. aastal ilmutama, jalgpall muutus oma arusaadavuse, kaasakiskuvuse ja läbilõõva temperamentlikkuse juures populaarseimaks naudinguks spordipublikule, millest kujunenud n. n. jalgpallipublik. Enesestmõistetav on, et praegusaja sensatsioonid ja vaheldusrikkust ihkavale pealtvaatajaskonnale individuaalsele tehnikale rajatud kuid väiksealustlike kergejõustiku üksikalade vaatlemine läägeks on muutunud. Publiku ärajäämisega kergejõustiku võistlustelt käib kaasa noorte „värske vere“ kasin juuretulek ja nende juuretuliijate seas leidub vähe püsivust ning tahet kindlamaks harjutamiseks.

Kujutatagu omale ette algajate kergejõustiklaste seisukorda pealinnas, kogu kergejõustiku hooaja kestel peetakse ainult 4 (neli) kergejõustiku võistlust (esivõistlused ühes arvatud) ja selleks algab treening neile võistlustele mai algul spordiväljade tahenemisega ja lõpeb septembris — nii siis viis kuud harjutust nelja võistlusele.

Teiselt poolt seletatakse kergejõustiku võistluste rohkuse üle, kuid peetagu silmas, et iga kergesportlane ei ole kaitseliitlane ja provintsilinnadesse ja maa-võistlustele sõitjate sportlaste hulk on ikkagi väga piiratud. Ja teised — rahuldavad ikkagi vaid nelja võistlusega.

Oleks aeg ka meie spordiselsidel intensiivsemalt asuda kergejõustiku tasapinna tõstmisele, tuleb loobuda jalgpallihegemooniast, kergejõustiku harjutustundideks tuleks spordiväli kindla tunnikava järgi teha vabaks. Algajaile oleks hädatarvilik kursuste korraldamine ühes omavaheliste võistlustega, kuna edusamme tegijaile ja lootustäratavaile jõududele lahendamaid võimalusi provintsi-võistlustele sõiduks. Kõigepealt tuleks pealinna seltsidel kergejõustiku võistlused teha huvitavamaks publiku kokkutõmbamiseks, vastasel korral kergejõustiku osakondade aruannete alaliste puudujääkide juures võime jõuda olukorrani, kus kergejõustik kui kahjutoov ala seltside tegevusaladest maha kustutatakse, ehk nagu see juba nähtuseks saanud, peab Tallinnas kergejõustikku vaid Kalev ülal, v. s. Sportis on omanud kergejõustik kõrvalise tähtsuse, kuna väikeseltsides vaid jalgpall tunnustust leiab.

Oli aeg, kus ajakirjanduses kergejõustikku hinnati. Paljud meie nimekamaid seltskonnategelasi pühendasid E. Spordilehe veergudel pikki artikleid, kodumaal peetud võistlustagajärjed olid loetletud üles, täieliku võistluskirjeldusega ja võistlejate võimete arvustusega illustreeritult.

Ümberpöörduvalt on praegusel ajal juhtiva osa omandanud jalgpall, kuhu lisaks veel väljamaa matschide kirjeldused pika-realiselt loetakse üls, kuna seejuures isegi suurimad kodumaa võistlused kuivade tagajärgede millimeetrilises mahutuses üles loetud saavad. Et sarnane alahindamine

algajais kergesportlastes edasipüüu ja armastuse asja vastu suretab ning üleminekut jalgpallile ergutab on rohkem kui arusaadav.

Ja kui Varssavi ja Helsingi taolisi krahhe kordub ja meeskonnas osavõtjate leigust ja ükskõiksust allakriipsutatakse, siis tuleks kandvam osa tähendatud puudustist meie spordiliikumise juhtide ja ajakirjanduse arvele panna.

Et juhtivate jõudude heal organiseerimisel sisurikastel tulemuste propageerimisel ning kirjeldamisel tagajärjekad tulemused on olnud, annavad tõendust järjekorraliselt tõusnud saavutuste ja osavõtjate rohkuse tasapinnad kaitseliidus ja sõjaväes.

Viimaste poolt organiseeritud massilised võistlused on nii publiku kui osavõtjate poolt elavat vastukõla leidnud. Tuletagem meele vaid asjaolu, et Kalev-Sport oma kord nii traditsioonilist 10×500 ümberlinna teatejooksu ju 3-el aastal enam korranud ei olnud, kuid kui hõlpsalt sündis uus kokkupuutumne Kalevi ja Lõuna malevkonna vahel käesoleva aasta aprillikuul.

J. Tiisfeldt.

Toimetaja järeilmärkus: Ma palusin J. Tiisfeldti abiks olla kergejõustiku praeguse olukorra selgitamisel, arvustamisel, kui üht vanemat ja intelligentsemat sportlast, sest seitsme aasta jooksul ihuüksi kirjutades võib sulg paratamatult nüriks minna ja liig ühekülgiselt juurdunud rada tallata. Kuid ka Tiisfeldt ei ole suutnud midagi uut öelda, tema poolt avaldatud olen ma mitmel puhul varemalt ja põhjalikumalt käsitanud. Üks uus mõte on siiski Tiisfeldtil — et ka E. Spordilehel ja üldse ajakirjandusel tubli osa süüd on kergejõustiku languses vähese tähelepanu tõttu sellele.

Eitada seda ju otsekohe ei söanda, võib ju olla, kuid siis sünnib see teistsugustel motiividel, kui Tiisfeldt ja vast veel mõned teised arvavad.

Võrreldes kergejõustikku jalgpalliga, annab viimane ennast palju paremini arvustada. Kergejõustik laeb sulle esiteks kümme korda rohkem statistilist materjali, 3—5 korda rohkem tegelasi, on võrreldes mitmekesisem (20—30 ala suuremal võistlusel), nii et kui teda sama põhjalikkusega tahad käsitada kui jalgpalli, siis ta 5—10 korda jalgpallimatschi arvustusest rohkem ruumi nõuab. See on üks suur komistuskivi juba.

Teiseks on meie kergejõustiku saatuslik paigaltammumine. Kuidas sa teed võistlust huvitavaks kirjeldusega, kui oda lendab vaevalt üle viiekümne, kauguses päästakse napilt üle kuue kriipsu, kõrguses 1.70 juba ülepääsmatuid raskusi teeb. Igaühele, kes sporti tunneb, räägivad arvud kõige selgemat keelt, kes sporti ei tunne, sel paneb arusaamatu sõnademulin pea pöörama. Aasta 10—15 eest, kui meil loetletud saavutusteni esmakordselt jõuti, võis ju nende üle vaimustust tunda ja aasta seitsme eest oli veel päris tore kergejõustikust kirjutada, kuna siis oli, mida kiita ja kirjutada. On naiivsus uskuda, et

sõnadega saab midagi korda saata, pööret tuua, — selleks on tarvis tegusid.

Kolmandaks võib kergejõustikule reklaami tegemisega ennast häbemata kompromiteerida. Nende ridade kirjutaja on spordi-aruvestajaks ka ühe suurema poliitilise ajalehe juures. Kui sa vahel oma teravmeele võtadki kokku ja püüad eelreklaamiga võistlusele rahvast kokku ajada, siis kisud pärast oma karvu. Oodatud tagajärgi ei tule ühtegi, reklaamitud mehed ei tule võistlemagi ja varsti lahkub publik haigutades platsilt, kui kohtunikud poolteist tundi küünarpuuga odavisket mõõdavad. Seda mõrudat pettumust on ka teised ajakirjanikud konstateerinud, kes õnnetule ideele on tulnud — kergejõustikku ülistada. Ja kuidas sa siis tagantjärelegi võistluse kohta saad vaimustatult kirjutada. Lihtsalt võimatu, — tead sama mees jooksis juba 15 aasta eest 1500 mtr. paremini, sama mees hüppas 10 aasta eest ½ meetrit kaugust rohkem jne.

Ajalehearvustus ja reklaam peab ikka tõsioludele vastama ja kajastama seda huvi, mis publikus peitub, seda ainult latentsest kineetiliseks muutma ja teid selleks näitama.

Kuid sellegi poolest on E. Spordileht iga enam-vähem tähtsale kergejõustiku võistlusele oma lehekülje pühendanud, kui vahel just tehniline takistus ette ei tule — võistlus on kesknädala õhtul ja neljapäeva varahommikul murtakse leht kokku. Nii oli viimase Kalevi võistlusega.

Kergejõustiku suhtes olen mina järgmise seisukoha võtnud: Nõrkade võistluste ja läbipõlenud võistlejate kiitmine või arvustamine aastakümnete jooksul ei paranda asja. See võib vahel küll nende iseteadvust meeldivalt kõdistada, kuid üldiselt on sellest vähe kasu. E. Spordileht paneb aga enam rõhku kergejõustiku tehnilistele ja spordipsühholoogilistele küsimustele, mis üldiselt märksa enam kasu võivad tuua. Muidugi vastuvõtlikkudere inimestele, noortele. Noorte kiitmine või arvustamine ajakirjanduses ei anna suurt tulu, seda saab paremini otsekohelemalt.

Kergejõustikku võib aga meil edasi viia ainult võistlejate endi kangekaelsus, vast kangelaslikkus ja ohvrimeelgi. Sel ajal kui nende ridade kirjutaja hakkas sportima, siis ei kirjutatud spordist üldse midagi, kuid kenid mehi tõsis üksteise järele. Ei oodatudki kellegi kiitust, ei oodatudki pealtvaatajaid, kibedamad võistlused olid Stroomi mererannal, Tondi düünides, vahel kuuvalgel, tahti aga tagajärgi kätte saada. Küllap Soomes ja Saksas ja mujal lehed siis kirjutasiid tundmatust meestest, kes korraga lagedale kargasid ja endid maksma panid, ja rahvas oli võistlustel ja aplodeeriti ja kõik. Ja tuldi Tallinna tagasi ja siingi jooksis rahvas vaatama neid müramehi. Kuid nüüd puhu mehed kodus suureks, et need siis välismail lõhkeksid kui seebimullid.

Ei, ei, see ei ole õige tee. Algas peab tulema võistlejatest endist, siis olgu järg korraldajate ja kohtunikude käes — ja siis astub alles platsi ajakirjandus.

H. T.

Helge Jansson võitis Rootsisis ühe kümnevõistluse 7127,365 punktiga. Ta üksiktagajärjed olid: 11,5; 6,30; 13,06; 1,83; 54,9; 17,0; 34,83; 3,30; 52,15; 5,27,0.

— Viktoria Zizkov löi Örebros sealset Sporti 6:2.

Pärnu kiri.

PJK Kesk-Eesti meister. Viljandi võitis Tervist, kaotas Vaprusele. Kergejõustik.

21. juulil s. a. kell 20.48 min. võis Pärnu jalgpalliklubi kanda oma võistluste märkmikku suurema tähtedega kui harilikult: „PJK esmakordselt Kesk-Eesti ringkonna meister, võites Sulevit finaalis 4:1“.

Esplanaadi konarlisel väljal peetud matschil eelmainitute vahel tuli võitjaks PJK, kusjuures 1. poolaeg värvateta jäi, kuna teisel 9. minuti jooksul lõi PJK neli väravat Sulevi aeglaselt tegutseva kaitse tõttu. Väravad langesid 17., 18., 23. ja 26. min., Jenseni noorema lööduna kolm ja Tammanni üks. 43. min. teeb Jürgen Välbe söödust Sulevi auvärava.

PJK võidukas 11: Aspe; Koop (kapten — Jensen; Vichterstein—Sarapik—Riis; Ploom—Haitov—Tammann—Jensen 2.—Reimann.

Matschi juhtis pealinnast kohale saadetud Hargel, kes oma ülesande hästi sooritas, olles täpne PJK foulide märkimisel.

Mõni sõna värsket meistrist. PJK on nelja aasta jooksul pidanud 43 matschi, neist esimene meeskond 39, millest 16 võitu, 15 kaotust ja 8 viiki. Väravaid löödud 93, saadud 85. Väravaid märkinud (1924. a. lööjad arvestamata), inglane Thacker 14 (mängis ainult 1925. a.), Brandt 11, Ploom ja Tammann 10, Haitov 9, Jensen 7, Reimann 6. Praegu esimeheks hra Kristjanson, sekr. Mihkel Hendrikson.

Aastate eest oli Pärnus jalgpall juba kõrge järjel ja naaberlinnade meeskonnad aina noppisid palle oma võrkest. Tol õndsajal kollitas Tervis viljandlasi, olles tollega Pärnu ainsam jalgpalli harrastav „futi“-klubi ja seda suurem oli võit, kui oma suurtükist tulistas inglane Thacker Viljandi väravat.

Möödus aastat paar. Viljandi tõstis pead ja kui Pärnu meeskondadest Viljandiga heitles PJK, tuli tal vastu võtta värake kaotusi 6:0 (1925.), 6:2 ja üks rahuldav värvateta viik ning võit 3:2. — 1926. a. kõik 3 mängu. Samal aastal võitis Viljandi linnavõistluse Pärnuga 3:2.

Tänavu tegi Vaprus Viljandis oma esmakordsel esinemisel suurelt rahuldava viigi 1:1. Kuid suurim oli üllatus, kui Pärnu kaitseliit mõni nädal hiljem, milline meeskond kavatsesid oli linna parimana, kaotas rängalt 7:2 Viljandile. 23. ja 24. juulil lavastati Pärnus matsch Viljandiga (kaitsel, sp.-kl. Vilj.), vastasiks Tervis ja Vaprus.

Esimene matsch oli Tervisega. Varem on Tervis Viljandiga järgmiselt mänginud (kõik võidud): 1924. — 3:1, 4:2 ja 2:1; 1925. — 3:2, 6:0 ja 1:0. 1926. a. oldi vaherahus — ei võisteldud üksteisega.

Vahet. Hargeli algvileks oli suutnud Viljandi meeskonnale Tervis vastu panna 10 mängijat. 50 sek. on aega kulunud, kui Tervis juhtimisele saab. Alep teeb 25 mtr. löögi värvasse, Pukk tahab palli tõrjuda, kuid see veereb üle jala värava poole ja pall keerab v.-v. Koppel pealvaatusel võrku. 26.—27. min. V. värv korduvalt tules. 29. päästab Kallak värava, lüües värvajoonelt palli korni. 30. min. teeb klouniv T. poolkaitsja Laur soolonombrina paar pantrihüpet, jättes viljandlasi seljataha. Tervisel annab edurivis tunda viienda mängija puudumine. 42. min. lööb Luts peaga värvasse palli, väljajoosnud v.-v. Kõrbi ja lööja vahele ilmub Hendrikson, segades Kõrbi püüdmisel ja viik ongi kirjas. 1:1.

55. min. lahkub Pais jalavigastuse tõttu — Tervisel jääb järele veel 9 meest. 87. min. viib Koort V. juhtimisele 2:1, mis lõputulemuseks jääb.

Näitejuhina, mitte küll „Draamateatri“ laval, hra Hargel väga hea, märkides täpselt foule. Selle mehe vilistamisel pole karta, et mäng võib tooreks muutuda ja ligi 10 meest ühe mänguga kahest meeskonnast vigastada saada, nagu 9. 7. 27. matschis Tervise ja PJK vahel Paalbergi vilistusel, mis lõppes viigiga 1:1.

Teine matsch oli Vaprusega, mille viimane suurelt teenituna võitis 4:3, vastavam oleks 4:1 või 4:2 olnud.

Mängust. — 4. min. penalty V. eduks, mis liig kergelt antud. Selle juhib võrku Koort. 17. min. tasub Haageli söödust jõulise löögiga Paara. 21. min. toimetab Sirk palli v.-v. tagasi, mis mahaheitva Mikhelsoni käte alt võrku hüppab. Juhib V. 2:1. 30. min. teeb Paara 15 mtr. tugeva pommiga 2:2. 36. min. peatab v.-v. Mikhelson mahaviskel palli, üles tõustes hangib selle Koort ja Saun veeretab kera võrku. Jälle ees V. 3:2.

77. min. lööb Paara värvasse, Raudsepp tõrjub ja Treumunth viigistab 3:3. 84. min. saab 60 mtr. vastase värvast palli Mäger, kes veab vastastest läbi ja 10 mtr. löögiga viib Vapruse värvid esmakordselt juhtumisele. 4:3. 90. m. penalty handsi eest Vapruse kasutada, mille Mäger üle lati saadab. Võit 4:3 Vapruse eduks.

Viljandi edurivi kombineerib liialt ja dribeldab palju, puduvad ka väravalöögid. Tervis ei suutnud täit meeskonda välja panna, imelik, et kahest meeskonnast (Tervis ja Sulev) ei saadud ühtteist kokku!

Vaprus esitas üht oma paremat partiid, edurivi poolkaitsesega hea, kaitse tegi esimesel poolajal suuri vigu. Paremad: Paara, Mäger, Vabrit ja Bemhardt.

Vapruse koosseis: Mikhelson; Teinberg—Sirk; Kask—Vabrit (kapten) — Bemhardt; Treumunth—Mäger—Paara—Haagel — E. Mikhelson. Vilistas Hargel, rahuldav.

Vapruse mäng oli fair, ei joostud sugugi vastavärvavahile otsa, puudusid foulid. Esimesel poolajal mäng tasane, teisel tegi Vaprus hiiglasurumist. Mäng oli pea kogu aeg Vilj. poole.

Laupäeval ja pühapäeval korraldas Pärnu staadioni komisjon kergejõustiku võistlused omal väljal. Osavõtjaid rohkesti, suuremalt osalt kursest osavõtjad, mille korraldas eelmainitud kom. Palgi juhatusel, mis kestis ligi kuu aega. Tagajärjed nõrgad, mis tingitud võrratumast viletsast võistlusväljast, hüppe hoovõtmise teed võimatu-seni pehmed, kolmikhüppe jooksutee hirmus lühike, tükikohad samuti räbalad. Ka puudusid nimekamad Pärnumaa sportlased, kes väljamaal, Tallinnas või ei võistelnud, näiteks Meimer, Tammann, Teinburg, Jaanus, Kurm, Puust, A. Jürvetson, Madisson ja samavõrd teisi.

Tagajärjed:
1500 mtr. noortele — 1. Hohensee 5.11,9; 2. Simm 5.15; 3. Klein.

1500 mtr. — 1. Laater 4.52,1; 2. Huuke 4.58,3; 3. Peters.

400 mtr. — 1. Grossholm 58,7; 2. Hohensee; 3. Peters.

3000 mtr. — 1. Huuke 10.15,9;
Kuul naistele — 1. Müller 7.88; 2. Veermann 7.30; 3. Jakobson 6.15.

Kuul — 1. Jürgetson nr. 3 11.07; 2. Kangur 11.02; 3. Kask.

100 mtr. — 1. Haitov 11.8; 2. D. Krakusen 11,8, 5—6 sm. võitjast järel; 3. Kangur. 110 m. tõkkes — 1. Grossholm 18,9, uus maak. rek.; 2. Peters.

Kolmik — 1. Kask 12.17; 2. Kuus 11.97,5; 3. Grossholm 10.90.

Kaugus algajale — 1. Kuus 2. 5.09,5; 2. Nurk 5.09; 3. Siimann 4.97.

Kuul noortele — 1. Nukk 11.82; 2. Sarapik 11.05; 3. Smidt 2. 10.46.

Kõrgus — 1. Schmidt 165; 2. Kuus 155; 3. Tamm 150.

Kõrgus noortele — 1. Smidt 2. 160; 2. Nukk 150; 3. Kuus 2. 135.

Kaugus naistele — 1. H. Müller 4.12; 2. Veermann 3.90; 3. Freymann 3.85.

Kaugus — 1. Tamm 5.90; 2. Haitov 5.86; 3. Kuus 5.84.

Teivas — 1. Vellmann 2.90; 2. Kangur 2.80; 3. Kask 2.70.

Ketas — 1. Kangur 30.20; 2. Tamm 30.02; 3. Grossholm 28.70.

Teatejooks 4×100 m. — 1. Tervis, aeg 49,4; koosseis: Tamm, Kangur, A. Jürvetson, Grossholm; 2. Makkabi 51,7; koosseis: velled Krakuseni ja Haitovid.

Teatej. 4×60 maistele — 1. Saksa sp.-ring, aeg 39,2; koosseis: sõsarad Müllerid, Siimann, Veermann.

60 mtr. noortele — 1. D. Krakusen 7,4; maak. rekordi kordam.

Tervis on 1925. a. spordimärgi võistluse protokollidest Puusti omad juba ära saatnud, kuna Gerbersoni jaod vist järke ootavad! A. P.

H. Tammer,

E. Spordilehe toimetaja, viibib suvepuhkusel 1. augustist kuni 1. septembrini. Tema aset täidab nim. aja jooksul O. Lövi.

— Norrköping löi linnavõistlusel Eskilstuna 4:1.

Dempsey-Sharkey.

(4. lhk. järg).

võimsate löökidega. Veel mõned vahelduvad tugevad löögid.

Seitsmes round.... K. o. 50 sekundiga.

Dempsey lähisvõitlus alustab roundi. Metsik parem langeb kehale ja tugev parem lõuale, Sharkey langeb kui palk näoga vastu põrandat ja loetakse välja. Ainult 50 sekundit on kestnud matsch.

Juubeldus ja lärm on matschi järele suur. Hiljem antakse protest sisse, et Dempsey otsustav löök on allapoole võõd sündinud. Osa eksperte tõendavad seda, osa vaidlevad vastu. Filmiga on raske asja kindlaks teha. Märgatakse, et Sharkey on üliloomulikult kõrgele oma püksid kruvinud, et madallööki igaks juhuseks simuleerida. Viimased teated New Yorgist kõnelevad, et Dempsey löök on filmivõtete järele siiski täiesti reeglipäraseks tunnustatud ja 10. septembril seisab ta uuesti Tunneyga ringis.

Veidi aega peale matschi andsid mõlemad poksijad intervjuu ajakirjanikkudele. Sharkey kinnitas, et Dempsey olevat võitnud matschi ebafairi taktikaga. 7. roundil olevat Dempsey annud temale löögi allapoole võõd.

„Momendil, mil ma vahekohtuniku poole pöördusin, tabas Dempsey mind lõuale ja viis pikali. Ma kuulsin päris selgesti kui vahekohtunik mind välja luges. Ma mõtlesin, et vahekohtunik mõistab fouli pärast võidu mulle ja olin väga üllatatud, kui Dempsey võitjaks kuulutati. Terve võistluse ajal tegi Dempsey rohkesti foule.“

Dempsey seletas: „Ma olen absoluutselt kindel, et mu otsustav löök 7. roundil täiesti fair oli. Kui Sharkey vahekohtuniku poole pöördus, hoidusin ma tagasi. Kui kohtunik märku andis võitlust jätkata, löin ma lühikese haagi maksa ja saatsin seejärele tugeva haagi lõuale, mis Sharkey maha paiskas. Ma teadsin, et ma võitluse võidan. Sharkey võitles esimesel kahel roundil väga kõvasti, kuid lõdvenes siis. Ta on suur fighter ja väga võimas poksija.“

Kutse ujumise võistlustele.

Käesolevaga teatab E. S. S. Kalevi juhatus, et korraldame Ekraveliidu loaga Pirital 6. ja 7. augustil 1927. a. Eesti esivõistlused ujumises, vettehüpetes ja veepallis alljärgneva kavaga:

Laupäeval, 6. augustil kell 6 õhtul:

100 m. vabalt meeste, eelvõistlus kui üle 6 võistleja.

100 m. vabalt naistele, eelvõistlus kui üle 6 võistleja.

100 m. rinnuli meeste, eelvõistlus kui üle 6 võistleja.

100 m. rinnuli naistele, eelvõistlus kui üle 6 võistleja.

400 m. vabalt naistele, lõpuvõistlus.

1000 m. vabalt meeste, lõpuvõistlus.

Pühapäeval, 7. augustil kell 5 p. l.

100 m. vabalt meeste, lõpuvõistlus.

100 m. vabalt naistele, lõpuvõistlus.

100 m. rinnuli meeste, lõpuvõistlus.

100 m. rinnuli naistele, lõpuvõistlus.

200 m. seljalj meeste, lõpuvõistlus.

100 m. seljalj naistele, lõpuvõistlus.

400 m. vabalt meeste, lõpuvõistlus.

Hüpped tornist ja hoolaalt meeste ja naistele.

Ülesandmisi võetakse vastu kirjalikult Gonsiori 4, kuni 3. augustini 1927. a.

Väljaspoolt Tallinnat võistlejatele antakse selti poolt prii korter.

Võistlused korraldatakse üldiste võistlusmääruste järgi.

Lootma jäädes rohkearvulise osavõtu peale.

Austusega

E. S. S. Kalevi juhatus.