

ja joonised parandas või täpsustas ning seejärel konkreetse ametniku juures märkuse n-ö maha võttis.

Praegusel ajal menetletakse projekti esmalt minimaalselt kuu aega, siis tulevad esimesed märkused. Pärast nende täitmist vaatab linnavalitsus jälle projekti kuu aega ja lisab uued märkused. Ja nii mitu korda. Võib önnelik olla, kui protsess ei satu suvisele puhkusteaajale, sest siis pikenevad kõik tähtajad automaatselt veel paari nädala võrra. Projekteerija muudkui parandab ja kohendab ja ootab ... Tellija koos temaga. Arendus viibib, raha ei liigu, linnaareng pidurdub.

Vastuvõetamatuks on kujunenud ametnike sekkumine arhitektuurilahendustesse. Projekt peab kindlasti vastama detailplaneeringule ning olema esitatud seaduses ettenähtud vormis, selles pole küsimust. Kuid linnaametnikul ei tohiks olla õigust dikteerida arhitektile katuseuugi lahendust, nõuda ühelt poolt liiga moodsate detailide eemaldamist ja teisalt jälle liiga vanamoodsa värvitooni muutmist.

Need on konkreetse arhitekti loomingulised otsused,

misselles teistel pole õigust oma maitse-eelistustest lähtuvalt sekkuda.

Selline õpetav-nõudev suhtumine linnaametniku poolt on arhitektile üpris solvav. Nagu ka usaldamatus, mis kumab läbi näiteks nõudest lisada eelprojekti kausta uste ja akende spetsifikatsioonid.

Tundub, nagu oleks ametnikel tööd vähe: lisamaterjali nõudmine ja kaustade mitmekordne loksutamine edasi-tagasi tähendavad ametniku jaoks mitmekordset töömahtu. Kusjuures töö kvaliteet sellest ei tõuse. Üks ametnik nõuab avatäidete jooniste lisamist, teine jälle vundamendijooniste eemaldamist, ühe projekti puhul piisab sellest, kui projektil on maja naaberkiinnistu ühistu juhatusel allkiri, teisel päeval on vaja kõikide korteriomanike allkirju.

Nii mõnelegi arhitektuuritellijale, kes satub menetluslehte lugema, võib jääda mulje arhitektist kui väga saamatust tegelasest, kes ei tea, mida ehitusloa saamiseks on vaja teha.

Arhitektid kirjutamata reeglitega kimpus. Arhitektil võib küll olla seljataga mit-

”

Arhitektuuritellijale võib jääda mulje arhitektist kui väga saamatust tegelasest, kes ei tea, mida ehitusloa saamiseks on vaja teha.

mekümneaastane projekteerimiskogemus, tema jooniste järgi võib olla valminud kümneid maju, ta võib olla pälvunud rohkelt auhindu oma loominguga eest, olla hinnatud arhitektuurioppejõud, aga Tallinna linnaplaneerimise ametiga suhtlemisel suhtutakse temasse ikka, nagu oleks tegemist saamatu kooliõpilasega.

Kuskil on mingid kirjutamata muutuvad reeglid, mille täitmist projekteerijalt oodatakse. Vahel on detailplaneering ülim, mille arhitekt-

tuurinõuetest, isegi kui need on arulagedad, ei saa mööda vaadata, teinekord on olulisem ametniku isiklik nägemus konkreetsest majast ja kohast.

Kui linnaametnikuga suhtlemisel läheb viimasel ajal suur aur selgitamisele, et näiteks planeeringu nõue luua miljöösse sobiv ehitus ei pea tähendama saja aasta vanuse maja lahenduse kopeerimist, siis tuntuvalt on avardunud muinsuskaitsete seisukohad.

Vana ja moodne mahub veel kokku. Muinsuskaitseameti aastapäeval anti meie (Arhitektuuribüroo Eek & Mutso-toim) projekteeritud Loo Aja-veskile parima pärandit väärustava uusehitise kategoorias preemia, mis oli autoritele rõõmustav üllatus. Loo Aja-veskis nimelt on vana kivist veskikehand kokku seotud moodsa klaasmahuga.

Oleksin meelsamini kirjutanud sellest, mis mind on arhitektuuri loomisel mõjutanud, huvitavatest lahendustest, põnevatest projektidest, arhitektist kui loojast, maailmaparandajast, kuid viimase aja suuremad “elamused” on kahjuks bürokraatia vallast. See on väga väsitav.



PEIKKO EESTI OÜ

Kriidi 12
Tallinn, 11415
Telefon: +372 60 742 86

www.peikko.ee

www.peikko.com



- Rohkem kui 7000 ehitist üle maailma on ehitatud taladega Deltabeam
- Lihtne ja kiire karkassi ehitus
- Pikk sille - rohkem avatud ruumi
- Paindlik hoone põhiplaan kogu elutsükli vältel
- Sästab ehitise kõrgust – 10 korrust 9 asemel
- Lihtne paigaldada kütte-, ventilatsiooni- ja konditsioneerisüsteeme
- Kõrge tulepüsivus ilma lisakaitseta

Peikko Group - Concrete Connections since 1965