

KONTROLLIARUANNE

nr OSI-2-6/06/64
20.07.2006

Rahandusministeeriumi 2005. aasta raamatupidamise aastaaruande ja
tehingute seaduslikkuse auditeerimine
riigi 2005. aasta majandusaasta koondaruandele
hinnangu andmiseks

Tallinn
2006

Kokkuvõte

Riigieelarve seaduse järgi peab Riigikontroll andma hinnangu riigi 2005. aasta majandusaasta koondaruandele ja tehingute seaduslikkusele.

Riigikontroll korraldas auditi "Rahandusministeeriumi 2005. aasta raamatupidamise aastaaruande ja tehingute seaduslikkuse auditeerimine riigi 2005. aasta majandusaasta koondaruandele hinnangu andmiseks" eesmärgiga anda hinnang riigi majandusaasta koondaruande seisukohalt oluliste Rahandusministeeriumi aastaaruande saldode kohta.

Riigi majandusaasta koondaruande seisukohalt olid olulisteks tehinguklassideks raha ja pangakontode, finantsinvesteeringute, maksude (sh maksutulude, -nõuete ja -kohustuste), avaliku sektori ja sidusüksuste osaluste, laenude, sihtfinantseerimise, eraldiste ja reservidega seotud tehingud ning muud tulud, tööjõukulud ja muud tegevuskulud (sh majandamiskulu ja muud kulud). Riigikontroll kontrollis kõiki nimetatud tehinguklasse peale avaliku sektori ja sidusüksuste osaluste, maksude, muude tulude, tööjõukulude ja muude tegevuskulude, mida auditeeris Rahandusministeeriumi siseauditi osakond koostöös välisaudiitoriga. Riigikontroll tugineb eelnimetatud valdkondades sise- ja välisaudiitorite hinnangule.

- **Riigikontrolli hinnangul olid valimisse langenud majandustehingud sooritatud kooskõlas nende tehingute kohta käivate olulisemate õigusaktidega.**
- **Jättes arvestamata allpool toodud märkuse mõju, on Riigikontrolli hinnangul kontrollitud tehinguklasside saldod Rahandusministeeriumi majandusaasta aruandes 31.12.2005. a seisuga olulises osas õigesti kajastatud.**

Sarnaselt eelmise aastaga teeb Riigikontroll märkuse selle kohta, et ei Põllumajandusministeerium ega Rahandusministeerium pole oma raamatupidamise aastaaruandes näidanud kohustust maksta ülemääraseks hinnatud laovarude eest Euroopa Liidu eelarvesse 714 834 760 krooni. Kuna Põllumajandusministeerium ei ole 2005. aasta majandusaasta aruandes kajastanud kohustust ning Rahandusministeerium vastutab riigi majandusaasta koondaruande kokkupanemise eest, tulnuks Riigikontrolli hinnangul kohustus kajastada Rahandusministeeriumi bilansis.

Sisukord

SISSEJUHATUS	4
Auditi iseloomustus	4
Auditeeritud asutus	6
1. RIIGIKONTROLI MÄRKUS, HINNANG JA TÄHELEPANEKUD	7
1.1. Märkus	7
1.2. Hinnang tehinguklasside majandusaasta aruandes kajastamise õigsuse ja tehingute seaduslikkuse kohta	7
1.3. Tähelepanekud	7
1.4. Ettepanekud.....	8
2. EELMISE AASTA TÄHELEPANEKUTE JÄRELKONTROLL	9

Sissejuhatus

Kontrolliaruandes on välja toodud olulisemad puudused, mis on kordunud või mis võivad viia oluliste vigade tekkimiseni raamatupidamise aastaaruandes või tehingute seaduslikkuses. Lisaks kontrolliaruandele esitati rahandusministrile märgukiri auditi käigus tehtud tähelepanekute kohta, mis kontrolliaruandes ei kajastu, kuna tehtud tähelepanekute mõju ei ole kontrollitud tehinguklasside õigsuse ja tehingute seaduslikkuse seisukohast oluline. Märgukirjas on toodud ka Riigikontrolli tähelepanekud siseaudiitorite töö kohta.

Auditi iseloomustus

Riigieelarve seaduse järgi peab Riigikontroll andma hinnangu riigi 2005. aasta majandusaasta koondaruandele ja tehingute seaduslikkusele.

Auditi eesmärgiks on anda hinnang riigi majandusaasta koondaruande seisukohalt oluliste Rahandusministeeriumi aastaaruande näitajate ja nende aluseks olnud tehingute seaduslikkuse kohta. Lisaks hinnangule on kontrollitud valdkondades välja toodud olulisemad tähelepanekud raamatupidamiskorralduse, tehingute seaduslikkuse ja sisekontrollisüsteemi kohta ning tehtud vastavad ettepanekud.

Märkusena on kontrolliaruandes välja toodud finantsaruande õigsuse ja majandustehingute seaduslikkuse kohta tehtud tähelepanek, mis Riigikontrolli hinnangul on oluline. Oluliseks loetakse finantsaruande puhul sellist tähelepanekut, mille teadmine tõenäoliselt mõjutab finantsaruande kasutajat, ning majandustehingute puhul selliseid õigusaktide nõuete eiramisi, mis võivad põhjustada märkimisväärse kahju. Olulisus sõltub tähelepaneku rahalisest mahust ja sisust ning seda hinnatakse ümbritsevate tingimuste taustal.

Muude tähelepanekutena on aruandes esitatud leiud, mis summade ning nende ilmnenemise asjaolude ebaolulisuse tõttu Riigikontrolli hinnangut raamatupidamise aastaaruande õigsuse ja tehingute seaduslikkuse kohta ei mõjutanud, kuid mis teistsuguste tingimuste korral võivad viia oluliste vigade tekkimiseni raamatupidamise aastaaruandes või tehingute seaduslikkuses.

Aruandes ei ole kajastatud auditeerimise käigus leitud vähem tähtsaid puuduseid, mille ilmnenemise asjaolud on tavapärased ja mille mõju pole märkimisväärne. Selliste puuduste kõrvaldamise vajadusele on auditeeritava tähelepanu juhitud kas neile saadetud märgukirjas või auditi käigus.

Riigikontroll auditeeris Rahandusministeeriumis riigi majandusaasta koondaruande seisukohalt olulisi tehinguklasse, mille saldod 31.12.2005. a seisuga olid järgmised:

- raha- ja pangakontod 4 539 146 274 krooni
- finantsinvesteeringud 10 193 484 686 krooni
- muud nõuded ja ettemaksed 1 537 687 310 krooni
- pikaajalised nõuded ja ettemaksed 638 420 429 krooni
- muud kohustused ja saadud ettemaksed 4 983 467 820 krooni
- eraldised 150 000 000 krooni
- laenukohustused 146 343 639 krooni
- tuletisinstrumendid 2 236 447 krooni
- pikaajalised eraldised 414 309 481 krooni

• sihtfinantseerimine	79 591 738 krooni
• pikaajalised laenukohustused	2 456 330 661 krooni
• reservid	8 093 067 264 krooni
• saadud toetused	1 913 873 370 krooni
• antud toetused	7 270 557 270 krooni

Riigikontroll tugines audiitorbüroo AS PricewaterhouseCoopers Advisors ja Rahandusministeeriumi siseauditi osakonna tööle järgmistes koondaruande seisukohalt olulistes tehinguklassides, mille saldod 31.12.2005. a seisuga olid järgmised:

• maksu-, lõivu- ja trahvinõuded	6 755 146 029 krooni
• osalused sihtasutustes ja mittetulundusühingutes	709 747 351 krooni
• osalused tütar- ja sidesettevõtetes	3 021 789 424 krooni
• pikaajalised maksu-, lõivu- ja trahvinõuded	25 605 742 krooni
• saadud maksude, lõivude ja trahvide ettemaksed	4 434 847 242 krooni
• muud pikaajalised kohustused ja ettemaksed	125 845 krooni
• maksud ja sotsiaalkindlustusmaksed	54 798 321 650 krooni
• muud tulud	949 463 891 krooni
• tööjõukulud	491 140 394 krooni
• muud tegevuskulud	28 855 849 837 krooni

Selleks et tugineda teiste audiitorite tehtud maksutuludega (sh maksunõuded ja -kohustused) seotud saldode õigsuse kontrollile, tegi Riigikontroll täiendavaid kontrolliprotseduure.

Hinnangu andmisel kontrollitavatele tehinguklassidele tugines Riigikontroll järgmistele kriteeriumidele:

- varad, kohustused ja majandustehingud on aruannetes kajastatud täielikult ja aritmeetiliselt õigesti ning avalikustatud ja klassifitseeritud arusaadavalt;
- varad ja kohustused on tegelikult olemas, kuuluvad Rahandusministeeriumile ja on näidatud õiges väärtuses;
- majandustehingud on aruandeperioodil tegelikult toimunud ja kajastatud õiges perioodis;
- majandustehingud on olulises osas kooskõlas tähtsamate asjakohastes regulatsioonides sisalduvate nõuetega.

Hinnangu andmisel aruandeaasta majandustehingute seaduslikkusele lähtus Riigikontroll auditeeritu suhtes kehtivatest olulisemates seadustes sätestatud nõuetest. Rahandusministeeriumi seisukohalt olulisemad õigusaktid, millele olulises osas vastavust kontrolliti, on raamatupidamise seadus, riigieelarve seadus, 2005. a riigieelarve seadus ning riigi 2005. a lisaelarve seadus.

Riigikontroll sooritas auditi kooskõlas INTOSAI¹ auditistandarditega. Need standardid nõuavad, et audit kavandatakse ja sooritatakse viisil, mis võimaldab piisava kindlustundega otsustada, et finantsaruanded ei sisalda olulisi vigu ega ebatäpsusi.

Auditi käigus kontrollisid audiitorid väljavõtteliselt tõendusmaterjale, millel põhinevad riigi raamatupidamise aastaaruande seisukohalt olulised saldod, ning analüüsisid aruannete koostamisel kasutatud arvestuspõhimõtteid ja juhtkonna raamatupidamislikke hinnanguid ning majandustehingute õigus-pärasust.

Audit tugines algdokumentatsiooni kontrollile, analüütilistele kontrolliprotseduuridele, sisekontrolli süsteemi toimivuse testimisele ja siseaudiitorite tööle (eespool nimetatud tehinguklasside osas). Riigikontroll tegi siseauditi osakonna töökorralduse ja aastaaruande auditi planeerimise kohta mitmeid tähelepanekuid, mis on toodud märgukirjas.

Audititeavet kogudes intervjueriti Rahandusministeeriumi finantsosakonna, riigikassa osakonna ja teiste struktuuriüksuste teenistujaid.

Riigikontrolli sooritatud audititoimingud annavad põhjendatud aluse arvamuse avaldamiseks riigi majandusaasta koondaruande seisukohalt oluliste Rahandusministeeriumi aastaaruande näitajate ja nende aluseks olnud tehingute seaduslikkuse kohta.

Auditi meeskonda kuulusid auditijuht Krista Uuna ning audiitorid Gerli Eisberg, Anneli Narusk, Kristi Kährin ja Karin Rajapu.

Auditeeritud asutus

Rahandusministeeriumi finantsolukorra ning majandustegevuse tulemuste kajastamise eest vastutavad minister Aivar Sõerd ja kantsler Tea Varrak. Auditeeritud perioodil (kuni 2006. a jaanuarini) oli ametis kantsler Aare Järvan. Rahandusministeeriumi raamatupidamise aastaaruande õigsust kinnitas oma allkirjaga asekanter kantsleri ülesannetes Tauno Tats. Igapäevast ministeeriumi ja tema valitsemisala raamatupidamise korraldamist koordineeris Rahandusministeeriumi siseteenuste asekanter Tauno Tats ja viis ellu pearaamatupidaja Riina Virkus. Riigikassa tegevust korraldas valitsuskontrolli asekanter kohusetäitja Kalle Kukk ja viis ellu osakonnajuhataja Ülle Mathiesen.

31.12.2005. a seisuga oli Rahandusministeeriumi valitsemisala bilansimaht 111,7 miljardit krooni. Võrreldes 2004. aastaga suurenes bilansimaht 27%. Bilansimaht kasvas peamiselt käibevara ja lühiajaliste kohustuste ning teiste riigiraamatupidamiskohustuslaste netovara arvel. Rahandusministeeriumi valitsemisala 2005. aasta eelarve täitmine oli E-riigikassa kassalise täitmise aruande kohaselt 8 miljardit krooni, mis on võrreldes 2004. aastaga suurenenud 1,6 miljardit ehk 25%.

¹ *International Organisation of Supreme Audit Institutions* – Kõrgeimate Kontrolliasutuste Rahvusvaheline Organisatsioon, mis tegutseb ÜRO egiidi all.

1. Riigikontrolli märkus, hinnang ja tähelepanekud

1.1. Märkus

Sarnaselt eelmise aastaga teeb Riigikontroll märkuse selle kohta, et ei Põllumajandusministeerium ega Rahandusministeerium pole oma raamatupidamise aastaaruandes näidanud kohustust maksta ülemääraseks hinnatud laovarude eest Euroopa Liidu eelarvesse 714 834 760 krooni. Riigikontrolli hinnangul tulnuks Raamatupidamise Toimkonna juhendi nr 8 ("Eraldised, potentsiaalsed kohustused ja potentsiaalsed varad") järgi kajastada Põllumajandusministeeriumi või Rahandusministeeriumi bilansis kohustus Euroopa Liidu eelarvesse makstava summa osas.

Vastuskirjas Riigikontrolli eelmise aasta kontrolliaruande eelnõule selgitas rahandusminister, et kohustus maksta ülemääraste laovarude eest peaks olema kajastatud Põllumajandusministeeriumi aruandes, kuna kohustus ei tulene Rahandusministeeriumi põhiülesannetest, vaid Põllumajandusministeeriumi omadest.

Riigikontrolli hinnangul tuleb riigi majandusaasta koondaruandes kajastada kohustus ülemääraste laovarude eest. Riigi majandusaasta aruandesse jõuavad andmed ministeeriumide raamatupidamisaruannetest. Kuna Põllumajandusministeerium ei ole 2005. aasta majandusaasta aruandes kohustust kajastanud ning Rahandusministeerium vastutab riigi majandusaasta koondaruande kokkupanemise eest, on Riigikontroll arvamusel, et kohustus tuleb kajastada Rahandusministeeriumil.

1.2. Hinnang tehinguklasside majandusaasta aruandes kajastamise õigsuse ja tehingute seaduslikkuse kohta

- Jättes arvestamata punktis 1.1 toodud märkuse mõju, on Riigikontrolli hinnangul kontrollitud tehinguklasside² saldod Rahandusministeeriumi majandusaasta aruandes 31.12.2005. a seisuga olulises osas õigesti kajastatud.
- Riigikontrolli hinnangul olid valimisse langenud majandustehingud sooritatud kooskõlas nende tehingute kohta käivate olulisemate õigusaktidega.

Riigikontroll juhib tähelepanu Rahandusministeeriumi valitsemisel oleva äriühingu Riigi Kinnisvara ASi 2005. a. majandusaasta aruande kohta antud audiitori järeldusotsusele, milles on välja toodud asjaolu, et ettevõttel on sõlmitud omaniku otsuse alusel kasutusrendi leping, mille järgi on renditud vara kaetav väärtus madalam selle vara bilansilisest väärtusest. Ettevõtte juhtkond on teinud omanikule ettepaneku lõpetada kahjulik leping. Kuna raamatupidamisaruande koostamise kuupäevaks sellist otsust omanik teinud ei olnud, siis vastavat parandust aruandes tehtud ei ole.

1.3. Tähelepanekud

1.3.1. Hüvitusfondilt ületulnud nõuete kajastamata jätmine

Hüvitusfondi seaduse³ kohaselt kantakse pärast hüvitusfondi kohustuste täitmist järele jäänud raha stabiliseerimisreservi. Hüvitusfondi nõuetega seotud kohtuotsuste järgi on kahelt isikult pankrotimenetluse tulemusena välja mõistetud hüvitusfondi kasuks 8 347 929 krooni, millest 2005. aastal

² Kontrollitud tehinguklassid on toodud auditi iseloomustuses.

³ Hüvitusfondi seadus, § 53 lg 2

laekus stabiliseerimisreservi 28 782 krooni. Auditeerimise käigus selgus, et Rahandusministeerium pole nende kohtuotsustega välja mõistetud hüvitusfondi nõudeid bilansis kajastanud.

Riigikontrolli hinnangul tuleb kohtuotsustega hüvitusfondi kasuks välja mõistetud 8 347 929 krooni Rahandusministeeriumi bilansis nõudena arvele võtta, sest avalikustamise printsiibist lähtudes tuleb raamatupidamise aruandes esitada kogu info, mis võimaldab saada raamatupidamiskohustuslase finantsseisundist, majandustulemusest ja rahavoogudest õige ülevaate.

1.3.2. Eelarve tulude ja kulude täitmise aruanne

Rahandusministeeriumi 2005. a majandusaasta aruande koosseisus esitatud eelarve tulude ja kulude täitmise aruanne ei ole täpne, sest andmed ministeeriumi valitsemisala kogueelarve ja selle täitmise kohta ei ole õiged. Nimelt on ministeeriumi aruandes eelarve veerus osaliselt kajastamata 2004. aastast 2005. aastasse ületunud ja 2006. aastasse üleminevad ning eelarvesse planeerimata, kuid laekunud summad. Seetõttu on kajastamata ka nendega seotud eelarve täitmine. Lisaks on kajastamata Vabariigi Valitsuse reservist eraldatud summa. Näiteks ei kajastu aruandes järgmised summad:

- 2004. aastast 2005. aasta eelarvesse ületunud 70,5 miljonit krooni ja selle kasutamise kassakulud 31,7 miljonit krooni;
- Vabariigi Valitsuse 25.11.2005. a korralduse nr 752 alusel valitsemisalale eraldatud 5,6 miljonit krooni;
- aruandeaastal laekunud ja kasutatud välisabiraha, mida 2005. aasta eelarves ette ei nähtud, näiteks Statistikaameti välisabiraha 672 000 krooni.

Seega näitab aruanne valitsemisala tegelikku eelarvet vähemalt 77 miljoni ja eelarve täitmist vähemalt 38 miljoni krooni võrra väiksemana.

Riigikontrollile antud selgituste kohaselt leidis Rahandusministeerium, et kuna eelarve tulude ja kulude täitmise aruande koostamise põhimõtteid pole otseselt kehtestatud, siis lähtuti oma välja-töötatud põhimõttest, mille puhul võeti aruande koostamisel aluseks 2005. aasta riigieelarve seadusest ja riigi 2005. aasta lisaelarve seadusest tulenevad kulud.

Riigikontrolli hinnangul on Rahandusministeerium, näidates eelarvet ja kulusid tegelikust väiksemana, eksinud avalikustamise printsiibi vastu, mille kohaselt esitatakse raamatupidamise aruandes kogu info, mis võimaldab saada raamatupidamiskohustuslase finantsseisundist, majandustulemusest ja rahavoogudest õige ülevaate. Riigikontroll on seisukohal, et eelarve tulude ja kulude täitmise aruandes tuleb kajastada ministeeriumile kasutada antud raha ja aruandeaasta kassakulud täies ulatuses.

1.4. Ettepanekud

Rahandusministrile

- Kajastada Rahandusministeeriumi bilansis kohustus maksta Euroopa Liidu eelarvesse ülemääraseks hinnatud laovarude eest.
- Kajastada kohtuotsustega välja mõistetud summad ministeeriumi bilansis nõuetena.
- Kajastada majandusaasta aruande eelarve tulude ja kulude täitmise aruandes kogu info ministeeriumi aruandeaasta tulude ja tehtud kulude kohta.

Rahandusminister on vastuskirjas kontrolliaruande eelnõule esitanud oma seisukohad ja kirjeldanud Riigikontrolli ettepanekute täitmiseks kavandatud tegevusi.

2. Eelmise aasta tähelepanekute järelkontroll

Eelmise aasta auditi aruandes⁴ tehtud ettepanekute elluviimise järelkontrolli tulemusena selgus, et nii Rahandusministeerium kui ka Maksu- ja Tolliamet on ellu viinud enamiku Riigikontrolli ettepanekutest. Järelkontrolli tulemusena selgus, et ellu ei ole viidud järgmisi ettepanekuid:

- Aastainventuuri tulemusena selgus, et maksukohustuslaste registris ja 2004. aasta bilansis oli kajastatud kohustusi ja nõudeid äriregistrist kustutatud ettevõtete vastu, sest puudus käskkiri lootusetuks tunnistatud maksunõuete ja ebatõenäoliselt realiseeruvate kohustuste bilansist mahakandmise kohta.

Järelkontrolli tulemusena selgus, et vastavad parandused tehti 2005. aastal ning Maksu- ja Tolliameti tulude osakonna selgituste kohaselt kajastusid 2005. aasta inventuuri käigus selgunud parandused 2005. a majandusaasta aruandes.

Sarnase probleemi töid välja ka Rahandusministeeriumi siseaudiitorid oma aruandes.⁵ Rahandusministeeriumi siseaudiitorite hinnangul seoses tollideklaratsioonide maksuarvestuse üleviimisega ühest infosüsteemist teise selgitas Maksu- ja Tolliamet välja ning kandis 2006. aastal riigieelarve tuludesse maksude ettemakseid ligikaudu summas 424 000 krooni. Need ettemaksud kajastusid aga 2005. aasta aruandes kohustustena.

Riigikontrolli hinnangul peab Maksu- ja Tolliamet viima võimaluse korral infosüsteemide ja muude andmebaaside korrastamised läbi aastainventuuri käigus nii, et nende tulemused võetaks arvesse aastaaruande koostamisel.

- Maksu- ja Tolliamet saab rahvastikuregistrist kord kuus isikute elukoha andmed, mis salvestatakse maksukohustuslaste registrisse. Vaatamata sellele et andmed isikute elukoha muutuste kohta on olemas kuude kaupa, võetakse kohalikele omavalitsustele eraldatavate summade arvutamisel aluseks aruandeaasta 1. jaanuaril fikseeritud elukoht, nagu näeb ette rahandusministri määrus⁶.

Vastuses kontrolliaruande eelnõule selgitas rahandusminister, et Riigikontrolli ettepaneku elluviimisele peab eelnema analüüs, mis tooks välja kohalikele omavalitsustele eraldatava tulumaksusummade muudatuste mõju.

Rahandusministeeriumi selgituste kohaselt analüüsis ministeerium Riigikontrolli ettepanekut ja leidis, et rahandusministri määrust pole selles osas majanduslikult otstarbekas muuta. Auditi käigus saadud selgituste järgi võib osutada edaspidi vajalikuks muuta kohalike omavalituste tulubaasi arvutamise põhimõtteid. Riigikontroll nõustub ministeeriumi selgitustega ja soovib ministeeriumil kaaluda ettepaneku rakendamise vajalikkust juhul, kui kavandatakse muudatusi kohalike omavalitsuse rahastamisel.

/allkirjastatud digitaalselt/

Ines Metsalu
I auditiosakonna peakontrolör

⁴ Riigikontrolli arvamus Rahandusministeeriumi 2004. aasta majandusaasta aruande ja tehingute seaduslikkuse kohta

⁵ Rahandusministeeriumi valitsemisala 2005. aasta majandusaasta aruande audit

⁶ Rahandusministri 19.01.2004. a määrus nr 10 "Füüsilise isiku tulumaksu kohalikele omavalitsusüksustele eraldamise kord", § 3

Rahandusministri vastus



RAHANDUSMINISTEERIUM

Peakontrolör
Riigikontroll

Teie 29.06.2006 nr OSI-2-7.1/06/

Meie 07.2006 nr 1-1.13 /

Kontrolliaruande eelnõu "Rahandusministeeriumi 2005. aasta raamatupidamise aastaaruande ja tehingute seaduslikkuse auditeerimine riigi 2005. aasta majandusaasta koondaruandele hinnangu andmiseks"

Austatud Pr Metsalu,

Täname Teid tähelepanekute ja soovitude eest Rahandusministeeriumi 2005. aasta raamatupidamise aastaaruande ja tehingute seaduslikkuse auditeerimisel. Teie poolt antud suunad on suureks abiks edaspidise tegevuse täiustamisel.

Käesolevaga esitame Rahandusministeeriumi poolsed kommentaarid ja seisukohad kontrolliaruande eelnõus toodud ettepanekutele. Vastused on esitatud eelnõus kajastatud ettepanekute järjekorras.

1.4. Ettepanekud

Eraldise kajastamata jätmine.

Vastavalt Riigi raamatupidamise üldeeskirja § 14 (3) kajastatakse kulud selle riigiraamatupidamiskohustuslase üksuse tulemiaruanDES, kelle tegevuseks kulu kasutati.

Oleme endiselt seisukohal, et kulu ja eraldis ülemääraste suhkrurude trahvi eest Euroopa Liidu eelarvesse tasutava makse osa ei tulene Rahandusministeeriumi põhiülesannetest, milledeks on valitsuse makromajandus- ja fiskaalpoliitika ning majandusreformi kavandamine ja ellurakendamise suunamine. Põllumajandusministeeriumi tegevus on seotud riigi põllumajanduse arengukavade elluviimise ning vastavate abinõude rakendamisega. Põllumajandusministeerium on oma põhiülesandest tulenevalt kursis Euroopa Liidus põllumajanduslikele laovarudele kehtivate piirangutega ning korraldab vastavate piirangute rakendamist Eestis, esitab Euroopa Liidu vastavatele komisjonidele ülemääraste laovarude arvestamise aluseks olevaid algandmeid, peab läbirääkimisi Euroopa Liidu vastavate komisjonidega ülemääraste laovarude suuruse üle.

Rahandusministeerium on saatnud Põllumajandusministeeriumile kirju selgitamiseks oma seisukohta ülemääraste suhkrurude trahvide eest kulu ja eraldise kajastamise põhimõtetest. Jätkame oma seisukoha selgitamist Põllumajandusministeeriumile.

Kohtuotsusega välja mõistetud summade kajastamata jätmine.

Kohtuotsusega Hüvitusfondi kasuks välja mõistetud 8 347 929 kroonist laekub kahelt isikult kokku aastas 28 782 krooni. Sisuliselt on tegemist ebatõenäoliselt laekuva nõudega arvestades

tagsimakstavaid summasid ja inimeste keskmist eluiga. Kajastame nimetatud nõude 2006. aasta bilansis.

Eelarve kulude ja tulude aruandes kajastatava info ulatus.

Eelarve tulude ja kulude täitmise aruanne on koostatud aruandeaasta eelarve ulatuses lähtudes Riigieelarve seadusest nagu teised aruanded raamatupidamise aastaaruande koosseisus on aruandeaasta ulatuses (tulemiaruanDES ainult aruandeperioodi tulud ja kulud jne). Ning kui eelarve on aruandeaasta ulatuses, peab täitmine olema ka samas ehk aruandeaasta eelarve ulatuses, sest raamatupidamise aruanDES ei saa olla võrreldavad andmed erinevad (aruandeaasta eelarve võrreldud aruandeaasta eelarve + muude eelarvete või otsuste alusel tehtud kulud).

Seetõttu arvame, et praegune aruanne on aruannete koostamise põhimõtteid arvestades õige.

Aastaaruandes on lisatud eelarve täitmise kohta ka selgitus, et selles ei kajastu ülekantud jm vahendid. Seega saab ka asjatundlik lugeja aastaaruandest õige info.

Oleme nõus, et järgmisel aastal võib aruandesse lisada täiendavaid andmeid mitte aruandeaasta eelarve ulatuses tehtud kulude kohta.

2. Eelmise aasta tähelepanekute järelkontroll

Maksu- ja Tolliameti infosüsteemide korrastamine.

Arvestades Maksu- ja Tolliameti klientide suurt arvu teostatakse andmebaaside korrastusi etapiviisiliselt. Eelmise aasta prioriteediks oli andmebaasi puhastamine aegunud nõuetest, sel aastal andmebaasi puhastamine jätkub ning üheks eesmärgiks aegunud nõuete kustutamise kõrval on viia läbi ka osaline enammaksete (kohustuste) inventuur.

Maksu- ja Tolliamet kinnitab, et on küsimusest teadlik, annab aru selle tõsidusest ja tegutseb selle lahendamise nimel.

Lugupidamisega

Aivar Sõerd
Minister