

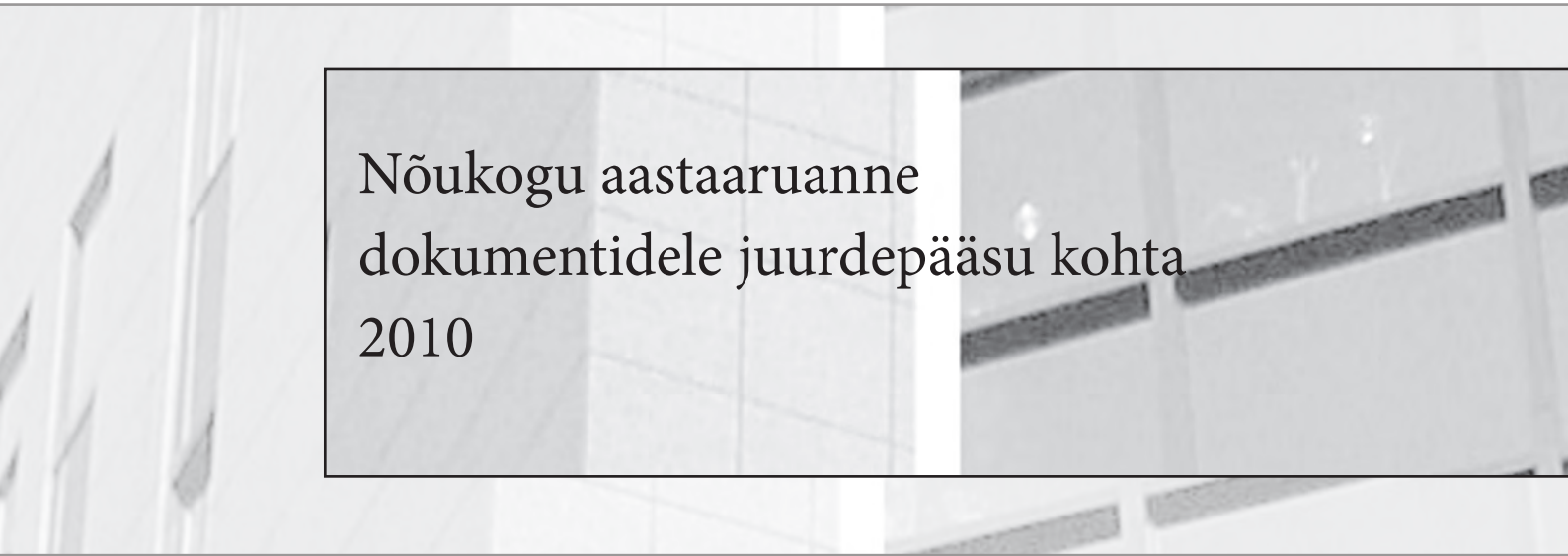
ET

# Nõukogu aastaaruanne dokumentidele juurdepääsu kohta 2010

NÕUKOGU PEASEKRETARIAAT



ARUANDED



Nõukogu aastaaruanne  
dokumentidele juurdepääsu kohta  
2010

## Märkus

Käesoleva teabelehe on koostanud nõukogu peasekretariaat ja see on mõeldud üksnes teavitamiseks. Teavet Euroopa Ülemkogu ja nõukogu kohta võib leida järgimistelt veebilehtedelt:

[www.european-council.europa.eu](http://www.european-council.europa.eu)

[www.consilium.europa.eu](http://www.consilium.europa.eu)

või pöördudes nõukogu peasekretariaadi avaliku teabe talituse poole aadressil:

Rue de la Loi/Wetstraat 175

1048 Bruxelles/Brussel

BELGIQUE/BELGIË

Tel +32 22815650

Faks +32 22814977

Veebileht: [www.consilium.europa.eu/infopublic](http://www.consilium.europa.eu/infopublic)

Lisateavet Euroopa Liidu kohta saate internetist Europa serverist (<http://europa.eu>).

Kataloogimisandmed on väljaande lõpus.

ISBN 978-92-824-2939-6

doi:10.2860/86000

© Euroopa Liit, 2011

Allikale viitamisel on reprodutseerimine lubatud.

*Printed in Belgium*

Käesolevas brošüüris on nõukogu aastaaruanne määruse (EÜ) nr 1049/2001 (üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele) rakendamise kohta 2010. aastal.

Nõukogu poolt 2011. aasta mais vastu võetud aruandes on esitatud nõukogu tehtud normatiivsed, halduslikud ja praktilised kohandused, et tagada määruse (EÜ) nr 1049/2001 sätete järgimine.

Samuti annab see teavet nõukogu dokumentide avaliku registri ja statistika kohta, mis kajastab üldsuse juurdepääsu dokumentidele.

Lisaks sellele toob aruanne välja määruse rakendamise üheksanda aasta põhiarengud ning annab ülevaate Euroopa ombudsmanile esitatud kaebustest ning 2010. aastal Euroopa Liidu kohtutes määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel tehtud otsustest kohtuasjades, mis puudutavad juurdepääsu nõukogu dokumentidele.

Lisateavet (ja eelmisi aruandeid) juurdepääsu kohta nõukogu dokumentidele ja muude läbipaistvust puudutavate küsimuste kohta võib leida Internetis veebisaidil [www.consilium.europa.eu](http://www.consilium.europa.eu) rubriigis „Dokumendid” – „Nõukogu dokumentidele juurdepääsu võimaldamise poliitika”.



## SISUKORD

|   | <b>Lk</b> |
|---|-----------|
| <b>SISSEJUHATU</b>  | <b>7</b>  |
| <b>I. REGULEERIVAD, HALDUSLIKUD JA PRAKTILISED KOHANDUSED</b>                 | <b>8</b>  |
| 1. Nõukogu dokumentide avalik register  | 8         |
| 2. Praktilised meetmed  | 9         |
| 3. Õigusloome läbipaistvus  | 10        |
| 4. Sisejuhendid, koolitused, töötajad   | 11        |
| <b>II. ÜLDSUSE JUURDEPÄÄSU TAOTLUSTE ANALÜÜS</b>                              | <b>12</b> |
| 1. Taotlejate ametiprofiil ja geograafiline paiknemine                        | 12        |
| 2. Taotlustega hõlmatud valdkonnad  | 13        |
| 3. Läbivaadatud dokumentide ja juurdepääsu keelavate otsuste arv              | 13        |
| <b>III. ERANDITE KOHALDAMINE ÜLDSUSE JUURDEPÄÄSU ÕIGUSE SUHTES</b>            | <b>14</b> |
| Keeldumise põhjused   | 14        |
| <b>IV. OLULISED ARENGUD</b>   | <b>15</b> |
| 1. Määruse (EÜ) nr 1049/2001 uuesti sõnastamise ettepanek                     | 15        |
| 2. Institutsioonidevaheline komitee dokumentidele juurdepääsu valdkonnas      | 15        |
| <b>V. EUROOPA OMBUDSMANILE ESITATUD KAEBUSED JA VÕETUD ÕIGUSLIKUD MEETMED</b> | <b>16</b> |
| 1. Euroopa ombudsmanile esitatud kaebused                                     | 16        |
| 2. Õiguslikud meetmed   | 17        |
| <b>VI. LÕPPMÄRKUSED</b>   | <b>18</b> |
| <b>LISA: STATISTIKA ÜLDSUSE JUURDEPÄÄSU KOHTA NÕUKOGU DOKUMENTIDELE</b>       | <b>21</b> |



## SISSEJUHATUS

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määruse (EÜ) nr 1049/2001 (üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele) artikli 17 lõikes 1 sätestatakse, et „kõik institutsioonid avaldavad igal aastal aruande eelmise aasta kohta, kus on näidatud mitmel korral on institutsioon keelanud juurdepääsu dokumentidele, selliste keeldude põhjused ning registrisse kandmata tundliku sisuga dokumentide hulk”<sup>1</sup>.

Käesolev aruanne hõlmab määruse (EÜ) nr 1049/2001 rakendamist nõukogus 2010. aastal.

Sarnaselt eelmistele aastaaruannetele<sup>2</sup> esitatakse käesoleva aruande I osas määruse (EÜ) nr 1049/2001 sätetele vastavuse tagamiseks nõukogu poolt 2010. aastal tehtud reguleerivad, halduslikud ja praktilised kohandused. II osas analüüsitakse statistikat vaatlusperioodi jooksul esitatud üldsuse juurdepääsu taotluste kohta. III osas käsitletakse lähemalt määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 kohaste juurdepääsuõiguse erandite kohaldamist nõukogus. IV osas on loetletud määruse rakendamise üheksandal aastal aset leidnud peamised sündmused ning V osas käsitletakse Euroopa ombudsmanile esitatud kaebusi ja õiguslikke meetmeid. Viimane ehk VI osa sisaldab aruande järeldusi.

---

<sup>1</sup> Vt nõukogu eelmisi aruandeid (7957/03, 8036/04, 8896/05, 13354/1/06 REV 1, 8184/07, 8475/08, 8503/09 ja 8486/10 + COR 1) ning komisjoni aruandeid (KOM (2003) 216 lõplik, KOM (2004) 347 lõplik, KOM (2005) 348 lõplik, KOM(2007) 548 lõplik, KOM (2007) 841 lõplik, KOM(2008) 630 lõplik, KOM(2009) 331 lõplik ja KOM(2010) 351 lõplik). Euroopa Parlamendi 2002.–2010. aasta aruannete kohta vt Euroopa Parlamendi peasekretäri 23. jaanuari 2003. aasta (PE 324.992/BUR), 19. veebruari 2004. aasta (PE 338.930/BUR/NT), 7. märtsi 2005. aasta (PE 352.676/BUR./ANN.), 22. märtsi 2006. aasta (PE 371.089/BUR./ANN.), 23. aprilli 2007. aasta (PE 388.097/BUR), 18. aprilli 2008. aasta (PE 402.460/BUR/ANN), 9. juuni 2009. aasta (PE 421.924/BUR/ANN) ja 30. aprilli 2010. aasta (PE 439.692/BUR.ANN.1) märkusi büroole. Komisjon avaldas lisaks 30. jaanuaril 2004 vastavalt määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 17 lõikele 2 aruande määruse põhimõtete rakendamise kohta (KOM (2004) 45 lõplik).

<sup>2</sup> Vt dokumente 7957/03, 8036/04, 8896/05, 13354/1/06 REV 1, 8184/07, 8475/08, 8503/09 ja 8486/10 + COR 1.



## I. REGULEERIVAD, HALDUSLIKUD JA PRAKTILISED KOHANDUSED

### 1. Nõukogu dokumentide avalik register

Määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 11 kohaselt peavad institutsioonid tegema dokumendiregistri elektroonilises vormis kättesaadavaks. Nõukogu dokumentide avalik register, mis on toiminud alates 1. jaanuarist 1999, sisaldab viiteid nõukogu dokumentidele, mis on sisestatud automaatse arhiveerimissüsteemi abil. Kõik nõukogule või mõnele selle ettevalmistavale organile edastatud dokumendid, mis ei ole tundliku sisuga ja mis on aluseks aruteludele, mis võivad mõjutada otsustamisprotsessi või kajastada saavutatud edusamme asjaomasel valdkonnas, kantakse automaatselt registrisse. Tundliku sisuga dokumentide<sup>3</sup> puhul näitab nende autor ära viited, mida võib registrisse kanda<sup>4</sup>.

Register võimaldab üldsuse juurdepääsu suurele hulgale selliste dokumentide täistekstidele, mis tuleb vastavalt nõukogu kodukorra II lisa artiklile 11 teha üldsusele vahetult kättesaadavaks niipea, kui need on ringlusse lastud<sup>5</sup>. Sellised dokumendid kuuluvad järgmistesse kategooriatesse:

- nõukogu istungite ja selle ettevalmistavate organite koosolekute esialgsed päevakorrad<sup>6</sup>;
- nõukogule esitatud dokumendid, mis on loetletud „seadusandlike arutelude“ päevakorrapunkti all, või millele on kodukorra artikli 8 kohaselt lisatud märke „avalik arutelu“ või „avalik mõttevahetus“<sup>7</sup>;
- õigusloome valdkonnas COREPERile ja/või nõukogule kinnitamiseks esitatud I/A-punkte ja A-punkte käsitlevad märkused ja kodukorra artikli 8 lõikes 1 nimetatud dokumendid, samuti seadusandlike aktide ja nimetatud kodukorra artikli 8 lõikes 1 osutatud dokumentide eelnõud, millele need viitavad;
- seadusandliku tava- või erimenetluse kohaselt nõukogu poolt vastuvõetud õigusaktid ja seadusandliku tavamenetluse raames lepituskomitees heakskiidetud ühistekstid;
- mis tahes muud nõukogus vastuvõetud tekstid, mis on ette nähtud *Euroopa Liidu Teatajas* avaldamiseks;
- kolmandate isikute dokumendid, mille nende autor on avalikustanud või mis on avalikustatud tema nõusolekul.

---

<sup>3</sup> Määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaldamisel on „tundliku sisuga dokumendid“ sellised, mis on liigitatud salastatuse kategooriasse „CONFIDENTIEL“, „SECRET“ või „TRCS SECRET/TOP SECRET“. Vt selle kohta nimetatud määruse artikli 9 lõiget 1.

<sup>4</sup> Vt määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 9 lõiget 2 ja artikli 11 lõiget 2.

<sup>5</sup> 2010. aastal tehti registri kaudu üldsusele kättesaadavaks 131 204 dokumenti kokku nende ringlusse laskmisel.

<sup>6</sup> Määruse (EÜ) nr 1049/2001 artiklis 4 sätestatud juurdepääsuõiguse erandite kohaselt ei tehta ettevalmistavate organite koosolekute esialgseid päevakordi vahetult kättesaadavaks kokku nende ringlusse laskmisel. Nimetatud erandit kohaldatakse tavaliselt teatud sõjaliste ja julgeolekuküsimustega tegelevate ettevalmistavate organite suhtes.

<sup>7</sup> Vt nõukogu kodukorra II lisa artikli 11 lõike 5 punkti b, ELT L 325, 11.12.2009, lk 53–54. Lisateabe jaoks selles küsimuses vaata käesoleva aruande punkti I.3, lk 7–8.

31. detsembri 2010. aasta seisuga oli registris 1 545 754 dokumenti (kõigis keeltes kokku), millest 1 163 489 (75,3 % registreeritutest) olid avalikud ja kättesaadavad allalaaditavas formaadis (PDF- või HTML-formaadis). See tähendab 12,7 % kasvu võrreldes 2009. aastal registrisse kantud dokumentide arvuga (1 545 754 dokumenti 2010. aasta lõpus ja 1 371 608 dokumenti 2009. aasta detsembri lõpus) ja registri kaudu vahetult kättesaadavate dokumentide arvu 11,8 % kasvu (1 163 489 dokumenti 2010. aasta lõpus ja 1 039 973 dokumenti 2009. aasta lõpus).

Tuleks märkida, et 2010. aastal teisendati suur hulk nõukogu üldsusele kättesaadavatest dokumentidest (22 680), mis olid esialgselt muus kui PDF- või HTML-formaadis, PDF-formaati ning neid on seega võimalik avalikust registrist alla laadida.

Lisaks sisaldas register 2010. aasta 31. detsembril 24 093 dokumenti koodiga „P/A” (st osaliselt juurdepääsetav), sealhulgas 4317 elektrooniliselt kättesaadavat dokumenti (PDF-formaadis)<sup>8</sup>. Enne 1. veebruari 2004 (millest alates on kõik osaliselt juurdepääsetavaks liigitatud uued dokumendid tehtud üldsusele registri kaudu vahetult kättesaadavaks) registreeritud „P/A” dokumente tavaliselt alla laadida ei saa, kuid taotluse alusel võidakse need kättesaadavaks teha.

2010. aastal kasutas nõukogu dokumentide avalikku registrit 589 279 erinevat kasutajat. Külastuste koguarv oli 2010. aastal 1 411 312, kusjuures konsultatsioonide (st vaadatud ekraanipiltide) arv kokku oli 17 110 172.

Vaatlusperioodi jooksul koostati 393 tundliku sisuga dokumenti (originaalkeeltes), millest 31 on liigitatud salastatuse kategooriasse „SECRET UE” ja 362 kategooriasse „CONFIDENTIEL UE”. Nendest on registris nimetatud 25 „CONFIDENTIEL UE” dokumenti vastavalt määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 9 lõikele 2 ja artikli 11 lõikele 2.

## **2. Praktilised meetmed**

Määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaselt tuleb arvesse võtta kõiki taotlusi üldsuse juurdepääsuks nõukogu dokumentidele, mis käsitlevad institutsiooni vastutusalasse kuuluva poliitika, tegevuse või otsustega seotud küsimusi, sealhulgas ka taotlusi, mis on seotud salastatud dokumentidega.

Salastatud dokumentidele üldsuse juurdepääsu taotluste menetlemine nõuab põhjaliku uurimise läbiviimist nõukogu peasekretariaadi asjaomastes talitustes. Läbipaistvusega tegelev talitus vaatas 2010. aastal läbi kokku 617 salastatud dokumenti, sealhulgas 41 kategooriasse „CONFIDENTIEL UE” ja 576 kategooriasse „RESTREINT UE” kuuluvat dokumenti<sup>9</sup>.

Läbivaatuse teostamiseks konsulteerivad läbipaistvusega tegeleva talituse ametnikud süstemaatiliselt asjaomaste autorite/talitustega.

---

<sup>8</sup> Dokumendi sisu osaline avaldamine on kooskõlas määruse artikli 4 lõikega 6.

<sup>9</sup> Kõnealused dokumendid käsitlesid eelkõige justiits- ja siseküsimuste (39 %), ühise välis- ja julgeolekupoliitika (24 %) ning Euroopa julgeoleku- ja kaitsepoliitika (22 %) valdkondi.

2010. aastal pidi nõukogu peasekretariaat 28% juhtudel kasutama võimalust pikendada esialgsete taotluste läbivaatamise tähtaega. Menetlemise aeg oli 2010. aastal keskmiselt 17 tööpäeva (2009. aastal 14 päeva). See oli osaliselt tingitud asjaolust, et seoses dokumentide väga suure hulgaga 2010. aastal sai peasekretariaat nimetatud aastal rohkem keerulisi taotlusi kui 2009. aastal ning pidi vastavalt määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 6 lõikele 3 taotlejatega nõu pidama, et leida kõnealuste taotluste menetlemise aja osas õiglane lahendus. Keskmise menetlemise aeg kordustaotluste osas, mis vaadatakse läbi informatsiooni töörühmas enne kordusotsuse eelnõu esitamist COREPERile ja nõukogule heakskiitmiseks, oli 2010. aastal 28 tööpäeva võrreldes 26 tööpäevaga 2009. aastal<sup>10</sup>. 2010. aasta maist juunini tühistati kaks informatsiooni töörühma koosolekut, mis sundis peasekretariaadi läbipaistvusega tegeleva talituse töötajaid pikendama kordustaotluste läbivaatamise aega enamatel juhtudel kui eelnenud aastal.

Nõukogu kaalub regulaarselt taotletud dokumentide osalist avalikustamist vastavalt määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõikele 6. See soodustab suuremat avatust, eelkõige õigusloome valdkonnas.

Kui dokumenti veel arutatakse nõukogus või selle ettevalmistavates organites ning kõnealune dokument kajastab delegatsioonide seisukohti, võib tekkida olukord, kus dokumendi avalikustamine tervikuna võib mõjutada nõuetekohast läbirääkimiste pidamist. Sellisel juhul kohaldab nõukogu määruse artikli 4 lõiget 3, võimaldades üldsuse juurdepääsu arutlusel olevate ettevalmistavate dokumentide sisule, eemaldades ainult viited delegatsioonidele. Huvitatud pooled võivad seega jälgida arutelude käiku kahjustamata institutsioonide otsustamisprotsessi. Kõnealune toimimisviis ei piira siiski määruse artiklis 4 ette nähtud muude erandite võimalikku kasutamist.

### 3. Õigusloome läbipaistvus

Lisaks dokumentidele, mis on tehtud kättesaadavaks registri kaudu pärast üldsuse juurdepääsu taotluse esitamist määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel, avalikustatakse märkimisväärne hulk seadusandlusega seotud dokumente igal aastal nõukogu kodukorra II lisa artikli 11 lõike 6 alusel<sup>11</sup>. Kõnealuse sättega nähakse ette, et välja arvatud juhul, kui kohaldatakse määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 ühte või mitut sätet, avalikustatakse üldsusele tervikuna kõik asjaomase seadusandliku aktiga seotud ettevalmistavad dokumendid, kui nõukogu on õigusakti seadusandliku tava- või erimenetluse kohaselt vastu võtnud, ja ühistekstid, mis lepituskomitee on seadusandliku tavamenetluse raames vastu võtnud, või lõplikult vastu võetud õigusaktid<sup>12</sup>.

---

<sup>10</sup> Määruses (EÜ) nr 1049/2001 sätestatud tähtaeg vastamiseks on 15 tööpäeva võimaliku pikendamisega veel 15 tööpäeva võrra asjakohaselt põhjendatud juhtudel, näiteks kui taotlus hõlmab väga suurt hulka dokumente.

<sup>11</sup> Sellega seoses tuleks meeles pidada, et Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 15 lõike 3 kohaselt täpsustab iga institutsioon, organ või asutus oma kodukorras konkreetseid sätteid üldsuse juurdepääsu kohta tema dokumentidele. Nõukogu puhul on kõnealused konkreetseid sätteid esitatud kodukorra II lisas.

Lisaks tuleneb määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 12 lõikest 2, et otseselt õigusloomega seotud kolm institutsiooni võimaldavad üldsusele laiema juurdepääsu oma dokumentidele siis, kui nad toimivad *seadusandjana*.

<sup>12</sup> 2010. aastal tehti üldsusele tervikuna kättesaadavaks pärast õigusaktide lõplikku vastuvõtmist rohkem kui 1 500 asjaomaste õigusaktidega seotud ettevalmistavat dokumenti.

Sellega seoses tuleb märkida, et nõukogu otsustamisprotsessi järkjärguline avatumaks muutumine pärast üldise läbipaistvuspoliitika vastuvõtmist Euroopa Ülemkogu poolt 2006. aasta juunis<sup>13</sup> ning Lissaboni lepingu jõustumist 1. detsembril 2009 on aidanud laiendada üldsuse juurdepääsu nõukogu dokumentidele. See kehtib eelkõige õigusloome valdkonnas, kuid mitte ainult. Seega on nõukogu kodukorra II lisa artikli 11 lõike 5 punktis b sätestatud, et kõik nõukogule esitatud dokumendid, mis on nõukogu istungi päevakorras loetletud „Seadusandlike arutelude“ päevakorrapunkti all või millele on lisatud märged „avalik arutelu“ või „avalik mõttevahetus“, tehakse üldsusele kättesaadavaks niipea, kui need on ringlusse lastud<sup>14</sup>. Tegelikult tehakse need dokumendid Euroopa Liidu ametlikes keeltes elektrooniliselt kättesaadavaks nõukogu veebisaidil.

Nõukogu peasekretariaat koostab lisaks igakuise kokkuvõtte, milles loetletakse muu hulgas kõik seadusandlikud aktid, mis nõukogu on vaatlusalusel kuul vastu võtnud. Kokkuvõttes antakse veel teavet hääletustulemuste, kohaldatava hääletuskorra ja nõukogu protokolliga kantud, õigusaktidega seotud avalduste kohta<sup>15</sup>.

#### **4. Sisejuhendid, koolitused, töötajad**

Sarnaselt varasematele aastatele korraldas nõukogu sekretariaat ka 2010. aastal koolituskursusi<sup>16</sup> dokumentide koostamise eest vastutavatele nõukogu töötajatele, et tutvustada neile menetlust ja praktikat, mida järgitakse seoses üldsuse juurdepääsuga dokumentidele.

2009. aastal loodi seoses nõukogu sekretariaadi sisemise ümberkorraldamisega uus läbipaistvusega tegelev direktoraat, mille koosseisus nõukogu dokumentidele juurdepääsu teenistusest sai dokumentidele juurdepääsu valdkonda ja õigusloome läbipaistvuse valdkonda (16 ametnikku) hõlmava üksuse (DGF 2A) allüksus.

---

<sup>13</sup> Vt nõukogu aastaaruanded üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele 2006. aastal (lk 17–18) ja 2007. aastal (lk 20–21).

<sup>14</sup> Vt eelkõige nõukogu kodukorra II lisa artikli 11 lõiget 5.

<sup>15</sup> Igakuise kokkuvõttega saab tutvuda nõukogu veebisaidil [www.consilium.europa.eu](http://www.consilium.europa.eu) rubriigis „Dokumendid“ – „Õigusloome läbipaistvus“ – „Nõukogu õigusaktide loetelu“ all. Kaasotsustamismenetluse kohaselt vastuvõetavate õigusaktide üle peetavate nõukogu arutelude raames toimuvate hääletuste tulemustega võib tutvuda samal aadressil rubriigis „Dokumendid“ – „Õigusloome läbipaistvus“ – „Hääletustulemused“.

<sup>16</sup> Vaatlusperioodil korraldati kokku viis koolituskursust.

## II. ÜLDSUSE JUURDEPÄÄSU TAOTLUSTE ANALÜÜS

Esimeses etapis menetleb isikute taotlusi nõukogu dokumentidele juurdepääsuks nõukogu peasekretariaat. Juhul, kui nõukogu peasekretariaat keeldub osaliselt või täielikult üldsusele juurdepääsu võimaldamisest, võib taotleja esitada kordustaotluse palvega asjaomane otsus uuesti läbi vaadata. Kui kordustaotlus lükatakse osaliselt või täielikult tagasi, võib taotleja esitada kaebuse Euroopa ombudsmanile või algatada kohtumenetluse Euroopa Liidu Üldkohtus.

Käesoleva aruande lisas esitatakse üldsuse juurdepääsu nõukogu dokumentidele käsitlev statistika viie viimase aasta kohta (2006–2010).

Vaatluseperioodil sai nõukogu üldsuselt 2764 taotlust juurdepääsuks kokku 9184 dokumendile. Tervikuna või osaliselt avalikustati 2010. aastal 7844 dokumenti (esialgse või kordustaotluse alusel).

Nagu nõukogu dokumentide avalikus registris Interneti teel tehtud päringute statistika näitab, on nimetatud registrist saanud oluline otsinguvahend isikutele, kes soovivad tähelepanelikult jälgida Euroopa Liidu tegemisi.

### 1. Taotlejate ametiprofiil ja geograafiline paiknemine

Esialgseid taotlusi esitasid peamiselt üliõpilased ja teadustöötajad (33,7 %). Samuti olid sotsiaalsetes ja kutsealastes kategooriates oluliselt esindatud juristid (10,1 %), kaubandus, tööstus ja survegrupid (18,3 %). Kuna taotlejad ei pea oma isikut avaldama või esitama – tavaliselt elektronpostiga saadetud – taotluse põhjust, on märkimisväärse osa (13,4%) taotlejate amet teadmata. Enamik kordustaotlustest pärines akadeemilisest ringkonnast, st esitajateks olid üliõpilased ja teadustöötajad (42,3 %). Kodanikuühiskonna, sealhulgas erinevate huvigruppide ning tööstus- ja kaubandussektori esitatud kordustaotluste arv suurenes 2010. aastal aga samuti (23,1 % võrreldes 15,6 % aastal 2009).

Kuigi ajakirjanikud esitasid 2010. aastal 7,7 % kordustaotlustest, siis esialgseid taotlusi esitas kõnealune taotlejate kategooria vaid 2,6 %. Seda peamiselt seetõttu, et institutsioonide dokumentide avalikud registrid on ajakirjandusele ainult üheks mitmest võimalikust teabeallikast. Lisaks on enamus ajakirjanikke huvitatud peamiselt viimastest uudistest. Seetõttu pole üllatav, et ajakirjanike esitatud vähesed üldsuse juurdepääsu taotlused olid peamiselt seotud uuriva ajakirjandusega ja seega sarnased teadustöötajate esitatud taotlustele.

Taotlejate geograafilise paiknemise järgi esitati enamik esialgsetest taotlustest Belgiast (29,3 %), Saksamaalt (13,9 %) ja Ühendkuningriigist (9 %). Väljastpoolt ELi saabunud taotlused moodustasid 6,8 % kõikidest taotlustest. Kordustaotlusi esitati peamiselt Belgiast (28 %), Saksamaalt (20 %) ja Ühendkuningriigist (16 %)<sup>17</sup>. ELi kandidaatriikidest pärit taotlused üldsuse juurdepääsuks dokumentidele moodustasid 4 % kõikidest kordustaotlustest, samal ajal muudest kolmandatest riikidest ei saadud 2010. aastal ühtegi kordustaotlust.

---

<sup>17</sup> 2009. aastal esitati kordustaotlusi peamiselt Saksamaalt (25,8 %) ja Belgiast (22,6 %).

Belgiast pärit esialgsete ja kordustaotluste suhtelist suurt arvu võib seletada tõsiasiaga, et mitmete rahvusvaheliste äriühingute ja õigusbüroode, samuti mitmete Euroopa tasandil erinevaid majandus- ja tööstussektoreid esindavate assotsiatsioonide peakorterid asuvad Brüsselis.

## **2. Taotlustega hõlmatud valdkonnad**

Võrreldes eelmise aastaga suurenes taotlustega hõlmatud valdkondadest huvi välissuhete ning ühise välis- ja julgeolekupoliitika vastu (14,4 % 2010. aastal ja 12,2 % 2009. aastal). Samal ajal vähenes jätkuvalt vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanevat ala puudutavate taotluste arv (14 % 2010. aastal, 15,3 % 2009. aastal ja 25,4 % 2008. aastal)<sup>18</sup>. Sellele järgnesid kahanevas järjestuses taotlused juurdepääsuks keskkonda (10,7 %), siseturgu (7,9 %), maksustamist (7,5 %) ning tervise- ja tarbijapoliitikat (5,6 %) käsitlevatele dokumentidele. Peale selle suurenes huvi parlamentaarsete küsimuste vastu (5,3 % taotlustest 2010. aastal ja 4,1 % 2009. aastal). Samuti tasub mainimist majandus- ja rahanduspoliitika, mille vastu huvi 2010. aastal peaaegu kahekordistus võrreldes eelmise aastaga (4,4 % 2010. aastal ja 2,6 % 2009. aastal).

Märkimisväärselt suurenes keskkonda puudutavate taotluste hulk (10,7 % 2010. aastal ja 8,6 % 2009. aastal)<sup>19</sup>. Tuleks siiski märkida, et ehkki seadusandlike menetlustega seonduvaid dokumente käsitlevate juurdepääsutaotluste arv on viimastel aastatel küllaltki püsivalt vähenenud, siis see ei tähenda tingimata üldsuse huvi puudumist seadusandluse valdkonna vastu, vaid pigem seda, et suur hulk seadusandlusega seotud dokumente on tehtud kättesaadavaks nõukogu avaliku dokumendiregistri kaudu koheselt nende ringlusse laskmisel. 2010. aastal lasti avalike dokumentidena niiviisi ringlusse kokku 131 204 dokumenti (75,5 % aasta jooksul koostatud ja registrisse kantud 173 856 dokumendist).

## **3. Läbivaadatud dokumentide ja üldsuse juurdepääsu keelavate otsuste arv**

Peasekretariaat vaatas vaatlusperioodil läbi 9184 dokumenti, millest esialgsel etapil avalikustati 7844 (6475 tervikuna ja 1369 osaliselt) (peasekretariaadi vastus nõukogu nimel). 181 dokumendi suhtes esitati 28 kordustaotlust, mille tulemusena otsustas nõukogu avalikustada veel 118 dokumenti (38 tervikuna ja 80 osaliselt). Seega ei antud vaatlusperioodil taotletud 9184 dokumendist juurdepääsu 1340 dokumendile (esialgsed ja kordustaotlused kokku), mis tähendab juurdepääsu 70,5 %le dokumentidest (taotletud ja tervikuna avalikustatud dokumendid) või 85,4 %le dokumentidest, kui võtta arvesse ka osalise juurdepääsuga dokumendid.

---

<sup>18</sup> Aastatel 2005–2007 suurenes see arv pidevalt (22,5 % 2005. aastal, 24,5 % 2006. aastal ja 26,8 % 2007. aastal).

<sup>19</sup> Dokumentidest, mis avaldati tervikuna pärast üldsuse juurdepääsu taotluse esitamist, oli 12,6 % seotud keskkonnaga, 12,6 % vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva alaga, 11,7 % ühise välis- ja julgeolekupoliitikaga, 6,9 % maksustamisega ja 6,3 % sotsiaalpoliitikaga. Kõigist tervikuna või osaliselt avaldatud dokumentidest oli 14,2 % seotud vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva alaga, 12,6 % keskkonnaga, 11 % ühise välis- ja julgeolekupoliitikaga, 6,4 % sotsiaalpoliitikaga ning 6 % maksustamisega.

### III. ERANDITE KOHALDAMINE ÜLDSUSE JUURDEPÄÄSU ÕIGUSE SUHTES

#### Keeldumise põhjused

Esialgsete taotluste puhul oli 2010. aastal keeldumise põhjuseks kõige sagedamini otsustamisprotsessi kaitse, mis moodustas peaaegu kolmandiku kõikidest keeldumistest (33 %), järgnes avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega (24,3 %), avaliku julgeolekuga (7 %) ning kaitse- ja sõjaliste küsimustega (1,9 %).

31,7 % juhtudest tugines keeldumine mitmele põhjusele: avaliku huvi kaitse seoses avaliku julgeolekuga oli sageli esitatud keeldumise põhjusena koos avaliku huvi kaitsega seoses rahvusvaheliste suhetega (45,3 %), samas kui institutsiooni otsustamisprotsessi kaitsele osutati regulaarselt koos avaliku huvi kaitsega seoses rahvusvaheliste suhetega, sealhulgas kaubanduslääbirääkimised, laienemine jne (37,4 %).

Kordustaotluste puhul esitati 2010. aastal keeldumise põhjuseks avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega 55,5 % keeldumiste puhul (2009. aastal 14,5 %) ning avaliku huvi kaitse seoses avaliku julgeolekuga oli keeldumise põhjuseks 38,1 % juhtudel (2009. aastal 7,6 %). 4,8 % juhtudel tugines keeldumine mitmele põhjusele. Kõige sagedamini oli avaliku huvi kaitse seoses avaliku julgeolekuga esitatud keeldumise põhjusena koos avaliku huvi kaitsega seoses rahvusvaheliste suhetega (66,6 %).

Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse (määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõike 2 teises taandes sätestatud erand) esitati 2010. aastal esmasel taotlusel täieliku keeldumise põhjuseks 0,8 % juhtudest (0,4 % juhtudest esmasel taotlusel aastal 2009); kordustaotluste puhul ei esitatud seda 2010. aastal kordagi ainsa täieliku keeldumise põhjusena, samamoodi nagu 2009. aastal.

Kui taotletud dokumendi üksnes mõne osa suhtes kohaldatakse erandit, avaldatakse dokumendi muud osad kooskõlas määruse artikli 4 lõikega 6. Esialgsete taotluste puhul oli 2010. aastal osalise keeldumise põhjuseks kõige sagedamini otsustamisprotsessi kaitse, mis moodustas peaaegu poole kõigist osalistest keeldumistest (51,7 %; 2009. aastal 40 %), järgnesid avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega (11,9 %) ning kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse (8,1 %). Kordustaotluste puhul oli 2010. aastal osalise keeldumise põhjuseks kõige sagedamini esitatud avaliku huvi kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega (29,6 %) ning otsustamisprotsessi kaitse (15 %). 57,5 % juhtudest, mil kordustaotlusel anti 2010. aastal osaline juurdepääs, tugines keeldumine mitmele põhjusele. Kõige sagedamini esitati samaaegselt järgmised põhjused: avaliku huvi kaitse seoses avaliku julgeolekuga ja avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega (60,3 % juhtudest).

## **IV. OLULISED ARENGUD**

### **1. Määruse (EÜ) nr 1049/2001 uuesti sõnastamise ettepanek**

Komisjon esitas 7. mail 2008 Euroopa Parlamendile ja nõukogule ettepaneku määruse 1049/2001<sup>20</sup> uuesti sõnastamiseks, eesmärgiga muuta määruse teatud sätteid peamiselt selleks, et võtta arvesse keskkonnainfo kättesaadavust käsitleva Århusi määruse<sup>21</sup> jõustumine ja kohtupraktika seoses üldsuse juurdepääsuga dokumentidele.

Euroopa Parlament ei viinud ettepaneku esimest lugemist lõpule enne 2009. aastal juunis toimunud Euroopa Parlamendi valimisi, ent jätkas sellega tööd 2010. aastal. Nõukogus oodatakse, et informatsiooni töörühm jätkab uuesti sõnastamise ettepanekuga tööd niipea, kui parlament on esimese lugemise 2011. aasta esimesel poolel lõpetanud.

Tulenevalt Lissaboni lepingu jõustumisest 1. detsembril 2009 on vaja viia määrus vastavusse uue lepingu sätetega, eelkõige laiendada üldsuse juurdepääsu kõikide Euroopa Liidu institutsioonide, organite ja asutuste dokumentidele.

Seoses sellega on komisjon märkinud oma selgitavas märkuses ettepaneku vastavusseviimise kohta<sup>22</sup>, et määruse vajalik kohandamine ELi toimimise lepingu artikli 15 lõikega 3 võiks toimuda määruse (EÜ) nr 1049/2001 uuesti sõnastamise raames, kuid kui käimasolev seadusandlik menetlus ei edene mõistliku aja jooksul, võiks komisjon kaaluda ettepanekut muuta määrust (EÜ) nr 1049/2001, milles võetakse arvesse üksnes ELi toimimise lepingu artikli 15 lõikega 3 lisatud muudatusi.

### **2. Institutsioonidevaheline komitee dokumentidele juurdepääsu valdkonnas**

Määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 15 lõike 2 kohaselt moodustavad institutsioonid nstitutsioonidevahelise komitee, mille ülesandeks on tutvuda hea tavaga, lahendada võimalikke konflikte ja arutada edasist arengut seoses üldsuse juurdepääsuga dokumentidele.

Komitee ei ole poliitilisel tasandil pärast 2009. aasta detsembrit kohtunud. Siiski toimus 2010. aastal viis kohtumist Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni nende talituste vahel, kes vastutavad määruse (EÜ) nr 1049/2010 rakendamise eest, eesmärgiga võrrelda ja vahetada määruse kohaldamisel saadud praktilisi kogemusi, võttes samuti arvesse viimase aja kohtupraktikat seoses üldsuse juurdepääsuga dokumentidele.

---

<sup>20</sup> KOM(2008) 229 lõplik. Vt samuti nõukogu aastaaruannet üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele 2008. aastal (lk 15–16).

<sup>21</sup> Määrus (EÜ) nr 1367/2006, vt 3. lisa.

<sup>22</sup> Vt dokument 5461/10.



## V. EUROOPA OMBUDSMANILE ESITATUD KAEBUSED JA VÕETUD ÕIGUSLIKUD MEETMED

### 1. Euroopa ombudsmanile esitatud kaebused

Aruande käesolevas jaos osutatakse nõukogu vastu esitatud kaebustele, mis käsitlevad määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaldamist nõukogu poolt. Ainsa 2010. aastal nõukogu vastu esitatud kaebuse kokkuvõtte, mis puudutab üldsuse juurdepääsu dokumentidele, on esitatud allpool. Ombudsman lõpetas kaebuse uurimise oma 22. novembril 2010. tehtud otsusega. Euroopa ombudsman uurib praegu üht nõukogu vastu esitatud kaebust, mis käsitleb väidetavat halduslikku omavoli määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaldamisel nõukogu poolt, nagu juba mainiti nõukogu 2009. aasta aruandes, millega lugeja peaks tutvuma<sup>23</sup>.

Euroopa ombudsmani põhikirja artikli 3 lõike 2 kohaselt uurisid ombudsmani teenistused 10. septembril ja 11. novembril 2010 nõukogu peasekretariaadi ruumides eespool nimetatud kaebustega seotud kahte dokumenti.

Lisaks tegi ombudsman 2010. aastal otsuse kolme juhtumi kohta, mis puudutavad nõukogu vastu 2008.–2009. aastal esitatud kaebusi. Juhtumite 944/2008/OV<sup>24</sup> ja 90/2009/(JD)OV<sup>25</sup> osas, mille uurimine lõpetati 29. juunil ja 23. juulil 2010, järeldas ombudsman, et nõukogul oli õigus kohaldada erandit, millega ta keeldus võimaldamast üldsusele juurdepääsu asjaomastele dokumentidele, ning et seega puudus nõukogu tegevuses halduslik omavoli. Kaebuse 523/2009/TS<sup>26</sup> kohta tegi ombudsman 14. oktoobril 2010 otsuse, milles järeldas, et nõukogu oli nõuetekohaselt täitnud kohustuse põhjendada asjakohaselt oma keeldumist anda asjaomasele dokumendile osaline juurdepääs ning et seega puudus nõukogu tegevuses halduslik omavoli.

#### *5. juulil 2010 ombudsmanile esitatud kaebus 1505/2010/VIK*

Nimetatud kaebus on esitatud nõukogu 31. mai 2010. aasta otsuse kohta, millega nõukogu vastavalt määruse 1049/2001 artikli 4 lõike 1 punkti a esimesele taandele (avaliku huvi kaitsmine seoses avaliku julgeolekuga) keelas üldsusele juurdepääsu kogu dokumendile 16869/1/09 REV 1, mis puudutab justiits- ja siseküsimuste valdkonda ja lähemalt ELi saabuvate saatjata alaealiste küsimust. Määruse artikli 4 punkti 6 kohaselt on nõukogu aga andnud osalise juurdepääsu nendele dokumendi osadele, mille suhtes tema arvates eespool nimetatud erandit ei kohaldata.

Kaebuse esitaja väitis oma kaebuses, et nõukogu otsus jätta dokumendi 16869/1/09 REV 1 teatud osad avalikustamata, on vale. Kaebuse esitaja leidis, et nõukogu oleks pidanud andma üldsusele juurdepääsu dokumendile tervikuna.

<sup>23</sup> 30. aprillil 2009 ombudsmanile esitatud kaebuse 1170/2009/KM (veel uurimisel) kokkuvõtte on nõukogu 2009. aasta aruandes dokumentidele juurdepääsu kohta (lk 18).

<sup>24</sup> Vt nõukogu 2008. aasta aruanne üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele (lk 17).

<sup>25</sup> Vt nõukogu 2009. aasta aruanne üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele (lk 17).

<sup>26</sup> Vt nõukogu 2009. aasta aruanne üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele (lk 17–18).

Ombudsman teatas 27. juulil 2010 kaebuse esitajale ja nõukogule, et peab esimese sammuna kasulikuks uurida kõnealust dokumenti. Ombudsmani esindajad tutvusid dokumendiga nõukogu ruumides 11. novembril 2010. Uurimise tulemuste põhjal järeldas ombudsman, et kõneluse kaebuse uurimine ei ole piisavalt põhjendatud ja lõpetas sellepärast juhtumi.

## 2. Õiguslikud meetmed

### *Üldkohtu poolt rahuldamata jäetud või registrist kustutatud tühistamishagid*

Üldkohus tegi 2010. aastal nõukogu vastu algatatud kohtuasjade kohta kaks määrust, millega tühistas nõukogu otsuse üldsuse juurdepääsu kohta nõukogu dokumentidele.

Kohtuasi T-359/09 (Jurašinović v. nõukogu) käsitleb hagi, millega hageja nõuab, et tühistataks nõukogu peasekretariaadi 17. juuni 2009 otsus keelduda üldsusele juurdepääsu andmisest Horvaatias Knini piirkonnas 1995. aasta augustis viibinud Euroopa Liidu vaatlejate aruannetele ja nõukogu vaikimisi tehtud otsus kordustaotluse rahuldamata jätmise kohta<sup>27</sup>. Üldkohus lükkas hagi 17. juuni 2010. aasta määrusega vastuvõetamatuse tõttu tagasi, kuivõrd see oli suunatud esialgsele taotlusele antud peasekretariaadi vastuse vastu, ning teatas, et hagi ülejäänud osa puhul langeb ära otsuse tegemise vajadus, kuna hageja on menetluse ajal kaotanud huvi esitada nõukogu vaikimisi tehtud otsuste peale hagi.

Kohtuasi T-3/08 (Coedo Suárez v. nõukogu) käsitleb hagi, millega hageja nõuab, et tühistataks nõukogu 30. oktoobri 2007. aasta otsus keelduda üldsusele juurdepääsu andmisest nõukogu peasekretariaadi julgeolekubüroo aruandele, mis käsitleb kahe töötaja vahel toimunud intsidenti<sup>28</sup>. Pärast seda, kui hageja oli teatanud üldkohtule, et ta soovib menetluse lõpetamist, kustutas üldkohus 10. jaanuari 2011. aasta määrusega kohtasja registrist.

### *Üldkohtus arutlusel olevad tühistamishagid*

Üldkohtus on praegu menetlemisel viis kohtuasja, milles vaidlustatakse määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel dokumentidele üldsuse juurdepääsu keelavate nõukogu otsuste õiguspärasus. Kolme neist kohtuasjadest käsitletakse nõukogu 2009. aasta aruandes üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele<sup>29</sup>. Kahe 2010. aastal nõukogu vastu esitatud hagi kokkuvõtted on esitatud allpool.

### *Uued nõukogu vastu esitatud hagi dokumentidele üldsuse juurdepääsu keelavate otsuste tühistamiseks*

2010. aastal esitati kaks hagi nõukogu otsuste peale, millega keelatakse üldsuse juurdepääs määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel.

<sup>27</sup> Vt nõukogu 2009. aasta aruanne üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele (lk 19).

<sup>28</sup> Vt nõukogu 2008. aasta aruanne üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele (lk 18).

<sup>29</sup> Kohtuasjad T-233/09 (*Access Info Europe v. nõukogu*), T-465/09 (*Jurašinović v. nõukogu*) ja T-529/09 (*Sophie In't Veld v. nõukogu*). Vt nõukogu 2009. aasta aruanne üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele (lk 19).

Kohtuasjas T-63/10 (Jurašinović v. nõukogu) nõudis hageja, et tühistataks nõukogu 7. detsembri 2009. aasta otsus, millega viimane keeldub rahuldama hageja kordustaotlust saada juurdepääsu dokumentidele, mis nõukogu edastas endise Jugoslaavia asjade rahvusvahelisele kriminaalkohtule, mida see kohus Ante Gotovina kohtuasjas palus, ning samuti Euroopa Liidu institutsioonide ja endise Jugoslaavia asjade rahvusvahelise kriminaalkohtu vahel kõnealuse kohtumenetluse raames peetud kogu kirjavahetusele.

Üldkohtus arutatavas kohtuasjas T-452/10 (ClientEarth v. Euroopa Liidu Nõukogu) vaidlustas hageja nõukogu otsuse, millega nõukogu keeldus andmast üldsusele juurdepääsu dokumendile nr 6865/09, mis sisaldab nõukogu õigustalituse arvamust Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepaneku kohta, mis käsitleb üldsuse juurdepääsu Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (uuesti sõnastatud), ja eelkõige Euroopa Parlamendi muudatusettepanekuid, mis sisalduvad parlamendi raportööri Michael Cashmani poolt 2009. aasta veebruaris–märtsis koostatud raportis.

*Üldsuse juurdepääsu dokumentidele käsitlevad komisjoni vastu esitatud hagid, mille menetlemisse nõukogu sekkus*

Euroopa Kohus tegi 2010. aastal ühe otsuse kohtuasjas C-28/08 P (Euroopa Komisjon v. *Bavarian Lager Co.Ltd*), kus nõukogu sekkus, et toetada komisjoni järeldusi. Euroopa Kohus selgitas oma 29. juuni 2010. aasta otsuses Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1049/2001 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2000. aasta määruse (EÜ) nr 45/2001 (üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides ja asutustes ning selliste andmete vaba liikumise kohta)<sup>30</sup> vahelist suhet. Eelkõige leidis kohus leidis, et juhul kui määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel esitatud taotlusega püütakse saada juurdepääsu dokumentidele, mis sisaldavad isikuandmeid, peavad institutsioonid kohaldama kõiki määruse (EÜ) nr 45/2001 sätteid.

## **VI. LÕPPMÄRKUSED**

Nõukogu kogemus määruse (EÜ) nr 1049/2001 rakendamisel 2010. aastal rõhutab nõukogu avaliku registri tähtsust otsinguvahendina dokumentidele juurdepääsu õigust kasutada soovivale üldsusele.

Nagu märkisime käesoleva aruande esimeses osas, oli külastuste koguarv 2010. aastal 1 411 312, kusjuures konsultatsioonide (st vaadatud ekraanipiltide) arv kokku oli 17 110 172.

31. detsembri 2010. aasta seisuga oli registris 1 545 754 dokumenti (kõigis keeltes kokku), millest 1 163 489 (75,3 % registreeritustest) olid avalikud ja kättesaadavad allalaaditavas formaadis (PDF- või HTML-formaadis). See tähendab 12,7 % kasvu võrreldes 2009. aastal registrisse kantud dokumentide arvuga (1 545 754 dokumenti 2010. aasta lõpus ja 1 371 608 dokumenti 2009. aasta detsembri lõpus) ja registri kaudu vahetult kättesaadavate dokumentide arvu 11,8 % kasvu (1 163 489 dokumenti 2010. aasta lõpus ja 1 039 973 dokumenti 2009. aasta lõpus). Siinkohal tuleks ka märkida, et 75,5 % 2010. aastal koostatud nõukogu dokumentidest – st 131 204 registris aasta jooksul registreeritud 173 856 dokumendist – tehti üldsusele vahetult kättesaadavaks pärast nende ringlusse laskmist.

---

<sup>30</sup> EÜT L 8, 12.1.2001, lk 1.

Vaatamata pärast ringlusse laskmist üldsusele registri kaudu vahetult kättesaadavaks tehtud dokumentide arvu kasvule suurenes vaatlusperioodil taotluste arv (3,6 %). Üldsuse juurdepääsu taotlused olid seotud peamiselt registris olevate dokumentidega.

Nagu kinnitavad käesolevale aruandele lisatud statistilised andmed, on umbes 28 % 2010. aastal esitatud taotlustest üldsuse juurdepääsuks nõukogu dokumentidele seotud vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva alaga, välissuhete ning ühise välis- ja julgeolekupoliitika valdkonnaga. Selgelt on suurenenud huvi nõukogu dokumentide vastu, mis käsitlevad keskkonna ning majandus- ja rahanduspoliitika valdkonda (15,1 % taotlustest).

Salastatud dokumente oli asjaomaste dokumentide hulgas kokku 617 (ligikaudu 7 % 2010. aastal taotletud dokumentidest, 41 dokumenti oli liigitatud kategooriasse CONFIDENTIEL UE ja 576 kategooriasse RESTREINT UE). Selliste dokumentide sageli väga keerulise läbivaatamisega tegelevad nii nõukogu töötajad, kes saabunud taotlustega kohe tegelema hakkavad, kui ka asjakohased dokumendid koostanud üksuste erinevad töötajad, kellel organisatsioonisisese läbipaistvuse teenistuse ja dokumendi koostava teenistuse vahelise nõustamiskorra raames palutakse regulaarselt dokumendid määruse (EÜ) nr 1049/2001 sätete alusel läbi vaadata.

Sellega seoses tuleks meeles pidada ka informatsiooni töörühma panust kordustaotluste menetlemisse ja ombudsmanile esitatud kaebuste läbivaatamisse. Töörühm tuli 2010. aastal kokku 12 korral. Töörühma peamiseks ülesanneteks on läbi vaadata dokumendid, mille suhtes on esitatud kordustaotlus, ning samuti vaadata läbi ja viimistleda nimetatud taotlustele nõukogu poolt koostatud vastuste kavandid, mis paljudel juhtudel hõlmavad keerulisi avaliku julgeoleku, kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimuste või rahvusvaheliste suhetega seotud küsimusi.

2010. aastal pidi nõukogu peasekretariaat 28 % juhtudel kasutama võimalust pikendada esialgsete taotluste läbivaatamise tähtaega. Menetlemise aeg oli 2010. aastal keskmiselt 17 tööpäeva (2009. aastal 14 päeva). Keskmine menetlemise aeg kordustaotluste puhul, mis vaadatakse läbi informatsiooni töörühmas enne nende edastamist COREPERile ja nõukogule nõukogu koostatud vastuse heakskiitmiseks, oli 2010. aastal 28 tööpäeva võrreldes 26 tööpäevaga 2009. aastal.

Esialgsete taotluste põhjalik läbivaatamine võimaldas eelnevatel aastatel kordustaotluste hulka vähendada rekordtasemelt – 2,4 %lt 2005. aastal – umbes 1 %ni esialgsetest taotlustest viimastel aastatel. 2010. aastal esitati 28 kordustaotlust, mis on 1 % esialgsetest taotlustest.

Üldsuse juurdepääsu taotluste menetlemise analüüsi ja üldsuse jaoks loodud juurdepääsuõiguse korra üldsusepoolse kasutamise põhjal näib, et ka 2010. aastal saavutati asutamislepingutes ja määruuses (EÜ) nr 1049/2001 seatud eesmärgid.



**STATISTIKA ÜLDSUSE JUURDEPÄÄSU KOHTA NÕUKOGU DOKUMENTIDELE****Olukord 31/12/2010****1. Määruse nr 1049/2001 alusel esitatud taotluste arv**

| 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|------|------|------|------|------|
| 2224 | 1964 | 2238 | 2666 | 2764 |

**2. Esialgsete taotlusega hõlmatud dokumentide arv**

| 2006   | 2007 | 2008   | 2009 | 2010 |
|--------|------|--------|------|------|
| 11 353 | 7809 | 10 732 | 8444 | 9184 |

**3. Nõukogu peasekretariaadi poolt esialgses etapis avalikustatud dokumendid**

| 2006                               | 2007                              | 2008                               | 2009                               | 2010                               |
|------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 9606                               | 6123                              | 9215 <sup>31</sup>                 | 6453 <sup>32</sup>                 | 7844 <sup>33</sup>                 |
| osaliselt/tervikuna<br>1155 / 8451 | osaliselt/tervikuna<br>945 / 5178 | osaliselt/tervikuna<br>1540 / 7675 | osaliselt/tervikuna<br>1117 / 5336 | osaliselt/tervikuna<br>1369 / 6475 |

**4. Kordustaotluste arv** (kordustaotluse võib esitada, kui esialgne taotlus on tagasi lükatud)

| 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|------|------|------|------|------|
| 40   | 18   | 24   | 33   | 28   |

**5. Kordustaotluste alusel nõukogu poolt läbivaadatud dokumentide arv  
+ avalikustatud dokumentide arv**

| 2006                                 | 2007                               | 2008                                 | 2009                                 | 2010                                  |
|--------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| 142                                  | 30                                 | 74                                   | 351                                  | 181                                   |
| 99<br>osaliselt/tervikuna<br>53 / 46 | 15<br>osaliselt/tervikuna<br>9 / 6 | 43<br>osaliselt/tervikuna<br>19 / 24 | 88<br>osaliselt/tervikuna<br>27 / 61 | 118<br>osaliselt/tervikuna<br>80 / 38 |

<sup>31</sup> Põhineb 10 719 läbivaadatud dokumendil.

<sup>32</sup> Põhineb 8444 läbivaadatud dokumendil.

<sup>33</sup> Põhineb 9 184 läbivaadatud dokumendil.

**6. Menetluseks tervikuna avalikustatud dokumentide määr**<sup>34</sup>

| 2006  |       | 2007  |       | 2008  |       | 2009  |       | 2010  |       |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 76,8% | 87,7% | 66,7% | 78,9% | 71,8% | 86,4% | 63,9% | 77,5% | 70,9% | 86,7% |

**7. Avalikku registrisse kantud dokumentide arv + avalike / allalaaditavate dokumentide arv**

| 2006 |                | 2007  |                | 2008  |         | 2009  |                | 2010  |           |
|------|----------------|-------|----------------|-------|---------|-------|----------------|-------|-----------|
| 727  | 483            | 1 010 | 724            | 1 195 | 883 748 | 1 371 | 1 039          | 1 545 | 1 163 489 |
| 685  | 577<br>(66,4%) | 217   | 338<br>(71,7%) | 509   | (73,9%) | 608   | 973<br>(75,8%) | 754   | (75,3%)   |

<sup>34</sup> Põhineb tervikuna (vasak veerg) või tervikuna + osaliselt (parem veerg) avalikustatud dokumentidel.

## 8. Taotlejate ametiprofiil (esialgsed taotlused)

|  |                                     | 2006  |       | 2007  |     | 2008  |       | 2009  |       | 2010  |       |
|--|-------------------------------------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Kodaniku-<br>ühiskond  | Keskkonnaalane<br>huvirühm          | 17,6% |       | 14,2% |     | 18,3% |       | 1%    | 17,2% | 0,8%  | 18,3% |
|  | Teised<br>huvirühmad                |       |       |       |     |       |       | 3,8%  |       | 4,6%  |       |
|  | Tööstus/ärisektor                   |       |       |       |     |       |       | 10,8% |       | 11,1% |       |
|  | Valitsusvälised<br>organisatsioonid |       |       |       |     |       |       | 1,6%  |       | 1,8%  |       |
| Ajakirjanikud  |                                     | 2,3%  |       | 2,9%  |     | 2,8%  |       | 2,7%  |       | 2,6%  |       |
| Juristid   |                                     | 9,1%  |       | 8,8%  |     | 9,5%  |       | 11,4% |       | 10,1% |       |
| Akadeemi-<br>lised<br>ringkonnad   | Teadusuuringud                      | 32,2% | 34,5% | 38,2% | 40% | 32,6% | 33,7% | 32,7% | 33,7% | 32,5% | 33,7% |
|  | Raamatukogu                         | 2,3%  |       | 1,8%  |     | 1,1%  |       | 1%    |       | 1,2%  |       |
| Avaliku võimu kandjad (mitte ELi<br>institutsioonid, kolmandate<br>riikide esindajad jt) |                                     | 6,9%  |       | 6,1%  |     | 7,6%  |       | 4,1%  |       | 5,6%  |       |
| Euroopa Parlamendi liikmed ja<br>nende assistendid                                       |                                     | 1,5%  |       | 1,3%  |     | 1,8%  |       | 1,4%  |       | 1,1%  |       |
| Muud   |                                     | 14,5% |       | 13,3% |     | 14,7% |       | 15,9% |       | 14,6% |       |
| Amet märkimata   |                                     | 13,6% |       | 13,2% |     | 10,9% |       | 12,6% |       | 13,4% |       |



## 9. Taotlejate ametiprofiil (kordustaotlused)

|  |                                     | 2006  |       | 2007  |       | 2008  |       | 2009  |       | 2010  |       |
|--|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Kodaniku-<br>ühiskond  | Keskkonnaalane<br>huvirühm          |       |       |       |       |       |       | 0%    | 15,6% | 0%    | 23,1% |
|  | Teised<br>huvirühmad                | 8,6%  |       | 0%    |       | 21%   |       | 6,2%  |       | 19,2% |       |
|  | Tööstus/ärisektor                   |       |       |       |       |       |       | 0%    |       | 0%    |       |
|  | Valitsusvälised<br>organisatsioonid |       |       |       |       |       |       | 9,4%  |       | 3,9%  |       |
| Ajakirjanikud  |                                     | 5,7%  |       | 18,7% |       | 10,5% |       | 6,2%  |       | 7,7%  |       |
| Juristid   |                                     | 11,4% |       | 12,5% |       | 10,5% |       | 18,8% |       | 11,5% |       |
| Akadeemi-<br>lised<br>ringkonnad   | Teadusuuringud                      | 51,4% | 54,3% | 50%   | 56,2% | 31,6% | 31,6% | 46,9% | 46,9% | 42,3% | 42,3% |
|  | Raamatukogu                         | 2,9%  |       | 6,2%  |       | 0%    |       | 0%    |       | 0%    |       |
| Avaliku võimu kandjad (mitte<br>ELi institutsioonid, kolmandate<br>riikide esindajad jt) |                                     | 0%    |       | 6,3%  |       | 0%    |       | 0%    |       | 0%    |       |
| Euroopa Parlamendi liikmed ja<br>nende assistendid                                       |                                     | 0%    |       | 0%    |       | 5,3%  |       | 3,1%  |       | 0%    |       |
| Muud   |                                     | 11,4% |       | 6,3%  |       | 5,3%  |       | 3,1%  |       | 7,7%  |       |
| Amet märkimata   |                                     | 8,6%  |       | 0%    |       | 15,8% |       | 6,3%  |       | 7,7%  |       |

## 10. Taotlejate geograafiline paiknemine (esialgsed taotlused)

|                  |                  | 2006  | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  |
|------------------|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Belgia           |                  | 26,2% | 26,4% | 31%   | 28,3% | 29,3% |
| Bulgaaria        |                  | 0,6%  | 0,1%  | 0,2%  | 0,3%  | 0,2%  |
| Tšehhi Vabariik  |                  | 1%    | 1,4%  | 0,9%  | 1,2%  | 1,1%  |
| Taani            |                  | 1,3%  | 1,1%  | 1,2%  | 1%    | 1,6%  |
| Saksamaa         |                  | 15,5% | 16%   | 14,5% | 14,8% | 13,9% |
| Eesti            |                  | 0,4%  | 0%    | 0%    | 0,1%  | 0,1%  |
| Kreeka           |                  | 1,3%  | 1,3%  | 0,7%  | 0,8%  | 0,8%  |
| Hispaania        |                  | 5,7%  | 5%    | 6,4%  | 5,9%  | 5,5%  |
| Prantsusmaa      |                  | 8,1%  | 7,1%  | 7%    | 8%    | 7,5%  |
| Iirimaa          |                  | 0,9%  | 0,6%  | 0,6%  | 0,9%  | 0,4%  |
| Itaalia          |                  | 6,6%  | 6%    | 5,9%  | 4,7%  | 5,4%  |
| Küpros           |                  | 0,3%  | 0,3%  | 0,2%  | 0,2%  | 0%    |
| Läti             |                  | 0,2%  | 0%    | 0,2%  | 0,2%  | 0,1%  |
| Leedu            |                  | 0,4%  | 0,1%  | 0,1%  | 0,2%  | 0,3%  |
| Luksemburg       |                  | 0,7%  | 1%    | 1,5%  | 1,8%  | 1,3%  |
| Ungari           |                  | 0,5%  | 0,7%  | 0,9%  | 1%    | 0,7%  |
| Malta            |                  | 0,2%  | 0,3%  | 0,2%  | 0,3%  | 0,4%  |
| Madalmaad        |                  | 6%    | 5,8%  | 5,7%  | 5,7%  | 4,8%  |
| Austria          |                  | 1,6%  | 1,7%  | 1,3%  | 1,9%  | 2,1%  |
| Poola            |                  | 1,5%  | 1,5%  | 1,5%  | 1,4%  | 2,4%  |
| Portugal         |                  | 1,2%  | 0,9%  | 0,9%  | 0,8%  | 1,2%  |
| Rumeenia         |                  | 0,7%  | 1,1%  | 0,6%  | 1,2%  | 1%    |
| Sloveenia        |                  | 0,4%  | 0,4%  | 0,2%  | 0,4%  | 0,3%  |
| Slovakkia        |                  | 0,3%  | 0,3%  | 0,3%  | 0,6%  | 0,7%  |
| Soome            |                  | 0,5%  | 0,8%  | 0,7%  | 0,2%  | 0,5%  |
| Rootsi           |                  | 1,6%  | 1,8%  | 1,8%  | 1,8%  | 2%    |
| Ühendkuningriik  |                  | 7,9%  | 9,5%  | 7,4%  | 8,7%  | 9%    |
| Kolmandad riigid | Kandidaat-riigid | 1,7%  | 1%    | 0,4%  | 0,3%  | 0,3%  |
|                  | Muud             | 6,8%  | 7%    | 7,3%  | 6,5%  | 6,5%  |
| Määratlemata     |                  | 1,8%  | 0,8%  | 0,4%  | 0,8%  | 0,6%  |

## 11. Taotlejate geograafiline paiknemine (kordustaotlused)

|                  | 2006             | 2007  | 2008 | 2009  | 2010 |    |
|------------------|------------------|-------|------|-------|------|----|
| Belgia           | 17,1%            | 37,5% | 30%  | 22,6% | 28%  |    |
| Bulgaaria        | 0%               | 0%    | 0%   | 0%    | 0%   |    |
| Tšehhi Vabariik  | 0%               | 6,3%  | 5%   | 0%    | 4%   |    |
| Taani            | 0%               | 0%    | 0%   | 0%    | 0%   |    |
| Saksamaa         | 22,8%            | 6,2%  | 20%  | 25,8% | 20%  |    |
| Eesti            | 0%               | 0%    | 0%   | 0%    | 0%   |    |
| Kreeka           | 0%               | 0%    | 0%   | 0%    | 0%   |    |
| Hispaania        | 0%               | 0%    | 5%   | 9,7%  | 4%   |    |
| Prantsusmaa      | 5,7%             | 6,2%  | 5%   | 6,4%  | 4%   |    |
| Iirimaa          | 0%               | 0%    | 0%   | 0%    | 0%   |    |
| Itaalia          | 8,6%             | 6,2%  | 5%   | 6,4%  | 4%   |    |
| Küpros           | 0%               | 0%    | 0%   | 0%    | 0%   |    |
| Läti             | 0%               | 0%    | 0%   | 0%    | 0%   |    |
| Leedu            | 0%               | 0%    | 0%   | 0%    | 0%   |    |
| Luksemburg       | 0%               | 0%    | 0%   | 3,2%  | 0%   |    |
| Ungari           | 2,9%             | 0%    | 0%   | 0%    | 0%   |    |
| Malta            | 0%               | 0%    | 0%   | 0%    | 0%   |    |
| Madalmaal        | 8,6%             | 6,3%  | 10%  | 6,5%  | 4%   |    |
| Austria          | 0%               | 0%    | 0%   | 0%    | 0%   |    |
| Poola            | 2,9%             | 0%    | 0%   | 0%    | 4%   |    |
| Portugal         | 0%               | 0%    | 5%   | 0%    | 0%   |    |
| Rumeenia         | 0%               | 0%    | 0%   | 0%    | 0%   |    |
| Sloveenia        | 0%               | 0%    | 0%   | 0%    | 0%   |    |
| Slovakkia        | 0%               | 6,3%  | 0%   | 0%    | 0%   |    |
| Soome            | 0%               | 0%    | 0%   | 0%    | 0%   |    |
| Rootsi           | 2,8%             | 0%    | 0%   | 0%    | 8%   |    |
| Ühendkuningriik  | 22,9%            | 25%   | 5%   | 9,7%  | 16%  |    |
| Kolmandad riigid | Kandidaat-riigid | 0%    | 0%   | 0%    | 0%   | 4% |
|                  | Muud             | 5,7%  | 0%   | 0%    | 9,7% | 0% |
| Määratlemata     | 0%               | 0%    | 10%  | 0%    | 0%   |    |

## 12. Sektor

|  | 2006  | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| Põllumajandus, kalandus  | 5,9%  | 6,8%  | 5,7%  | 7,3%  | 3,9%  |
| Siseturg   | 4,6%  | 2,9%  | 3,4%  | 7,7%  | 7,9%  |
| Teadusuuringud   | 0,6%  | 0,4%  | 0,1%  | 0,5%  | 0,5%  |
| Kultuur  | 1,1%  | 0,5%  | 0,3%  | 0,3%  | 0,2%  |
| Haridus/noored   | 1,2%  | 1,1%  | 0,5%  | 0,6%  | 1,1%  |
| Tööstus  | 0,3%  | 0,3%  | 0,7%  | 0,6%  | 0,1%  |
| Konkurentsivõime   | 5,8%  | 1,1%  | 2,6%  | 1,9%  | 1,5%  |
| Energeetika  | 1,1%  | 2,1%  | 2%    | 3,5%  | 0,9%  |
| Transport  | 3,8%  | 3%    | 2,5%  | 1,9%  | 2,5%  |
| Keskfond   | 6,6%  | 8,2%  | 10%   | 8,6%  | 10,7% |
| Tervise- ja tarbijakaitse                                      | 2,3%  | 2,1%  | 1,9%  | 8,1%  | 5,6%  |
| Majandus- ja rahanduspoliitika                                 | 2,6%  | 2,2%  | 2,6%  | 2,6%  | 4,4%  |
| Maksu- ja rahandusküsimused                                    | 2,5%  | 2,4%  | 6,3%  | 7,6%  | 7,5%  |
| Välissuhted – ÜVJP   | 14,3% | 18,1% | 16,2% | 12,2% | 14,4% |
| Kodanikukaitse   | 0,1%  | 0,6%  | 0,2%  | 0,2%  | 0,1%  |
| Laienemine   | 1,8%  | 1%    | 0,7%  | 1,4%  | 0,8%  |
| Kaitsepoliitilised ja sõjalised küsimused                      | 2,4%  | 6%    | 3,4%  | 4,6%  | 4%    |
| Arenguabi  | 0,7%  | 0,2%  | 0,1%  | 0,3%  | 0,2%  |
| Regionaalpoliitika ning majanduslik ja sotsiaalne ühtekuuluvus | 1,2%  | 0,1%  | 0%    | 0%    | 0%    |
| Sotsiaalpoliitika  | 2,9%  | 1,9%  | 3%    | 3,4%  | 4%    |
| Vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanev ala                 | 24,5% | 26,7% | 25,4% | 15,3% | 14%   |
| Õigusküsimused   | 3,8%  | 3,5%  | 3,5%  | 2,7%  | 2,6%  |
| Institutsioonide tegevus                                       | 1,7%  | 1,1%  | 0,9%  | 0,8%  | 2,1%  |
| Liidu rahastamine (eelarve, statuut)                           | 0,6%  | 0,2%  | 0,1%  | 0,2%  | 0,1%  |
| Läbipaistvus   | 0,6%  | 0,3%  | 0,1%  | 0,3%  | 0,3%  |
| Üldpoliitilised küsimused                                      | 1%    | 0,4%  | 0,6%  | 0,5%  | 1%    |
| Parlamentaaarsed küsimused                                     | 5,5%  | 5,4%  | 4,4%  | 4,1%  | 5,3%  |
| Muud   | 0,4%  | 0,4%  | 0,7%  | 0,5%  | 0,6%  |

**13. Juurdepääsu andmisest keeldumise põhjused (nõukogu peasekretariaadi poolt esialgses etapis antud vastused)**

|  | 2006 |       | 2007 |       | 2008 |       | 2009 |       | 2010 |       |
|--|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
|  | #    | %     | #    | %     | #    | %     | #    | %     | #    | %     |
| Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga  | 253  | 17,1% | 219  | 13,3% | 92   | 6,4%  | 109  | 5,6%  | 92   | 7%    |
| Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega                       | 67   | 4,5%  | 38   | 2,3%  | 35   | 2,4%  | 67   | 3,5%  | 25   | 1,9%  |
| Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega  | 182  | 12,3% | 249  | 15,1% | 401  | 27,7% | 442  | 22,9% | 319  | 24,3% |
| Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga | 1    | 0,1%  | 0    | 0%    | 0    | 0%    | 0    | 0%    | 6    | 0,5%  |
| Eraelu puutumatus ja isikupuutumatus kaitse (isikuandmete kaitse)                              | 5    | 0,3%  | 4    | 0,2%  | 7    | 0,5%  | 5    | 0,3%  | 5    | 0,4%  |
| Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse               | 0    | 0%    | 1    | 0,1%  | 0    | 0%    | 1    | 0%    | 0    | 0%    |
| Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse   | 29   | 2%    | 14   | 0,8%  | 22   | 1,5%  | 8    | 0,4%  | 11   | 0,8%  |
| Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse                                 | 4    | 0,3%  | 0    | 0%    | 2    | 0,1%  | 1    | 0,1%  | 4    | 0,3%  |
| Institutsiooni otsustamisprotsessi kaitse  | 637  | 43,2% | 627  | 38%   | 519  | 35,9% | 757  | 39,1% | 434  | 33%   |
| Mitmed põhjused koos või muud põhjused   | 298  | 20,2% | 498  | 30,2% | 367  | 25,4% | 544  | 28,1% | 417  | 31,7% |
| Dokument ei olnud nõukogu valduses / muu autor   | 0    | 0%    | 0    | 0%    | 1    | 0,1%  | 0    | 0%    | 1    | 0,1%  |

**14. Juurdepääsu andmisest keeldumise põhjused (nõukogu peasekretariaadi vastused kordustaotlustele)**

|  | 2006 |       | 2007 |       | 2008 |       | 2009 |       | 2010 |       |
|--|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
|  | #    | %     | #    | %     | #    | %     | #    | %     | #    | %     |
| Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga  | 16   | 37,2% | 1    | 6,7%  | 5    | 16,1% | 20   | 7,6%  | 24   | 38,1% |
| Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega                       | 7    | 16,3% | 0    | 0%    | 0    | 0%    | 0    | 0%    | 0    | 0%    |
| Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega  | 6    | 14%   | 3    | 20%   | 24   | 77,4% | 38   | 14,5% | 35   | 55,5% |
| Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga | 0    | 0%    | 0    | 0%    | 0    | 0%    | 0    | 0%    | 0    | 0%    |
| Eraelu puutumatus ja isikupuutumatus kaitse (isikuandmete kaitse)                              | 0    | 0%    | 0    | 0%    | 0    | 0%    | 0    | 0%    | 0    | 0%    |
| Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse               | 0    | 0%    | 0    | 0%    | 0    | 0%    | 0    | 0%    | 0    | 0%    |
| Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse   | 2    | 4,6%  | 0    | 0%    | 0    | 0%    | 0    | 0%    | 0    | 0%    |
| Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse                                 | 0    | 0%    | 0    | 0%    | 0    | 0%    | 0    | 0%    | 0    | 0%    |
| Institutsiooni otsustamisprotsessi kaitse  | 3    | 7%    | 0    | 0%    | 2    | 6,5%  | 0    | 0%    | 1    | 1,6%  |
| Mitmed põhjused koos või muud põhjused   | 9    | 20,9% | 11   | 73,3% | 0    | 0%    | 205  | 77,9% | 3    | 4,8%  |
| Dokument ei olnud nõukogu valduses / muu autor   | 0    | 0%    | 0    | 0%    | 0    | 0%    | 0    | 0%    | 0    | 0%    |

**15. Keskmine tööpäevade arv, mis kulus taotlusele või Euroopa ombudsmanile esitatud kaebusele vastamiseks**

|  | 2006                            | 2007                            | 2008                            | 2009                            | 2010                            |
|--|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Esialgsete taotluste korral                | 14 (2224 läbivaadatud taotlust) | 13 (1964 läbivaadatud taotlust) | 16 (2238 läbivaadatud taotlust) | 14 (2666 läbivaadatud taotlust) | 17 (2764 läbivaadatud taotlust) |
| Kordustaotluste korral <sup>35</sup>       | 24 (40 läbivaadatud taotlust)   | 28 (18 läbivaadatud taotlust)   | 25 (25 läbivaadatud taotlust)   | 26 (33 läbivaadatud taotlust)   | 28 (28 läbivaadatud taotlust)   |
| Kaalutud keskmine (esialgne + kordusetapp) | 14,17                           | 13,14                           | 16,1                            | 14,15                           | 17,11                           |
| Ombudsman <sup>5</sup>                     | 57                              | -                               | 44                              | 50                              | -                               |

**16. Määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 7 lõike 3 ja artikli 8 lõike 2 alusel pikendatud tähtajaga taotluste arv**

|                              | 2006   | 2007   | 2008   | 2009   | 2010   |
|------------------------------|--|--|--|--|--|
| Esialgsete taotlused         | 414 taotlust 2224 taotlusest, mis on 18,6% taotlustest | 386 taotlust 1964 taotlusest, mis on 19,7% taotlustest | 497 taotlust 2238 taotlusest, mis on 22,2% taotlustest | 536 taotlust 2666 taotlusest, mis on 20,1% taotlustest | 773 taotlust 2764 taotlusest, mis on 28% taotlustest |
| Kordustaotlused <sup>5</sup> | 32 taotlust [40 taotlusest]                            | 14 taotlust [18 taotlusest]                            | 20 taotlust [24 taotlusest]                            | 32 taotlust [33 taotlusest]                            | 26 taotlust [28 taotlusest]                          |

<sup>35</sup> Kordustaotlused ja kaebused Euroopa ombudsmanile vaadata läbi nõukogu informatsiooni töörühm ja alaliste esindajate komitee (COREPER II). Vastused taotlejatele ja Euroopa ombudsmanile võtab vastu nõukogu.

Nõukogu peasekretariaat

**Nõukogu aastaaruanne dokumentidele juurdepääsu kohta – 2010**

2011 — 30 p. — 21 x 29,7 cm

ISBN 978-92-824-2939-6

ISSN 1830-4060

doi:10.2860/86000

QC-AF-11-001-ET-C





Rue de la Loi/ Wetstraat 175  
1048 Bruxelles/Brussel  
BELGIQUE/BELGIË  
Tel. +32 22816111

*[www.european-council.europa.eu](http://www.european-council.europa.eu)*  
*[www.consilium.europa.eu](http://www.consilium.europa.eu)*

doi:10.2860/86000



RS 036/2011