

Цѣна 15 цент.



9-й годъ-изданія

№ 12.

Декабрь 1939 г.

Приложение: Свящ. А. Осиповъ.
Пастырскій идеаль Св. Іоанна Златоуста
и наши дни.

Стр. 129—144.

Православный Собесѣдникъ

РЕДАКЦИЯ: Eesti.
Tallinn, Paadi t., 2.
Прот. I. БОГОЯВЛЕНСКИЙ

Русскій ежемѣсячн.
православный
журналъ въ
ЭСТОНІИ.

Условія подписки:
По Эстоніи за годъ 1 кр. 80 сн.
За границу 75 ам. цент.
Цѣна отд. № 15 эст. сен.

№ 12.

Декабрь 1939 г.

9-й г. издан.

Съ Рождествомъ Христовымъ!

МЫСЛИ НА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО.

«Се благовѣствую вамъ радость великую» (Лук. 2, 10), сказалъ Ангель Господень, возвѣщавшій Виѣлеемскимъ Пастырямъ рожденіе нашего Спасителя! Дѣйствительно, событіе это такъ радостно, что умъ нашъ никогда не постигнетъ величія дарованнаго намъ блага, и сердце наше никогда не обниметъ всей полноты сообщенной намъ радости!

Родъ человѣческой, до рожденія Эммануила, находился подъ гнѣвомъ Божіимъ, носилъ на себѣ проклятіе неба, и былъ осужденъ на вѣчную погибель: но вотъ, явился Освободитель отъ бѣдствій, пришелъ Путеводитель къ заблудшимъ, Врачъ къ немощнымъ, Искупитель къ плѣнникамъ, Податель прощенія къ осужденнымъ, Жизнодавецъ къ умершимъ! Радостно было для Израильтянъ прибытіе Моисея, посланнаго Богомъ къ Фараону, дабы освободить ихъ изъ рабства Египетскаго (Исх. 3, 10); но несравненно радостнѣе пришествіе въ міръ Сына Божія, посланнаго Отцемъ для искупленія человѣковъ изъ плѣна грѣховнаго. Утѣшительно было для Ноя возвращеніе въ ковчегъ голубицы, принесшій ему масличную вѣтвь, какъ знаменіе прекращеннаго потопа (Быт. 8, 11); но несравненно утѣшительнѣе рожденіе Иисуса, принесшаго намъ благовѣстіе о примиреніи Бога съ человѣкомъ. Итакъ, мы не тщетно ликуемъ, не напрасно торжествуемъ воплощеніе Сына Божія: Рождество Христово есть непрекаемое свидѣтельство милосердія Божія къ человѣку!

И какого милосердія! — Верховное величіе соединяется съ глубочайшимъ уничиженіемъ, высочайшее могущество съ глубочайшимъ безсиліемъ, непредѣльное совершенство съ крайнимъ ничтожествомъ! Небесная правда, для примиренія человѣка съ Богомъ, требовала сего соединенія, и непостижимая любовь Бога къ человѣку дивно совершила сіе соединеніе. Самъ «Богъ является во плоти» (I Тим. 3, 16)! «Ипостасное, Отчее «Слово» становится плотію» (Іоан. 1, 14).

О, какая недомыслимая тайна! Кто постигнетъ глубину ея! Творецъ оскорбленъ своею тварію, и преступная тварь не могла принести Ему никакой жѣрты, довольной къ Его умиловленію. Итакъ Самъ оскорбленный воплощается, и дѣлается своимъ умиловителемъ. Человѣкъ оставилъ Бога, и предался врагу Божию—но Оставленный Самъ взыскуетъ, и милостиво призываетъ къ Себѣ оставившаго. Человѣкъ уклонился отъ верховнаго Блага, и ниспалъ въ бездну погибели—но непредѣльно Благій собственною жертвою удовлетворяетъ Своей правдѣ, и спасаетъ смертнаго отъ вѣчной гибели. Не есть ли это чудо, высочайшее изъ чудесъ?

Во Христвъ наша природа возвеличена болѣе, нежели сколько уничижена была въ Адамѣ; во Христвъ мы болѣе приобрѣли, нежели сколько потеряли въ Адамѣ. Въ Адамѣ мы потеряли невинность; во Христвъ приобрѣли совершенную праведность. Дивно Божіе могущество въ созданіи, но еще удивительнѣе богатство Его милосердія въ нашемъ возсозданіи; хотя и то и другое, могущество и милосердіе, одинаково непредѣльны въ Богѣ. Изумительно сотвореніе человѣка, но еще изумительнѣе его искупленіе; хотя и то и другое, созданіе и искупленіе, есть свободное дѣло одной и той же Божественной силы. Ибо что величественнѣе въ дѣлѣ Божіемъ, дарованіе ли бытія человѣку, ничѣмъ не заслужившему сего дара; или искупленіе преступнаго человѣка, и принятіе на себя всей вины его? Что непостижимѣе въ Богѣ, созданіе ли плоти и кости, или воспріятіе на себя созданной Имъ плоти и кости? Мы «суть члены тѣла Его, отъ плоти Его и отъ костей Его» (Ефес. 5, 30)!

Милосердному Богу, создавшему насъ, безъ всякой нашей заслуги, искупившему насъ, при всей нашей виновности, и уготовавшему намъ, по своей благодати, вѣчное блаженство на небѣ, да возсылается хвала и благодареніе въ безконечные вѣки!

ЖЕМЧУГА СВЯТООТЕЧЕСКОЙ МУДРОСТИ.

(Изъ сборника Валаамскаго священноинока).

116. Какъ дерева, если не будутъ наполнены естественною водою, расти не могутъ, такъ и душа, если не восприметь небесной сладости, расти не можетъ. Только души, которыя восприняли духа, и небесною напоены сладостию возрастаютъ.

(Наставл. св. Антонія).

О мирѣ душевномъ и его сохраненіи.

117. Если не вознерадить человѣкъ о потребностяхъ мірскихъ, то не можетъ имѣть мира души.

Миръ душевный пріобрѣтается скорбями. Писаніе говоритъ: «Пройдохомъ сквозь огонь и воду и извелъ еси ны въ покой» (Пс. 55). Хотящимъ угодить Богу надлежитъ пройти сквозь многія скорби. Какъ будемъ ублажать св. мучениковъ за страданія, которыя претерпѣли они ради Господа, когда мы не можемъ стерпѣть и огневицы.

Ничто такъ не содѣйствуетъ стяжанію внутренняго мира, какъ молчаніе, и, сколько возможно, краткая бесѣда съ иными, а съ собою непрестанная.

Ничто не лучше есть во Христѣ мира, въ немже разрушается всякая брань воздушныхъ и земныхъ духовъ, ибо нѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ и ко властямъ и къ міродержителемъ тьмы вѣка сего, къ духомъ злобы поднебеснымъ (Еф. 6, 12).

(Дух. наст. преп. Серафима).

118. Побѣда надъ страстями приближаетъ къ безстрастію; безстрастіе же въ какой мѣрѣ утверждается, въ такой приносить съ собою и миръ душевный; а миръ душевный съ сладостными ощущеніями подаемый молитвою и Богомысліемъ, возбуждаетъ въ сердцѣ духовную теплоту, которая, собирая въ себѣ всѣ силы духа, души и тѣла, вводитъ человѣка внутрь, гдѣ водворившись, онъ ощущаетъ неотразимую потребность быть одному съ единымъ Богомъ. Это неотразимое тяготѣніе внутрь предъ Бога есть вторая степень духовнаго преуспѣянія.

Еп. Теофанъ.

119. Признакъ разумной души, когда человѣкъ погружаетъ умъ внутрь себя и имѣетъ дѣланіе въ своемъ сердцѣ. Тогда бла-

годать Божія пріосѣняетъ его, и онъ бываетъ въ мирномъ устроеніи, а посредствомъ сего и въ премирномъ: въ мирномъ, т. е. совѣстію благою, въ премирномъ же, ибо умъ созерцаетъ въ себѣ благодать Святаго Духа, по слову Божию: въ мирѣ мѣсто Его (Пс. 75, 3).

Преп. Серафимъ.

120. Всѣми мѣрами надобно стараться, чтобы сохранить миръ душевный, а не возмущаться оскорбленіями отъ другихъ: для сего нужно всячески стараться удерживать гнѣвъ, и посредствомъ вниманія умъ и сердце соблюдать отъ непристойныхъ движеній.

Потому оскорбленія отъ другихъ переносятъ равнодушно и пріучаются къ такому расположенію духа, какъ бы ихъ оскорбленія не до насъ, а другихъ касались.

Такое упражненіе можетъ доставить нашему сердцу тишину и сдѣлать оное обителью Самого Бога.

Если же невозможно, чтобы не возмущаться, то, по крайней мѣрѣ, надобно стараться удерживать языкъ, по псаломнику: «смятохся и не глаголахъ» (79, 5).

Для сохраненія мира душевнаго также всячески должно избѣгать осужденія другихъ. Неосужденіемъ и молчаніемъ охраняется миръ душевный. Когда въ такомъ устроеніи бываетъ человѣкъ, то получаетъ Божественныя откровенія.

Чтобы избавиться осужденія, должно внимать себѣ, ни отъ кого не принимать постороннихъ мыслей и быть ко всему мертвымъ. Къ охраненію душевнаго мира надобно чаще входить въ себя и спрашивать: гдѣ я?

При семъ должно наблюдать, чтобы тѣлесныя чувства, особенно зрѣніе, служили для внутренняго человѣка и не развлекали душу чувственными предметами, ибо благодатныя дарованія получаютъ только тѣ, кои имѣютъ внутреннее дѣланіе и бдятъ о душахъ своихъ.

Преп. Серафимъ.

121. Умировтворившись, блюди миръ сердца, отражая безъ жалости все покушающееся нарушить его,—все, какъ бы красно оно ни казалось. Богъ нашъ есть Богъ мира, и все Божіе миръ приноситъ. И ревность по правдѣ, когда она отъ Бога, бываетъ мирна, кротка, ко всѣмъ сострадательна, даже и къ тѣмъ, кои нарушаютъ правду.

(Изъ писемъ еп. Теофана).

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПО ВАЛААМСКИМЪ СКИТАМЪ *)

(Путевая тетрадь VI).

23 VI. Пятница. До границы. Сегодня я долго бесѣдовалъ съ о. Фотіемъ, монастырскимъ ризничимъ. На о. Фотіи воочию видишь осуществленіе словъ «духъ бодръ, а плоть немощна» — онъ боленъ и изнеможенъ до крайности, но только заговорили о духовномъ — глаза его засвѣтились интересомъ и какимъ-то мягкимъ внутреннимъ свѣтомъ, и полилась бесѣда, полная глубокаго и свѣтлаго содержанія. Посовѣтовалъ онъ мнѣ, между прочимъ, печатать въ «Собесѣдникѣ» письма еп. Теофана мірянамъ (...«они вашимъ читателямъ на такіе вопросы другой разъ отвѣты дадутъ, о которыхъ тѣ спросить не сумѣютъ, а души ихъ, эти вопросы угнетаютъ»). Какъ наполняется душа въ такихъ бесѣдахъ!

Въ церкви о. Памва приготовилъ мнѣ бутылочку масла, освященнаго на гробницѣ преподобныхъ. Попросилъ дать побольше. Чудное это масло, чудное отъ слова «чудо»! Пусть насъ считаютъ невѣры за отсталыхъ и грубыхъ — намъ остается только пожалѣть ихъ, что, закрывъ глаза на источники Божіей благодати, они сиротами неприкаянными, безпомощными проходятъ по міру. А рядомъ съ ними среди вѣрующихъ и раскрывающихъ Богу все сердце благодать щедро разсыпаетъ свои дары. Взять хотя бы это масло. Простое, лампадное — оно, постоявъ на гробницѣ (ракѣ) Валаамскихъ святыхъ подвижниковъ, пріобрѣтаетъ дивныя свойства, нѣкій зарядъ, говоря сравнительно понятіями нашихъ дней, благодати цѣлящей, врачующей, милующей. Сила Валаамскаго масла проверена тысячекратно, проверена и мною грѣшнымъ, на себѣ и близкихъ моихъ по крови и по пастырству, послѣ первой повѣздки на Валаамъ въ іюнь 1937 года. Порою утѣшающая страданія помощь, проявляющаяся при этомъ, бываетъ прямо-таки неопишуема.

О. Памва сказалъ мнѣ, что вечеромъ и на утро я назначенъ служить.

Днемъ. Сейчасъ я ходилъ съ паломниками въ скитъ Всѣхъ Святыхъ. Это первый и самый большой изъ всѣхъ Валаамскихъ скитовъ. Находясь въ 2-3-хъ километрахъ отъ обители. огоро-

*) См. «Прав. Соб.» №№ 6-11.

женный каменной стѣной съ маленькими уютными домиками насельниковъ и бѣлымъ двухъэтажнымъ радостнымъ храмомъ, скитъ этотъ, бѣлой крѣпостью свѣта встающій изъ лѣсной чащи, похожъ скорѣе на средней величины самостоятельный монастырь. Теперь живутъ въ немъ 2-3 инока, но въ прежнее время населеніе его было куда значительнѣе. Здѣсь отдыхали отъ трудовъ праведныхъ игумены, удаляясь на время изъ обители въ тихое безмолвіе бѣлыхъ скитскихъ келлій для сосредоточенія въ богомыслии и молитвѣ. Женщинъ въ скитъ пускаютъ только разъ въ году, въ недѣлю всѣхъ святыхъ (престольный праздникъ скитскаго храма), но о. Игумень сдѣлалъ на сей разъ исключеніе нашимъ паломницамъ, какъ рѣдкимъ, въ кои вѣки собравшимся въ дальній путь гостямъ обители. Отслужили молебень, я сказалъ слово о значеніи монастырей для міра и мірянъ. Говорить здѣсь о чемъ-либо другомъ невозможно — тема эта сама просится въ сердце. Ибо весь скитъ — это самъ отвѣтъ на вопросъ, поставленный этой темой. Входя въ него затрудненъ — кажется, что проявляется въ этомъ нѣкое мірогнушеніе. Но оглянитесь вокругъ — за стѣнами скита высится у дороги простая и величественная въ своей несложной архитектурѣ часовня. За нею, отступя отъ дороги, каменная плита и крестъ могилы, огражденные металлической оградкой. Это могилка знаменитаго на всю Россію Валаамскаго прозорливца старца Антипы, насельника этого скита. Другіе старцы погребены рядкомъ близъ храма, у алтарной стѣны его. А Антипа — величайшій изъ нихъ — на отлетѣ! Въ чемъ дѣло? Здѣсь за воротцами запретной территоріи отвѣчалъ старецъ на запросы міра, утѣшалъ его боли и скорби, здѣсь завѣщалъ онъ и похоронить себя, чтобы и по смерти дѣлиться съ покинутымъ имъ міромъ сокровищами, собранными въ уединеніи пустыни. Поистинѣ до конца, до послѣдняго предѣла ясности оправдываются и выявляются здѣсь слова русскаго ученаго — праведника проф. В. О. Ключевскаго, сказанныя о русскомъ монашествѣ: «русское монашество было отреченіемъ отъ міра во имя идеаловъ, ему непосильныхъ, а не отрицаніемъ міра во имя идеаловъ, ему враждебныхъ»... Вотъ свѣтомъ открывавшимся въ стремленіи, къ этимъ идеаламъ и дѣлился старецъ Антипа кротко и ласково съ слабыми и бѣдными дѣтьми міра, стучавшимися въ закрытыя ворота скита, подъ зелеными соснами возлѣ сооруженной для него часовенки... И протягивал-

ся незримый мостъ отъ міра къ обители, отъ обители къ небу и вѣшкѣ на пути отъ земного къ небесному вставали вдоль его лучезарной дороги свѣтлыя совѣты многоопытныхъ скитскихъ старцевъ-наставниковъ, которые такимъ образомъ, по словамъ того же Ключевского: «убѣгая отъ соблазновъ міра... служили его насущнымъ нуждамъ».

Передъ службой. Тѣсной группой (я, о. протоіерей и пріѣхавшія съ экскурсіей монахини) осматривали монастырскую ризницу. Здѣсь получаешь новый урокъ: какъ трудиться съ разсужденіемъ и максимальной пользой, и каковъ долженъ быть человѣкъ - хозяинъ, облеченный званіемъ христіанина. Ризница Валаама поражаетъ своей чистотою и порядкомъ. Огромные запасы облаченій рѣдчайшихъ рисунковъ, съ изумительными шитыми плечьями фелоней (цѣлыя художественныя и иконописныя картины въ замѣчательнѣйшемъ орнаментѣ) размѣщены въ шкафахъ, поразительно просто и практично устроенныхъ, такъ, что отпадаетъ всякая опасность для облаченій отсырѣть (шкафы вентилируются), помяться или обтираться одно о другое. Каждый видъ облаченія имѣется въ комплектъ на 12 священнослужителей и предстоятеля. Удивительно хороши жалованныя евангелія, тончайшей ювелирной работы, старинныя деревянные точеные изъ кипариса сосуды, кадило въ видѣ часовенки и т. д.

Послѣ осмотра исповѣдывался въ кельѣ у отца схиеромонаха Ефрема. Поразила меня память старца. Онъ, духовникъ сотенъ братіи монастыря и сотенъ же паломниковъ, оказалось помнилъ все, о чемъ мы говорили во время исповѣди 2 года назадъ во время моего перваго посѣщенія Валаама. Невольно мелькнула мысль о томъ, что съ такими Богопросвѣтленными способностями души легко молиться о всѣхъ кто только просилъ о молитвѣ, когда образъ и трудности каждаго всегда стоятъ въ памяти нестираемой временемъ характеристикой. По человѣчеству это какъ-то даже въ трепетъ приводитъ — мы съ нашей утомленной суею памятью на подобное подвижническое человѣкопамятованіе физически и духовно неспособны. Здѣсь же постигнѣ открыты тѣ духовныя «глаза и уши», о которыхъ все время упоминалъ въ Своихъ бесѣдахъ Господь Иисусъ Христосъ.

Поздней ночью. Малая вечерня и повечеріе съ трехканоннымъ правиломъ удивительно хорошо настраиваютъ молитвенно душу. Тихая дѣловитость ихъ молитвеннаго труда зоветъ къ

подви́гу боры́бы съ тьмо́й въ глублина́хъ своего́ собственнаго́ сердца... Послѣ́ вечерней трапезы́ началось́ всенощное́ бдѣ́ніе. Длится́ оно́ на Валаамѣ́ часовъ 5-6 и дае́тъ трудно́ изъяснимое́ впечатлѣ́ніе той полноты́ дрежняго́ чина, одинаго́ по замыслу́ и необъятнаго́ по богатству́ содержа́нія, какаго́ мы уже́ на своихъ́ до минимума́ сокращенныхъ́ служба́хъ, дающихъ́ только́ скелеть́ древнихъ́ всенощныхъ́ бдѣ́ній, больше́ нигдѣ́ и никогда́, кромѣ́ Валаама́, увидѣ́ть не сможемъ́. Начало́ и конецъ́ служба́, сопровождаемые́ обычае́мъ лобызанія́ между́ служащими́, возводятъ́ къ первохристі́анскимъ, катакомбнымъ́ обычае́мъ поапостольскихъ́ лѣтъ. Протяжное́, невычу́рное антифонное́, на два клироса́, пѣ́ніе не отвлекае́тъ отъ́ молитвы́, позволяе́тъ думать о́ смы́слѣ́ читаемыхъ́ и поемыхъ́ словъ. Чтенія́ синаксарій, прологовъ́ и другихъ́ поучительно-проповѣ́дническихъ́ завѣ́товъ сѣ́дой старины́ говорятъ́ о связи́ духовной́ и исторической́ съ великими́ духовными́ побѣ́дами и дерзаніями́ подвижниковъ́ и святыхъ́ всѣ́хъ вѣ́ковъ христі́анской исторіи...

Легъ́ поздно. Уже́ свѣ́тало. Глубокая́ умиротворенность́ была́ въ душѣ́. И тѣ́ло забыло́ объ́ усталости. **Свящ. Ал. Осиповъ́.**

НАЗИДАТЕЛЬНЫЯ СРАВНЕНІЯ.

«Для́ чего́ солнце́ уклоняе́тся отъ́ насъ́ зимою́, и оставляе́тъ многихъ́ изъ́ насъ́ трястись́ и цѣ́пенѣ́ть отъ́ стужи? Почему́ бы́ ему́ не освѣ́щать и не согрѣ́вать землю́ всегда́ одинаково?»

— Ты́ напрасно́ жалуе́шься на солнце́; не оно́ уклоняе́тся отъ́ земли, а земля́ — отъ́ солнца. Солнце́ стои́тъ неподвижно́, освѣ́щая́ весь міръ; а земля́ ходи́тъ вокругъ́ его́; и когда́ находи́тся прямо́ противъ́ лучей́ его́, то на ней́ бывае́тъ тепло; когда́ же принимае́тъ положеніе́ косвенное́ противъ́ прямого́ ударенія́ солнечныхъ́ лучей́, тогда́ бывае́тъ холодно.

«Для́ чего́ Богъ́ иногда́ отвращае́тъ отъ́ насъ́ Лице́ Свое́ и оставляе́тъ многихъ́ хладѣ́ть сердцемъ́, и теря́тъ всякое́ доброе́ чувство? Для́ чего́ бы́ Ему́ не согрѣ́вать насъ́ всегда́ одинаково́ Своею́ Благода́тію?»

— Умолкни́, ро́щущій у́мъ: ты́ не знае́шь Божественныхъ́ свойствъ́ и дѣ́йствій. Когда́ мы́ хладѣ́емъ́ сердцемъ́: не Богъ́ отступае́тъ отъ́ насъ́, а мы́ уклоняе́мся отъ́ Него́, между́ тѣ́мъ Онъ́ въ́ сіе́ же время́ бывае́тъ къ́ намъ́ еще́ ближе́, какъ́ и солнце́ во время́ зимы́. Разно́сть въ́ томъ́, прямо́ или́ непрямо́ челове́къъ обра́щенъ́ къ́ Богу́, какъ́ земля́ къ́ солнцу. **Хр. Чт. 1837 г.**

ВОЗСТАНОВЛЕНІЕ ЛИТОВСКО-ВИЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ полдень 2 ноября Владыко Митрополитъ Елевверій, въ сопровожденіи проф. В. К. Недѣльскаго и др. членовъ своего Епархіальнаго Совѣта, председателя русскаго народнаго объединенія Виленской области Г. А. Моллера и пишущаго эти строки, выѣхалъ въ г. Вильно, откуда 17 лѣтъ тому назадъ былъ насильственно вывезенъ поляками за границу. На каунасскомъ вокзалѣ для проводовъ своего Архипастыря собралась большая толпа народу во главѣ съ настоятелемъ Благовѣщенскаго кафедральнаго собора митроф. прот. о. Е. Каллискимъ, членами Епархіальнаго Совѣта, сестричества, благотворительныхъ и общественныхъ организацій и извѣстной общественной дѣятельницы В. І. Королевой. Владыко Митрополитъ былъ въ радостно-взволнованномъ состояніи духа. Въдь черезъ три часа ему предстояло снова обрѣсти свою виленскую паству, 17 лѣтъ пребывавшую въ расколѣ съ Матерью Церковью.

Въ своемъ замѣчательномъ архипастырскомъ посланіи къ «возлюбленнымъ чадамъ Литовско-Виленской епархіи», отъ 19 октября с. г., Владыко Митрополитъ писалъ:

«Изъ всѣхъ пребывающихъ въ Западной Европѣ русскихъ іерарховъ только намъ, Литовско-Виленскому іерарху, Христосъ Пастыреначальникъ Православной Церкви явилъ свою великую милость и возложилъ на насъ высокій и священный долгъ оставаться въ канонической Истинѣ, быть въ вѣрности и благодатномъ единеніи съ Матерью, Патріаршею Русскою Церковью, отъ Которой всѣ мы, Ея духовныя чада, питаемся Ея благодатными силами для достиженія вѣчнаго спасенія, какъ главнѣйшей цѣли земной человѣческой жизни». И далѣе: «...Въ Польскомъ Государствѣ гражданскія и церковныя власти стали учреждать незаконную автокефалію: рядъ православныхъ русскихъ епархій, вопреки волѣ Всероссійскаго Патріарха Тихона, отторгли отъ Матери Церкви, лишили ихъ благодатной связи съ Нею и создали самочинную независимую церковь».

Въ связи съ этимъ Литовскій Православный Епархіальный Совѣтъ въ постановленіи своемъ отъ 21 X с. г. за № 412 обратился ко всѣмъ должностнымъ лицамъ возсоединяемыхъ виленскихъ приходовъ съ указомъ Епархіальной власти слѣдующаго содержания: «Принимая во вниманіе, что кафедральный г. Виль-

но и приходы Виленской области входили раньше въ составъ, такъ называемой, «польской православной автокефальной церкви» и имѣя въ виду, что блаженной памяти **Святѣйшій патріархъ Московскій и всея Россіи Тихонъ**, указомъ своимъ, отъ 24 V 1924 г. за № 244, не преподаль своего первосвятительскаго благословенія на самостоятельное существованіе православной церкви въ Польшѣ и что, несмотря на это, церковныя власти самочинно учредили «православную автокефальную церковь въ Польшѣ» и тѣмъ самымъ вошли въ каноническій разрывъ съ Матерью Русской Церковью,—Епархіальный Совѣтъ долженъ разсматривать присоединяющіеся приходы и духовенство, какъ находящіеся внѣ общенія съ Московской Патріархіей, и потому опредѣляетъ:

1. Всѣ церковныя установленія, положенія и распоряженія, касающіяся правового и административнаго устройства незаконно существовавшей ранѣе «православной автокефальной церкви въ Польшѣ», объявляются неканоническими и потому не имѣющими силы, а всѣ учрежденія ея, какъ то «Виленская духовная консисторія» и др. считаются упраздненными. Присоединяемые приходы впредь будутъ существовать на основѣ каноническихъ положеній Россійской Патріаршей Церкви, опредѣленныхъ Священнымъ Соборомъ Помѣстной Церкви 1917-18 г.г.

2. Всѣ дѣла упраздненныхъ учреждений, а также ихъ движимое и недвижимое имущество отвѣтственные лица передаютъ въ установленномъ порядкѣ уполномоченнымъ Литовской Епархіальной Власти.

3. Священно-церковно-служители присоединяющихся приходовъ, желающіе войти въ общеніе съ Матерью Церковью, подаютъ на имя Его Высокопреосвященства Митрополита Елевверія письменныя просьбы о зачисленіи ихъ въ юрисдикцію Московской Патріархари. Въ своихъ просьбахъ священно-церковно-служители излагаютъ причины, побудившія ихъ находиться ранѣе въ каноническомъ разрывѣ съ Русской Церковью, и просятъ Его Высокопреосвященство о принятіи въ общеніе съ каноническимъ священноначаліемъ, въ грѣхѣ разрыва съ которымъ они каются и сожальютъ.

4. Впредь до разсмотрѣнія Его Высокопреосвященствомъ письменныхъ просьбъ, всѣ священно-церковно-служители, подавшіе таковыя, остаются на мѣстахъ и при богослуженіяхъ обя-

зуются ввести поминовение, существующее въ церквахъ Московскаго Патріархата, по слѣдующей формѣ: «Святѣйшія Патріархи Православныя, Патріаршаго Мѣстоблюстителя Блаженнѣйшаго **Сергія**, Митрополита Московскаго и Коломенскаго и Господина нашего Высокопреосвященнѣйшаго Елевверія, Митрополита Литовскаго и Виленскаго».

5. По выясненіи вопроса о составѣ присоединенныхъ приходоѡ они будутъ выдѣлены въ отдѣльное благочиніе Виленскаго округа и въ своей церковно-административной жизни будутъ руководствоваться положеніемъ о высшемъ и епарх. управленіи, каковое установлено Священнымъ Соборомъ Россійской Церкви 1917-18 гг. и т. д.

Около 4-хъ часовъ дня Владыко Митрополитъ прибылъ въ Вильно. На перронѣ вокзала Епархіальнаго Архіерея встрѣчали: личный секретарь Его Высокопреосвященства о. ключарь Каунаскаго Благовѣщенскаго кафедральнаго собора митроф. прот. Василій Недвѣцкій, представители виленскаго клира и Свято-Духова монастыря и много другихъ лицъ. Послѣ радостныхъ и умиленныхъ привѣтствій Владыко Митрополитъ отбылъ въ свой кафедральный Пречистенскій соборъ, гдѣ его ожидало многочисленное духовенство и большое скопленіе вѣрующаго люда. Медленно, подъ перезвонъ церковныхъ колоколовъ подѣхалъ правительственный автомобиль съ Митрополитомъ Елевверіемъ. Наступила непередаваемая словами минута долгожданной радостной встрѣчи клира и паствы со своимъ каноническимъ Архипастыремъ. Этого мгновенія нельзя будетъ позабыть, когда великій Святитель Церкви Россійской, съ полными слезъ глазами, поднялъ руку для своего перваго, послѣ 17-лѣтней разлуки, архипастырскаго благословенія! Глубочайшее волненіе охватило плачущую толпу православныхъ. Какъ стадо за пастыремъ, ринулась она за Владыкой къ паперти храма, гдѣ съ хлѣбомъ-солью въ рукахъ стоялъ ктиторъ собора, обратившійся къ Митрополиту съ теплыми словами сыновняго привѣтствія. Здѣсь же Владыкѣ былъ врученъ и большой букетъ бѣлыхъ цвѣтовъ. Облачившись въ мантию, Владыко Митрополитъ прослѣдовалъ въ соборъ, гдѣ его ожидала большая часть виленскаго духовенства. Здѣсь его привѣтствовалъ прот. Н. Рогальскій, выразившій отъ лица клира и мірянъ великую радость по случаю зна-

менательнаго возвращенія въ стольный свой градъ каноническаго возглавителя древней Литовско-Виленской Епархіи. Приложившись ко кресту, Святитель направился къ Алтарю, окропляя всѣхъ святою водою, наканунѣ освященной прот. Лукой Голодомъ, тѣмъ самымъ единственнымъ, пребывавшимъ въ вѣрности Матери-Церкви клирикомъ, которому на протяжении многихъ лѣтъ пришлось претерпѣть отъ польскихъ властей жесточайшія гоненія, поношенія, «лишеніе сана», тюрьмы, лагеря и до святотатственнаго разгрома его домового храма въ г. Вильно. Окропивъ Алтарь и иконостасъ св. водою, Митрополитъ Елевверій обратился затѣмъ къ молящимся и клиру съ первымъ взволнованнымъ словомъ привѣтствія и назиданія, которое, навѣрно, надолго сохранится въ сердцахъ и душахъ присутствовавшихъ тогда въ соборѣ...

Вслѣдъ за этимъ Его Высокопреосвященство отбылъ въ Свято-Духовъ монастырь, откуда 17 лѣтъ тому назадъ былъ насильственно вывезенъ польскими властями. Тамъ, подъ ликующій перезвонъ монастырскихъ колоколовъ, также при громадномъ стеченіи православновѣрующихъ его привѣтствовали прерывавшейся отъ волненія рѣчью о. намѣстникъ монастыря Савватій. Также, какъ и въ соборѣ, окропивъ Алтарь, иконостасъ и молящихся св. водою, Владыко обратился къ клиру, монашеству и пасомымъ со словами привѣтствія и разъяснилъ церковное значеніе нынѣ совершающагося. Выйдя изъ храма, Митрополитъ вмѣстѣ съ пріѣхавшими съ нимъ лицами прослѣдовалъ въ свои покои, гдѣ была предложена всѣмъ скромная трапеза, прошедшая въ оживленной бесѣдѣ-воспоминаніяхъ о минувшихъ годахъ разлуки и церковныхъ нестроеній.

Въ субботу—праздникъ иконы Казанской Божіей Матери и Дмитровской Родительской субботы Владыко Митрополитъ съ сонмомъ виленскаго духовенства въ кафедральномъ Пречистенскомъ соборѣ совершилъ свою первую Божественную Литургію, послѣ которой въ покояхъ настоятеля собора добрейшаго о. прот. И. Ярмолюка состоялась праздничная трапеза для духовенства, пріѣзжихъ изъ Каунаса гостей и представителей мірянъ. Послѣ провозглашенія «многая лѣта» Блаженнѣйшему Патриаршему Мѣстоблжстителю Митрополиту Московскому и Коломенскому **Сергію**, а также и Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Елевверію, Владыко сказалъ краткую рѣчь, въ которой от-

мѣтилъ весьма благожелательное отношеніе къ Православной Церкви г. Президента Литовскаго Государства и его Правитель-ства, всегда и неизмѣнно шедшихъ навстрѣчу нуждамъ право-славной Литовской епархіи, и провозгласилъ имъ «многая лѣта».

На слѣдующій день, въ Воскресенье, Владыко отслужилъ Божественную Литургію въ величественномъ храмѣ Св.-Духова монастыря, совершенно переполненномъ молящимися.

Д. Ишевскій.

Свято-Духовъ Монастырь,
Вильно. Ноябрь 1939 г.

БИБЛЮГРАФІЯ.

Архим. Іоаннъ. Толстой и церковь. Берлинъ. 1939. 204 стр. Вотъ книга, въ которой давно нуждалась Православная Церковь. Духовная отравѣ толстовщины глубоко парализовала великое множество душъ русской интеллигенціи. Люди запутывались въ сѣтяхъ лжи, расцвѣченной всемірною славой геніальнаго писателя. Противоядіе было необходимо, но оно должно было быть достойнымъ и не менѣ великимъ, чѣмъ само зло. Геніальности гиганта тьмы и сатанинской гордыни нужно было противопоставить гиганта свѣта и христіанскаго смиренія. Вотъ причины, почему противъ Толстого и толстовщины горячо протестовали и много писали, но общей оцѣнки и капитальнаго разбора ихъ почти не появлялось. И вотъ теперь вышла эта книга. При чтеніи ея прежде всего чувствуешь, что это плодъ долгой работы ума и сердца. Здѣсь использовано все—и то, что писалъ Толстой, и то, что писали о Толстомъ и за и противъ, выявлены основы его ученія и противопоставлены имъ незыблемѣйшія основы Церкви съ одновременнымъ раскрытіемъ ихъ богодуховенности. Глубоко трагическія страницы этой книги вскрываютъ истоки великаго горя на Руси. Прочитавъ ихъ, честный и вѣрующій человекъ навсегда приобрѣтетъ иммунитетъ и неуязвимость противъ всякаго толстовскаго сектантства и толстовствующей философіи и почувствуетъ себя сознательнымъ православнымъ, счастливымъ принадлежностью къ Вселенской Истинѣ. Книга продается очень дешево, что-то около двухъ копѣекъ, но если бы она стоила и вдвое дороже, приобрѣсти ее было бы и полезно и нужно.

«Путь». Органъ русской религіозной мысли подъ редакціей Н. А. Бердяева. № 60. Май-сентябрь 1939 г. Парижъ.

Можно не всегда соглашаться съ авторами статей въ журналѣ «Путь», но нельзя не признать, что каждая его книга будитъ религіозно-философскую мысль читателя, ставя передъ нимъ одну за другою проблемы изъ области духа и мысли.

Въ послѣдней книгѣ (№ 60) заслуживаетъ вниманія статья Г. Федотова «Въ защиту этики». Авторъ констатируетъ, что русское церковное возрожденіе поставило въ средоточіе религіозной жизни молитву и таинства. Отправляясь изъ этого центра, каково будетъ строеніе всей религіозной жизни а, слѣдовательно, и культуры?—Вотъ вопросъ, интересующій автора, которому думается, что, на основѣ религіозно-сакраментальнаго центра должна строиться этика, рѣшающая или помогающая человѣку разрѣшать жизненныя проблемы. Высоко расцѣнивая аскетику, какъ искусство созданія совершеннаго человѣка, Г. Федотовъ утверждаетъ, что она является подспорьемъ, необходимымъ въ духовномъ закалѣ личности, но не даетъ отвѣта въ жизненныхъ конфликтахъ, причемъ средній (въ духовномъ отношеніи) человѣкъ, пытающійся глазами аскета смотрѣть на конфликты міра, рискуетъ уклониться отъ прямого рѣшенія и уйти въ свой внутренній міръ, гдѣ все заранѣе рѣшено.

Очень интересна статья С. Франка о проблемѣ «христіанскаго социализма». Авторъ указываетъ на великій грѣхъ христіанскаго міра—на равнодушіе и пассивное отношеніе христіанъ къ горькой нуждѣ великаго множества обездоленныхъ ближнихъ. Всякій, кто обладаетъ христіанскою совѣстью, не можетъ уклониться отъ разрѣшенія соціальной проблемы. Но какъ ее разрѣшить? Какъ христіанину относиться къ идеѣ соціальныхъ реформъ? Однако при всемъ сочувствіи мѣрамъ, содѣйствующимъ установленію соціальной справедливости, христіанинъ не можетъ не видѣть, что такія мѣры не единственный и не наиболѣе существенный путь къ преодолѣнію человѣческихъ бѣдствій, имѣющихъ глубокой внутренней духовный источникъ, лежащій внѣ сферы вліянія политическихъ мѣръ. И позволительно ли добиваться справедливаго братскаго отношенія къ ближнимъ мѣрами принужденія? На этотъ вопросъ С. Франкъ отвѣчаетъ отрицательно, находя, что подобные мѣры были бы измѣной христіанскому умунастроенію, измѣной религіи благодати и свободы. Авторъ призываетъ вѣрить въ всепобѣждающую силу жерт-

венной братской любви къ людямъ. Основная христіанская позиція, по его словамъ, въ социальномъ вопросѣ есть «крестовый походъ любви для овладѣнія міромъ».

Н. А. Бердяевъ въ своемъ отвѣтѣ С. Л. Франку отмѣчаетъ, что социальный вопросъ, по его мнѣнію, не есть вопросъ о братствѣ людей, объ отношеніяхъ людей, основанныхъ на любви и жертвѣ, но является вопросомъ объ элементарной справедливости и правдѣ. Для уничтоженія крѣпостного права нельзя было ждать роста христіанскихъ добродѣтелей, а нуженъ былъ принудительный социальный актъ, мѣняющій структуру общества. Также и сейчасъ.

Чисто умозрительный характеръ носить большая статья Н. Лоссаго, подвергающаго критикѣ трансцендентально-феноменологическую теорію знанія, построенную философомъ нашего времени Гуссерлемъ.

Г-жа Елена Извольская пишетъ о новѣйшихъ теченіяхъ католической социальной мысли во Франціи.

Въ отдѣлѣ библіографіи очень интересно прочесть о томъ, что въ прошломъ году французскій ученый Пьеръ Паскаль напечаталъ на французскомъ языкѣ основательную диссертацию на тему «Протопопъ Аввакумъ и источники раскола». Пьеръ Паскаль показалъ себя большимъ знатокомъ изображаемой имъ эпохи и его книга содержитъ множество матеріаловъ, зачастую новыхъ и для русскаго читателя.

Пр. Г. А.

ОГЛАВЛЕНІЕ ЖУРНАЛА ЗА 1939 ГОДЪ.

- Архимандритъ Іоаннъ (Шаховской). Мысли. № 9.
 Англичане о гоненіи на Православіе въ Польшѣ. № 2.
 Афонское воззваніе. № 3.
 Вездѣ съ Богомъ на Новый Годъ. № 1.
 Библіографія. №№ 1, 2, 4, 5, 6-7, 12.
 Богослуженіе въ день Пятидесятницы. № 5.
 Вѣра великаго ученаго. № 5.
 Возстановленіе Литовско-Виленской Епархіи. № 12.
 Дни страданій Спасителя, память ихъ, совершаемая Православной Церковью. № 3.

Жемчуга святоотеческой мудрости. №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6-7, 8, 9, 10, 11, 12.

Иннокентій Преосв. Пензенскій. Письма. № 10.

Иеромонахъ. Изъ бесѣды старца съ ученикомъ о монашествѣ. № 1.

Конецъ софіанскимъ спорамъ. № 5.

Мысли на Рождество Христово. № 12.

Назидательныя сравненія. № 12.

Осиновъ, А. Свящ. Умеръ пастырь. № 3.

Очерки православнаго богослуженія. №№ 4, 5, 6-7, 8.

Путевая тетрадь. №№ 6-7, 8, 9, 10, 11, 12.

Письмо въ редакцію. № 9.

О сохраненіи душевнаго мира среди искушеній. № 11.

Опытъ созданія христіанскаго трудового братства. № 10.

По церквамъ и странамъ. №№ 2, 3, 4, 5, 6-7, 8, 10.

Письмо въ редакцію. №№ 6-7.

Празднорловіе и безмолвіе. № 11.

Разбойникъ благоразумный. № 4.

Рѣдкій листокъ. № 10.

Словесныя маяки. № 8.

Церковная жизнь въ Эстоніи. №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6-7, 9.

**Не смѣшивайте
съ другими.**

**Поступилъ въ
продажу**

„Русскій Календарь“ на 1940 г.

Изданіе Союза Русск. Просвѣт. Об-въ.

Много картинокъ изъ деревенской жизни. — Большой справочный матеріалъ, нужный деревнѣ и городу.

Заказы напр. въ канц. Союза: Tallinn, Tolli t., 1. Тел. 442 47.

Редакторъ-издатель прот. **І. Богоявленскій.**

Väljaantud 23 XII. 1939.

„Libris“ trk., Tallinn, Narva m., 15

О БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКѢ ПРИ НАРВСКОМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СОВѢТѢ (Pikk t., 48).

Мало кому извѣстно, что при Нарвскомъ Епархіальномъ Совѣтѣ существуетъ богословская бібліотека, пользующаяся, хотя и въ небольшомъ кругу читателей, заслуженнымъ вниманіемъ. Она имѣетъ цѣлью предоставленіе мѣстному православному населенію возможности услажденія чтеніемъ религиозно-нравственной литературы и ознакомленія съ религиозными вопросами въ ихъ прошломъ и современномъ значеніи. Библіотека пополняется новѣйшими изданіями, выходящими въ Западной Европѣ и на востокѣ. Библіотека имѣетъ 25 отдѣловъ: священное писаніе, инославныя исповѣданія, догматика и апологетика, церковная практика, проповѣди и поученія, исторія Церкви—общей и русской, богослуженіе, библейская исторія, творенія отцевъ Церкви, нравоучительныя сочиненія, житіе святыхъ, миссіонерскій отдѣлъ, наконецъ, журналы, учебники и разныя другія сочиненія.

Книги для чтенія выдаются бесплатно и только лицамъ, записаннымъ въ приходскія книги мѣстныхъ церквей. Библіотека открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 12 до 3 ч. дня.