

U U D I S E D

Euroopa Parlament võttis 30. novembril teisel lugemisel vastu teadusuuringute 7. raamprogrammi (2007–2013) puudutava raporti (lähemalt lk 2). EÜ Ministrite Nõukogu kiitis uued T&A ja EUROATOMi raamprogrammid ja nendes osavõttureeglid heaks 18. detsembril ning 7rp eriprogrammid 20. detsembril. See osutus võimalikuks tänu sellele, et Euroopa Parlament, EÜ Ministrite Nõukogu ja Euroopa Komisjon sõlmisid keeruliste läbirääkimiste käigus juba varem kompromisskõkkuleppe raamprogrammi oluliste sisuliste küsimuste ja finantseerimise osas, mistõttu dokumentide lõplikul vastuvõtmisel arutelusid enam ei toimunud. Raamprogramm kestab seitse aastat ning tema kogumaht on 54 miljardit eurot.

7. raamprogrammi (7RP) esimesed projektikonkursid avaldatakse juba 22. detsembril 2006 taotluste esitamiseks sõltuvalt konkursist alates 2007. märtsist. Euroopa Komisjoni lubaduse kohaselt ilmub info konkurssidest kohe peale avanemist aadressil http://cordis.europa.eu/fp7/calls_en.html. "Innovaatika" avaldab info esimese konkursivooru kohta järgmises numbris, mis ilmub jaanuari esimeses pooles. Aadressil <http://cordis.europa.eu/fp7> leidub hulgaliselt materjale nii raamprogrammi, temas osalemise võimaluste kui täiendavate infoallikate kohta.

SISU	
7RP käivitumine	2–3, 13
Üliõpilastööde riiklikust konkursist	4–9
ÕTÜ aastaseminarist	10–11
Teadlaste mobiilsuse uuringust	12
7RP osavõttureeglid	13–23
7RP kontaktisikud	24

Lp **innovaatika** lugeja!

7. raamprogrammi õigeaegne start on kahtlemata meeldiv sündmus. Kas see lubadustest kinnipidamine saavutati ka millegi olulise hinnaga, paistab aastate pärast. Kindlasti oleks ajaline lõhe 6. ja 7. raamprogrammi vahel olnud negatiivne. Mitte nii meeldiv on esialgselt 70 miljardi euro muutumine eelarvevaidlustes "vaid" ca 54 miljardiks. Selles debatis jäid veel peale vanade liikmesriikide privileegid (usutavasti pole vale ka ühtne põllumajanduspoliitika lugeda sellesse kategooriasse). Kuid ikkagi on tegemist 40% kasvuga aasta kohta, mis ei ole kindlasti väike.

Viimaste aastatega on oluliselt arenenud Euroopa Komisjoni infoteenistused. Eelmiste raamprogrammide eel ei olnud meil kaugeltki nii palju infot kui praegu. 7. raamprogrammi koduleheküljelt leiab üsna põhjaliku raamprogrammi tutvustuse, sealhulgas ka eestikeelse brošüüri.

Päris kindlasti ei jõua me läbi Innovaatika tuua Teieni kogu infot 7RP-st, üritame lehe kaudu tuua Teieni olulisema teabe. Et mitte ajast maha jääda tuleb aga igatüüpi kindlasti otsida infot veebist. Kõige värskem info raamprogrammist jõuab Teieni 7RP CORDIS'e infovärava kaudu (CORDIS gateway to FP7). Seal leiate ka 22. detsembril info esimeste konkursside kohta. Eesti 7RP kontaktorganisatsioon SA Archimedes toob uusima info Teieni läbi oma kodulehekülje ja postitusnimekirjade kaudu. Samuti annavad konsultatsioone, vastavad Teie küsimustele ja vajadusel abistavad partneriotsingul 7RP kontaktisikud e NCP-d. Nende andmed leiate alati Innovaatika viimasel leheküljel. Alanud on ka 7RP alased koolitused (vt lk 13).

Nüüd pole muud kui asja kallale! Kohtumiseni Vanemuises, raamprogrammi aväritusel. Detailsema info toimuvatest üritustest toome Teieni Archimedese koduleheküljel ning järgmises Innovaatika numbris. Seal käsitleme põhjalikumalt ka 7RP esimesi konkursse.

Aasta lõpus teevad meile alati rõõmu noored. Õpilaste Teaduslik Ühing pidas oma aastaseminari Tallinnas (vt lk 10), üliõpilasteadlaste parimaid austati Haridus- ja Teadusministeeriumis (lähemalt lk 4). Rõõmustades koos noortega on ka endal lootusrikkam sihte seada.

Edukat uue raamprogrammi aastat kõigile !

Teguderohket ja edukat uut aastat!

7 r p s t a r t

Mõned juhtnöörid raamprogrammis alustamiseks

- 1) Otsi infot 7. raamprogrammi (7RP) kohta raamprogrammi koduleheküljelt (<http://ec.europa.eu/research/fp7>)
- 2) Otsi infot 7RP kohta CORDIS'est (*Community Research and Development Information Service*), veebiaadress: http://cordis.europa.eu/fp7/home_en.html
Märkus: Infot nendel kahel veebilehel koordineeritakse vastastikku ja neil on hulgaliselt omavabelisi linke, et vältida liigset kordumist.
- 3) Otsi infot 7RP kohta Eesti 7RP NCP (loe: kontaktpunkti) veebilehtedelt aadressil <http://www.irc.ee/>
- 4) Otsi infot 7RP projektikonkursside kohta: http://cordis.europa.eu/fp7/calls_en.html
- 5) Leia endale sobiva konkursi alt teema (kui sobivat teemat ei ole, siis tutvu oma valdkonna tööprogrammiga ja uuri, kas tööprogrammi teemade all on üldse Sinu jaoks sobilikku teemat). Konsulteri programmi NCP-ga (kontaktid Innovaatika viimasel leheküljel).
- 6) Loe põhjalikult konkursi ja tööprogrammi teksti.
- 7) Tutvu raamprogrammist osavõtu reeglitega ja konkursi hindamiskriteeriumitega.
- 8) Kui Sul on piisavalt raamprogrammis osalemise kogemusi, hinda oma ressursi ja võimalikkke partnereid ning kaalu, kas projekti koordineerimine on Sulle jõukohane ja kas nii suudad koostada kõige lõõgijõulisema projektikonsortsiumi¹.
- 9) Kui Sa oled raamprogrammis algaja, hinda pärast dokumentide uurimist oma välismaa kolleege ja uuri, kas neil on kavas osaleda raamprogrammis ning kas Sinu asutus sobiks konsortsiumisse ühisuuringu teemat täitma. Pea meeles: tugev konsortsium on edu võti.
- 10) Kui sul on huvi, aga puuduvad sobivad partnerid, kasuta partneriotsingut CORDIS'es või palu abi NCP-lt.
- 11) Pöördu tekkinud küsimustega 7RP NCP poole (vt lk 24).
- 12) Kui dokumentide eestikeelsest versioonist ei saa täit selgust, tuleb alati pöörduda originaaldokumentide poole.

Registreeri end raamprogrammi eksperdiksi!

Euroopa Komisjon kutsub huvilisi taotlema enda lülitamist raamprogrammi eksperdiksi. Kandidaatide esitamist oodatakse ka teadusasutustelt ja -organisatsioonidelt. Vastavad selgitused ja kutse tekstid leiata CORDIS'e 7RP infovõrava kaudu (http://cordis.europa.eu/fp7/home_en.html).

¹ Ideede programmis esitab taotluse üks teadlane, konsortsiumi nõuet ei ole. Ka mõningatel muudel üksikjuhtudel, eelkõige toetusmeetmete korral puudub koostöö nõue ja taotluse saab esitada üks organisatsioon (täpsem info 7RP osavõttureeglites lk 14-23)

Teadusuuringute seitsmes raamprogramm kiideti heaks

Parlament võttis teisel lugemisel vastu teadusuuringute seitsmendat raamprogrammi (2007–2013) puudutava raporti. Tänu sellele rakendub raamprogramm plaanipäraselt 1. jaanuaril 2007. Raamprogramm kestab seitse aastat ning tema kogumaht on 54 miljardit eurot. Võrreldes eelmise raamprogrammiga suureneb rahastamine aasta kohta keskmiselt 40%. Tegemist on Euroopa Liidu suuruselt kolmanda rahastamisvahendiga pärast ühist põllumajanduspoliitikat ning tõukefonde.

Suur osa parlamendi esimese lugemise muudatusettepanekutest leidis tee nõukogu ühiseliskohta, sealhulgas VKEde, noorte teadlaste ja naiste paremat kaasamist taotlevad muudatusettepanekud. Samuti arvestas nõukogu parlamendi seisukohaga tüvirakkudega seotud teadustöö rahastamise osas. Jerzy BUZEKi (EPP-ED, PL) raportis sisalduvad 39 uut kompromissmuudatusettepanekut puudutavad parlamendi prioriteete, tulevase Euroopa teadusnõukogu struktuuri ning riskijagamise rahastamisvahendeid. Parlamendiliikmed nõuavad samuti, et Euroopa Tehnoloogiainstituuti ei rahastataks raamprogrammi rahadest.

Raamprogramm jaguneb nelja põhikategooriasse:

- "Koostöö" - eesmärgiks on ülikoolide, tööstussektori, teadusuuringutekeskuste ning avaliku võimu koostöö edendamise saavutamaks juhtpositsiooni erinevates teadusvaldkondades. Programm jaguneb kümneks valdkonnaks - tervishoid; toiduained, põllumajandus ja kalandus ning biotehnoloogia; kommunikatsiooni - ja infotehnoloogia; nanoteadused, nanotehnoloogiad, materjalid ja uued tootmistehnoloogiad; energeetika; keskkond (sealhulgas kliimamuutused); transport (sealhulgas lennundus); sotsiaalmajandus- ja humanitaarteadused; julgeolek; kosmos. Neile kümnele valdkonnale antakse kokku 32 miljardit eurot. Parlamendi jaoks on prioriteetseteks valdkondadeks on taastuvenergia ja energiatõhusus, lastetervishoid, hingamisteedehaigused (sh allergiatest põhjustatud) ning tähelepanuta jäetud haigused, ja nendeks uuringuteks soovib parlament raha juurde. Taastuvenergiale ning energiatõhususele peab kompromissi kohaselt minema suurem osa energeetika valdkonna rahadest (esimesel lugemisel sooviti kahte kolmandikku);
- "Ideed" - programmi raames luuakse Euroopa teadusnõukogu, mis hakkab tegelema nn esliiniuuringutega. Kompromissi kohaselt ei tohi teadusnõukogu halduskulud ületada 5% tema eelarvest. Teadusnõukogu struktuuri läbivaatamise osas otsustati, et kui struktuuri on vaja muuta, siis kasutatakse selleks kaasotsustamismenetlust. Saadikud soovivad, et teadusnõukogu oleks täiesti sõltumatu ning et selle liikmed tegutseksid isiklikult, esindamata poliitilisi või muid huve;
- "Inimesed" - programmiga toetatakse Marie Curie meedet, parandamaks teadlaste koolitust, karjääriväljavaateid, liikuvust ning Euroopa uurimistöö potentsiaali;

7 r p s t a r t

- "Võimekus" - teadusuuringute ning uuenduslikkuse suutlikkust Euroopas suurendatakse teadusuuringute infrastruktuuride koordineerimise ning arendamise läbi, samuti piirkondlike teadusparkide, VKEde, teaduse ja ühiskonna tihedama seose ning rahvusvahelise koostöö tõhustamise abil.

Eetika küsimused

Nõukogu oli nõus parlamendi esimese lugemise seisukohaga, mille kohaselt nii täiskasvanute kui ka inimese embrüo tüvirakkude kasutamise teadusuuringuid võib raamprogrammi raames rahastada sõltuvalt teadustöö sisust ja asjaspepuutuva liikmesriigi õiguslikust raamistikust. Kõik rahastamisaotlused peavad sisaldama teavet selle kohta, kuidas liikmesriigi pädevad asutused on korraldanud litsensimise ja kontrollimeetmed. Samuti peavad embrüo tüvirakuliinide uurimiseks volitatud institutsioonid, organisatsioonid ja teadlased alluma rangele litsensimisele ja kontrollile, mis on kooskõlas asjaspepuutuva liikmesriigi õigusliku raamistikuga.

Raamprogrammi raames ei tohi rahastada järgmisi teadustöö valdkondi:

- inimeste kloonimisele suunatud teadusuuringud, mille eesmärk on paljundamine;
- inimese genotüübi muutmisele suunatud teadusuuringud, mis võivad sellised muudatused päritavaks muuta;
- teadusuuringud, mis on suunatud inimese embrüote loomisele üksnes teadustöö eesmärgil või tüvirakkude saamiseks, sealhulgas keharakkude tuuma siirdamise abil.

Riskijagamise rahastamisvahend

Riskijagamise rahastamisvahend on mõeldud selleks, et julgustada pankasid andma teadusuuringuteks laenu. Nõukogu soovis eraldada selleks 1 miljard eurot, millele Euroopa Investeerimispank oleks lisanud sama suure summa. Kompromissettepaneku alusel eraldatakse selleks aga 500 miljonit eurot kuni 2010. aastani. Ajavahemikuks 2010–2013 on võimalik eraldada täiendavad 500 miljonit eurot pärast nõukogu ja Euroopa Parlamendi hindamist.

Programmis osalemise reeglid

Täiskogul kiideti heaks ka Philippe BUSQUINI (PSE, BE) raport, mis puudutab teadusuuringute seitsmendas raamprogrammis osalemise reegleid.

Saadikud soovivad lihtsustada programmis osalemise reegleid. Samuti nähakse ette, et kosmose- ja julgeolekuga seotud uuringute puhul on rahastamise ülemmäär 75% ning et mittetulunduslike avalik-õiguslike asutuste, kesk- ja kõrgharidusasutuste, teadusasutuste ja VKEde puhul on ühenduse rahaline toetus vähemalt 75% kõigist abikõlblikest kuludest. Lisaks viiakse sisse tagatisfondi idee ja täpsustatakse koordinaatori rolli ning otseste ja kaudsete abikõlblike kulude mõistet.

VKEdele ja teistele teadusasutustele, mis ei ole võimelised välja arvutama oma kaudseid kulusid, antakse võimalus

saada erand. Nemad saaksid kaudsete kulude katmiseks kindlasummalist toetust, mis esimesel kolmel aastal oleks 60% otseste kulude kogusummast, aastatel 2010–2012 45% ja alates aastast 2012 30% otseste kulude kogusummast.

Parlament leiab samuti, et komisjon peab hiljemalt 2010. aastal koostama vahehindamise ja vajaduse korral esitama ettepanekud osalemistingimuste muutmiseks.

Raamprogrammi kogumaht on 54,582 miljardit eurot. Sellest 50,521 miljardit eraldatakse Euroopa Ühendusele ja ülejäänud osa Euratomile. Eelmise raamprogrammiga võrreldes suureneb rahastamine aasta kohta keskmiselt 40%. Tegemist on Euroopa Liidu suuruselt kolmanda rahastamisvahendiga põllumajandustoetuste ja struktuurifondide järel, mis moodustab finantsperspektiivist 6,3%.

Rahastamine (miljonites eurodes)

Eriprogramm	Parlamendi ja nõukogu kompromiss (november 2006)
Koostöö	32413
• Tervis	6100
• Toit, põllumajandus ja kalandus ning biotehnoloogia	1935
• Info- ja kommunikatsiooni- tehnoloogiad	9050
• Nanoteadused, nano- tehnoloogia, materjalid ja uued tootmistehnoloogiad	3475
• Energeetika	2350
• Keskkond (sealhulgas kliimamuutused)	1890
• Transport (sealhulgas lennundus)	4160
• Sotsiaalmajandus- ja humanitaarteadused	623
• Julgeolek	1400
• Kosmos	1430
Ideed	7510
Inimesed	4750
Võimekus	4097
• Teadustöö infrastruktuurid	1715
• VKEde huvides läbiviidavad teadusuuringud	1336
• Teadmiste piirkonnad	126
• Teadusuuringute potentsiaal	340
• Teadus ühiskonnas	330
• Teaduspoliitika koos- kõlastatud väljatöötamine	70
• Rahvusvahelise koostööga seotud tegevused	180
Teadusuuringute Ühiskeskuse meetmed väljaspool tuumaenergeetika valdkonda	1751
KOKKU	50521

üliõpilaste teaduste konkurs

2006. aasta Eesti üliõpilaste teadustööde riikliku konkursi tulemused on selgunud

Eesti üliõpilaste teadustööde konkursi eesmärk on väärtustada teadus- ja arendustegevust üliõpilaskonnas, stimuleerida üliõpilaste aktiivsust teadus- ja arendustegevuses alal ning avaldada tunnustust teadus- ja arendustegevuses väljapaistvaid tulemusi saavutanud üliõpilastele ja üliõpilaskollektiividele.

Konkursi näol on tegemist pika traditsiooniga - EV üliõpilaste teadustööde konkurs toimub alates 1991. aastast. Alates 2005. aastast toimub konkurs Haridus- ja Teadusministeeriumi ja sihtasutuse Archimedes koostöös.

Tänavu laekus konkursile taas rekordiline arv teadustöid - 265 tööd kokku kolmeteistkümnest üli- ja kõrgkoolist, neist 152 bakalaureuse-, 87 magistri- ja 26 doktoriõppe kategoorias. Sama palju oli osalejaid 2005. aastal, 2004. aastal 215 ja 2003.a 164. Võrreldes 2001. aastaga (58

Tööde jagunemine valdkondade lõikes

Valdkond	Tööde arv	Osakaal %
Ühiskonnateadused ja kultuur	123	46,4
Loodusteadused ja tehnika	70	26,4
Bio- ja keskkonnateadused	53	20,0
Terviseuuringud	19	7,1
KOKKU	265	

osalejat) on aga tööde arv tänaseks kasvanud rohkem, kui neli ja pool korda.

Konkursitöid hinnati teist aastat kolmel tasemel (bakalaureuse ja rakenduskõrghariduse-, magistri- ja doktoriõppe tasemel) ning neljas ETISE klassifikatsioonile vastavas teemakategoorias (bio- ja keskkonnateadused, ühiskonnateadused ja kultuur; terviseuuringud ning

Tööde jagunemine koolide lõikes

Koolid	Esitatud tööde arv
EELK Usuteaduse Instituut	2
Eesti Kunstiakadeemia	1
Eesti Maaülikool	10
Eesti-Ameerika Äriakadeemia	5
Estonian Business School	7
Euroülikool	10
Mainori Kõrgkool	3
Tallinna Tehnikakõrgkool	2
Tallinna Tehnikaülikool	46
Tallinna Ülikool	49
Tartu Kõrgem Kunstikool	2
Tartu Tervishoiu Kõrgkool	4
Tartu Ülikool	124
KOKKU	265

loodusteadused ja tehnika).

Traditsiooniliselt on ka varematal aastatel olnud rohkearvuliselt esindatud ühiskonnateaduste ja kultuuri valdkonna tööd (47%), käesoleval aastal oli tunduvalt tõusnud loodusteaduste ja tehnika valdkonna tööde arv – 26%. Samas on aga eeskätt 2005. aasta liidripositsiooniga võrreldes langenud bio- ja keskkonnateaduste valdkonnas laekunud konkursitööde osakaal – 20% (tuleb märkida, et geo- ja bioteaduste ning täppisteaduste valdkonnas polnud 2001. aastal veel ühtegi tööd!).

Traditsiooniliselt moodustavad suure osa kõigist konkursil osalejatest Tartu Ülikooli üliõpilased. Käesoleval aastal oli see suhtarv võrreldes 2005. aastaga (51%) mõnevõrra



Žürii liige Dr Henn Käambre, haridusminister Mailis Reps ja HTMi teaduse asekanstler Kristjan Haller laureadi Elin Lõhmussaare ettekannet kuulamas

üliõpilaste konkurs

langenud ning moodustab 46,8% kõigist laekunud töödest. Suurenenud on Tallinna Ülikooli ja Tallinna Tehnikaülikooli üliõpilaste osakaal – vastavalt 18,5% ning 17,4% kõigist osalenutest.

Kui konkursi algusaastatel ning isegi veel mõned aastad tagasi osalesid konkursil peamiselt kolme-nelja suurema kõrgkooli üliõpilased, siis 2005. aastal oli osalenud kõrgkoolide arv juba 20. Kahjuks tuleb tõdeda, et võrreldes eelmise aastaga on aga konkursil osalevate kõrgkoolide arv taas langenu, tänavu oli osalenud kõrgkoolide arv kõigest 13.

Konkursitöid hindas erialaspetsialistidest koosnev 16-liikmeline konkursikomisjon ja kõik tööd vaadati üle ka sõltumatute retsensentide poolt.

Konkursi auhinnafond oli 225 000 krooni. Konkursi laureaatile anti välja kokku 115 preemiat ja diplomit.

Lisatud tabelitest on näha, et üldjoontes on ülikoolidest esitatud tööde hulk enam-vähem võrdeline rahaliste preemiate osakaaluga.

Konkursil osalevate teadustööde tase on tõusnud viimaste aastate jooksul väga kõrgele. Nii näiteks bio- ja keskkonnateaduste valdkonnas doktoriõppe üliõpilaste astmes esikoha saavutanud Elin Lõhmussaare dissertatsioon baseerub muuhulgas ka maailma ühes juhtivamas teadusajakirjas Nature (418, 544–8) avaldatud koostööartiklil. Seega võib kindlalt väita, et konkursil osalevad juba praegusel hetkel teadusmaailmas ilma tegevad, ent edaspidi ilmselgelt veelgi kõrgelennulisema tulevikuga tippteadlased.

Lisaks konkursi laureaatile autasustati esimese preemia saanud noorteadlaste juhendajaid ministeeriumi tänukirjaga.

Auhinnatud tööd säilitatakse Eesti Rahvusraamatukogus. Ülejäänud tööd kuuluvad autoritele tagastamisele.

2006. aasta Eesti üliõpilaste teadustööde riikliku konkursi laurea did

Lühiduse mõttes toome siinkohal ära ainult rahalise preemia pälvinud tööde ja tänukirja pälvinud juhendajate andmed. Lisaks märgiti 65 tööd ära diplomiga. Täisnimekirjad kõigist tulemustest on üleval Haridus- ja teadusministeeriumi (www.hm.ee) ning SA Archimedes (www.archimedes.ee) veebilehtedel.

1. 2006. a üliõpilaste teadustööde riikliku konkursi preemiad bio- ja keskkonnateaduste valdkonnas:

1) rakenduskõrgharidusõppe ja bakalaureuseõppe üliõpilaste astmes:

I preemia (7500.- EEK) Mario Saare (Tartu Ülikool), konkursitöö „Transkriptsiooniregulaatori AIRE ja transkriptsiooni koaktivaatori CBP mõju autoantigeenide ekspressioonile rakukultuuris” eest;

II preemia (4500.- EEK) Toivo Sepp (Tartu Ülikool), konkursitöö „Sinilille kasvukohatüübi metsade struktuur majandusintensiivsuse gradiendil” eest;

III preemia (3000.- EEK) Marit Kasemets (Tallinna

Preemiate ja diplomite jaotumine kõrgkooliti

Koolid	I preemia	II preemia	III preemia	Diplom	Kokku
Eesti Maaülikool	1		3	2	6
Estonian Business School			1	2	3
Mainori Kõrgkool			1		1
Tallinna Tehnikaülikool	3	4	2	14	23
Tallinna Ülikool	1	3	2	13	19
Tartu Ülikool	7	9	12	35	63
KOKKU	12	16	21	65	115

Esitatud tööde ja preemiate osakaal

Koolid	Esitatud tööde arv	% kõigist esitatud töödest	saadud rahalised preemiad	% kõigist rahalistest preemiastest
Eesti Maaülikool	10	4	4	8
Estonian Business School	7	3	1	2
Mainori Kõrgkool	3	1	1	2
Tallinna Tehnikaülikool	46	17	9	18
Tallinna Ülikool	49	18	6	12
Tartu Ülikool	124	47	28	57

üliõpilsteadlaste konkurs



Veiko Karu TTÜ-st uuris suletud Tammiku põlevkivikaevandusi

Ülikool), konkursitöö „Põhjaerosiooni dünaamikast ja selle tähtsusest rabalaugaste arengus” eest;

III preemia (3000.- EEK) Kairi Käiro (Eesti Maaülikool), konkursitöö „Selja ja Pühajõe bioloogilise kvaliteedi hindamine suurselgrootute taksonoomilise koosseisu järgi” eest;

2) magistriõppe üliõpilaste astmes:

I preemia (7500.- EEK) Deniss Klauson (Tallinna Tehnikaülikool), konkursitöö „Kütuselisandite fotokatalüütilisele oksüdatsioonile mõjuvate faktorite uurimine” eest;

II preemia (4500.- EEK) Madli Linder (Tartu Ülikool), konkursitöö „Otepää looduspargi metsatüüpide kaardistamine näidistele tugineva pidevõppe tarkvara abil” eest;

II preemia (4500.- EEK) Monika Mortimer (Tallinna Tehnikaülikool), konkursitöö „11R-lipoksügenaasi katalüütiline aktiivsus ja oksüdatsioonispetsiifika” eest;

III preemia (3000.- EEK) Marina Grigorova (Tartu Ülikool), konkursitöö „Folliikuleid-stimuleeriva hormooni beeta-subühiku geeni ülemaailne varieeruvus ja selle võimalik seos reproduktiivse edukusega” eest;

III preemia (3000.- EEK) Tiit Vaasma (Tallinna Ülikool), konkursitöö „Veetaseme muutuste mõju Martiska järve sette mineraalne sisaldusele ja terasuuruse variatsioonidele” eest;

3) doktoriõppe üliõpilaste astmes:

I preemia (7500.- EEK) Elin Lõhmussaar (Tartu Ülikool), konkursitöö „Alleelse aheldatuse (LD) struktuuri uurimine Euroopa populatsioonides ja selle rakendused geneetilistes assotsiatsiooniuuringutes” eest;

II preemia (4500.- EEK) Leho Tedersoo ja Triin Suvi (Tartu Ülikool), konkursitöö „Ektomükoriisete seente bioloogiline mitmekesisus Tagamõisa puisniidul ja seeneseltsis liudikulaadsed (Pezizales)” eest;

III preemia (3000.- EEK) Angela Ivask (Tallinna Tehnikaülikool), konkursitöö „Rekombinantsed luminesseeruvad sensorbakterid biosaadavate raskemetallide määramiseks” eest;

III preemia (3000.- EEK) Merrit Noormets (Eesti Maaülikool), konkursitöö „Ahtalehise mustika (*Vaccinium angustifolium* Ait.) ja kanada mustika (*V. myrtilloides* Michx.) õie bioloogia mõningaid aspekte; ahtalehise mustika ja hariliku jõhvika (*Oxycoccus palustris* Pers.) kultiveerimine ammendatud freesturbaväljadel” eest;

2. 2006. a üliõpilaste teadustööde riikliku konkursi preemiad ühiskonnateaduste ja kultuuri valdkonnas:

1) rakenduskõrgharidusõppe ja bakalaureuseõppe üliõpilaste astmes:

I preemia (7500.- EEK) Nele Salveste (Tartu Ülikool), konkursitöö „Eesti keele normitud välted ja nende tegelik hääldus” eest;

II preemia (4500.- EEK) Anu Varblane (Tartu Ülikool), konkursitöö „Brändi identiteedi ja imago võrdlev analüüs Montoni brändi näitel” eest;

II preemia (4500.- EEK) Kerti Vissel (Tartu Ülikool), konkursitöö „Lapsepõlv lugemisharjumuste kujundajana kvalitatiivuuringu näitel” eest;

III preemia (3000.- EEK) Liina Kanger (Tartu Ülikool), konkursitöö „Avaliku ja erahuvi tasakaalustamine ruumilise planeerimise menetluses kui kohaliku omavalitsuse ülesanne: miljööväärtusega hoonestusala näitel” eest;

III preemia (3000.- EEK) Jaana Mari Kotilainen (Tartu Ülikool), konkursitöö „Adjektiivide intensiivsusprefiksoidide moodustumine ja kasutus eesti keeles” eest;

III preemia (3000.- EEK) Annika Kullerkan (Mainori Kõrgkool), konkursitöö „Värbamistrend: muutused keskastme juhtidele ja spetsialistidele kandideerimisel esitatavates nõuetes (ajalehes Äripäev 1994-2005 ilmunud värbamiskuulutuste põhjal)” eest;

III preemia (3000.- EEK) Mart Laatsit (Tartu Ülikool), konkursitöö „Parteide suurused häälele ja kohtade alusel: empiiriline mudel” eest;

III preemia (3000.- EEK) Kaia Läänemets (Tartu Ülikool), konkursitöö „Kohustuste vahekorra muutumine lepingulistes suhetes” eest;

III preemia (3000.- EEK) Rudolf Osman (Tartu Ülikool), konkursitöö „Tsiiviilreligiooni esinemine George W. Bush'i välispoliitilistes kõnedes 2001-2005: kriisihüpoteesi testimine” eest;

III preemia (3000.- EEK) Brit Veidemann (Tartu

üliõpilsteadlaste konkurs

Ülikool), konkursitöö „Vanemaalise tööjõu käitumine tööturul” eest;

2) magistriõppe üliõpilaste astmes:

I preemia (7500.- EEK) Kati Pedaja (Tartu Ülikool), konkursitöö „Uute laensõnade kohanemine eesti keele morfoloogilise süsteemiga” eest;

II preemia (4500.- EEK) Anneli Veisson (Tallinna Ülikool), konkursitöö „Eesti etnilise identiteedi avatus” eest;

II preemia (4500.- EEK) Elo-Hanna Seljamaa (Tartu Ülikool), konkursitöö „Sissevaateid geograafilis-ajaloolisesse meetodisse” eest;

II preemia (4500.- EEK) Reeda Tuula (Tallinna Ülikool), konkursitöö „Seikluskasvatuse määratlus ja selle tõhususe hindamine Lastekaitse Liidu projekti „Seiklus” sihtgrupi üldise enesehinnangu näitel” eest;

III preemia (3000.- EEK) Alis Tammur (Tartu Ülikool), konkursitöö „Sisserännanute põlvkonnad Eesti tööjouturul 2000. aastal” eest;

III preemia (3000.- EEK) Inga Kask (Tartu Ülikool), konkursitöö „Eestlaste tagasiränne Eestisse aastatel 1989-2000” eest;

III preemia (3000.- EEK) Tiit Sarv (Estonian Business School), konkursitöö „Mess turunduskommunikatsiooni kanalina Tallinna toidumessi näitel” eest;

3. 2006. a üliõpilaste teadustööde riikliku konkursi preemiad terviseuuringute valdkonnas:

1) rakenduskõrgharidusõppe ja bakalaureuseõppe üliõpilaste astmes:

I preemia (7500.- EEK) Julia Geller (Tallinna

Tehnikaülikool), konkursitöö „Hantaviirusantigeenide sõeluuring väikenärilistel ning hantaviirusnakkuste laboratoorne diagnoosimine” eest;

II preemia (4500.- EEK) Triin Laisk (Tartu Ülikool), konkursitöö „Insuliini ja androgeeni retseptori geeni polümorfismid polütsüstiliste munasarjade sündroomi korral” eest;

II preemia (4500.- EEK) Miia Rõõm (Tallinna Tehnikaülikool), konkursitöö „ATM geeni variatsioonide tuvastamine perifoveaalse telangiektiiaasiaga patsientides” eest;

III preemia (3000.- EEK) Katrina Kivimäe (Tallinna Tehnikaülikool), konkursitöö „Glükeeritud hemoglobiini määramine verest MALDI TOF mass-spektromeetria meetodil” eest;

2) magistriõppe üliõpilaste astmes:

I preemia (7500.- EEK) Kaja Rahu (Tartu Ülikool), konkursitöö „Tšernobõli veteranide Eesti kohortuuring: vähihaigestumuse ja suremuse uusanalüüs” eest;

II preemia (4500.- EEK) Mari-Liis Kalmus (Tartu Ülikool), konkursitöö „Hüperaktiivsete ja tähelepanupuudulikkusega laste agressiivne käitumine” eest;

III preemia (3000.- EEK) Sirje Sammul (Tartu Ülikool), konkursitöö „Tervishoiu instituut Hüpertooniatõve diagnoosiga patsientide tervisekäitumine ning perearsti ja pereõe osa selle kujundamisel” eest;

3) doktoriõppe üliõpilaste astmes:

I preemia (7500.- EEK) Triin Hallap (Eesti Maaülikool), konkursitöö „Viljakusega seotud tunnuste määramine Eesti ja Rootsi aretuspullide sügavkülmutatud/sulatatud spermas” eest.



Taivo Lints modelleeris bakteri rakus toimuvaid protsesse



Liina Kanger uuris avaliku ja erahuvi tasakaalustamist miljööväertusega hoonestusallas

üliõpilaste konkursid



Kaja Rahu töö oli pühendatud Eesti Tšernobõli veteranide

4. 2006. a üliõpilaste teadustööde riikliku konkursi preemiad loodusteaduste ja tehnika valdkonnas:

1) rakenduskõrgharidusõppe ja bakalaureuseõppe üliõpilaste astmes:

I preemia (7500.- EEK) Palle Kotta (Tallinna Ülikool), konkursitöö „Bilinearsete sisend-väljundvõrrandite realiseeritavusest“ eest;

II preemia (4500.- EEK) Katri Muska (Tallinna Tehnikaülikool), konkursitöö „Keemiliselt sadestatud CdS kilede morfoloogia ja lõõmutamise uurimine“ eest;

III preemia (3000.- EEK) Lauri Sikk (Tartu Ülikool), konkursitöö „Kelaatsed efektid tseesiumikatiooni komplekseerumisel hüdroksü- ja aminokarboksüülhapetega“ eest;

III preemia (3000.- EEK) Mark Fišel (Tartu Ülikool), konkursitöö „Eesti kõneprosoodia genereerimine neurovõrkude abil“ eest;

III preemia (3000.- EEK) Martin Langel (Eesti Maaülikool), konkursitöö „Piloottprojekt torukujulise difraktsioonivõre valmistamiseks: madaladimensioonilise täpsusega seadmete konstrueerimise ja töötlemise meetodikakompleksi väljatöötamine“ eest;

2) magistriõppe üliõpilaste astmes:

I preemia (7500.- EEK) Marju Laars (Tallinna Tehnikaülikool), konkursitöö „(3S,3'S)-bimorfoliini asümmeetriline süntees ja tema derivaatide kasutamine organokatalüütilisel Michaeli liitumisel“ eest;

II preemia (4500.- EEK) Taivo Lints (Tallinna Tehnikaülikool), konkursitöö „Bakteri rakus toimuvate protsesside esitamine multiagentsüsteemina DnaA tiitrimise mudelil põhineva agentmudeli näitel“ eest;

II preemia (4500.- EEK) Indrek Zolk (Tartu Ülikool), konkursitöö „Banachi ruumi kommuteeruv aproksimatsiooniomadus“ eest;

3) doktoriõppe üliõpilaste astmes:

I preemia (7500.- EEK) Els Heinsalu (Tartu Ülikool), konkursitöö „Anomaalne transport perioodilistes jõuväljades“ eest;

I preemia (7500.- EEK) Meelis Käärik (Tartu Ülikool),

konkursitöö „Tõenäosusjaotuste lähendamine hulkadega“ eest;

II preemia (4500.- EEK) Valter Kiisk (Tartu Ülikool), konkursitöö „Õhukeste metalloksiidkilede optilised uuringud“ eest;

5. Tänukirjad 2006. a üliõpilaste teadustööde riikliku konkursil edukate teadustööde juhendajatele:

1) rakenduskõrgharidusõppe ja bakalaureuseõppe üliõpilaste astmes:

Ana Rebane (Tartu Ülikool) Mario Saare konkursitöö „Transkriptsiooniregulaatori AIRE ja transkriptsiooni koaktivaatori CBP mõju autoantigeenide ekspressioonile rakukultuuris“ juhendamise eest bio- ja keskkonnateaduste valdkonnas;

Lilian Järvekülg (Tallinna Tehnikaülikool) Julia Gelleri konkursitöö „Hantaviirusantigeenide söeluuring väikenärilistel ning hantaviirusnakkuste laboratoorne diagnoosimine“ juhendamise eest terviseuuringute valdkonnas;

Pire Teras (Tartu Ülikool) Nele Salveste konkursitöö „Eesti keele normitud välted ja nende tegelik hääldus“ juhendamise eest ühiskonnateaduste ja kultuuri valdkonnas;

Ülle Kotta (Tallinna Tehnikaülikool) Palle Kotta konkursitöö „Bilinearsete sisend-väljundvõrrandite realiseeritavusest“ juhendamise eest loodusteaduste ja tehnika valdkonnas;



Austati ka juhendajaid: minister Mailis Reps vestleb peale autasustamist professor Andres Metspalu ja tema laureadist õpilasega

üliõpilsteadlaste konkurs

2) magistriõppe üliõpilaste astmes:

Kadri Kriis (Tallinna Tehnikaülikool) Marju Laarsi konkursitöö „(3S,3'S)-bimorfoliini asümmeetriline süntees ja tema derivaatide kasutamine organokatalüütilisel Michaeli liitumisel“ juhendamise eest loodusteaduste ja tehnika valdkonnas;

Külli Habicht (Tartu Ülikool) Kati Pedaja konkursitöö „Uute laensõnade kohanemine eesti keele morfoloogilise süsteemiga“ juhendamise eest ühiskonnateaduste ja kultuuri valdkonnas;

Mati Rahu (Tervise Arengu Instituut, Tartu Ülikool) Kaja Rahu konkursitöö „Tšernobõli veteranide Eesti kohortuuring: vähihaigestumuse ja suremuse uusanalüüs“ juhendamise eest terviseuuringute valdkonnas;

Sergei Preis (Tallinna Tehnikaülikool) Deniss Klausoni konkursitöö „Kütuselisandite fotokatalüütilisele oksüdatsioonile mõjuvate faktorite uurimine“ juhendamise eest bio- ja keskkonnateaduste valdkonnas;

3) doktoriõppe üliõpilaste astmes:

Andres Metspalu (Tartu Ülikool, Eesti Biokeskus) Elin Lõhmussaare konkursitöö „Alleelse aheldatuse (LD) struktuuri uurimine Euroopa populatsioonides ja selle rakendused geneetilistes assotsiatsiooniuuringutes“ juhendamise eest bio- ja keskkonnateaduste valdkonnas;

Kalev Pärna (Tartu Ülikool) Meelis Kääriku konkursitöö „Tõenäosusjaotuste lähendamine hulkadega“ juhendamise eest loodusteaduste ja tehnika valdkonnas;

Teet Örd (Tartu Ülikool) Els Heinsalu konkursitöö „Anomaalne transport perioodilistes jõuväljades“ juhendamise eest loodusteaduste ja tehnika valdkonnas;

Ülle Jaakma (Eesti Maaülikool) Triin Hallapi konkursitöö „Viljakusega seotud tunnuste määramine Eesti ja Rootsi aretuspullide sügavkülmutatud/sulatatud spermas“ juhendamise eest terviseuuringute valdkonnas.

Lisainfo

Margus Harak, HTM - margus.harak@hm.ee

Terje Tuisk, SA Archimedes - terje@archimedes.ee

õtü konverents

ÕTÜ pidas taas konverentsi

Detsembri teisel nädalavahetusel kogunes Tallinnasse oma aastakonverentsi pidama Õpilaste Teaduslik Ühing – see oli juba kolmas kord pärast ühingu tegevuse taaskäivitamist 2004. aastal. Sarnaselt eelmisele konverentsile koosnes üritus selgi aastal kolmest osast – töö valdkondlikes paralleelsessioonides reede õhtul (Tallinna 32. Keskkooli ruumides), plenaaristung laupäeva hommikul (Teaduste Akadeemia saalis) ja visiidid Tallinna erinevatesse teadusasutustesse laupäeva pärastlõunal.

Reedeõhtustes sessioonides rääkisid oma möödunud aasta jooksul valminud uurimistöödest 25 noort – terve hulk väga põnevaid uurimistöid ja sisukaid ettekandeid. Nende seast valisid kuulajad kolm ettekannet, mis tulid kordusesitamisele konverentsi plenaarsessioonil.

Laupäeval toimunud plenaaril, mida juhatas ÕTÜ tegevuse kauaaegne eestvedaja ja toetaja Peeter Lorents, rääkisid lisaks noortele veel mitmed põnevad inimesed – sessiooni avas Eesti Teaduste Akadeemia president akad. Richard Villems, sõna sai 2006. aasta värskel presidendi kultuurirahastu noore teadlase preemia laureaat dr. Alar Aints, kes rääkis oma uuringutest vähiravi vallas – loomulikest tapjarakkudest, kes tõepoolest suudavad võidelda vähirakkudega. TÜ Viljandi kultuuriakadeemia direktor Anzori Barkalaja rääkis oma kogemustest, jutustades noortele sellest, mida tuleks silmas pidada antropoloogilisi uuringuid planeerides põhinedes aastatepikkusel kogemusel uurides Siberi põhjarahvaid. Loodetavasti jätkuvad need põnevad lood juba järgmisel suvel Viitnalaagris. TÜ füüsikamagistrant Mihkel Kree, kes samuti juba koolis õppimise ajal teadusest huvitus, rääkis osakeste füüsika uurimisest teaduskeskuses CERNis.

Kuna laupäeva pärastlõunal õnnestus siinkirjutajal osaleda ainult ühel visiidil, siis on keeruline teha ammendavat ülevaadet kõigis kaheksas kohas toimunud. Tooks siinkohal tänu sõnadega koos ära lihtsalt loetelu kohtadest, kus oldi nõus huvilisi noori keset nädalavahetust vastu võtma:

- Tallinna Tehnikaülikooli Elektrienergia ja jõuelektronika instituut (Elmo Pettai)
- Tallinna Tehnikaülikooli Materjaliteaduse Instituut (Enn Mellikov)
- Tallinna Tehnikaülikooli Puidutöötlemise õppetool (Tiit Kaps, Üllar Luga, Margus Koolme)
- Eesti Mereakadeemia, Laevasilla simulaator (Peeter Vellemaa)
- Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia Muusikateaduse osakond (Allan Vurma)
- Tallinna Tehnikaülikooli Toidu- ja Fermentatsioonitehnoloogia Arenduskeskuse (TFTAK) labor (Raivo Vilu)
- Tallinna Ülikooli Ökoloogia Instituudi keskkonnauuringute osakonna ja maastikuökoloogia osakonna laboreid. (Tiit Vaasma, Raimo Pajula)
- Tallinna Ülikooli Spordifüsioloogia labor (Karin Baskin)

Lisaks kõigele sellele oli reede hilisõhtul konverentsil osalejate päralt Energiakeskus kogu oma hiilguses, kus eksponaatide kohta jagas selgitus majaperemees Aare Baumer isiklikult. Ja mitte ainult eksponaatide kohta. Kui mina umbes poole kümne ajal majast lahkusin, jäi Aare Baumer minust Energiakeskuse garderoobi maha ühe Tallinna abiturientidega vestlema teemal mis on elu mõte ja kas sipelgate elu mõte



Noored koos Aare Baumeriga Energiakeskuses

õtü konverents

on meie omaga kuidagi seotud või mitte

Ühing on nende kolme aastaga pisut kosunud kvantiteedis, aga peamiselt ikka kvaliteedis. Kui esimestel aastatel oli noorte tung konverentsile küll pisut suurem kui sel aastal, siis oli tulijate seas palju rohkem lihtsalt uudistajaid, keda õpetajad klasside kaupa olid kohale saatnud. Praeguseks on osalejate hulk stabiliseerunud ja kõige suurema hulga osalejatest moodustavad need noored, kes on käinud juba ka varasematel üritustel – nii aastakonverentsidel kui ka laagrites Viitnal – ja seega teavad, millega on tegemist ning on tõsised huvilised.

Kui sel aastal panid konverentsi programmi – nii esinejate kui ka muude tegevuste mõttes – kokku veel peamiselt SA Archimedes poolsed korraldajad, siis järgmisel aastal on see roll juba suuresti ühingu liikmete kanda. Praktilise poole pealt olid noored juba ka sel aastal aktiivselt korraldamas, nii et loodetavasti paari aasta pärast piirdub meie roll ainult tegevuse toetamisega, kõige muuga saavad noored juba ise hakkama. Lisaks ÕTÜ liikmetele aitasid konverentsi korraldada veel ka Eesti Noorte Teadlaste Akadeemia liikmed – tänane abi eest ka neid.

Kokkuvõttes võib öelda, et üritus läks korda nii osalejate kui ka korraldajate poolt vaadatuna ja mis muud kui püüame kõik jätkata samas vaimus ka järgmisel aastal.

Terje Tuisk

ÕTÜ koordinaator

SA Archimedes

terje@archimedes.ee



Anzori Barkalaja TÜ Viljandi Kultuuriakadeemiast püüab seletada, kuidas on põhjarahvastel lood jumalatega, vasakul ÕTÜ raudvara professor Peeter Lorents



Plenaaristungil Teaduste Akadeemias esineb Signe Toom - loodusteaduste sessiooni väljavalitu

7rp: koolitus

Sean McCarthy VII raamprogrammi teemaline koolitus

28. novembril toimus Tallinnas Reval Hotelli konverentsikeskuses koolitus, mille eesmärgiks oli anda juhiseid konkurentsivõimelise projektitaotluse kirjutamiseks Euroopa Liidu seitsmendale raamprogrammi (7RP).

Koolituse organiseeris SA Archimedes EL T&A 6. raamprogrammi projekti Boosting Baltic raames ning selle viis läbi Dr Sean McCarthy Iiri firmast Hyperion Ltd. (www.hyperion.ie). Sean McCarthy on valgustanud Eesti teadlasi raamprogrammi teemadel ka varem, viimati 5.–6. oktoobril 2004. a (loe ülevaadet Innovaatikast nr 39–41, lk 10–11).

Koolitusel osalejatele tutvustati nii raamprogramme puudutavaid ajaloolisi sündmusi kui möödunud raamprogrammides kasutatud reeglite kujunemise loogikaid. Saadud teadmistest loodi vundament, mille baasil said arusaadavaks peatselt kehtima hakkava 7RP põhimõtted.

Kõige õigem ongi ehk alustada ülevaadet antud koolitusest vana hea tõdemusega, et eduka projektitaotluse kirjutamise eelduseks on euroametnike mõttemaailma tundmine. Parim viis euroametnike töökspidamiste teadaasaamiseks on aga projektitaotluse hindamine! Selleks on kõigil doktorikraadiga teadlastel võimalus, kui nad on ennast registreerinud 7RP ekspertide andmebaasis (<https://cordis.europa.eu/emmf7>).

Selleks, et projektitaotlus edukalt reaalsuseks muuta, tuleks käia veel täiendavalt "Brüsselis kohvi joomas" ning suhelda antud valdkonnas tegutsevate ametnikega. On avalik saladus, et Euroopa Komisjoni töötajad suhtlevad parema meelega teadlastega (ka telefoni teel) kui määrivad pabereid, sest viimasel juhul muutub vastav informatsioon ametlikuks ning nad peavad selle eest vastutama. Ametnikega suhtlemisel on veel teinegi eesmärk. Nimelt võidakse teilt küsida, keda te soovitaksite Eestist projektitaotluste hindajaks ning sel juhul saate julgelt vastata Eesti kirjandusklassikast kuulsaks saanud lausega: „Mina soovitan teile kõigepealt iseennast”. Nii nagu Raja Teele puhul, võivad ka antud juhul sündmused hakata arenema teile soovitud suunas. Konverentsidel osalemisest palju efektiivsemaks alternatiiviks tutvuste/tuntuse hankimisel on konverentside korraldamine, milleks on samuti võimalik toetust taotleda 7RPst.

Euroopa Komisjon annab iga raamprogrammi puhul välja detailsed juhtnöörid, kuidas koostada projektitaotlust. Selleks, et kirjutada EDUKAT taotlust, ei tule mõista mitte ainult seda, MILLIST informatsiooni nõutakse, vaid eelkõige MIKS seda tahetakse. Tuleb mõista, et Brüsseli poole ei pöörduta mitte raha pärast, vaid plaaniga täita mõni komisjoni poolt tuvastatud probleem (või puudujääk). Pole probleemi (või puudujääki), pole ka raha! See on raamprogrammi paradoks, kus edukas probleemi lahendamine on justkui enda all oleva oksa saagimine. Toetust on võimalik taotleda näiteks selleks, et aidata järele Eestis olevad väikesed ja keskmise suurusega ettevõtted (SMEd) Iirimaaal olevatele samalaadsetele ettevõtetele ja niipea, kui nimetatud probleem on lahendatud, sel põhjendusel enam toetust ei anta. Raamprogramm ei ole mõeldud selleks, et Eesti ettevõtjad saaksid Iirimaa ametivendadest paremaks.

Samal teemal jätkates: 6RPle eelnevalt tutvustati muuhulgas, et Euroopa on küll tugev alusteaduses kui sellises, kuid saamatu juba loodud teadmiste kasutamisel ning nende rakendamisel

praktikas. Selle tulemusel tuli hakata 6RP projektitaotlustes detailselt lahti seletama projektitulemuste potentsiaalset majanduslikku mõju ning planeerima tulemuste levitamise strateegiaid. Rakendusuringutele tähelepanu suunamine 6RPs suurendas omakorda aga raamprogrammi-skeptilisust tippteadlaste hulgas.

7RP eel täheldati, et USAs on konkurents alusteaduses mitte osariikide, vaid föderaalset tasemel. Euroopas käib samal ajal võistlus aga peamiselt riikide tasemel. Kuna teaduses (nii nagu kõikjal) on edasiviivaks jõuks konkurents, siis leiti, et see ongi põhjuseks, miks Euroopa jääb tippteaduses Ameerikale alla. Lisaks tingib antud olukord raiskamiseni viiva dubleerimise ühtedes valdkondades ning rahanappuse sellistes teadusvaldkondades, mille järele puudub vajadus rahvuslikul tasemel, kuid millel on strateegiline tähtsus Euroopa tasemel.

Rahastatavate projektide kvaliteedi tagamine on esmatähtis. Ühelt poolt võimaldab seda kasutatav suur hindajate potentsiaal, teisalt loodi kvaliteedi tagamiseks 7. raamprogrammi alamprogramm Eesliini-teadus. Euroopa Teadusnõukogu hakkab siinkohal jagama baasuuringuteks grante kas noortele teadlastele (alla kümne aasta doktorikraadi kaitsmisest) oma grupi loomiseks või teaduse meistrite liigasse kuuluvatele teadlastele (kasutades Janez Potočniku sõnu).

Eduka projektitaotluse puhul pole üldiste põhimõtete järgimisest vähemtähtsad ka detailid. On üldteada tõde, et ametnikud armastavad oma dokumente ning esimese asjana, mis bürokraatidele taotluse juures (valusalt) silma torkab, on tühihikud e täitmata kohad taotluses. Seega, kui küsimus pole asjakohane, siis tuleb see ka ära märkida ning kirjutada vastavasse lahtrisse not relevant ja kui vaja, siis ka arukalt põhjendada. Küsimusele Kuidas te lahendate soo küsimused enda projektis? on kindlasti vaja vastata enam kui ühes konkreetses taotluses, milles seisis: Naiste probleem on meil lahendatud. Selleks, et saada ekspertidelt häid hindaid, tuleb hindajaid harida ja õpetada – toetudes faktidele ning kasutades selleks jooniseid. Aidake neil kiiresti leida vastus järgmistele küsimustele.

- 1) Millist probleemi te soovite lahendada?
- 2) Kas see on Euroopa probleem või on seda võimalik lahendada ka riigi tasandil?
- 3) Millised lahendused on juba olemas?
- 4) Miks just praegu on õige hetk antud probleemi lahendamiseks?
- 5) Kes oleks teie projekti tulemuste kasutajad ehk kes ei suudaks magada, kui teaks, et teie poolt pakutav lahendus on olemas?
- 6) Miks just teie olete õiged inimesed selle töö jaoks?

Projektitaotluse koostamisel on kasulik tutvuda ka nende küsimustega, millele Euroopa Komisjon palub taotluste hindamisel ekspertidel vastused leida.

Lõpetuseks peab siiski mainima, et Euroopa Liidu raamprogrammis on algajatel nutikam alustada projektides partnerina ning põhiülesandeks peaks olema hea projekti ning – mis kõige tähtsam – kogunud koordinaatori leidmine. Koolitusel kuulnud tarkuseterad kuluvad aga ka siin marjaks ära.

Meelis Kadaja

uudiseid eestist

Valminud on teadlaste mobiilsuse uuring

Euroopa Komisjoni poolt rahastatava projekti EST-MOBILITY-NET raames on valminud uuring, mis käsitleb Eestiga seonduvat teadlaste, õppejõudude, järel doktorite ja doktorantide mobiilsust. Uuringu viis läbi Tartu Ülikool koostöös sihtasutusega Archimedes ja Haridus- ja Teadusministeeriumiga.

EST-MOBILITY-NET projekti raames on käivitatud Eestis ERA-MORE mobiilsuskeskuste võrgustik ning loodud Eesti teadlaste mobiilsusportaal smartEstonia.ee.

Uuringu eesmärk on selgitada, millised tegurid mõjutavad Eestisse saabuvaid välisteadlasi ning siit välismaale suundujaid. Uuringu tulemustele on edaspidi võimalik toetuda nii teadlaste mobiilsusega seonduvaid strateegilisi plaane tehes kui ka praktilisi samme mobiilsuse hõlbustamiseks kavandades.

Põhilised uurimisteemad olid pikemaajaliselt välismaal viibivate kohalike teadlaste, õppejõudude ja doktorantide välismaale siirdumise põhjused, rahulolu ja probleemid seoses välismaal viibimisega ning edasised tegevusplaanid ja motivatsioon Eestisse naasmiseks.

Samuti uuriti välisteadlaste, -õppejõudude ja -doktorantide motivatsiooni Eestisse tulekuks, nende Eestis viibimisega seonduvad administratiivset ja praktilist laadi probleeme ning edasise tegevuse kavasid.

Uuringus osalenutel paluti ka anda hinnangud eesti teaduskeskkonnale võrreldes teiste riikidega.

Fookusgruppide käigus arutati Eesti riiklike struktuuride võimaluste üle seoses teadlasmobiilsuse arendamise ja teadlaste naasmise tagamisega.

Uurimuse läbiviimiseks kasutati niihästi etteantud vastusevariantidega kui ka avatud

küsimusi sisaldavaid internetipõhiseid küsimustikke. Täiendavalt internetiküsitlusele viidi uurimuse käigus läbi ka kolm fookusgruppiintervjuud, neist üks Eestisse tagasi pöördunud kohalike teadlaste ning kaks siin töötavate/õppivate välismaalastega (üks nendest Tallinnas ja teine Tartus).

Kokku vastas küsimustikule 114 eesti teadlast, järel doktorit ja doktoranti.. Eestis töötavatest/töötanud või õppivatest välismaalastest vastasid 59 teadlast, neli järel doktorit ja 17 doktoranti, kokku 80 inimest.

Enne küsitluse läbiviimist kogutud andmebaasi põhjal võib öelda, et küsitlusega hõlmati ligikaudu pool Eestis teadustööga tegelenud või tegelevatest välisteadlastest ja pikemaajaliselt välismaal teadustööd teinud või tegevestest Eesti teadlastest.

Eestisse tulekut mõjutavateks põhilisteks teguriteks on välisteadlastel ja õppejõududel võimalus jagada oma kogemusi ja luua midagi uut ning doktorantidel potentsiaalse juhendaja olemasolu. Nii teadlaste kui ka doktorantide hulgas on küllaltki suur mõju üldisel huvil Eesti vastu ja isiklikel aspektidel.

Eestis viibivad välismaised doktorandid on võrreldes teadlaste-õppejõududega veidi rohkem rahul erialase tegevusega, teadlased-õppejõud on aga doktorantidega võrreldes rahulolevamad olme ja vaba aja veetmise võimalustega Eestis.

Eelistatim variant edasiseks koostööks on kontaktide jätkamine Eesti teadlastega ning sellega seonduvad lühivisiidid Eestisse. Üle ¾ teadlastest peavad sellist varianti vähemalt mingil määral võimalikuks, küsitletud doktorantidest ei välista seda koostöövormi keegi. Üle poole jaoks vastanutest on aktuaalsed Eestis täis- ja osakoormusega töötamise võimalused, ligi kolmandikul teadlastest ja õppejõududest on kindel plaan jätkata Eestis töötamist täiskohaga.

Eesti teadlaste, järel doktorite ja doktorantide välismaale siirdumise peamised põhjused on sealse teadustöö jaoks vajaliku infrastruktuuri olemasolu, vastava maa teadlaste rahvusvaheline tuntus uurimisvaldkonnas, sobiva juhendaja olemasolu välismaal ning pakutav konkurentsivõimeline töötasu/stipendium.

Üldine rahulolu välismaal viibimisega erialase tegevuse seisukohalt oli kõrge. Rahulolu olme ning vaba aja veetmise võimaluste seisukohast jäi veidi madalamaks.

Edasiste tööalaste plaanide osas leidis viiendik kõikidest vastajatest, et neil on plaan jääda alalisele tööle välismaale. Veidi väiksem osa vastajatest kavatses paralleelselt välismaal töötamisega töötada osalise koormusega ka Eestis.

Eestisse tagasipöördumise soodustavaks asjaoluks peetakse missioonitunnet, soovi arendada Eestis oma erialasuunda ning sobiva akadeemilise positsiooni saavutamise võimalust, omaenda uurimisrühma või õppeüksuse väljakujundamist (eelkõige järel doktorid) ning mitmeid isiklikke asjaolusid.

Uuringu tulemused avaldatakse publikatsioonina 2007. aasta jaanuaris-veebruaries ning siis tutvustatakse neid ka avalikkusele laiemalt. Huvi korral uuringu tulemuste vastu võtke palun ühendust Eesti ERA-MORE võrgustiku koordinaator Kristin Kraaviga e-posti aadressil mobility@archimedes.ee.

Liina Raju

SA Archimedes

liina@archimedes.ee

7rp: osalusreeglid

**Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus
(EÜ) nr .../2006, millega**

**kehtestatakse ettevõtete, uurimiskeskuste
ja ülikoolide Euroopa Ühenduse seitsmenda
raamprogrammi (2007–2013) meetmetes
osalemise ning uurimistulemuste levitamise**

eeskirjad

I PEATÜKK

SISSEJUHATAVAD SÄTTED

Artikkel 1

Sisu

Käesoleva määrusega kehtestatakse eeskirjad ettevõtete, uurimiskeskuste ja ülikoolide ning teiste juriidiliste isikute osalemiseks meetmetes, mida teostab üks või enam osalejat, kasutades selleks otsuse nr .../.../EÜ¹ III lisa a osas kindlaks määratud rahastamiskeeme, edaspidi "kaudsed meetmed".

Ühtlasi sätestatakse käesolevas määruses seitsmenda raamprogrammi kaudsetes meetmetes osalejatele ühenduse rahalise toetuse maksmise eeskirjad vastavalt finantsmääruses ja rakenduseeskirjades sätestatule.

Seitsmenda raamprogrammi raames läbi viidud teadustöö tulemuste puhul sätestatakse käesolevas määruses eeskirjad teadmiste avalikustamiseks kõigi asjakohaste vahendite abil, välja arvatud teadmiste kaitsmisega seotud formaalsustest tulenev avaldamine; see hõlmab teadmiste avaldamist mis tahes teabekanalites, edaspidi "levitamine".

Lisaks sätestatakse eeskirjad teabe otseseks või kaudseks kasutamiseks edasises uurimistegevuses, mida asjaomased kaudsed meetmed ei kata, või toote või protsessi arendamiseks, loomiseks ja turustamiseks või teenuse loomiseks ja osutamiseks, edaspidi "kasutamine".

Käesolevas määruses sätestatakse eeskirjad nii teadmiste kui ka taustteabe litsentside ja kasutaja õiguste kohta, edaspidi "kasutusõigused".

Artikkel 2

Mõisted

Lisaks finantsmääruses ja rakenduseeskirjades kehtestatule kasutatakse käesolevas määruses järgmisi mõisteid:

(1) õigussubjekt – füüsiline isik või tegevuskoha siseriikliku õiguse või ühenduse õiguse või rahvusvahelise õiguse kohaselt asutatud juriidiline isik, kellel on iseseisev õigusvõime ning õigus omada enda nimel mis tahes õigusi ja kohustusi. Füüsiliste isikute puhul mõeldakse asutamiskoha all nende tavalist elukohta.

(2) seotud ettevõtte – mis tahes õigussubjekt, mis on programmis osaleja otsese või kaudse kontrolli all või mille üle teostatakse samasugust otsust või kaudset kontrolli, nagu programmis osaleja üle; kontrolli teostatakse artikli 6 lõikes 2 sätestatud vormides.

(3) õiglased ja mõistlikud tingimused – asjakohased tingimused, sealhulgas võimalikud finantstingimused, mis võtavad arvesse kasutusõiguse taotluse spetsiifilisi asjaolusid, näiteks kasutusõiguse taotluse objektiks olevate teadmiste või taustteabe tegelik või potentsiaalne väärtus ja/või kavandatava kasutuse ulatus, kestus või muu spetsiifika;

(4) teadmised – asjaomaste kaudsete meetmete tulemused, sealhulgas teave, olenemata sellest, kas neid saab kaitsta või mitte. Sellised tulemused hõlmavad autoriõigustega seotud õigusi, tööstusdisainilahenduse õigusi, patendiõigusi, sordikaitset või sarnaseid kaitseliike;

(5) taustteave – enne toetuslepingu sõlmimist osalejate omanduses olev teave, samuti sellise teabe juurde kuuluvad autoriõigused või intellektuaalomandi õigused, mida on taotletud enne toetuslepingu sõlmimist ning mida on vaja kaudse meetme läbiviimiseks või kaudse meetme tulemuste kasutamiseks;

(6) osaleja – kaudses meetmes osalev õigussubjekt, kellel käesoleva määruse tingimuste alusel on ühenduse suhtes õigusi ja kohustusi;

(7) uurimisinstituut – mittetulundusliku organisatsioonina asutatud õigussubjekt, mis ühena oma põhitegevustest teostab teadusuuringuid või tehnoloogiaarendust;

(8) kolmas riik – riik, mis ei ole liikmesriik;

(9) assotsieerunud riik – kolmas riik, mis on Euroopa Ühendusega sõlmitud sellise rahvusvahelise lepingu osaline, mille tingimuste kohaselt või mille alusel ta annab rahalist toetust kogu seitsmendale raamprogrammidele või selle osale;

(10) rahvusvaheline organisatsioon – valitsustevaheline organisatsioon, välja arvatud ühendus, millel on rahvusvahelise avaliku õiguse alusel oma liikmesriikidest erinev iseseisev õigusvõime ja sellise rahvusvahelise organisatsiooni asutatud eriasutused;

(11) Euroopa huve esindav rahvusvaheline organisatsioon – rahvusvaheline organisatsioon, mille liikmetest enamik on Euroopa Ühenduse liikmesriigid või assotsieerunud riigid ning mille peaesmärk on edendada teadus- ja tehnoloogiakoostööd Euroopas;

(12) rahvusvahelise koostöö partnerriik – kolmas riik, mille komisjon on liigitanud madala sissetulekuga, keskmisest madalama sissetulekuga või keskmisest kõrgema sissetulekuga riigiks, ning mis on sellisena tööprogrammis määratletud;

(13) avalik-õiguslik asutus – siseriikliku õiguse või rahvusvaheliste organisatsioonide poolt selliselt määratletud mis tahes juriidiline isik;

(14) VKEd – ettevõtted, mis vastavad 6. mai 2003. aasta soovitusel 2003/361/EÜ kehtestatud mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete mõistele;

(15) tööprogramm – kava, mille komisjon on vastu võtnud otsuse nr .../.../EÜ artiklis 3 määratletud eriprogrammi rakendamiseks;

(16) rahastamiskavad – ühenduse mehhanismid otsuse nr .../.../EÜ III lisa a osas sätestatud kaudsete meetmete rahastamiseks;

(17) konkreetsed rühmad – eriprogrammis ja/või tööprogrammis määratletud "konkreetsete rühmade kasuks tehtavate teadusuuringute" kasusaajad;

(18) teadusuuringute ja tehnoloogiaarenduse teostaja – otsuse nr .../.../EÜ III lisas määratletud konkreetsete rühmade kasuks rahastamiskavades teadusuuringuid või tehnoloogiaarendust ellu viiv õigussubjekt.

¹ Viide raamprogrammi vastuvõtmise otsusele kordub käesolevas dokumendis mitmel korral, kuid lüngad on täitmata, kuna Innovaatika trükkimiseku ajaks ei olnud veel vastava otsuse number selgunud. Sama kehtib ka osavõtutingimuste määruse kohta.

7rp: osalusreeglid

Artikkel 3

Konfidentsiaalsus

Toetuslepingus, töölevõtu kirjas või lepingus sätestatud tingimustest lähtudes hoiavad komisjon ja osalejad kõigi neile konfidentsiaalselt edastatud andmete, teadmiste ja dokumentide konfidentsiaalsust.

II PEATÜKK OSALEMINE

1. JAGU

MIINIMUMTINGIMUSED

Artikkel 4

Üldpõhimõtted

1. Kui käesolevas peatükis sätestatud miinimumtingimused, kaasa arvatud vastavalt artiklile 12 sätestatud tingimused, on täidetud, võib mis tahes liikmesriigis või assotsieerunud riigis või kolmandas riigis asutatud ettevõtte, uurimiskeskus või ülikool või muu õigussubjekt osaleda kaudses meetmes.

Artikli 5 lõikes 1 ja artiklites 7, 8 või 9 mainitud kaudse meetme puhul, mille alusel on võimalik miinimumtingimuste täitmine ilma, et osaleks ükski liikmesriigis asutatud juriidiline isik, peab asutamislepingu artiklites 163 ja 164 sätestatud eesmärkide saavutamine olema eriti tugevalt esile tõstetud.

4. Komisjoni teadusuuringute ühiskeskus, edaspidi "teadusuuringute ühiskeskus", võib osaleda kaudsetes meetmetes samadel alustel liikmesriigis asutatud juriidilise isikuga ning tal on samad õigused ja kohustused.

Artikkel 5

Miinimumtingimused

1. Kaudsete meetmete miinimumtingimused on järgmised:

- (a) osalema peab vähemalt kolm juriidilist isikut, millest igaüks peab olema asutatud kolmes liikmesriigis või assotsieerunud riigis ning millest kaks ei või olla asutatud samas liikmesriigis või assotsieerunud riigis;
- (b) kõik kolm juriidilist isikut peavad vastavalt artikli 6 mõttele olema üksteisest sõltumatud.

2. Lõike 1 punkti a kohaldamisel, kui üks osalejatest on teadusuuringute ühiskeskus või rahvusvaheline Euroopa huve esindav organisatsioon või ühenduse õiguse alusel asutatud juriidiline isik, peab see olema asutatud mõnes muus liikmesriigis või assotsieerunud riigis, kui mis tahes muu samas meetmes osaleja on asutatud.

Artikkel 6

Sõltumatus

1. Kahte õigussubjekti tuleb käsitleda teineteisest sõltumatult, kui üks neist ei ole teise otsese või kaudse kontrolli all või kui nad ei ole ühe ja sama otsese või kaudse kontrolli all.

2. Lõike 1 tähenduses võib kontroll esineda eelkõige järgmises vormis:

- (a) otsesest või kaudselt osalusest, mis on üle 50% asjaomase juriidilise isiku aktsiakapitali nimiväärtusest, või aktsionäride või osanike hääleteenamusest selles juriidilises isikus;
- (b) otsesest või kaudselt tegelikust või õiguslikust otsustamisõiguse

omamisest asjaomases juriidilises isikus.

3. Järgmised suhted õigussubjektide vahel ei moodusta siiski iseenesest veel kontrollisuhet:

- (a) samal riiklikul investeerimisühingul, institutsionaalsel investoril või riskikapitaliettevõttel on üle 50%-ne otsene või kaudne osalus aktsiakapitali nimiväärtusest või osanike hääleteenamus;
- (b) sama avalik-õiguslik asutus omab asjaomaseid juriidilisi isikuid või teostab nende üle järelevalvet.

Artikkel 7

Rahvusvahelise koostöö partnerriikidele suunatud konkreetseid koostöömeetmeid hõlmavad kaudsed meetmed

Rahvusvahelise koostöö partnerriikidele suunatud konkreetsete koostöömeetmete tööprogrammis määratud koostööprojektide miinimumtingimused on vastavalt tööprogrammis määratletule järgmised:

- (a) osalema peab vähemalt neli õigussubjekti;
- (b) vähemalt kaks punktis a osutatud õigussubjekti peavad olema asutatud liikmesriigis või assotsieerunud riigis, kuid mitte ühes ja samas liikmesriigis või assotsieerunud riigis;
- (c) vähemalt kaks punktis a osutatud õigussubjekti peavad olema asutatud rahvusvahelise koostöö partnerriigis, kuid mitte ühes ja samas rahvusvahelise koostöö partnerriigis, kui tööprogrammis ei ole sätestatud teisiti;
- (d) kõik neli punktis a osutatud õigussubjekti peavad olema üksteisest sõltumatud vastavalt artikli 6 mõttele.

Artikkel 8

Koordineerimis- ja toetusmeetmed ning teadlaste koolitamise ja karjääri kujundamine

Koordineerimis- ja toetusmeetmete ning teadlaste koolitamise ja karjääri kujundamise puhul on miinimumtingimuseks ühe juriidilise isiku osalemine.

Esimest lõiku ei kohaldata meetmete suhtes, mille eesmärk on koordineerida uurimistegevust.

Artikkel 9

Teadlaste algatatud "eesliini" teadusprojektid

Teadlaste algatatud "eesliini" teadusprojektide, mida finantseeritakse Euroopa Teadusnõukogu "eesliini teadusprogrammi" raames, toetamisele suunatud kaudsete meetmete miinimumtingimuseks on, et selles osaleb üks liikmesriigis või assotsieerunud riigis asutatud juriidiline isik.

Artikkel 10

Üksikosalejad

Kui on täidetud kaudse meetme miinimumtingimused osalevate juriidiliste isikute arvu osas, kes koos moodustavad ühe juriidilise isiku, võib viimane olla kaudse meetme üksikosaleja tingimusel, et see on asutatud liikmesriigis või assotsieerunud riigis.

Artikkel 11

Kolmandates riikides asutatud rahvusvahelised organisatsioonid ja juriidilised isikud Kui käesolevas peatükis kehtestatud miinimumtingimused ning eriprogrammides või asjakohastes tööprogrammides sätestatud tingimused on täidetud, on

7rp: osalusreeglid

kaudsetes meetmetes osalemine avatud kolmandas riigis asutatud rahvusvahelistele organisatsioonidele ja juriidilistele isikutele.

Artikkel 12

Lisatingimused

Lisaks käesolevas peatükis sätestatud miinimumtingimustele võidakse eriprogrammides või tööprogrammides kindlaks määrata tingimused minimaalse osalejate arvu kohta.

Ühtlasi võib neis sätestada lisatingimusi osalejate liigi ja vajaduse korral nende asukoha kohta, lähtudes kaudse meetme iseloomust ja eesmärkidest.

2. JAGU

MENETLUSED

1. ALAJAGU

KONKURSİKUTSED

Artikkel 13

Konkursikutset

1. Komisjon avaldab kaudsete meetmete konkursikutset vastavalt nõuetele, mis on sätestatud asjaomastes eriprogrammides ja tööprogrammides, mis võivad sisaldada teatavatele kindlatele gruppidele, nagu näiteks VKEdele, suunatud kutseid.

Lisaks rakenduseeskirjades märgitud avaldamisele avaldab komisjon konkursikutset seitsmenda raamprogrammi veebilehtedel, kindlates teabekanalites ning liikmesriikide ja assotsieerunud riikide loodud riiklikes teabepunktides.

2. Vajadusel täpsustab komisjon konkursikutset, et osalejad peavad sõlmima konsortsiumikokkuleppe.

3. Konkursikutsetel on selgelt määratletud eesmärgid, mis tagab selle, et taotlejad ei esitaasjatuid taotlusi.

Artikkel 14

Erandid

Komisjon ei avalda konkursikutseid järgneva osas:

- eriprogrammides või tööprogrammides määratletud juriidiliste isikute võetavad koordineerivad ja toetavad meetmed, kui eriprogramm lubab tööprogrammides nimetada abisaajaid vastavalt rakenduseeskirjadele;
- koordineerivad ja toetavad meetmed, mis koosnevad vastavalt finantsmääruses riigihangete suhtes kehtestatud eeskirjadele ostetud kaupadest või osutatud teenustest;
- sõltumatute ekspertide nimetamisega seotud koordineerivad ja toetavad meetmed;
- muud meetmed, kui see on sätestatud finantsmääruses või rakenduseeskirjades.

2. ALAJAGU

ETTEPANEKUTE HINDAMINE JA VALIMINE NING TOETUSTE ANDMINE

Artikkel 15

Hindamine, valik ja toetuse määramine

- Komisjon hindab kõiki konkursikutsetele esitatud ettepanekuid vastavalt eriprogrammis ning tööprogrammisis sätestatud hindamis põhimõtetele ning valiku- ja toetuse määramise kriteeriumidele.
- Programmide "Koostöö" ja "Võimekus" suhtes kohaldatakse järgmisi kriteeriume:
 - teaduslik ja/või tehnoloogiline pädevus;
 - asjakohasus nimetatud eriprogrammide eesmärkide

täitmiseks;

- arenduse, teadmiste levitamise ja projekti tulemuste kasutamise kaudu saavutatav potentsiaalne mõju;
 - rakendamise ja juhtimise kvaliteet ja tõhusus.
- b) Programmi "Inimesed" suhtes kohaldatakse järgmisi kriteeriume:

- teaduslik ja/või tehnoloogiline pädevus;
- asjakohasus nimetatud eriprogrammide eesmärkide täitmiseks;
- taotluse esitajate (teadlaste/organisatsioonide) kvaliteet ja rakendusvõimekus ning nende arengupotentsiaal tulevikus;
- kavandatava meetme kvaliteet teadusliku väljaõppe ja/või teadmiste edastamise seisukohast.

c) Programmi "Ideed" raames teostatavate eesliini teadusuuringute toetuseks kohaldatakse üksnes pädevuse kriteeriumit. Koordineerimise ja tugimeetmete puhul võib kasutada projektiga seotud kriteeriume.

Selles raamistikus täpsustatakse tööprogrammidega hindamis- ja valikukriteeriumid ning võidakse lisada täiendavaid nõudeid, koefitsiente ja lävendeid või kehtestada kriteeriumide kohaldamise täiendavad üksikasjad.

2. Ettepanekut, mis on vastuolus peamiste eetiliste põhimõtete ja mis ei vasta eriprogrammis, tööprogrammisis või konkursikutsetes esitatud tingimustele, ei valita. Niisuguse ettepaneku võib igal ajal hindamis-, valiku- ja toetuse määramise menetlustest välja arvata.

3. Ettepanekud seatakse vastavalt hindamistulemustele paremuse järjekorda.

Rahastamisotsused tehakse selle järjekorra alusel.

Artikkel 16

Esitamine, hindamine, valik ja toetuse määramise menetlus

1. Kui konkursikutset määratakse kindlaks kaheetapilise hindamismenetluse reeglid, lähevad edasisele hindamisele üksnes need ettepanekud, mis läbivad esimese etapi, mille käigus hinnatakse ettepanekuid piiratud hindamiskriteeriumide alusel.

2. Kui konkursikutset määratakse kindlaks kaheetapilise hindamismenetluse reeglid, kutsutakse teise etappi täielikku ettepanekut esitama üksnes need taotlejad, kelle ettepanekud, mis läbivad esimese etapi hindamise.

Kõiki taotlejaid teavitatakse kiirelt hindamise esimese etapi tulemustest.

3. Komisjon võtab vastu ja avaldab eeskirjad, mis reguleerivad nii ettepanekute esitamist kui ka sellega seotud hindamis-, valiku- ja toetuse määramise menetlust ning avaldab juhised taotlejatele, mis sisaldavad ka juhiseid hindajatele. Eelkõige kehtestab komisjon kaheetapilise taotluste esitamise menetluse üksikasjalikud eeskirjad (sealhulgas nii esimese etapi ettepaneku kui ka teise etapi ettepaneku ulatuse ja liigi kohta) ning kaheetapilise hindamismenetluse eeskirjad. Komisjon annab teavet ja koostab kahjuhüvituspõhise menetluse taotlejatele.

4. Komisjon võtab vastu ja avaldab eeskirjad, millega tagatakse pidev kaudsetes meetmetes osalejate olemasolu ja juriidilise staatuse ning nende finantssuutlikkuse kontrollimine. Komisjon hoidub nimetatud kontrolli korduvast läbiviimisest, välja arvatud juhul, kui asjaomase osaleja olukord on muutunud.

7rp: osalusreeglid

Artikkel 17

Sõltumatute ekspertide nimetamine

1. Komisjon nimetab sõltumatud eksperdid, kes abistavad teda ettepanekute hindamisel.

Artiklis 14 käsitletud koordineerivate ja toetavate meetmete elluviimiseks nimetatakse sõltumatud eksperdid üksnes juhul, kui komisjon peab seda vajalikuks.

2. Sõltumatud eksperdid valitakse neile antud ülesannete täitmiseks vajalike oskuste ja teadmiste alusel. Juhul kui sõltumatutel ekspertidel tuleb tegeleda salastatud teabega, peavad nad enne ametisse nimetamist läbima asjakohase julgeolekukontrolli. Sõltumatuid eksperte määratakse ja valitakse üksikisikutele suunatud taotluste esitamise kutsete ja asjaomastele organisatsioonidele, nagu riiklikele teadusagentuuridele, teadusasutustele või ettevõtetele suunatud taotluste esitamise kutsete alusel, et koostada sobivate kandidaatide nimekiri. Komisjon võib vajadusel valida asjakohaste oskustega nimekirjavälise isiku. Selleks et tagada mõistlik sooline tasakaal, rakendatakse sõltumatute ekspertide rühmade nimetamisel sobivaid meetmeid,

"Eesliini" teadusprojektide osas määrab komisjon eksperdid Euroopa Teadusnõukogu ettepaneku alusel.

3. Sõltumatu eksperdi nimetamisel tagab komisjon, et eksperdil ei teki huvide konflikti seoses küsimusega, mille kohta ta peab esitama arvamuse.

4. Komisjon võtab vastu töölevõtu käskkirja näidise, edaspidi "töölevõtu käskkiri", mis sisaldab kinnitust, et sõltumatul eksperdil ei ole eksperdikis nimetamise ajal sellist huvide konflikti ning et ta kohustub komisjoni teavitama, kui ülesannete täitmise ajal peaks selline huvide konflikt tekkima. Komisjon sõlmib iga sõltumatu eksperdiga töölevõtu käskkirja.

5. Komisjon avaldab kord aastas sobivates teabekanalites teda seitsmenda raamprogrammi ja iga eriprogrammi juures abistanud sõltumatute ekspertide nimekirja.

3. ALAJAGU

RAKENDAMINE JA TOETUSLEPINGUD

Artikkel 18

Üldosa

1. Osalejad rakendavad kaudse meetme ja võtavad kõik selleks vajalikud ja põhjendatud

meetmed. Samas kaudses meetmes osalejad rakendavad meedet ühenduse hüvanguks koos ja eraldi.

2. Komisjon koostab artikli 19 lõikes 7 esitatud näidise alusel ning asjaomase rahastamiskeemi kriteeriume arvesse võttes komisjoni ja osalejate vahelise toetuslepingu.

3. Osalejad ei tohi võtta toetuslepinguga vastuollu minevaid kohustusi.

4. Kui osaleja ei täida kaudse meetme tehnilise rakendamise osas oma kohustusi, peavad toetuslepingust tulenevaid kohustusi täitma teised osalejad ilma täiendava ühenduse toetuseta, välja arvatud juhul, kui komisjon nad sellest kohustusest selgesõnaliselt vabastab.

5. Kui meetme rakendamine muutub võimatuks või kui osalejad ei suuda seda rakendada, tagab komisjon meetme lõpetamise.

6. Osalejad tagavad komisjoni teavitamise kõigist asjaoludest, mis võivad mõjutada kaudse meetme rakendamist või ühenduse huve.

7. Kaudses meetmes osalejad võivad töö teatud koostisosasid kolmandatelt osapooltelt alltöövõtu korras sisse osta, juhul kui see on toetuslepingus ette nähtud.

8. Komisjon koostab kahjuhüvitusnõude menetluse osalistele.

Artikkel 19

Toetuslepingutesse lisatavad üldsätted

1. Toetuslepingus nähakse ette osalejate õigused ja kohustused ühenduse ees vastavalt otsusele nr .../.../EÜ, käesolevale määrusele, finantsmäärusele ja selle rakendamiseeskirjadele ning vastavalt ühenduse õiguse üldistele põhimõtetele. Ühtlasi nähakse samadel tingimustel ette ka nende õigussubjektide õigused ja kohustused, kes ühinevad kaudse meetmega selle elluviimise käigus.

2. Vajaduse korral sätestatakse toetuslepingus, millise osa ühenduse rahalisest toetusest moodustab abikõlblike kulude hüvitamine ja millise osa kindlasummaline rahastamine (sealhulgas ühiku maksumusel põhinev) või ühekordsed summeeritud väljamaksed.

3. Toetuslepingus määratakse kindlaks, millised muudatused konsortsiumi koosseisus nõuavad eelnevat konkursikuulutuse avaldamist.

4. Toetuslepingus nõutakse korrapäraste asjaomase kaudse meetme rakendamist käsitlevate eduaruannete esitamist komisjonile.

5. Vajadusel võib toetuslepinguga ette näha, et komisjoni teavitatakse eelnevalt igast kavandatavast teadmiste omandiõiguse üleandmisest kolmandale osapoolle.

6. Kui toetuslepinguga nõutakse osalejatel tegevuste läbiviimist, millest saavad kasu kolmandad osapooled, teavitavad osalejad sellest laialdaselt ning määravad kindlaks, hindavad ja valivad kolmandaid osapooli läbipaistvalt, õiglaselt ning erapooletult. Kui tööprogrammis on sätestatud, määratakse toetuslepingus kindlaks kriteeriumid selliste kolmandate osapoolte valimiseks. Komisjonil on õigus kolmandate osapoolte valiku osas vastuväiteid esitada.

7. Komisjon kehtestab kooskõlas käesoleva määrusega ning tihedas koostöös liikmesriikidega toetuslepingu näidise. Kui osutub vajalikuks toetuslepingu näidise oluline muutmine, siis muudab komisjon seda vastavalt vajadusele tihedas koostöös liikmesriikidega.

8. Toetuslepingu näidis peegeldab Euroopa teadlaste hartas ja teadlaste töölevõtmise juhendis kehtestatud üldisi põhimõtteid. See käsitleb sobival viisil kõigi haridustasemetel vahelist sünergia, valmidust ja võimet teadusteemaliseks ja uurimustulemuste alaseks dialoogiks ja aruteluks laiema teaduskogukonna piire ületava avalikkusega, meetmeid naiste osaluse suurendamiseks teadustöös ja meetmeid teadustöö sotsiaal-majanduslike aspektide käsitlemiseks.

9. Toetuslepingu näidises nähakse ette komisjoni või komisjonilt volitused saanud mis tahes esindaja ning kontrollikoja järelevalve ja finantskontroll.

10. Toetuslepingus võib kehtestada tähtaegu, milleks osalejad peavad tegema käesolevas määruses nimetatud teavitamised.

Artikkel 20

Kasutusõigusi, kasutamist ja levitamist käsitlevad sätted

1. Toetuslepingus määratakse kindlaks osalejate õigused ja

7 rp: osalusreeglid

kohustused seoses kasutusõiguste, kasutamise ja levitamise, kuivõrd neid ei ole käesolevas määruses kehtestatud. Sellega seoses on nõutav teadmiste kasutamise ja levitamise kava esitamine komisjonile.

2. Toetuslepingus võib kehtestada tingimused, mille alusel osalejad võivad esitada vastuväiteid teadmiste kasutamise ja levitamise tehnoloogilise kontrollimise kohta, mida teostavad teatavad komisjoni volitatud esindajad.

Artikkel 21

Lõpetamisega seotud sätted

Toetuslepingus määratakse kindlaks selle osalise või täieliku lõpetamise põhjused, eelkõige seoses käesoleva määruse täitmata jätmise, kohustuste mittetäitmise või rikkumisega, samuti määratakse kindlaks, millised tagajärjed on osalejatele mõne teise osaleja suutmatusel lepingut täita.

Artikkel 22

Erisätted

1. Kaudsete meetmete puhul, mis toetavad olemasolevaid teadusuuringute infrastruktuure ja vajaduse korral uute teadusuuringute infrastruktuure, võib toetuslepingutega kehtestada erisätteid konfidentsiaalsuse, avalikustamise ja kasutusõiguse ning kohustuste kohta, mis võivad infrastruktuuri kasutajaid mõjutada.

2. Kaudsete meetmete puhul, mis toetavad teadlaste koolitamist ja karjääri kujundamist, võib toetuslepingutega kehtestada erisätteid konfidentsiaalsuse, kasutusõiguse ning kohustuste kohta, mis on seotud meetmest kasu saavate teadlastega.

3. Kaudse meetme rakendamiseks turvalisuse vallas võib toetuslepinguga kehtestada erisätteid eelkõige muudatuste kohta konsortsiumi koosseisus, konfidentsiaalsuse, teabe klassifitseerimise ja liikmesriikidele edastatava teabe, levitamise, kasutusõiguste ning teadmiste omandiõiguse ülemineku ja kasutamise kohta.

4. Vajadusel võib muid kui lõikes 3 viidatud turvalisuse küsimusi käsitleva kaudse meetme toetuslepingu samuti taolisi erisätteid sisaldada.

5. "Eesliini" teadustegevuste osas võidakse toetuslepinguga kehtestada levitamisega seotud erisätteid.

Artikkel 23

Allkirjastamine ja ühinemine

Toetusleping jõustub siis, kui koordinaator ja komisjon on selle allkirjastanud.

Toetuslepingut kohaldatakse kõikide osalejate suhtes, kes on toetuslepinguga ametlikult ühinenud.

4. ALAJAGU

KONSORTSIUMID

Artikkel 24

Konsortsiumikokkulepped

1. Kui konkursikutses ei ole ette nähtud teisiti, sõlmivad kõik kaudses meetmes osalejad kokkuleppe, edaspidi "konsortsiumikokkulepe", et reguleerida muu hulgas järgmist:

- konsortsiumi sisemine korraldus;
- ühenduse rahalise toetuse jagamine;
- eeskirjad, mis täiendavad III peatükis sisalduvaid eeskirju levitamise, teabe kasutamise ja kasutusõiguste andmise kohta, ning nendega seotud sätteid toetuslepingus;

(d) sisevaidluste lahendamine, sealhulgas võimu kuritarvitamise juhtumite lahendamine;

(e) vastutus, kahjude hüvitamine ja osalejate vahelise konfidentsiaalsuse kord.

2. Komisjon kehtestab ja avaldab juhised, mis käsitlevad põhiküsimusi, mida osalejad oma konsortsiumikokkulepetes käsitleda võivad, sealhulgas VKEde osalust edendavad sätted.

Artikkel 25

Koordinaator

1. Kaudses meetmes osaleda soovivad õigussubjektid määravad endi seast ühe, kes tegutseb koordinaatorina, et täita järgmisi ülesandeid vastavalt käesolevale määrusele, finantsmäärusele, rakenduseeskirjadele ja toetuslepingule:

- teostada järelevalvet kaudses meetmes osalejate kohustuste järgimise üle;
- kontrollida, kas toetuslepingus märgitud õigussubjektid täidavad toetuslepinguga ühinemiseks vajalikke formaalsusi;
- võtta vastu ühenduse rahalist toetust ja jaotada seda kooskõlas konsortsiumikokkuleppe ja toetuslepinguga;
- pidada ühenduse rahalise toetusega seotud arvestust ja raamatupidamisarvestust ning teavitada komisjoni selle jaotamisest vastavalt artikli 24 lõike 1 punktide b ja artiklile 36;
- vahendada tõhusat ja korrektset teabevahetust osalejate vahel ning esitada osalejatele ja komisjonile korrapäraseid aruandeid projekti edusammudest.

2. Koordinaator on märgitud toetuslepingusse.

3. Uue koordinaatori nimetamiseks on vaja komisjoni kirjalikku nõusolekut.

Artikkel 26

Muudatused konsortsiumi koosseisus

1. Kaudses meetmes osalejad võivad heaks kiita uue osaleja lisamise või olemasoleva osaleja eemaldamise, tehes seda kooskõlas konsortsiumikokkuleppe vastavate sätetega.

2. Iga olemasoleva kaudse meetmega liituv juriidiline isik ühineb toetuslepinguga.

3. Erandjuhtudel, kui toetuslepingus on see sätestatud, avaldab konsortsium konkursikuulutuse ja levitab seda laialdaselt, kasutades teatavaid teabekanaleid, eelkõige seitsmenda raamprogrammi veebisaiti, kutseala ajakirjandusväljaandeid ja teatmikke ning liikmesriikide ja assotsieerunud riikide loodud riiklikke teabepunkte ja abitoimingute kontaktpunkte. Konsortsium hindab pakkumisi kriteeriumide alusel, mis reguleerisid esialgset meetme hindamist, sõltumatute ekspertide abiga, kelle konsortsium on nimetanud vastavalt artiklis 15 ja 17 sätestatud põhimõtetele.

4. Konsortsium peab igast koosseisu muudatusettepanekust teavitama komisjoni, kes võib 45 päeva jooksul alates teate saamisest esitada vastuväiteid. Koosseisu muudatused, mis on seotud teiste ettepanekutega muudatusteks toetuslepingus, mis ei ole otseselt seotud koosseisu muutusega, peavad saama komisjoni kirjaliku nõusoleku.

7rp: osalusreeglid

5. ALAJAGU

PROGRAMMIDE JA KAUDSETE MEETMETE NING TEABEEDASTUSE JÄRELVALVE JA HINDAMINE

Artikkel 27

Järelevalve ja hindamine

1. Komisjon hindab kaudsete meetmete rakendamist regulaarsete tegevusaruannete põhjal, mida osalejad esitavad vastavalt artikli 19 lõikele 4. Eelkõige jälgib komisjon vastavalt artikli 20 lõike 1 teisele lõigule esitatud teadmiste kasutamise ja levitamise kava rakendamist. Sellel eesmärgil võivad komisjoni abistada sõltumatud eksperdid, kes on ametisse nimetatud vastavalt artiklile 17.

2. Komisjon kehtestab infosüsteemi, mis võimaldab selle järelevalve tõhusat ja järjepidevat toimimist kogu seitsmenda raamprogrammi ulatuses, ning hooldab seda. Artikli 3 kohaselt avaldab komisjon sobivates teabekanalites teavet rahastatud projektide kohta.

3. Otsuse nr .../.../EÜ artiklis 7 nimetatud järelevalve ja hindamine sisaldavad käesoleva määruse kohaldamisega seotud aspekte, sealhulgas eelkõige VKEdega seotud aspekte, ning käsitlevad kulude arvutamise korra muudatuste eelarvelist mõju võrreldes kuuenda raamprogrammiga ning selle mõju osalejate halduskoormusele.

4. Komisjon määrab kooskõlas artikliga 17 sõltumatud eksperdid, kes abistavad teda seitsmendas raamprogrammis ja eriprogrammides ettenähtud hindamiste läbiviimisel ning (kui seda vajalikuks peetakse) eelmiste raamprogrammide hindamiste läbiviimisel.

5. Lisaks võib komisjon moodustada artikli 17 kohaselt nimetatud sõltumatute ekspertide rühmi, kes annavad nõu, kuidas ühenduse teaduspoliitikat välja töötada ja rakendada.

Artikkel 28

Teave, mis tuleb kättesaadavaks teha

1. Võttes nõuetekohaselt arvesse artiklit 3, teeb komisjon taotluse korral igale liikmesriigile või assotsieerunud riigile kättesaadavaks kogu tema valduses oleva vajaliku teabe, mis tal on kaudse meetme raames tehtud töö tulemusel olemas, juhul kui on täidetud järgmised tingimused: (a) kui see teave on riigi poliitika seisukohast asjakohane;

(b) osalejad ei ole asjaomase teabe kättesaadavaks tegemise vastu piisavalt põhjendatud argumente esitanud.

2. Teadmiste kättesaadavaks tegemisega vastavalt lõikele 1 ei lähe komisjoni või osalejate õigused või kohustused mingil juhul teabe saajale.

Teabe saaja käsitleb mis tahes sellist teavet konfidentsiaalsena, välja arvatud juhul, kui see tuleb avalikuks või kui osalejad ise selle avalikustavad või kui see edastati komisjonile ilma konfidentsiaalsuspääringuteta.

3. JAGU

ÜHENDUSE RAHALINE TOETUS

1. ALAJAGU

ABIKÕBLIKKUS JA TOETUSTE VORMID

Artikkel 29

Abikõblikkus

1. Kõik järgmised õigussubjektid, kes osalevad kaudses meetmes, võivad saada ühenduse rahalist toetust:

(a) iga liikmesriigis või assotsieerunud riigis või ühenduse õiguse alusel asutatud õigussubjekt, (b) iga Euroopa huve esindav rahvusvaheline organisatsioon,

(c) rahvusvahelise koostöö partnerriigis asutatud mis tahes õigussubjekt.

2. Juhul kui osaleb muu rahvusvaheline organisatsioon kui Euroopa huve esindav organisatsioon või kolmandas riigis (mis ei ole assotsieerunud riik või rahvusvahelise koostöö partnerriik) asutatud õigussubjekt, võib ta saada ühenduse rahalist toetust tingimusel, et vähemalt üks järgmistest tingimustest on täidetud:

(a) kui see on vastavalt sätestatud eriprogrammides või asjaomases tööprogrammis,

(b) kui toetus on vajalik kaudse meetme teostamiseks,

(c) kui selline rahastamine on ette nähtud mis tahes kahepoolses teadus- ja tehnoloogialepingus või muus ühenduse ja õigussubjekti asukohariigi vahelises kokkuleppes.

Artikkel 30

Toetuste vormid

1. Otsuse nr .../.../EÜ III lisa a osas sätestatud rahastamiskavade kohaselt põhineb ühenduse rahaline toetus abikõbllike kulude täielikul või osalisel hüvitamisel.

Komisjoni rahaline toetus võib olla kindlasummaliste toetuste vormis, sealhulgas kindlasummaline rahastamine, mis põhineb ühiku maksumusel, või ühekordsed summeeritud väljamaksed, või kombineerida abikõbllike kulude hüvitamisel kindlasummalist rahastamist ja ühekordseid summeeritud väljamakseid. Ühenduse rahalist toetust võib maksta ka stipendiumi või auhinnaraha vormis.

2. Toetuse vorm, mida asjaomase meetme puhul tuleb kasutada, täpsustatakse tööprogrammides ja konkursikutsetes.

3. Rahvusvahelise koostöö partnerriikide osalejad võivad ühenduse rahalise toetuse osas valida ühekordsete summeeritud väljamaksete kasutamise. Komisjon kehtestab kohaldatavad ühekordsed summeeritud väljamaksed kooskõlas finantsmäärusega.

Artikkel 31

Abikõbllike kulude hüvitamine

1. Osalejad kaasfinantseerivad kaudseid meetmeid, mida rahastatakse toetustest. Abikõbllike kulude hüvitamiseks ettenähtud ühenduse rahalisest toetusest ei või saada tulu.

2. Meetme rakendamise lõppedes võetakse toetuse maksmisel arvesse esitatud kvitungeid.

3. Et kaudse meetme rakendamiseks taotletud kulud oleksid abikõbllikud, peavad need vastama järgmistele tingimustele:

(a) kulud peavad olema tegelikud;

(b) kulud peavad olema kantud meetme rakendamise jooksul, välja arvatud lõpparuannete puhul, kui need on toetuslepinguga ette nähtud;

7 rp: osalusreeglid

- (c) kulud peavad olema kindlaks määratud osaleja tavapärase raamatupidamis- ja halduspõhimõtete ning -tavade kohaselt ning kasutatud ainsa eesmärgiga saavutada kaudse meetme eesmärgid ja kavandatud tulemused, vastavuses kokkuhoiu, tõhususe ja mõjususe põhimõtetega;
- (d) kulud peavad olema kirjendatud osaleja raamatupidamisarvestuses ja välja makstud ning kolmandate osapoolte ressurside puhul nende kolmandate osapoolte raamatupidamisarvestusse kantud;
- (e) kulud peavad olema eraldatud abikõlblimatutest kuludest, eriti eristatavatest kaudsetest maksudest, sealhulgas käibemaks, tollimaksud ja võlgnetavad intressid, reservid võimalikeks edaspidisteks kahjudeks või makseteks, vahetuskursilt saadud kahjud ja kuludega seotud kasum kapitalilt, mõne muu ühenduse projektiga seoses deklareeritud, kantud või hüvitatud kulud, võlad ja võla teenindamise kulud, ülekulud ja hoolimatult tekitatud kulud, või mis tahes muudest kuludest, mis ei vasta punktides a–d sätestatud tingimustele. Punkti a kohaldamisel võib kasutada keskmisi personalikulusid, kui need on kooskõlas osaleja halduspõhimõtete ja raamatupidamistavade ega erine oluliselt tegelikest kuludest.
4. Kuigi ühenduse rahaline toetus arvutatakse kaudse meetme kogukulude alusel, põhineb tagasimakse iga osaleja kuluaruandel.

Artikkel 32

Otsesed ja kaudsed abikõlblikud kulud

1. Abikõlblikud kulud peavad koosnema otseselt meetmega seotud kuludest, edaspidi "otsesed abikõlblikud kulud", ja vajaduse korral kuludest, mida ei saa otseselt meetmega seostada, kuid mis tulenevad meetmega seotud otsestest abikõlblikest kuludest, edaspidi "kaudsed abikõlblikud kulud".
2. Osalejate kulude hüvitamine põhineb nende otsesel ja kaudsetel abikõlblikel kuludel. Kooskõlas artikli 31 lõike 3 punktiga c võib osaleja enda kui õigussubjekti abikõlblike kaudsete kulude väljaarvutamiseks kasutada lihtsustatud meetodit, kui see on kooskõlas osaleja tavapärase raamatupidamis- ja halduspõhimõtete ning -tavade. Toetuslepingus sätestatakse põhimõtted, millest sellega seoses tuleb kinni pidada.
3. Toetuslepinguga võib piirata kaudseid abikõlblike kulusid, kehtestades abikõlblike kulude maksimaalse määra, välja arvatud alltöövõtuga otseselt seotud abikõlblikud kulud, eriti koordineerimis- ja toetusmeetmete ning vajaduse korral teadlaste koolitamise ja karjääri kujundamise toetamisele suunatud meetmete puhul.
4. Erandina lõikest 2 võib kaudsete abikõlblike kulude katmiseks iga osaleja valida kindla summa oma otseste abikõlblike kulude kogusummast, välja arvatud alltöövõtuga seotud otsesed abikõlblikud kulud või kolmandate osapoolte kulude hüvitamisega seotud kulud. Asjakohase kindla summa määrab kindlaks komisjon ligilähedaselt tegelike kaudsete kuludega vastavalt finantsmäärusele ja selle rakenduseeskirjadele.
5. Mittetulunduslikud avalik-õiguslikud asutused, kesk- ja kõrgharidusasutused, teadusasutused ja VKEd, kes osalevad artiklis 33 osutatud rahastamiskavades, mis sisaldavad teadusuuringuid, tehnoloogiaarendust ja tutvustamistegevust, ning kes ei suuda kindlalt tuvastada asjaomase meetmega seotud enda tegelikke kaudseid kulusid, võivad valida kindlasummalise väljamakse, mis moodustab 60% nende toetuste otseste abikõlblike kulude

kogusummast, mida on antud konkursikutsete alusel, mille pakkumiste esitamise tähtpäev on hiljemalt 1. jaanuar 2010. Lõikes 2 osutatud üldpõhimõtte täielikule kohaldamisele ülemineku hõlbustamise eesmärgil kehtestab komisjon nende toetuste suhtes, mida on antud konkursikutsete alusel, mille pakkumiste esitamise tähtpäev on pärast 31. detsembrist 2009, nimetatud kindlasummalise väljamakse asjakohase määra, mis peaks olema ligilähedaselt võrdne asjaomaste tegelike kaudsete kuludega, kuid mitte väiksem kui 40%. See põhineb selliste mittetulunduslike avalik-õiguslike asutuste, kesk- ja kõrgharidusasutuste, teadusasutuste ja VKEde, kes ei suuda kindlalt tuvastada asjaomase meetmega seotud enda tegelikke kaudseid kulusid, osalemise hindamisel.

6. Kõik kindlasummalised väljamakse määrad kehtestatakse toetuslepingu näidises.

Artikkel 33

Rahastamise ülemmäärad

1. Teadusuuringute ja tehnoloogiaarenduse meetmete puhul võib ühenduse rahaline toetus ulatuda maksimaalselt kuni 50%-ni kõigist abikõlblikest kuludest. Mittetulunduslike avalik-õiguslike asutuste, kesk- ja kõrgharidusasutuste, teadusasutuste ja VKEde puhul võib see siiski ulatuda maksimaalselt kuni 75%-ni kõigist abikõlblikest kuludest. Julgeolekuga seotud teadusuuringute ja tehnoloogiaarenduse puhul võib see ulatuda maksimaalselt kuni 75%ni juhul, kui tegemist on võimekuste arendamisega valdkondades, kus turu suurus on väga piiratud ja turul esinevate probleemide oht väga madal, ning kui tegemist on seadmete kiirendatud arendamisega uutele ohtudele reageerimise eesmärgil.
2. Tutvustamistegevuse puhul võib ühenduse rahaline toetus ulatuda maksimaalselt 50%-ni kõigist abikõlblikest kuludest.
3. "Eesliini" teadustegevusi, koordineerimis- ja toetusmeetmeid ning teadlaste koolitamise ja karjääri kujundamise toetamisele suunatud meetmeid toetava tegevuse puhul võib ühenduse rahaline toetus ulatuda maksimaalselt kuni 100%-ni kõigist abikõlblikest kuludest.
4. Haldusmeetmeteks, sealhulgas raamatupidamisaruande tõenditeks ning teisteks tegevusteks, mis ei ole hõlmatud lõigetega 1, 2, ja 3, võib ühenduse rahaline toetus ulatuda maksimaalselt kuni 100%-ni kõigist abikõlblikest kuludest. Teised esimeses lõigus nimetatud tegevused hõlmavad muu hulgas koolitust meetmetes, mis ei kuulu teadlaste koolitamise ja karjääri kujundamise meetme rahastamisskeemi alla, koordineerimist, koostöövõrkude loomist ja tulemuste levitamist.
5. Lõigete 1–4 kohaldamisel võetakse ühenduse rahalise toetuse kindlaksmääramisel arvesse abikõlblikud kulud ja tulud.
6. Lõikeid 1–5 kohaldatakse vajaduse korral nende kaudsete meetmete suhtes, kus terve kaudse meetme ulatuses kasutatakse kindlasummalist rahastamist või ühekordseid summeeritud väljamakseid.

Artikkel 34

Aruandlus ja abikõlblike kulude auditeerimine

1. Komisjonile esitatakse korrapäraselt tegevusaruandeid, mis käsitlevad abikõlblike kulusid, eelfinantseerimisest saadud intresside ja asjaomase kaudse meetmega seotud tulusid, ning vajaduse korral raamatupidamisaruande tõend vastavalt finantsmäärusele ja rakenduseeskirjadele. Kaasfinantseerimise olemasolu seoses

7rp: osalusreeglid

asjaomase meetmega tuleb esitada aruandes ning vajaduse korral kinnitada seda meetme lõppedes.

2. Olenemata finantsmäärusest ja rakenduseeskirjadest on raamatupidamisaruande tõend kohustuslik juhul, kui osalejale kaudse meetme raames tehtud vahe- ja lõppmaksete kumulatiivne summa on 375 000 EUR või sellest suurem. 2 aastat kestva või lühema kestusega kaudse meetme puhul nõutakse osalejalt siiski vaid ühte raamatupidamisaruande tõendit, mis tuleb esitada projekti lõppedes. Raamatupidamisaruande tõendeid ei nõuta kaudsete meetmete puhul, mille korral tagasimakse tehakse ühekorde summeeritud või kindlasummalise väljamaksega.

3. Avalik-õiguslike asutuste, teadusorganisatsioonide ning kesk- ja kõrgharidusasutuste puhul võib lõikes 1 nõutava raamatupidamisaruande tõendi väljastada pädev ametiisik.

Artikkel 35

Pädevusvõrgustikud

1. Tööprogrammis nähakse ette toetuse vorm, mida pädevusvõrgustike puhul tuleb kasutada.

2. a) Kui pädevusvõrgustikele antakse ühenduse rahaline toetus ühekorde summeeritud väljamaksena, arvutatakse see vastavalt pädevusvõrgustikuga seotud teadlaste arvule ja meetme kestvusele. Kindlasummalise rahastamisega seotud makstava ühiku määr on 23 500 EUR ühe teadlase kohta aastas. Komisjon kohandab seda summat vastavalt finantsmäärusele ja rakenduseeskirjadele

b) Tööprogrammis määratakse kindlaks osalejate maksimaalne arv ja vajaduse korral maksimaalne teadlaste arv, mida võib aluseks võtta maksimaalse ühekorde summeeritud väljamakse arvutamisel. Vajaduse korral võib osalejaid siiski olla rahalise toetuse kindlaksmääramiseks seatud maksimumarvust rohkem.

c) Väljamakseid tehakse perioodiliste maksetena. Neid perioodilisi makseid tehakse vastavalt ühise tegevusprogrammi elluviimisele antud hinnangule, mis põhineb konsortsiumiga kokku lepitud ning toetuslepingus kindlaks määratud tulemusindikaatoritel, millega mõõdetakse uurimisressursside ja –vahendite integreerimist.

2. ALAJAGU

MAKSED, JAOTAMINE, TAGASTAMINE JA GARANTIID

Artikkel 36

Maksed ja jaotamine

1. Ühenduse rahaline toetus makstakse osalejatele asjatute viivitusteta koordinaatori kaudu.

2. Koordinaator peab raamatupidamisarvestust ühenduse rahaliste vahendite kohta, mis võimaldab igal ajal kindlaks teha, kui palju raha on igale osalejale eraldatud. Nõudmisel edastab koordinaator selle teabe komisjonile.

Artikkel 37

Tagastamine

Komisjon võib kooskõlas finantsmäärusega vastu võtta tagastamisotsuse.

Artikkel 38

Riski vältimise mehhanism

1. Lõigete 2-5 kohaselt vastutab iga osaleja üksnes oma võlgade eest.

2. Et hallata riski, mis on seotud võimalusega, et ühendusele ei tagastata tagasimaksmisele kuuluvaid summasid, asutab komisjon

osalejate tagatisfondi (edaspidi "fond") ning haldab seda kooskõlas lisaga. Fondi tegevuse tulemusena saadud intressid lisatakse fondile ning neid kasutatakse üksnes lisa punktis 3 sätestatud eesmärkidel, ilma et see piiraks punkti 4 kohaldamist.

3. Kaudses meetmes osaleja poolt toetuse vormis fondi tehtud sissemaks ei tohi ületada 5% osalejale antavast ühenduse rahalisest toetusest. Meetme lõppemise korral tagastatakse osalejale (koordinaatori kaudu) fondi tehtud sissemaks summa lõike 4 kohaselt.

4. Juhul kui fondi tegevuse tulemusena saadud intressid ei ole piisavad, et katta ühendusele tagasimaksmisele kuuluvaid summasid, võib komisjon osalejale tagastamisele kuuluvast summast maha arvata maksimaalselt 1% osalejale antavast ühenduse rahalisest toetusest.

5. Lõikes 4 osutatud mahaarvamist ei kohaldata avalik-õiguslike asutuste suhtes, õigussubjektide suhtes, kelle osaluse kaudses meetmes tagab liikmesriik või assotsieerunud riik, ning kõrg- ja keskkaridusasutuste suhtes.

6. Komisjon kontrollib eelnevalt koordinaatorite finantssuutlikkust ning lõikes 5 osutatud osalejate finantssuutlikkust, kui nad kaudse meetme raames taotlevad ühenduse rahalist toetust summas, mis ületab 500 000 EUR, välja arvatud juhul, kui tegemist on erandlike asjaoludega, ja eelkõige juhul, kui olemasoleva teabe põhjal on õigustatult alus nimetatud osalejate finantssuutlikkuses kahelda.

7. Fondi loetakse finantsmääruse kohaseks piisavaks garantiiks. Osalejatel ei tohi nõuda täiendavat garantiid või tagatist.

III PEATÜKK

LEVITAMINE JA KASUTAMINE NING KASUTUSÕIGUSED

1. JAGU

TEADMISED

1. ALAJAGU

OMANDILINE KUULUVUS

Artikkel 39

Teadmiste omandiline kuuluvus

1. Muude kui lõikes 3 viidatud kaudsete meetmete alusel tehtud töö tulemusel saadud teadmised kuuluvad osalejatele, kelle tehtud töö on need teadmised andnud.

2. Kui osaleja töötajatel või muul osaleja heaks töötaval personalil on õigus nõuda teadmiste suhtes mingeid õigusi, tagab osaleja selle, et neid õigusi on võimalik teostada viisil, mis on vastavuses tema toetuslepingust tulenevate kohustustega.

3. Teadmised kuuluvad ühendusele järgmistel juhtudel:

- koordineerivate ja toetavate meetmetega, mis koosnevad vastavalt finantsmääruses riigihangete suhtes kehtestatud eeskirjadele ostetud kaupadest või osutatud teenustest;
- sõltumatute ekspertidega seotud koordineerivad ja toetavad meetmed.

Artikkel 40

Teadmiste ühisomand

1. Kui mitu osalejat on teinud ühiselt töö, mille alusel on saadud teadmised, ja kui nende osa selles töös ei saa kindlaks määrata, kuuluvad need teadmised neile ühiselt. Osalejad sõlmivad

7rp: osalusreeglid

kokkuleppe ühisomandi jagamise ja kasutamistingimuste kohta vastavalt toetuslepingu tingimustele.

2. Kui ühisomandiõiguse kokkulepet ei ole veel sõlmitud, on igal ühisomanikul õigus teiste ühisomanike eelneva teavitamise ning õiglase ja mõistliku hüvitise korral anda kolmandatele pooltele lihtlitsentse, ilma mis tahes õigusteta anda all-litsentse järgmistel tingimustel:

- (a) teisi ühisomanikke peab eelnevalt teavitama;
- (b) teistele ühisomanikele tuleb pakkuda õiglast ja mõistlikku hüvitist.

3. Komisjon annab taotluse korral juhiseid võimalike aspektide kohta, mis lisatakse ühisomandiõiguse kokkuleppele.

Artikkel 41

Teadmiste kuulumine konkreetsetele rühmadele

Konkreetsete rühmade kasuks teostatud kaudsete meetmete suhtes ei kohaldata artikli 39 lõiget 1 ja artikli 40 lõiget 1. Sellistel juhtudel kuuluvad saadud teadmised ühiselt kaudset meetmest kasu saavale konkreetsele rühmale, kui kõnealused osalejad ei ole kokku leppinud teisiti. Kui saadud teadmiste omanikud ei ole nimeratud rühma liikmed, tagavad teadmiste omanikud, et nimeratud rühmale antakse kõik vajalikud õigused neile teadmistele, mis on nõutavad teadmiste kasutamiseks ja levitamiseks vastavalt toetuslepingu tehnilisele lisale.

Artikkel 42

Teadmiste edasiandmine

1. Lõigete 2–5 ja artikli 43 kohaselt võib teadmiste omanik teadmisi edasi anda kõigile õigussubjektidele.

2. Kui osaleja annab üle teadmiste omandiõiguse, annab ta kooskõlas toetuslepinguga vastuvõtjale üle oma nende teadmistega seotud kohustused, eriti need, sealhulgas kohustuse anda need kohustused üle mis tahes hilisemale vastuvõtjale.

3. Lähtudes oma konfidentsiaalsusega seonduvatest kohustustest peab osaleja kasutusõiguse edasiandmisel sellest eelnevalt teatama teistele samas meetmes osalejatele koos piisava teabega teadmiste uue omaniku kohta, et võimaldada neil teostada oma toetuslepingu järgseid kasutusõigusi. Teised kasutajad võivad siiski kirjaliku kokkuleppega loobuda oma õigustest eelnevale individuaalsele teavitamisele kasutusõiguse üleminekul kindlaks määratud kolmandale osapoolle.

4. Pärast eelnevat teavitamist vastavalt lõike 3 esimesele lõigule võib ükskõik kes teistest osalejatest keelduda omandiõiguse üleandmisega nõustumast põhjendusel, et see kahjustab nende kasutusõigusi. Kui keegi teistest osalejatest suudab tõendada, et see kahjustab tema kasutusõigusi, ei toimu kavandatud üleandmine enne, kui asjaomased osalejad on omavahel kokkuleppele jõudnud.

5. Vajadusel võib toetuslepinguga ette näha, et komisjoni teavitatakse eelnevalt igast kavandatavast omandiõiguse üleandmisest või igast kavandatavast ainulitsentsi andmisest sellises kolmandas riigis asutatud kolmandale osapoolle, mis ei ole ühinenud seitsmenda raamprogrammiga.

Artikkel 43

Euroopa konkurentsivõime säilitamine ja eetilised põhimõtted

Teadmiste puhul võib komisjon olla vastu omandiõiguse üleandmisele või ainulitsentsi andmisele sellises kolmandas

riigis asutatud kolmandatele osapooltele, mis ei ole ühinenud seitsmenda raamprogrammiga, kui komisjon leiab, et see ei ole kooskõlas Euroopa majanduse konkurentsivõime arendamise huvide, eetiliste põhimõtete või julgeolekukaalutlustega. Sellistel juhtudel toimub omandiõiguse üleandmine või lihtlitsentsi andmine ainult juhul, kui komisjon on kindel, et rakendatakse sobivaid turvameetmeid.

2. alajagu

Kaitse, avaldamine, levitamine ja kasutamine

Artikkel 44

Teadmiste kaitse

1. Kui teadmisi saab rakendada tööstuses või kaubanduses, tagab omanik nende nõuetekohase ja tõhusa kaitse kooskõlas asjakohaste õigusnormidega ning võttes nõuetekohaselt arvesse enda õigustatud huve ning teiste asjaomases kaudses meetmes osalejate õigustatud huve, eriti ärihuve. Kui osaleja, kes ei ole teadmiste omanik, viitab enda õigustatud huvidele, peab ta kõigil juhtudel näitama, et need kannataksid põhjendamatult suurel määral.

2. Kui osaleja ei kaitse oma teadmisi, mida saab rakendada tööstuses või kaubanduses, ega anna neid koosseonduvate kohustustega üle teisele osalejale, liikmesriigis või assotsieerunud riigis asutatud seotud ettevõttele või mis tahes teisele liikmesriigis või assotsieerunud riigis asutatud kolmandale osapoolle kooskõlas artikliga 42, ei tohi aset leida mingit levitamist enne, kui komisjoni on teavitatud. Sellisel juhul võib komisjon asjaomase osaleja nõusolekul võtta selle teadmise enda omandisse ja rakendada meetmeid selle piisavaks ja tõhusaks kaitsmiseks. Osaleja võib keelduda nõusolekut andmast üksnes juhul, kui ta suudab tõestada, et tema õigustatud huve võidakse põhjendamatult suurel määral kahjustada.

Artikkel 45

Märkus ühenduse rahalise toetuse kohta

Kõik teadmise seotud osaleja poolt või tema nimel esitatud trükkised, patenditaotlused või mis tahes muu teadmistega seotud levitamine peab sisaldama märkust (mis võib sisaldada visuaalseid vahendeid) selle kohta, et asjaomased teadmised on loodud ühenduse rahalise toetuse abil. Selle märkuse tingimused määratakse kindlaks toetuslepingus.

Artikkel 46

Kasutamine ja levitamine

1. Osalejad kasutavad teadmisi, mida nad omavad, või tagavad nende kasutamise.

2. Iga osaleja tagab, et tema omanduses olevaid teadmisi levitatakse nii kiiresti kui võimalik. Kui osalejad teadmisi ei levita, võib seda teha komisjon. Toetuslepingus võidakse kehtestada vastavad tähtajad.

3. Levitamistegevus peab sobituma vajadusega kaitsta intellektuaalomandi õiguste, konfidentsiaalsusega seonduvate kohustuste ja teadmiste omaniku õigustatud huvide kaitsega.

4. Enne levitamist teavitab osaleja sellest teisi asjaomaseid osalejaid. Pärast teavitamist võib iga osaleja keelduda sellega nõustumast, kui ta leiab, et see võib kahjustada tema teadmiste või taustteabega seotud õigustatud huve ebaoproportsionaalsel määral. Sellisel juhul võib levitamine toimuda ainult juhul, kui tarvitusele võetakse vajalikud meetmed nende õigustatud huvide kaitseks.

7rp: osalusreeglid

2. JAGU

TAUSTTEABE JA TEADMISTE KASUTAMISÕIGUSED

Artikkel 47

Hõlmatud taustteave

Osalejad võivad kirjalikus kokkuleppes määratleda taustteabe, mida on vaja kaudse meetmeteostamiseks, ning vajaduse korral osa taustteabest välja jätta.

Artikkel 48

Põhimõtted

1. Kõik taotlused kasutusõiguste saamiseks tehakse kirjalikult.
2. Kasutusõigustega ei kaasne õigust anda välja all-litsentse, kui teadmiste või taustteabe omanikuga ei ole teisiti kokku lepitud.
3. Ainulitsentsi andmine omandatud teadmiste või taustteabele on võimalik, kui kõik teised osalejad kinnitavad kirjalikult, et nad loobuvad oma kasutusõigustest.
4. Ilma et see piiraks lõike 3 kohaldamist, tuleb kõikide kokkulepetega, mis annavad osalejatele või kolmandatele osapooltele teadmiste ja taustteabe kasutusõigused, tagada teiste osalejate potentsiaalsete kasutusõiguste säilimine.
5. Ilma et see piiraks artiklite 49 ja 50 ning toetuslepingu kohaldamist, teavitavad samas kaudses meetmes osalejad teavitavad üksteist viivitamata kõigist taustteabe kasutusõigusega seotud piirangutest või muudest piirangutest, mis võivad oluliselt mõjutada kasutusõiguste andmist.
6. Osaleja osalemise lõppemine ei mõjuta mingil viisil kohustust anda kasutusõigused teistele samas kaudses meetmes jätkavatele osalejatele toetuslepingus määratletud tingimuste alusel.

Artikkel 49

Kasutusõigused kaudsete meetmete rakendamiseks

1. Samas kaudses meetmes osalejatele on tagatud õigus kasutada teadmisi, kui neid teadmisi vajatakse oma töö tegemiseks selle kaudse meetme raames. Vastavad kasutusõigused antakse ilma kasutustasuta.
2. Samas kaudses meetmes osalejatele on tagatud õigus kasutada taustteavet, kui seda taustteavet vajatakse oma töö tegemiseks selle kaudse meetme raames tingimisel, et asjaomasel osalejal on õigus neid anda. Sellised kasutusõigused antakse ilma kasutustasuta, kui kõigi osalejate vahel ei ole enne toetuslepingu sõlmimist teisiti kokku lepitud. Teadusuuringute ja tehnoloogiaarenduse teostajad annavad taustteabe kasutamiseõigused ilma kasutustasuta.

Artikkel 50

Kasutusõigused teadmiste kasutamiseks

1. Samas kaudses meetmes osalejal on õigus kasutada teadmisi, kui seda vajatakse selleks, et kasutada oma teadmisi. Kokkuleppe kohaselt antakse vastavad kasutusõigused õiglastel ja mõistlikel tingimustel või ilma kasutustasuta.
2. Samas kaudses meetmes osalejatele on tagatud õigus kasutada taustteavet, kui seda vajatakse oma taustteabe kasutamiseks, tingimisel et asjaomasel osalejal on õigus neid anda. Kokkuleppe kohaselt antakse vastavad õiglastel ja mõistlikel tingimustel või ilma kasutustasuta.
3. Liikmesriigis või assotsieerunud riigis asutatud seotud ettevõtte omab samuti loigetes 1 ja 2 osutatud teadmiste või taustteabe

kasutusõigusi samadel tingimustel nagu osaleja, kellega ta on seotud, välja arvatud kui toetuslepingus või konsortsiumkokkuleppes ei ole sätestatud teisiti.

4. Lõigete 1, 2 ja 3 alusel võib kasutamiseõigusi nõuda kuni ühe aasta jooksul pärast:

- (a) kaudse meetme lõppemist;
- (b) taustteabe või teadmiste omaniku osalemise lõppemist. Asjaomased osalejad võivad siiski kokku leppida erinevas ajapiirangus.

5. Kui kõik omanikud sellega nõustuvad, antakse teadusuuringute ja tehnoloogiaarenduse teostajale kokkulepitud õiglastel ja mõistlikel tingimustel saadud teadmiste kasutusõigus, et viimane saaks jätkata edasist uurimistegevust.

6. Teadusuuringute ja tehnoloogiaarenduse teostajad annavad taustteabe jaoks, mida on vaja kaudses meetmes loodud teadmiste kasutamiseks, kasutusõiguse tasuta või enne toetuslepingu allkirjastamist kokkulepitud õiglastel ja mõistlikel tingimustel.

Artikkel 51

Lisasätted "eesliini" teadustegevust käsitlevatele kasutamiseõigustele ning tegevustele, mis on kasulikud konkreetsetele rühmadele

1. Samas "eesliini" teadustegevuses osalejatel ei nõuta kasutustasuta teadmiste ja taustteabe rakendamise või kasutusõiguste eest edasise uurimistegevuse jätkamise eesmärgil. Kasutusõigused, mida vajatakse muul eesmärgil kui edasise uurimistegevuse jätkamine, on tasuta, kui toetuslepingus ei ole sätestatud teisiti.
2. Kui kaudsest meetmest kasu saavat konkreetset rühma esindab juriidiline isik, kes osaleb rühma asemel kaudses meetmes, on nimetatud juriidilisel isikul õigus anda talle antud mis tahes kasutusõiguse all-litsentse neile oma liikmetele, kes on asutatud liikmesriigis või assotsieerunud riigis.

IV PEATÜKK

EUROOPA INVESTEERIMISPANK

Artikkel 52

1. Ühendus võib anda Euroopa Investeerimispankale (EIB) rahalist toetust, et katta riske, mis on seotud laenude või tagatistega, mida EIB on andnud seitsmenda raamprogrammi raames püstitatud teadustöö eesmärkide toetamiseks (riskijagamisrahastu).
2. EIB annab neid laene või tagatise kooskõlas õigluse, läbipaistvuse, erapooletuse ja võrdse kohtlemise põhimõtetega.
3. Komisjonil on õigus esitada vastuväiteid riskijagamisrahastu kasutamise kohta teatud laenude või tagatiste jaoks; vastavad tingimused määratakse kindlaks toetuslepingus kooskõlas tööprogrammiga.

V PEATÜKK

JÕUSTUMINE

Artikkel 53

Käesolev määrus jõustub kolmandal päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas. Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

...

Euroopa Parlamendi nimel

Nõukogu nimel president eesistuja

7rp kontaktisikud

Health NCP*	Inga Sarand inga@archimedes.ee	SA Archimedes, EL Innovatsioonikeskus Väike-Turu 8, 51013 Tartu	Tel +372 730 0332 Faks +372 730 0336
Bio NCP	Meelis Sirendi meelis@etf.ee	SA Eesti Teadusfond Endla 4, 10142 Tallinn	Tel +372 699 6212 Faks +372 699 6211
ICT NCP NMP NCP	Aavo Kaine aavo@archimedes.ee	SA Archimedes, EL Innovatsioonikeskus Väike-Turu 8, 51013 Tartu	Tel +372 730 0329 Faks +372 730 0336
Energy NCP Environment NCP Transport NCP	Maria Habicht mari@archimedes.ee	SA Archimedes, EL Innovatsioonikeskus Väike-Turu 8, 51013 Tartu	Tel +372 730 0327 Faks +372 730 0336
SSH NCP	Ülle Must ylle@archimedes.ee	SA Archimedes, EL Innovatsioonikeskus Väike-Turu 8, 51013 Tartu	Tel +372 730 0330 Faks +372 730 0336
Space NCP Security NCP	Einar Mikson Einar@archimedes.ee	SA Archimedes, EL Innovatsioonikeskus Väike-Turu 8, 51013 Tartu	Tel +372 730 0320 Faks +372 730 0336
Ideas (ERC) NCP	Madis Saluveer madis@archimedes.ee	SA Archimedes, EL Innovatsioonikeskus Väike-Turu 8, 51013 Tartu	Tel +372 730 0226 Faks +37273 0336
Mobility NCP	Kristin Kraav kristin@archimedes.ee	SA Archimedes, EL Innovatsioonikeskus Väike-Turu 8, 51013 Tartu	Tel +372 730 0337 Faks +372 730 0336
Regional NCP	Kalev Kaarna kalev@archimedes.ee	SA Archimedes, EL Innovatsioonikeskus Väike-Turu 8, 51013 Tartu	Tel +372 730 0338 Faks +372 730 0336
SME NCP	Argo Luik argo.luik@eas.ee	Ettevõtuse Arendamise Sihtasutus Liivalaia 113/15, 10118 Tallinn	Tel +372 627 9705 Faks +372 627 9427
INCO NCP	Ülle Must ylle@archimedes.ee	SA Archimedes, EL Innovatsioonikeskus Väike-Turu 8, 51013 Tartu	Tel +372 730 0330 Faks +372 730 0336
Infrastructures NCP	Marika Meltsas marika@archimedes.ee	SA Archimedes, EL Innovatsioonikeskus Väike-Turu 8, 51013 Tartu	Tel +372 730 0323 Faks +372 730 0336
SiS NCP	Terje Tuisk terje@archimedes.ee	SA Archimedes, EL Innovatsioonikeskus Väike-Turu 8, 51013 Tartu	Tel +372 7 30 0333 Faks +372 7 30 0336
EURATOM NCP	Kadri Isakar isakar@ut.ee	Tartu Ülikooli Füüsika Instituut Riia 142, 51014 Tartu	Tel +372 742 8102 Faks +372 738 3033
JRC NCP	Ene Kadastik ene.kadastik@hm.ee	Haridus- ja Teadusministeerium Munga 18, 50088 Tartu	Tel +372 735 0306 Faks +372 735 0220
Riiklik koordinaator	Rein Kaarli rein.kaarli@hm.ee	Haridus- ja Teadusministeerium Munga 18, 50088 Tartu	Tel +372 735 0213 Faks +372 735 0220
Riiklik koordinaator Riikliku kontaktorganisatsiooni juht	Ülle Must ylle@archimedes.ee	SA Archimedes, EL Innovatsioonikeskus Väike-Turu 8, 51013 Tartu	Tel +372 730 0330 Faks +372 730 0336

* NCP – National Contact Point



ISSN 1406-6688

EUROOPA LIIDU INNOVATSIOONIKESKUS

SA Archimedes
Väike-Turu 8, 51013 Tartu
Tel 730 0324
Fax 730 0336
E-post irc@irc.ee
http:// www.irc.ee/

Toimetas
Rein Kaarli
rein.kaarli@hm.ee

Kasulikud lingid:

7RP ettevalmistamine
<http://cordis.europa.eu/fp7>

Community R&D Information Service
<http://cordis.europa.eu/>

Eesti EU raamprogrammide kontaktorganisatsioon
SA Archimedes, EL Innovatsioonikeskus
<http://www.irc.ee/>

Euroopa Komisjoni Teaduse Peadirektoraadi veeb
<http://ec.europa.eu/research/index.cfm>