

Р. М. БЛАНКЪ

# ЛИГА НАЦІЙ

Ея організація / Ея конституція  
Ея значеніе для международнаго мира

---

Международное Издательство  
Берлинъ 1924

0 RANVASTE LIT





Тик-6

Р. М. Бланкъ

ЛИГА НАЦІЙ

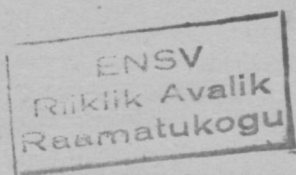


Spetsiaalne fond

Р. М. БЛАНКЪ

# Лига Націй

Ея організація / Ея конституція  
Ея значеніе для международнаго мира



T 36723

~~SV 8219~~

---

Международное Издательство

Берлинъ 1924

Alle Rechte vorbehalten

T  $\frac{327}{71}$

## Предисловіе.

Вопросъ о значеніи Лиги Націй для Россіи и о ея роли при окончательномъ урегулированіи взаимныхъ отношеній между Россіей и другими странами составляетъ одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ въ російской международной политикѣ.

За исключеніемъ Россіи, Германіи и Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, въ Лигу Націй вошли уже всѣ государства, имѣющія какое либо международное значеніе. Европа, Азія, Африка, Америка, Австралія, — всѣ страны свѣта объединены въ этомъ великомъ мировомъ союзѣ.

И Германія, вѣроятно, присоединится къ Лигѣ, какъ только будутъ урегулированы ея отношенія съ союзниками. И Соединенные Штаты, больше чѣмъ какая либо другая страна содѣйствовавшіе возникновенію Лиги, войдутъ, въ ея составъ, какъ только этотъ вопросъ перестанетъ служить оселкомъ партійной борьбы, или власть снова перейдетъ къ демократической партіи, б. партіи Вильсона.

Но, въ состояніи-ли Лига Націй выполнять свою великую миссію? — Откуда будетъ она черпать необходимые для этого великія силы?

На эти вопросы и сомнѣнія Лига Націй отвѣчаетъ народамъ: — это будетъ зависѣть отъ васъ, — отъ вашей готовности поддерживать великое дѣло, отъ тѣхъ силъ, которыя человѣчество пожелаетъ и будетъ въ состояніи удѣлять для него.

Въ склонности къ этому со стороны культурнаго человѣчества едва ли можно сомнѣваться. Не одинъ

вѣкъ, — цѣлыя тысячелѣтія, — мечтаетъ оно объ этомъ, составляетъ это предметъ его страстныхъ молитвъ. Но не было до сихъ поръ возможности претворить эти идеальныя чаянія въ живое дѣло, не было реальной опоры, которая, какъ Архимедова точка, дала бы возможность сосредоточить силы для поворота колеса исторіи на этотъ путь.

Такую опору человѣчество имѣетъ теперь, наконецъ, въ Лигѣ Націй. Вокругъ этой Лиги могутъ собираться и сосредоточивать свои силы всѣ, кто искренно стремится къ миру, правдѣ и справедливости въ международныхъ отношеніяхъ.

Народы Россіи одушевлены этими стремленіями не менѣе, чѣмъ другіе народы культурнаго міра. Россія болѣе чѣмъ какая либо другая страна заинтересована въ успѣхѣ дѣла Лиги. — Болѣе чѣмъ какая либо другая страна заинтересована она въ обеспеченіи международнаго мира, въ развитіи международной солидарности, въ установленіи справедливыхъ отношеній между народами.

Ни одна страна не пострадала въ такой мѣрѣ отъ войны, какъ Россія. — Изъ великой, могущественной имперіи, съ самыми лучшими видами на будущее война превратила Россію въ жалкую грудю развалинъ, обезсилила до послѣдней степени, и — выбросила изъ семьи культурныхъ народовъ.

Скажутъ, быть можетъ: „одна война взяла, другая война можетъ снова дать“ — Да, можетъ дать, но — можетъ также забрать послѣднее, что еще осталось, — можетъ совершенно уничтожить Россію, какъ были уничтожены войнами столько другихъ великихъ имперій.

Но, помимо крайней рискованности новой ставки на войну, и помимо крайней преступности этой игры на жизнь и смерть народовъ, Россія просто не можетъ, физически не можетъ, оставаться дольше въ проклятомъ кругу побѣдъ и поражений... На значительныя военныя побѣды она теперь, еле держась на ногахъ, безъ силъ, безъ средствъ не можетъ рассчитывать.



Только миръ можетъ вывести Россію изъ ужасной трясины, въ которую ее ввергла война. Только миръ можетъ вернуть Россіи потерянные силы и почетное положеніе среди другихъ странъ. Только продолжительный, прочный международный миръ можетъ предотвратить полный распадъ Россіи и обезпечить ея возрожденіе.

Россія поэтому особенно заинтересована въ успѣхъ Лиги Націй въ качествѣ оплота международного мира. Только при содѣйствіи Лиги Націй могутъ международныя отношенія Россіи, запутавшіяся въ Гордіевъ узелъ, быть урегулированы справедливымъ образомъ, безъ вмѣшательства меча, не задѣвая ея жизненныхъ нервовъ. Только Лига Націй можетъ это сдѣлать безкорыстно, безпристрастно, съ полнымъ признаніемъ своей исторической отвѣтственности, съ полнымъ вниманіемъ и уваженіемъ къ справедливымъ требованіямъ и интересамъ Россіи.

— Разумѣется, насколько это вообще возможно въ наше время. Лига Націй дитя нашего времени и связана съ нимъ всѣми своими фибрами. Общая политическая атмосфера давитъ также на нее. Всеобщія распри отражаются также на ней. Но въ Лигѣ Націй борящіеся между собою своекорыстные интересы и противорѣчивыя стремленія перекрещиваются, нейтрализуются и выравниваются. Въ ней, во всякомъ случаѣ, всегда будетъ стремленіе подняться выше своекорыстныхъ вождельній отдѣльныхъ народовъ и отдавать должное всѣмъ народамъ, сильнымъ или слабымъ, великимъ или малымъ. — Уже потому, что въ этомъ ея назначеніе, весь смыслъ ея существованія и единственный залогъ ея успѣха.

Но дѣятельность Лиги Націй не ограничивается сферой политики въ собственномъ смыслѣ слова. Она распространяется также на другія сферы международной жизни, охватывая в сѣ международныя проблемы нашего времени: политическія, экономическія и культурныя. — Потребность въ международной солидарности и взаимопомощи стала во всѣхъ этихъ отношеніяхъ настолько ощутительной послѣ войны,



что Лига Націй должна была принять на себя эту миссію, какъ единственная международная организація, способная одолѣть такую гигантскую задачу.

Подъ руководствомъ Лиги Націй была выработана общая программа возстановленія разрушеннаго войною экономическаго благосостоянія Европы, — при ея содѣйствіи Австрія была спасена отъ полного экономическаго провала. Въ веденіе Лиги Націй переходятъ всѣ значительныя международныя организаціи соціального и гуманитарнаго характера.

Для Россіи эта дѣятельность Лиги Націй имѣетъ не меньшей интересъ, чѣмъ ея чисто политическая миссія. Безъ помощи извнѣ возстановленіе народнаго хозяйства Россіи, разрушеннаго почти до основанія, невозможно. А такую помощь Россія можетъ получить на справедливыхъ и достойныхъ основаніяхъ только черезъ посредство Лиги Націй. Только Лига Націй свободна отъ своекорыстныхъ расчетовъ и попользовеній, неразрывно связанныхъ со всякой экономической помощью изъ другого источника, частнаго или правительственнаго. Только Лига Націй, не имѣющая другихъ интересовъ помимо общихъ интересовъ всѣхъ народовъ, можетъ при организаціи помощи Россіи относиться съ должнымъ вниманіемъ къ ея жизненнымъ интересамъ.

Между тѣмъ русская общественность, отрѣзанная съ начала войны отъ непосредственнаго живого контакта съ Западомъ, осталась въ сторонѣ отъ великаго движенія, приведшаго къ образованію Лиги Націй и почти незнакома съ ея организаціей, ея характеромъ и ея дѣятельностью. Это побудило автора имѣвшаго возможность, благодаря своему пребыванію во всѣ эти годы на Западѣ, слѣдить за движеніемъ, приведшимъ къ Лигѣ Націй, съ самаго его возникновенія, имѣвшаго также возможность лично ознакомиться съ организаціей и дѣятельностью Лиги, предложить русскимъ читателямъ краткій очеркъ ея исторіи, ея характера и ея практической дѣятельности.

Берлинъ, май 1924 г.

## Глава первая.

### „Вѣчный миръ.“

„Вѣчный миръ“...

Жестоко обходилась исторія втеченіи длиннаго, безконечнаго ряда вѣковъ и вплоть до нашихъ дней съ этой древней мечтой бѣднаго человѣчества. Но такая же судьба постигла и другія завѣтныя мечты лучшихъ людей. Тѣмъ не менѣе они отъ нихъ не отрекались, а бережно передавали ихъ отъ поколѣнія къ поколѣнію какъ самое цѣнное наслѣдство.

И кто осмѣлится сказать, что это было бесполезно и безцѣльно?

Непрестанная, вѣковѣчная борьба человѣчества за идеалы его лучшихъ сыновъ, несомнѣнно, не прошла безслѣдно. Хотя человѣчество еще далеко отъ конечной цѣли своихъ идеаловъ, оно уже, по меньшей мѣрѣ, столь же далеко отъ своего исходнаго пункта. — Уже многое изъ того, что когда то считалось далекимъ идеаломъ, стало въ наше время обычнымъ, будничнымъ явленіемъ, — до того будничнымъ, что мы уже не замѣчаемъ в немъ ничего „идеальнаго“.

Еще немного вѣковъ тому назадъ, напр., во многихъ странахъ нынѣшняго культурнаго міра можно было лишь мечтать, какъ объ „идеалѣ“ о томъ времени, когда можно будетъ удалиться отъ своего дома безъ всякаго вооруженія и охраны, не подвергаясь опасности быть убитымъ или поработленнымъ. А нынѣ, не только взрослые, но и дѣти могутъ свободно блуждать внѣ роднаго дома, и переходить изъ одно-

го города въ другой, — даже изъ одной страны въ другую, — не подвергаясь никакой опасности. Это стало обычнымъ, нормальнымъ, будничнымъ явленіемъ.

Не означаетъ ли это въ сущности частичнаго осуществленія древняго „идеала“? — Въ частныхъ личныхъ отношеніяхъ прочный, можно бы сказать „вѣчный“ миръ, — въ смыслѣ замѣны кровавыхъ способовъ неизбывной борьбы за свои интересы безкровными, „мирными“, — сталъ общимъ правиломъ, — нарушенія составляютъ исключенія и немедленно подавляются.

Дѣло международнаго міра еще далеко отъ этого положенія, но и въ этомъ отношеніи произошли существенныя, глубокія перемѣны. — Въ прежнія времена международныя войны почти не прекращались, были обычнымъ, постояннымъ явленіемъ. Миръ былъ лишь передышкой между двумя войнами, временнымъ перемиріемъ для собиранія силъ къ новымъ войнамъ. Война была правиломъ, миръ исключеніемъ. Это формально признавалъ еще Гроцій (1583-1625), авторъ знаменитаго трактата о правѣ войны и мира („De jure belli ac pacis“), положившаго основаніе наукѣ о международномъ правѣ. Въ этомъ трактатѣ война трактуется какъ положительная часть международнаго права, а миръ — какъ ея отрицательная альтернатива, что выражено уже въ заглавіи трактата.

И этотъ трактатъ еще долго послѣ Гроція признавался чуть ли не Евангеліемъ государствовѣдовъ!

Но мало по малу промежутки между войнами становились длиннѣе, войны короче, и наконецъ, правиломъ для международныхъ взаимоотношеній сталъ миръ, а исключеніемъ стала война. Это означаетъ огромный шагъ впередъ на пути къ „вѣчному миру“. Взаимныя отношенія народовъ между собою уподобляются мало по малу взаимнымъ отношеніямъ сыновъ одного и того же народа, и культурные народы все болѣе и болѣе настоятельно требуютъ, чтобы въ международныхъ отношеніяхъ соблюденіе мира стало столь же обязательнымъ, какъ во внутреннихъ, гражданскихъ отношеніяхъ.

Но какъ это осуществить?

„Надо установить между странами такія же взаимоотношенія, какъ между домами одного и того же города“ — отвѣтилъ на этотъ вопросъ болѣе семнадцати вѣковъ тому назадъ римскій императоръ Маркъ Аврелій.

Но этотъ отвѣтъ означаетъ въ сущности перефразировку вопроса, оставляя безъ разрѣшенія существо проблемы, какъ установить между странами такія же взаимоотношенія „какъ между домами одного и того же города“?

Римскіе императоры, — и точно также, въ сущности, императоры всѣхъ странъ и всѣхъ временъ, — допускали только одно рѣшеніе проблемы: императорское:

придите всѣ къ намъ, в нашу имперію, и мы вамъ всѣмъ дадимъ „вѣчный миръ“ („Pax Romana“, „Pax Germanica“ и т. д. \*)

Но не въ состояніи были императоры, несмотря на всѣ усилія, объединять надолго разные народы въ одну мирную семью, подъ однимъ скипетромъ. Не соглашались народы оставаться подъ императорскимъ скипетромъ, висѣвшимъ надъ ними какъ Домокловъ мечъ, готовый опуститься на голову, какъ только она поднимется выше мѣрки, отмѣченной императорскою властью. Римская имперія распалась. Распались также всѣ другія имперіи, ставившія себѣ такія задачи.

Только послѣ безчисленныхъ историческихъ опытовъ, обошедшихся страшно дорого, стоившихъ безбрежнаго моря крови, несмѣтнаго количества жизней, человечество поняло, наконецъ, что обезпечить миръ между народами могутъ только сами народы.

И народы приняли на себя эту священную миссію при первомъ же яркомъ проблескѣ ихъ самосознанія.

„Французская нація, провозглашаетъ конституція 1791 г., отрывается симъ отъ всякихъ завоевательныхъ

---

\*) „Лучшею гарантіею мира является Германская Имперія и ея Императоръ“, утверждалъ Вильгельмъ II еще въ 1899 г. . . .

войнъ и никогда не выступить противъ свободы народовъ“. И авторы этой конституціи требовали объединенія всѣхъ свободныхъ народовъ въ Лигу Націй („Société des Nations“).

Тотчасъ же откликнулась на это Германія въ лицѣ своего величайшаго мыслителя, Иммануэля Канта, опубликовавшаго въ 1795 г. свой классическій трактатъ „О вѣчномъ мирѣ“, содержащій полный, глубоко и всесторонне продуманный проэктъ всеобщей лиги мира. \*)

Но великая революція потерпѣла крушеніе, и судьбы міра снова попали во власть императоровъ. Идеалы революціи, однакожь, до такой степени овладѣли общественнымъ сознаниемъ культурнаго міра, что и императоры принуждены были платить имъ дань, хотя бы — лицемѣриемъ. Когда, послѣ окончательнаго подавленія французской революціи, монархи Россіи, Австріи и Пруссіи заключили свой пресловутый „Священный Союзъ“, они отдали идеѣ международнаго братства самое почетное мѣсто въ своемъ договорѣ:

*„Во имя Пресвятой и Нераздѣльной Троицы, — такъ начинается этотъ замѣчательный историческій документъ, — Ихъ Величества . . . , восчувствовавъ внутреннее убѣжденіе въ томъ, сколь необходимо подлежащій державамъ образъ взаимныхъ отношеній подчинить высокимъ истинамъ, внушаемымъ закономъ Бога Спасителя, объявляютъ торжественно, что предметъ настоящаго акта есть — открыть передъ лицомъ вселенной ихъ непоколебимую рѣшимость . . . руководствоваться . . . заповѣдями сея святыхъ вѣры, заповѣдями любви, правды и мира . . . На семъ основаніи . . . монархи пребудутъ соединены узами дѣйствительнаю и неразрывнаго братства . . . и будутъ управлять въ*

---

\*) См. Immanuel Kant. Zum ewigen Frieden. Herausgegeben von Karl Vorländer. Mit einer Einleitung über die Entwicklung des Friedensgedanken. Leipzig 1914.



*томъ же духъ братства . . . и почитать всѣмъ себя какъ-бы членами единого народа христіанскаго“*

Не смотря на эти торжественныя обѣщанія, войны, какъ извѣстно, не прекратились. Но онѣ все же стали рѣже, чѣмъ въ прежнія времена. Все болѣе и болѣе сближались и сливались матеріальные и моральные интересы культурнаго міра, — все глубже проникало въ общественное сознаніе великое значеніе мира, — все настойчивѣе требовала общественная совѣсть прекращенія кровавыхъ войнъ, позорныхъ для человѣческаго достоинства, разорительныхъ и губительныхъ для матеріальной и моральной культуры человѣчества.

Организуются **Общества Мира**, объединяющія лучшихъ людей всѣхъ культурныхъ странъ для общей борьбы съ Молохомъ войны. Демократическія партіи включаютъ требованіе мира въ свои политическія программы. Соціалистическія партіи основываютъ всю свою программу на принципѣ международной солидарности. Возникаетъ и мощно развивается соціалистическій и рабочій **Интернаціональ**, объединяющій миллионы соціалистовъ и рабочихъ всѣхъ странъ свѣта. Образуется **Междупарламентскій Союзъ друзей мира** всѣхъ парламентскихъ партій. А къ концу 19-го вѣка движеніе къ миру захватываетъ также **правительственныя сферы**.

Въ 1899 году засѣдаетъ въ **Гаагѣ** официальная конференція представителей **двадцати шести** правительствъ для выработки практическихъ условій обезпеченія прочнаго международнаго мира. Въ 1907-омъ году собираются съ тою же цѣлью, также въ Гаагѣ, представители **сорока четырехъ** правительствъ.

Непосредственные результаты Гаагскихъ конференцій, правда, не были значительны. Не всѣ правительства, принимавшія въ нихъ участіе, были одушевлены искреннимъ желаніемъ положить конецъ войнамъ. **Общаго соглашенія**, поэтому, не было достигнуто. Но Гаагскія конференціи послужили толчкомъ къ частнымъ соглашениямъ для упроченія мира между цѣлымъ рядомъ странъ.

Такъ, въ 1903 году Англія и Франція заключили договоръ о разрѣшеніи возникающихъ между ними конфликтовъ посредствомъ арб и тра жа. Кругъ дѣйствій этого договора былъ ограниченъ дѣлами, не затрагивающими „жизненныхъ интересовъ“, „независимости“ и „чести“, но онъ тѣмъ не менѣе имѣетъ большое значеніе въ качествѣ перваго шага на трудномъ пути. Въ 1904 году этому доброму примѣру послѣдовала Россія и заключила арбитражные договоры съ Бельгіей, Норвегіей и Швеціей, за которыми послѣдовали въ 1905 г. такой же договоръ съ Даніей и въ 1910 г. — съ Италіей. А въ 1908 г. Съверо-Американскіе Соединенные Штаты заключили двадцать четыре арбитражныхъ договора: съ Англіей, Франціей, Италіей, Австро-Венгріей, Японіей и проч. Всего было заключено втеченіи перваго десятилѣтія послѣ первой Гаагской Конференціи с т о сорокъ семь международныхъ договоровъ о разрѣшеніи возникающихъ конфликтовъ посредствомъ третейскаго суда, при чемъ нѣкоторые изъ этихъ договоровъ касались одновременно цѣлой группы странъ.

Но еще силенъ былъ духъ войны, создавшій себѣ въ теченіе 19-го вѣка мощную опору въ развитой до совершенства системѣ м и л и т а р и з м а , т. е., въ огромныхъ, постоянныхъ арміяхъ, вооруженныхъ всеми чудесами науки и техники великаго вѣка, крѣпко дисциплинированныхъ и проникнутыхъ фанатичной преданностью своему страшному призванію. — ~~Сломить духъ войны можно было только, сокрушивъ~~ эту роковую систему.

Эту миссію Исторія возложила на послѣднюю войну, 1914—1918 г. г.

Выполнила ли война эту миссію, установить — Исторія. Современникамъ трудно судить объ этомъ. Но начало конца милитаризма, несомнѣнно, положено. На родинѣ милитаризма, въ Пруссіи, онъ разрушенъ. В другихъ онъ отчасти еще цвѣтетъ пышнымъ цвѣтомъ, но крѣпкихъ корней онъ нигдѣ больше не имѣетъ. Повсюду его корни, питавшіеся общи-



ми соками съ прусскимъ милитаризмомъ, тѣсно связанные съ нимъ морально и реально, болѣе или менѣе расшатаны и разорваны. Политически крайне скомпрометированный, морально насквозь прогнившій, милитаризмъ едва ли можетъ теперь избѣгнуть полного разложенія.

На общественную поддержку милитаризмъ, во всякомъ случаѣ, нигдѣ больше не можетъ рассчитывать въ такой мѣрѣ какъ до войны. Отъ его идеологии едва ли еще много осталось, даже въ Пруссіи, ея главнымъ очагъ до войны. — На это указываетъ, между прочимъ, и то, что носители этой идеологии вынуждены теперь дѣлать своимъ главнымъ оплотомъ Баварію.

„Вѣчный миръ только мечта, и притомъ отнюдь не прекрасная“ — провозгласилъ на зарѣ прусскаго милитаризма генераль Мольтке, одинъ изъ его главнѣйшихъ творцовъ. И вслѣдъ за Мольтке это повторяли, болѣе того въ эту сентенцію увѣрвали, не только всѣ генералы германской имперіи, но также почти всѣ государственные люди и даже большинство ея историковъ и философовъ.

Очарованный поразительными успѣхами Германіи послѣ войнъ 1866 и 1870 г. г., и приписывая ихъ своимъ военнымъ побѣдамъ, германскій народъ, когда то съ гордостью называвшій себя „народомъ мыслителей и мечтателей“, почти весь отдался милитаризму, тѣломъ и душой. — Мечтать онъ, правда, не пересталъ, но мечты его были теперь совсѣмъ иного рода, чѣмъ во времена Канта, Шиллера и Гёте. Онъ мечталъ о новыхъ военныхъ побѣдахъ, о расширеніи границъ Германіи на Востокъ и Западъ, о гегемоніи въ Европѣ, о рѣшающемъ вліяніи во всемъ мірѣ, и, какъ залогъ осуществленія всѣхъ этихъ мечтаній, — чуть ли не о вѣчномъ милитаризмѣ...

Война разсѣяла эти мечты, показавъ съ ослѣпительной яркостью, что, именно, безпредѣльное военное господство есть мечта, и крайне опасная... — Этотъ великій историческій урокъ не пройдетъ

безслѣдно ни для Германіи, ни для другихъ культурныхъ народовъ.

Для Германіи, обезоруженной и обезсиленной, вопросъ о ликвидаціи милитаризма во всей Европѣ сталъ вопросомъ жизни или смерти. Можно, поэтому, надѣяться, что изъ главнаго очага милитаризма она превратится, съ теченіемъ времени, ради собственнаго спасенія, въ очагъ идеаловъ мира, права и справедливости въ международныхъ отношеніяхъ, вернувшись къ идеаламъ эпохи „мыслителей и мечтателей“.

Пока, правда, она еще далека отъ этого. Еще продолжаютъ попытки реставраціи милитаризма. Еще не отдалъ себѣ германскій народъ полнаго отчета о томъ, какую роковую роль милитаризмъ сыгралъ въ его исторіи.

## Глава вторая.

### Война и миръ въ 1914—1918 г. г.

Страшнымъ, чернымъ днемъ былъ для друзей мира во всѣхъ странахъ день 1-го августа 1914 г., начала величайшей войны всѣхъ временъ. — вмѣсто всеобщаго мира — всеобщая война, и во главѣ ея самые культурные народы міра: Германія, Франція, Англія. — Казалось, что, переутомившись неустаннымъ движеніемъ впередъ въ теченіе цѣлаго вѣка на пути мирнаго прогресса, культурный міръ внезапно отпрянулъ назадъ, какъ перетянутая струна, въ мрачныя времена борьбы всѣхъ противъ всѣхъ, — что наступили „Сумерки Боговъ“, что пришелъ конецъ славной миссіи Европы въ исторіи міровой цивилизаціи.

Но въ то же время культурный міръ почувствовалъ и осозналъ яснѣе, чѣмъ когда либо, какое страшное зло представляетъ война и какую великую цѣнность м и р ѣ. И тоска по миру, прочному, постоянному, вѣ ч н о м у, возгорѣлась въ сердцахъ народовъ такимъ яркимъ пламенемъ, какъ никогда во всей ис-

торіи человечества. — Никогда не мечтали, не говорили, не пеклись столько о мирѣ, какъ во время этой ужасной войны.

Особенно ярко это проявилось въ странахъ, наблюдавшихъ страшную трагедію со стороны, какъ, напр., въ Швейцаріи, Голландіи или Америкѣ, вступившей въ войну лишь въ 1917 г.

Но и среди участниковъ войны, въ особенности въ Англіи, Франціи и Бельгіи ненависть къ войнѣ и тоска по „миру на земли“ настолько овладѣли душою народовъ, что стали основой національной идеологіи, національными идеалами, политическими лозунгами для правительствъ, — даже боевымъ крикомъ для полководцевъ. — Милліоны юношей съ восторгомъ отдавали свою жизнь войнѣ, чтобы обезпечить миръ будущимъ поколѣніямъ. Отцы и матери безропотно отпускали своихъ дѣтей на закланіе. Старцы покидали домъ и семью, чтобы посвятить свои послѣднія силы Крестовому Походу „Войны противъ Войны“, — „Войны за Миръ“.

Въ Англіи, не имѣвшей въ началѣ войны обязательной военной повинности, около трехъ милліоновъ юношей добровольно вошли въ составъ арміи. Отовсюду, изъ всѣхъ концовъ великой британской имперіи устремилась въ англійскую армію переполненная энтузіазмомъ молодежь всѣхъ племенъ и народовъ, чтобы принять участіе въ великомъ дѣлѣ. Всѣ хотѣли принести свою жертву: и буры, еще такъ недавно воевавшіе съ Англіей, и ирландцы, еще продолжавшіе борьбу съ нею, и индусы, только что вступившіе въ нее, не говоря уже о канадцахъ, австралийцахъ и другихъ народахъ Британской имперіи, жившихъ въ мирѣ и согласіи съ метрополіей.

Тотчасъ же приступили съ усиленной энергіей къ выработкѣ практическихъ основъ прочнаго междуна-роднаго мира. Образовались съ этой цѣлью специальныя организаціи въ Голландіи, Швейцаріи, Америкѣ, Англіи, Франціи и пр.

Первое мѣсто въ этомъ дѣлѣ заняли вскорѣ С.-Американскіе Соединенные Штаты, особенно къ тому

призванные всей своей исторіей, всѣмъ характеромъ своего государственнаго строя и всѣмъ своимъ положеніемъ среди народовъ міра. — 17-го іюня 1915-го г. образована была въ Филадельфій подѣ предсѣдательствомъ бывшаго президента Соединенныхъ Штатовъ, Вильяма Тафта, „Лига борьбы за Миръ“ („League to Enforce Peace“), давшая могучій толчекъ движенію, приведшему къ образованію Лиги Націй.

Задачи американской Лиги выражены въ слѣдующихъ основныхъ положеніяхъ ея программы:

*Соединенные Штаты должны войти въ составъ лиги государствъ, налагающей на ея членовъ слѣдующія обязанности:*

*передавать всѣ вопросы, не разрѣшимые непосредственнымъ соглашеніемъ, — если они имѣютъ правовой характеръ, — на разрѣшеніе судебного трибунала, — въ иныхъ случаяхъ — на разсмотрѣніе согласительнаго совѣта;*

*выступать солидарно, какъ своими экономическими, такъ и своими военными силами противъ страны, принадлежащей къ лигѣ, и прилегающей къ войнѣ безъ соблюденія вышеуказанныхъ условій.<sup>1)</sup>*

Въ 1916-омъ году этимъ стремленіямъ выразилъ свое сочувствіе тогдашній президентъ Соединенныхъ Штатовъ, Вудро Вильсонъ въ рѣшительной и внушительной формѣ, вызвавшей громкій отголосокъ во всемъ мірѣ. Произошло это на банкетѣ „Лиги борьбы за Миръ“, устроенномъ въ Вашингтонѣ въ заключеніи перваго конгресса Лиги, 26 мая 1916 г.

„Я пришелъ сюда, заявилъ Вильсонъ въ своей памятной рѣчи на этомъ банкетѣ, только для исповѣданія своей вѣры и выраженія своей увѣренности, что міръ стоитъ наканунѣ великаго шага впередъ, когда создана будетъ общая сила для защиты Права, какъ

---

<sup>1)</sup> См.: Die Friedenswarte. Blätter für zwischenstaatliche Organisation. Herausgegeben von Alfred H. Fried. Zürich Jahrgang 1916, p. 282—285.

перваго и самаго основнаго интереса всѣхъ народовъ и правительствъ, когда принужденіе будетъ служить не политическому честолюбію и корыстнымъ интересамъ, а всеобщему порядку, всеобщей справедливости и всеобщему миру.“\*)

22-го января 1917 г. Вильсонъ развилъ полный планъ организациі международнаго мира въ большой рѣчи передъ Сенатомъ Соед. Штатовъ, и съ этого времени онъ сталъ общепризнаннымъ вождемъ друзей мира всѣхъ странъ.\*\*)

Скоро послѣ послѣдней рѣчи произошелъ разрывъ дипломатическихъ сношеній между Соединенными Штатами и Германіей изъ-за безпощадной подводной войны послѣдней, а 2-го апрѣля Соединенные Штаты объявили Германіи войну.

Но это нисколько не ослабило преданности Вильсона дѣлу мира. Напротивъ. По мнѣнію Вильсона, точно также какъ большинства общественнаго мнѣнія Соед. Штатовъ, участіе послѣднихъ въ войнѣ на сторонѣ Англии, Франціи и Бельгіи было необходимо именно для обезпеченія въ будущемъ прочнаго международнаго мира.

„Мы не преслѣдуемъ никакихъ своекорыстныхъ цѣлей, — заявилъ Вильсонъ конгрессу обѣихъ палатъ Соед. Штатовъ, предлагая ему объявить войну Германіи. — Мы не желаемъ никакихъ завоеваній, никакого господства. Мы не требуемъ никакого вознагражденія для насъ самихъ, никакого матеріальнаго удовлетворенія за жертвы, принимаемыя нами на себя добровольно. Мы хотимъ лишь принять участіе въ общей борьбѣ за права человѣчества, и мы будемъ въ полной мѣрѣ удовлетворены, если эти права будутъ дѣйствительно, насколько возможно, обезпечены.“\*\*\*)

---

\*) См.: President Wilson's Foreign Policy. Messages, Addresses, Papers. Edited by James Bronn Scott. New York. 1918.

\*\*\*) Lammasch, Heinrich. Woudrow Wilson's Friedensplan. Briefe, Schriften und Reden des Präsidenten. Leipzig. Wien, 1919.

\*\*\*) Ibid.



Къ этому Вильсонъ добавилъ, что, по его убѣжденію, прочный международный миръ возможенъ только на демократическихъ основахъ. Поэтому онъ считаетъ враговъ народной свободы также врагами международного мира.

„Опасность для мира и свободы, сказалъ онъ, заключается въ существованіи автократическихъ правительствъ, руководящихся лишь своими собственными желаніями, а не организованной народной волей...“

„Мы радуемся возможности бороться за всеобщій миръ и свободу всѣхъ народовъ, включая народъ Германскій, отстаивая права народовъ, какъ великихъ, такъ и малыхъ, рѣшать, какъ они хотятъ жить и кому они хотятъ подчиняться... Надо обезпечить миру демократическій строй...“

Эти принципы Вильсонъ вновь подтвердилъ въ своемъ обращеніи къ русскому народу 9-го іюня 1917 г., — въ рѣчи, произнесенной имъ передъ Американской Федерацией Труда 12-го ноября — и въ новомъ обращеніи къ Конгрессу для объявленія войны Австро-Венгріи 4 го декабря того же года.

8-го января 1918-го г. Вильсонъ снова выступилъ передъ Конгрессомъ, и въ рѣчи, которая навсегда останется однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ историческихъ документовъ, формулировалъ свою программу международныхъ взаимоотношеній въ 14-ти положеніяхъ, „четырнадцать пунктовъ“, изъ которыхъ послѣдній, четырнадцатый, требовалъ:

„образованія всеобщаго союза народовъ съ цѣлью взаимнаго обезпеченія политической независимости и территориальной неприкосновенности“.

Наконецъ, 4-го іюня 1918-го г., въ не менѣ знаменитой рѣчи у гроба Вашингтона, Вильсонъ добавилъ къ своимъ 14-ти пунктамъ еще четыре пункта, устанавливающіе основные принципы всеобщаго союза народовъ. \*)

---

\*) Ibid.

Съ безграничнымъ энтузіазмомъ встрѣчены были всѣ эти заявленія Вильсона въ Америкѣ и во всѣхъ союзныхъ странахъ, и союзныя правительства официально обязались положить провозглашенные въ нихъ принципы въ основу будущаго мира. \*)

## Глава третья.

### На Конференціи Мира.

Конференція Мира открылась 18-го января 1919 г. И однимъ изъ первыхъ ея постановленій было рѣшеніе основать съ цѣлью предотвращенія новыхъ войнъ Лигу Націй.

Рѣшеніе это было принято единогласно на первомъ дѣловомъ (второмъ пленарномъ) засѣданіи Конференціи, 25 января. На томъ же засѣданіи была учреждена коммисія для выработки статутовъ Лиги Націй изъ представителей С. А. Соединенныхъ Штатовъ, Англии, Франціи, Италіи, Японіи, Бельгіи, Бразиліи, Китая, Португаліи, Сербіи, Греціи, Польши, Румыніи и Чехо-Словакіи.

Предсѣдателемъ этой Коммисіи былъ Вильсонъ. Изъ другихъ ея членовъ назовемъ: Леона Буржуа, Лорда Роберта Сесила, Ген. Смэтса, полк. Гауза, Орландо, Вензелоса, Макино, Гиманса, Веснича и Крамаржа.

---

\*) Вильсонъ подтвердилъ это въ своемъ обращеніи къ Конгрессу 11-го ноября 1918-го г. передъ своимъ отъѣздомъ въ Европу на Мирную Конференцію (Ibid).

Англійское правительство, впрочемъ, уже въ самомъ началѣ войны, 25 сентября 1914 г., заявило устами своего тогдашняго премьера, Асквита, что считаетъ главнѣйшей пльью войны установленіе правоваго порядка въ международныхъ отношеніяхъ. (См. Walter Schücking. Die Sätzeungen des Völkerbundes, Berlin 1921. p. 5.

Аналогичныя заявленія сдѣлалъ отъ имени французскаго правительства французскій премьеръ, Брианъ 20-го ноября 1915 г. (Ibid.)



Комиссія немедленно начала свои работы. Ознакомившись съ существующими проектами лиги націй,\*) комиссія поручила двумъ авторитетнымъ государственнымъ, американцу Миллеру и англичанину Хорсту, составить на основаніи этихъ проектовъ новый проектъ. Послѣдній былъ затѣмъ положенъ въ основу сужденій комиссії Мирной Конференціи. Выработанный такимъ образомъ проектъ лиги націй представленъ былъ Комиссіей общему Собранію Конференціи.

Докладчикомъ былъ Вильсонъ. Выслушавъ докладъ, Конференція постановила опубликовать проектъ во всеобщее свѣдѣніе, чтобы дать возможность всему міру выразить свое отношеніе къ нему и внести свои поправки. Нейтральнымъ странамъ еще сверхъ того дана была возможность выразить свои пожеланія официальнымъ образомъ въ прямомъ контактѣ съ Мирной Конференціей, на особой конференціи, со званной съ этой цѣлью въ Парижѣ.

Послѣ этого проектъ снова обсуждался комиссіей Мирной Конференціи подъ предсѣдательствомъ Вильсона въ рядѣ засѣданій и представленъ для окончательнаго одобренія Конференціи Мира. 28-го апрѣля 1919 г. статуты Лиги Націй были единогласно утверждены Конференціей.

Такъ возникла Лига Націй.

Родилась она въ страшныхъ мукахъ величайшей изъ всѣхъ войнъ, постигшихъ человѣчество, какъ бы въ утѣшеніе за ужасныя испытанія, какъ новая надежда, новый залогъ лучшаго будущаго.

---

\*) Во всемъ культурномъ мірѣ политическая мысль неустанно работала во всѣ годы войны надъ этой проблемой. Изъ законченныхъ проектовъ конституціи лиги націй назовемъ: проекты Брайса, Дикинсона, Ниппольда, Ламмаша, Шикинга, англійскаго комитета союза „Фабіанцевъ“, голландской „Центральной Организации постояннаго мира“, проекты официальныхъ правительственныхъ комиссій Франціи, Англии, Итали, Швейцарии, Германіи и трехъ скандинавскихъ государствъ. Вильсонъ также привезъ съ собою въ Парижъ проектъ лиги, точно также нѣкоторые другіе члены Конференціи Мира.

Жизнеспособенъ ли этотъ Веньяминъ Западной Культуры? — Отвѣтитъ на этотъ вопросъ прямымъ отрицаніемъ можетъ только тотъ, кто считаетъ эту культуру обреченной. — Лучшія свои силы отдала она послѣднему своему дѣтищу, — самые выдающіеся ея представители были его воспріемниками и вынесли его на свѣтъ божій. И отъ лучшихъ людей всѣхъ народовъ, воспитанныхъ на Западной культурѣ, зависигъ его дальнѣйшее развитіе. — Судьба Лиги Націй — въ рукахъ культурныхъ націй. — Этотъ всеобщій союзъ народовъ будетъ тѣмъ, чѣмъ его сдѣлають народы, — прямо или косвенно, — непосредственнымъ вліяніемъ общественнаго мнѣнія и общественной совѣсти, или черезъ посредство своихъ представителей въ парламентахъ и правительствахъ.

Конечно, много зависитъ отъ конституціи и организаціи Лиги Націй. Мы видѣли, съ какою тщательностью выработывалась эта конституція. Посмотримъ теперь, каковъ былъ результатъ этихъ усилій.

## Глава четвертая.

### Статуты Лиги Націй.

„Вѣчнаго мира“ Лига Націй не провозглашаетъ и не обѣщаетъ. Она ставитъ себѣ цѣлью лишь обезпеченіе мира возможно болѣе продолжительнаго, возможно болѣе прочнаго, предупреждая и затрудняя, по возможности, возникновеніе войнъ и принимая мѣры для ихъ скорѣйшаго подавленія въ случаѣ возникновенія.

Для этого статуты Лиги, — во первыхъ, стремятся ограничить поводы и стимулы къ военнымъ предпріятіямъ и развитъ интересъ къ миру, — во вторыхъ, устанавливаютъ рядъ препятствій и тормазовъ противъ военныхъ замысловъ и предпріятій.

Всѣ страны, вошедшія въ составъ Лиги, обязуются ея статутами представлять возникающіе между ними конфликты, заключающіе въ себѣ угрозу для

мира, на разрѣшеніе или, по меньшей мѣрѣ, на предварительное разсмотрѣніе Совѣта Лиги Націй, третейскаго суда или Международнаго Трибунала.

Чтобы уменьшить поводы и интересъ къ военнымъ предпріятіямъ, статуты Лиги Націй устанавливаютъ круговую гарантію цѣлости и независимости странъ, вошедшихъ въ составъ Лиги и способы мирнаго удовлетворенія всѣхъ ихъ справедливыхъ интересовъ и желаній.

Для развитія международной солидарности статуты Лиги возлагаютъ на нее обязанность соединять и объединять политическіе, экономическіе и культурные интересы всѣхъ народовъ.

Нарушеніе обязательствъ, принятыхъ на себя передъ Лигой Націй, признается вызовомъ всей Лигѣ, всѣмъ странамъ, принадлежащимъ къ ней, и влечетъ за собою репрессивныя мѣры съ ихъ стороны, какъ экономического, такъ и военнаго характера.

Лига Націй образуетъ союзъ всѣхъ народовъ міра, раздѣляющихъ ея стремленія и готовыхъ добросовѣстно служить имъ. Въ ея составъ можетъ войти каждая страна, принимающая на себя установленныя ея статутами обязанности и отвѣчающія условія, необходимымъ для ихъ дѣйствительнаго выполненія. Допускается также выходъ изъ союза, подъ условіемъ предварительнаго выполненія принятыхъ на себя обязательствъ.

Таковы главнѣйшія черты конституціи Лиги Націй.

Полный текстъ ея состоитъ изъ краткаго введенія (преамбулы) и 26 статей.

Названа Лига, — въ англійскомъ текстѣ:

„Covenant of the League of Nations“,

— во французскомъ текстѣ:

„Pacte de la Société des Nations“.

Вошли въ составъ Лиги въ качествѣ членовъ-учредителей всѣ союзныя и всѣ нейтральныя страны. Затѣмъ къ Лигѣ присоединились, одна за другой, также всѣ страны Австро-Германской коалиціи, кромѣ Гер-

мани. Въ настоящее время въ составъ Лиги Націй входятъ 55 государствъ.

Приведу теперь самый текстъ этого монументальнаго трактата въ собственномъ переводѣ, такъ какъ оффиціального русскаго перевода еще нѣтъ. \*)

Въ основу своего перевода я положилъ англійскій текстъ, являющійся первоначальнымъ, пользуясь французскимъ текстомъ для контроля, слѣдуя ему въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ болѣе ясенъ или точенъ, чѣмъ англійскій.

### Пактъ о Лигѣ Націй.

„Высокія договаривающіяся страны,

„Съ цѣлью международнаго сотрудничества и обезпеченія международнаго мира и международной безопасности принятіемъ обязательства не прибѣгать къ войнамъ, — установленіемъ открытыхъ, справедливыхъ и добросовѣстныхъ взаимныхъ отношеній между народами, — неуклоннымъ признаніемъ предписаній международнаго права дѣйствительно руководящими правилами для правительствъ — и соблюденіемъ справедливости и полного уваженія къ договорнымъ обязательствамъ во всѣхъ взаимныхъ отношеніяхъ организованныхъ народовъ между собою,

„принимаютъ сей Пактъ объ учрежденіи Лиги Націй.

#### Статья 1.

„Первоначальными членами Лиги будутъ тѣ изъ подписавшихъ сей Пактъ, которые указаны въ приложеніи къ нему, а также тѣ изъ поименованныхъ въ приложеніи государствъ, которыя присоединятся къ этому Пакту въ теченіе двухъ мѣсяцевъ послѣ его вступленія въ законную силу, о чемъ всѣ другіе члены Лиги должны быть оповѣщены.

„Всѣ вполнѣ автономныя государства, владѣнія или колоніи, не упомянутыя въ приложеніи, могутъ

---

\*) Поправки къ первоначальному тексту, принятыя Собраніемъ и Совѣтомъ Лиги на основаніи ст. 26, помѣщены мною въ примѣчанія, такъ какъ онѣ еще не вошли въ законную силу.

стать членами Лиги, при согласіи двухъ третей Собранія, если они представляютъ дѣйствительныя гарантіи своего искренняго намѣренія соблюдать свои международныя обязательства и примуть всѣ условія Лиги относительно ихъ военныхъ, морскихъ и воздушныхъ вооруженій.

„Каждый Членъ Лиги можетъ выйти изъ Лиги, послѣ двухгодичнаго предупрежденія, при условіи выполненія ко времени выхода всѣхъ своихъ международныхъ обязательствъ, включая обязательства сего Пакта.

#### Статья 2.

„Дѣятельность Лиги, основанная на семь Пактѣ, осуществляется черезъ посредство Собранія и Совѣта, съ постояннымъ Секретариатомъ.

#### Статья 3.

„Собраніе состоитъ изъ представителей Членовъ Лиги.

„Собраніе собирается въ опредѣленные періоды, а также всякій разъ, когда представится надобность, въ мѣстѣ пребыванія Лиги или въ какомъ либо другомъ указанномъ мѣстѣ.

„Предметомъ занятій Собранія можетъ служить всякій вопросъ, входящій въ сферу дѣятельности Лиги, или касающійся всеобщаго мира.

„На Собраніи каждый Членъ Лиги можетъ имѣть не болѣе трехъ представителей и имѣеть только одинъ голосъ.

#### Статья 4.

„Совѣтъ Лиги будетъ состоять изъ представителей Главныхъ Союзныхъ и Объединенныхъ Державъ \*) и представителей четырехъ другихъ Членовъ Лиги. Эти четыре Члена Лиги будутъ избираться Собраніемъ на сроки имъ самимъ уста-

---

\*) Главными Союзными и Объединенными Державами являются: Соед. Штаты Америки, Британская Имперія, Франція, Италія и Японія.

новленные. До перваго постановленія Собранія по этому вопросу эти четыре мѣста въ Совѣтъ будутъ предоставлены представителямъ Бельгіи, Бразиліи, Греціи и Испаніи.

„Съ одобренія большинства Собранія Совѣтъ можетъ опредѣлить, кому еще изъ Членовъ Лиги надлежитъ предоставить постоянное представительство въ Совѣтъ, а также увеличить число Членовъ Лиги избираемыхъ Собраніемъ для представительства въ Совѣтъ.

„Совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза каждый годъ, въ мѣстѣ пребыванія Лиги или въ какомъ либо другомъ мѣстѣ.

„Предметомъ занятій Совѣта можетъ быть каждый вопросъ, входящій въ сферу дѣятельности Лиги или касающійся всеобщаго мира.

„Всякій Членъ Лиги, не имѣющій представителя въ Совѣтъ, будетъ приглашенъ прислать своего представителя въ Совѣтъ для участія въ качествѣ члена всякій разъ, когда въ Совѣтъ будетъ разсматриваться вопросъ, спеціально интересующій этого Члена Лиги.

„На засѣданіяхъ Совѣта каждый Членъ Лиги, въ немъ представленный, можетъ имѣть только одного представителя и только одинъ голосъ.\*\*)

## Статья 5.

„За исключеніемъ случаевъ, прямо указанных въ статутахъ Лиги или въ этомъ Пактѣ, всякое постановленіе Собранія или Совѣта требуетъ согласія всѣхъ Членовъ Лиги, представленныхъ на засѣданіи.

---

\*\*\*) Поправка: Между вторымъ и третьимъ абзацомъ включается слѣдующій новый абзацъ:

„Собраніе устанавливаетъ, большинствомъ двухъ третей, правила избранія непостоянныхъ членовъ Совѣта и, въ частности, правила относительно продолжительности ихъ мандатовъ и условій переизбранія“.

— Ратифицирована до сихъ поръ 30 государствами.



„Все, что касается процедуры на засѣданіяхъ Собранія или Совѣта, включая назначеніе комиссій для изслѣдованія спеціальныхъ вопросовъ, устанавливается Собраніемъ или Совѣтомъ и можетъ быть разрѣшено большинствомъ Членовъ Лиги, представленныхъ на засѣданіи.

„Первое засѣданіе Собранія и первое засѣданіе Совѣта будутъ созваны Президентомъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ.

#### Статья 6.

„Постоянный Секретаріатъ будетъ учрежденъ на мѣстѣ пребыванія Лиги. Секретаріатъ будетъ состоять изъ Генеральнаго Секретаря и, сколько нужно будетъ, другихъ секретарей и штатовъ.

„Первымъ Генеральнымъ Секретаремъ будетъ лицо, указанное въ приложеніи. Затѣмъ Генеральный Секретарь будетъ назначаться Совѣтомъ съ одобренія большинства Собранія.

„Генеральный Секретарь Лиги является также генеральнымъ секретаремъ всѣхъ засѣданій Собранія и Совѣта.

„Расходы Секретаріата покрываются Членами Лиги въ пропорціи, установленной для расходовъ Международнаго Всеобщаго Почтоваго Союза.

#### Статья 7.

„Мѣстопробываніемъ Лиги будетъ Женева.

„Совѣтъ можетъ во всякое время назначить другое мѣстопробываніе для Лиги.

„Всѣ функціи въ Лигѣ и связанныхъ съ нею учрежденіяхъ, включая Секретаріатъ, будутъ одинаково доступны мужчинамъ и женщинамъ.

„Представители Членовъ Лиги и официальные служащіе Лиги при исполненіи своихъ обязанностей пользуются дипломатическими привилегіями и неприкосновенностью.



„Помѣщенія и всякое имущество, занятыя Лигой, ея официальными служащими или делегатами на ея засѣданіяхъ, будутъ неприкосновенны.

#### Статья 8.

„Члены Лиги признають, что сохраненіе мира требуетъ ограниченія національныхъ вооруженій до послѣднихъ предѣловъ, совмѣстимыхъ съ національной безопасностью и съ обезпеченіемъ общими усиліями международныхъ обязательствъ.

„Совѣтъ вырабатываетъ планы такого ограниченія вооруженій для отдѣльныхъ правительствъ, принимая во вниманіе географическое положеніе и другія обстоятельства каждаго государства.

„Эти планы должны пересматриваться, по крайней мѣрѣ, каждыя десять лѣтъ.

„Послѣ принятія этихъ плановъ соответствующими правительствами, установленные въ нихъ предѣлы вооруженій не должны быть расширены безъ согласія Совѣта.

„Члены Лиги признають, что частное производство аммуниціи и военного снаряженія вызываетъ серьезныя возраженія. Совѣтъ вырабатываетъ мѣры для предупрежденія вредныхъ послѣдствій этой промышленности, принимая во вниманіе потребности тѣхъ Членовъ Лиги, которые не въ состояніи сами производить необходимыя для ихъ безопасности аммуницію и военное снаряженіе.

„Члены Лиги обязуются давать другъ другу полныя и точныя свѣдѣнія относительно состоянія ихъ вооруженій, относительно своихъ военныхъ, морскихъ и воздухоплавательныхъ программъ и относительно положенія тѣхъ отраслей своей промышленности, которыя могутъ быть приспособлены для военныхъ цѣлей.

#### Статья 9.

„При Совѣтѣ будетъ учреждена постоянная коммиссія для экспертизы при выполненіи мѣръ, пре-

дусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 1 и 8, и вообще по военнымъ, морскимъ и воздухоплавательнымъ вопросамъ.

#### Статья 10.

„Члены Лиги обязуются почитать территориальную цѣлость и существующую политическую независимость всѣхъ Членовъ Лиги и охранять ихъ противъ внѣшняго нападенія. Въ случаѣ такого нападенія или опасности нападенія, Совѣтъ укажетъ мѣры, посредствомъ которыхъ это обязательство должно быть выполнено.

#### Статья 11.

„Всякая война или угроза войны, касаются ли онѣ непосредственно Членовъ Лиги или нѣтъ, признаются дѣломъ, затрагивающимъ всю Лигу, и Лига должна принять всѣ мѣры, признанныя цѣлесообразными и дѣйствительными для спасенія мира народовъ. Когда наступитъ такой случай, Генеральный Секретарь долженъ немедленно созвать Совѣтъ по полученіи требованія со стороны кого либо изъ Членовъ Лиги.

„Точно также признается правомъ каждаго Члена Лиги обратиться въ дружественной формѣ вниманіе Собранія или Совѣта на всякое обстоятельство, касающееся международныхъ отношеній, которое угрожаетъ нарушить международный миръ или доброе согласіе между народами, отъ котораго миръ зависитъ.

#### Статья 12.

„Члены Лиги обязуются, что, если между ними возникнетъ конфликтъ, способный привести къ разрыву, онъ будетъ переданъ ими либо на третейское разрѣшеніе, либо на разсмотрѣніе Совѣта, и что они ни въ какомъ случаѣ не будутъ прибѣгать къ войнѣ раньше чѣмъ черезъ три мѣсяца послѣ объявленія рѣшенія арбитровъ или заключенія Совѣта.

„Рѣшеніе арбитровъ должно во всѣхъ такихъ случаяхъ быть вынесено въ подходящій срокъ, а заключеніе Совѣта не позже шести мѣсяцевъ послѣ представленія дѣла.\*)

### Статья 13.

„Члены Лиги обязуются во всѣхъ случаяхъ возникновенія между ними конфликта, признаваемого ими подходящимъ для третейскаго разрѣшенія и не подающагося удовлетворительному урегулированію дипломатическимъ путемъ, передавать весь вопросъ на третейское разрѣшеніе.

„Подходящими для третейскаго разрѣшенія признаются конфликты относительно: интерпретаціи договоровъ, вопросовъ международнаго права, личности фактовъ, которые означали бы при ихъ подтвержденіи нарушеніе международнаго обязательства, или относительно размѣровъ и характера вознагражденія за такого рода нарушеніе.

„Третейскимъ судомъ для разбирательства такихъ конфликтовъ будетъ судъ избранный участниками конфликта или установленный въ существующихъ между ними договорахъ.

„Члены Лиги обязуются выполнять съ полной добросовѣстностью вынесенное рѣшеніе и не прибѣгать къ войнѣ противъ Члена Лиги такъ поступа-

---

\*) Поправка:

### Статья 12.

„Члены Лиги обязуются, что, если между ними возникнетъ конфликтъ, способный привести къ разрыву, онъ будетъ переданъ ими либо на третейское разрѣшеніе или с у д е б н о е у р е г у л и р о в а н і е, либо на разсмотрѣніе Совѣта, и что они ни въ какомъ случаѣ не будутъ прибѣгать къ войнѣ раньше чѣмъ черезъ три мѣсяца послѣ рѣшенія арбитровъ или суда, или заключенія Совѣта.

„Рѣшеніе должно во всѣхъ такихъ случаяхъ быть вынесено въ подходящій срокъ, а заключеніе Совѣта не позже шести мѣсяцевъ послѣ представленія дѣла.“

Ратифицирована до сихъ поръ 29 государствами.

ющаго. Въ случаяхъ нарушенія этого обязательства Совѣтъ предложитъ мѣры для его обезпеченія. \*)

#### Статья 14.

„Совѣтъ составитъ и представитъ Членамъ Лиги для принятія проектъ постоянного Трибунала международной Юстиціи. Трибуналь будетъ компетентень разбирать и разрѣшать всякіе споры междунаrodnаго характера, представленныя ему его участниками. Трибуналь можетъ также давать отзывы относительно конфликтовъ или вопросовъ, представленныхъ ему Совѣтомъ или Собраніемъ.

#### Статья 15.

„Если между Членами Лиги возникнетъ конфликтъ, угрожающій разрывомъ и не переданный третейскому разбирательству согласно вышесказанному, то Члены Лиги обязуются представить дѣло Совѣту. Каждый участникъ конфликта можетъ осуществить такое представленіе, сдѣлавъ сообщеніе о конфликтѣ Генеральному Секретарю, который приметъ всѣ необходимыя мѣры для его полного разрѣдованія и рассмотрѣнія.

„Для этого участники конфликта сообщать Генеральному Секретарю, въ самый скорый срокъ, изложеніе дѣла со всѣми относящимися къ нему фактами и матеріалами, и Совѣтъ можетъ распорядиться объ ихъ немедленномъ опубликованіи.

„Совѣтъ будетъ стараться уладить конфликтъ и въ случаѣ успѣха своихъ усилій, обнарудуеть со-

---

\*) Поправка:

#### Статья 13.

„Члены Лиги обязуются во всѣхъ случаяхъ возникновенія между ними конфликта, признаваемаго ими подходящимъ для третейскаго или судебного разрѣшенія и не подающагося удовлетворительному урегулированію дипломатическимъ путемъ передавать весь вопросъ на третейское или судебное разрѣшеніе

„Подходящими для третейскаго или судебного разрѣшенія признаются конфликты относительно: интерпретаціи договоровъ, вопросовъ междунаrodnаго права, наличности фактовъ, которые означали бы при ихъ подтвержденіи нарушеніе междуна-

общеніе о дѣлѣ съ тѣми данными и объясненіями, которыя онъ сочтетъ умѣстными.

„Если конфликтъ не будетъ улаженъ такимъ образомъ, то Совѣтъ, единогласно или большинствомъ голосовъ, составитъ и опубликуетъ сообщеніе, содержащее изложеніе сущности конфликта и заключенія, признанныя подходящими и справедливыми по отношенію къ нему.

„Точно также каждый изъ Членовъ Лиги, представленныхъ въ Совѣтъ, можетъ опубликовать сообщеніе о сущности конфликта и свои заключенія о немъ.

„Если заключенія Совѣта приняты единодушно всѣми его членами, не считая голосовъ представителей сторонъ, то Члены Лиги обязуются не вступать въ войну съ участникомъ конфликта, подчиняющимся этимъ заключеніямъ.

„Если Совѣту не удалось достигнуть единогласія для своихъ заключеній, не считая представителей сторонъ, то Члены Лиги сохраняютъ за собою право принять тѣ мѣры, которыя они признаютъ необходимыми для обезпеченія права и справедливости.

„Если одинъ изъ участниковъ конфликта утверждаетъ, что послѣдній касается дѣла, находящагося по международному праву въ предѣлахъ его внутренней исключительной компетенціи и Совѣтъ это признаетъ, то онъ долженъ указать на это въ своемъ заключеніи и воздержаться отъ какихъ либо предложеній относительно конфликта.

---

родныхъ обязательствъ или относительно размѣровъ вознагражденія за такого рода нарушеніе.

„Дѣло будетъ передано Постоянному Трибуналу Международной Юстиціи или какой нибудь другой юрисдикціи, указанной сторонами или предусмотрѣнной въ ихъ прежнихъ конвенціяхъ.

„Члены Лиги обязуются выполнять съ полной добросовѣстностью вынесенное рѣшеніе и не прибѣгать къ войнѣ противъ Члена Лиги такъ поступающаго. Въ случаяхъ нарушенія этого обязательства Совѣтъ предложитъ мѣры для его обезпеченія.“

Ратифицирована 29 государствами.

„Совѣтъ можетъ во всѣхъ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ этой статьей, представить дѣло Собранию. Это должно имѣть мѣсто всякій разъ, когда этого требуетъ одна изъ сторонъ, при условіи, чтобы такое требованіе было заявлено въ теченіе 14 дней послѣ передачи дѣла Совѣту.

„Во всѣхъ случаяхъ представленія дѣла Собранию всѣ положенія настоящей статьи и ст. 12 относительно дѣйствій и полномочій Совѣта примѣняются къ дѣйствіямъ и полномочіямъ Собранія, при чемъ заключенія Собранія, если они поддержаны представителями Членовъ Лиги, участвующихъ въ Совѣтѣ и большинствомъ другихъ членовъ Собранія, не считая каждый разъ представителей сторонъ, будутъ имѣть такую же силу, какъ заключенія Совѣта, принятыя всѣми его членами, не считая сторонъ. \*)

### Статья 16.

„Если кто либо изъ Членовъ Лиги прибѣгнетъ къ войнѣ, несмотря на обязательства, принятыя имъ на себя по статьямъ 12, 13, или 15, то это будетъ сочтено актомъ войны противъ всѣхъ остальныхъ Членовъ Лиги, которые симъ обязуются немедленно порвать съ нимъ всякія торговыя или финансовыя сношенія, воспретить всякія сношенія между ихъ гражданами и гражданами нарушителя договора и воспрепятствовать всякимъ финансовымъ, коммерческимъ или личнымъ сношеніямъ между гражда-

\*) Поправка:

Первый абзацъ 15-той статьи будетъ формулированъ слѣдующимъ образомъ:

„Если между Членами Лиги возникнетъ конфликтъ, угрожающій разрывомъ и не переданный третейскому или судебному разбирательству согласно вышесказанному, то Члены Лиги обязуются представить дѣло Совѣту. Каждый участникъ Лиги можетъ осуществить такое представленіе, сдѣлавъ сообщеніе о конфликтѣ Генеральному Секретарю, который приметъ всѣ необходимыя мѣры для его полного разслѣдованія и разсмотрѣнія.“

Ратифицирована 29 государствами.



нами послѣдняго и гражданами какого либо другого государства, состоящаго или не состоящаго Членомъ Лиги.

„Обязанностью Совѣта будетъ въ такихъ случаяхъ рекомендовать правительствамъ, какія военныя, морскія или воздушныя силы каждый изъ Членовъ Лиги долженъ будетъ предоставить для защиты Пакта о Лигѣ.

„Члены обязуются сверхъ того взаимно поддерживать другъ друга въ принятыхъ на основаніи этой статьи финансовыхъ и экономическихъ мѣрахъ, дабы уменьшить потери и неудобства, проистекающія отъ вышеупомянутыхъ мѣръ, и взаимно поддерживать другъ друга при сопротивленіи противъ мѣръ, направленныхъ нарушителемъ договора противъ кого либо изъ ихъ числа, и принять необходимыя мѣры для предоставленія свободнаго прохода черезъ ихъ территорію силамъ кого либо изъ Членовъ Лиги, принимающихъ участіе въ защитѣ Пакта о Лигѣ.

„Всякій Членъ Лиги, нарушившій какое либо изъ обязательствъ Лиги, можетъ быть объявленъ не состоящимъ болѣе Членомъ Лиги посредствомъ постановленія Совѣта, поддержаннаго представителями всѣхъ другихъ Членовъ Лиги, въ немъ представленныхъ. \*)

\*) Поправки:

1. Первый абзацъ статьи 16 Пакта будетъ формулированъ слѣдующимъ образомъ:

„Если кто либо изъ Членовъ Лиги прибѣгнетъ къ войнѣ, не смотря на обязательства, принятыя имъ на себя по статьямъ 12, 13, или 15, то это будетъ сочтено актомъ войны противъ всѣхъ остальныхъ Членовъ Лиги, которые симъ обязуются немедленно порвать съ нимъ всякія торговыя или финансовыя сношенія, воспретить всякія сношенія между лицами, проживающими на ихъ территоріи, и лицами, проживающими на территоріи нарушителя договора и воспрепятствовать всякимъ финансовымъ, коммерческимъ или личнымъ сношеніямъ между лицами, проживающими на территоріи этого государства и лицами, проживающими на

## Статья 17.

Въ случаѣ возникновенія конфликта между Членомъ Лиги и государствомъ, не состоящимъ Членомъ Лиги, или между государствами, не состоящими Членами Лиги, государство или государства будутъ приглашены принять для этого конфликта обязанности Члена Лиги, на условіяхъ, которыя Совѣтъ признаетъ справедливыми. Если это приглашеніе будетъ принято, то будутъ примѣнены статьи 12 до 16 включительно съ тѣми измѣненіями, которыя будутъ признаны необходимыми Совѣтомъ.

„Какъ только такое приглашеніе будетъ сдѣлано, Совѣтъ немедленно организуетъ разслѣдованіе обстоятельствъ конфликта и предложить тѣ мѣры, которыя будутъ сочтены наилучшими и наиболѣе дѣйствительными въ данномъ случаѣ.

„Если государство, получившее такое приглашеніе, отвергнетъ его и вступить въ войну съ Членомъ Лиги, къ нему будутъ примѣнены положенія ст. 16.

„Если обѣ стороны конфликта, получивъ такое приглашеніе, откажутся принять для этого конфликта обязанности Члена Лиги, Совѣтъ можетъ принять мѣры и дѣлать предложенія, способныя предупредить враждебныя дѣйствія и привести къ урегулированію конфликта.

---

т е р р и т о р і и какого либо другого государства, состоящаго или не состоящаго Членомъ Лиги.“

Ратифицирована 18 государствами.

2. Второй абзацъ статьи 16 будетъ формулированъ слѣдующимъ образомъ:

„Совѣту надлежитъ выразить свое мнѣніе по вопросу о томъ, произошло ли нарушеніе Пакта. При обсужденіи этого вопроса Совѣтомъ голоса Членовъ, обвиняемыхъ въ военномъ предпріятіи, точно также какъ голоса Членовъ, противъ которыхъ это военное предпріятіе направлено, не будутъ приняты въ расчетъ.“

Ратифицирована 18 государствами.

3. Третій абзацъ ст. 16 будетъ формулированъ слѣдующимъ образомъ:

### Статья 18.

„Всякій договоръ и всякое международное обязательство, которые будутъ отнынѣ заключаться Членами Лиги, должны немедленно быть зарегистрированы въ Секретаріатъ и возможно скорѣе опубликованы. Никакой договоръ или обязательство этого рода не будутъ имѣть принудительной силы до этой регистраціи.

### Статья 19.

„Собраніе можетъ отъ времени до времени рекомендовать Членамъ Лиги пересмотрѣть договоры, ставшихъ непримѣнимыми и обратить ихъ вниманіе на международныя условія, продолженіе которыхъ можетъ угрожать всеобщему миру.

### Статья 20.

„Всѣ Члены Лиги признаютъ симъ, каждый за себя, что сей договоръ понимается ими отмѣняющимъ всѣ обязательства и соглашенія *inter se*, несомѣстимыя съ его содержаніемъ и торжественно обѣщаютъ не заключать въ будущемъ никакихъ договоровъ, несомѣстимыхъ съ этимъ содержаніемъ.

„Въ случаѣ, если кто либо изъ Членовъ Лиги принялъ на себя, прежде чѣмъ онъ сталъ Членомъ Лиги, какія либо обязательства, несомѣстимыя съ

---

„Совѣтъ долженъ освѣдомить всѣхъ Членовъ Лиги о времени, когда онъ рекомендуетъ примѣнять мѣры экономической репрессіи, упомянутыя въ этой статьѣ.“

Ратифицирована 18 государствами.

4. Четвертый абзацъ ст. 16 будетъ формулированъ слѣдующимъ образомъ:

„Однакожь, если бы Совѣтъ полагалъ, что для нѣкоторыхъ Членовъ отсрочка, на опредѣленный періодъ, какой либо изъ этихъ мѣръ болѣе соответствовала бы цѣли, преслѣдуемой мѣрами, упомянутыми въ предшествовавшемъ параграфѣ, или необходима для сокращенія до минимума потерь и стѣсненій, которые они могли бы имъ причинить, онъ вправѣ разрѣшить такую отсрочку.“

Ратифицирована 19 государствами.

симъ договоромъ, обязанностью этого Члена будетъ немедленно сдѣлать шаги для достиженія освобожденія отъ такихъ обязательствъ.

### Статья 21.

„Ничто въ семь Пактѣ не должно считаться затрагивающимъ силу международныхъ обязательствъ, имѣющихъ цѣлью сохраненіе мира, вродѣ договоровъ объ арбитражѣ или мѣстныхъ соглашеній вродѣ Доктрины Монроэ.

### Статья 22.

„По отношенію къ тѣмъ колоніямъ и территориямъ, которыя вышли, вслѣдствіе послѣдней войны, изъ подъ суверенитета государствъ, въ управленіи которыхъ онѣ раньше находились и которыя населены народами еще неспособными къ самоуправленію при трудныхъ условіяхъ нашего времени, долженъ быть соблюденъ принципъ, что благосостояніе и развитіе такихъ народовъ составляетъ священный долгъ цивилизаціи и что для выполненія этого долга въ семь Пактѣ должны быть включены соотвѣтствующія гарантіи.

„Наилучшимъ способомъ практическаго осуществленія этого принципа является порученіе опеки надъ этими народами передовымъ націямъ, которыя, по своимъ ресурсамъ, своему опыту или своему географическому положенію, наилучшимъ образомъ могли бы принять на себя такую отвѣтственность, и готовы ее принять, причемъ эта опека выполняется ими въ качествѣ Уполномоченныхъ Лиги.

„Характеръ cadaго полномочія („мандата“) долженъ зависѣть отъ уровня развитія народа, отъ географическаго положенія территоріи и тому подобныхъ обстоятельствъ.

„Извѣстныя области, прежде принадлежавшія къ Турецкой Имперіи, достигли такого уровня раз-

витія, при котромъ ихъ существованіе въ видѣ независимыхъ націй можетъ быть предварительно признано при условіи административнаго руководства и административной помощи со стороны Уполномоченнаго до того времени, когда онѣ стануть способными къ самостоятельности. Желанія этихъ областей должны быть главнымъ образомъ приняты во вниманіе при выборѣ Уполномоченнаго.

„Другія народности, особенно въ Центральной Африкѣ, находятся на такомъ уровнѣ, что Уполномоченный долженъ быть отвѣтственнымъ за управление территоріей при условіяхъ, гарантирующихъ — свободу совѣсти и религіи, ограниченную лишь требованіями общественнаго порядка и общественной нравственности, — запрещеніе злоупотребленій вродѣ торговли рабами, оружіемъ и спиртными напитками, — и предупрежденіе устройства укрѣпленій или военныхъ и морскихъ базъ и военной подготовки кореннаго населенія для другихъ цѣлей чѣмъ полицейскія или защита его территоріи, и обезпечивающихъ также остальнымъ Членамъ Лиги равныя возможности торговли и промышленности.

„Существуютъ еще такія территоріи, какъ Юго-Западная Африка и нѣкоторые изъ южныхъ острововъ Тихаго Океана, которыя, вслѣдствіе малочисленности своего населенія, ихъ незначительныхъ размѣровъ, ихъ отдаленности отъ центровъ цивилизаціи, ихъ географической близости къ территоріи Уполномоченнаго или иныхъ обстоятельствъ, могутъ наилучшимъ образомъ быть управляемы по законамъ Уполномоченнаго, какъ интегральная часть его территоріи, при упомянутыхъ выше гарантіяхъ въ интересахъ кореннаго населенія.

„Во всѣхъ этихъ случаяхъ Уполномоченный долженъ представлять Совѣту годичный отчетъ о состояніи ввѣренной его попеченію территоріи.

„Размѣры власти, контроля или администраціи со стороны Уполномоченнаго должны быть въ каж-

домъ случаѣ ясно установлены Совѣтомъ, если они не были предварительно опредѣлены Членами Лиги.

„Для приѣма и разсмотрѣнія годовыхъ отчетовъ Уполномоченныхъ и въ качествѣ совѣщательнаго органа Совѣта по всѣмъ вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ соблюденію мандатовъ будетъ учреждена постоянная комиссія.

### Статья 23.

„Въ зависимости и въ соотвѣтствіи съ содержаніемъ международныхъ конвенцій, уже существующихъ или которыя будутъ заключены впослѣдствіи, Члены Лиги:

„а) будутъ стараться обезпечить и охранять справедливыя и человѣчныя условія труда для мужчинъ, женщинъ и дѣтей, какъ въ ихъ собственныхъ странахъ, такъ равно и во всѣхъ странахъ, на которыя распространяется ихъ торговая и промышленная дѣятельность и для этой цѣли учредятъ и будутъ поддерживать необходимыя международныя организаціи;

„б) обѣщаютъ обезпечить справедливое обращеніе съ кореннымъ населеніемъ въ состоящихъ подъ ихъ контролемъ территоріяхъ;

„в) довѣряютъ Лигѣ общій надзоръ надъ исполненіемъ соглашеній относительно торговли женщинами и дѣтьми, и торговли опиумомъ и другими вредными веществами;

„г) довѣряютъ Лигѣ общій контроль надъ торговлей оружіемъ и аммуниціей со странами, въ которыхъ контроль необходимъ въ общемъ интересѣ;

„д) примутъ мѣры къ обезпеченію и охранѣ свободы сообщеній и транзита и равнаго отношенія къ торговлѣ всѣхъ Членовъ Лиги. При этомъ особое вниманіе будетъ обращено на потребности областей, разоренныхъ во время войны 1914—1918гг.,



„е) будуть заботитися о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ епідеміями въ случаяхъ, имѣющихъ международное значеніе.

#### Статья 24.

„Всѣ международныя бюро, уже учрежденныя общими договорами, будутъ поставлены подъ руководство Лиги, если участники этихъ договоровъ дадутъ на то свое согласіе. Всѣ такія бюро и всѣ комиссіи для урегулированія задачъ международнаго значенія, которыя будутъ учреждены въ будущемъ, будутъ поставлены подъ руководство Лиги.

„По всѣмъ предметамъ международнаго значенія, урегулированнымъ общими конвенціями, но не подчиненнымъ контролю международныхъ бюро и комиссій, Секретаріатъ Лиги возьметъ на себя съ согласія Совѣта и при желаніи участниковъ собраніе и распредѣленіе всѣхъ полезныхъ для дѣла свѣдѣній, и будетъ оказывать всякое другое содѣйствіе, какое будетъ необходимо или желательно.

„Совѣтъ можетъ включать расходы всякаго бюро или комиссії, поставленныхъ подъ его руководство, въ сумму расходовъ Секретаріата.

#### Статья 25.

„Члены Лиги обязуются поощрять и содѣйствовать учрежденію и коопераціи оффиціально признанныхъ добровольныхъ національныхъ организацій Краснаго Креста, имѣющихъ цѣлью улучшеніе здоровья, предупрежденіе епідеміи и уменьшеніе страданій во всемъ мірѣ.

#### Статья 26.

„Измѣненія въ семь Пактѣ будутъ действительны, при ратификаціи ихъ Членами Лиги, представленными въ Совѣтъ и большинствомъ Членовъ Лиги, представленныхъ въ Собраніи.

„Никакое такое измѣненіе не связываетъ кого либо изъ Членовъ Лиги, заявляющаго о своемъ несогласіи съ нимъ, но въ такомъ случаѣ онъ перестаетъ быть Членомъ Лиги.“ \*)

## Глава пятая.

### Критика Лиги Націй.

Приведенный въ предшествовавшей главѣ текстъ Пакта о Лиги Націй былъ включенъ во всѣ международные договоры, заключенные на Парижской Мирной Конференціи. Всѣ страны, которымъ было предложено войти въ составъ Лиги, вошли въ нее, кромѣ Соединенныхъ Штатовъ, въ которыхъ Сенатъ отказался ратифицировать мирные договоры въ томъ видѣ, въ какомъ они были подписаны представителями Соед. Штатовъ на Парижской Конференціи.

Но не всѣ державы получили приглашеніе войти въ составъ Лиги: не получили такого приглашенія ни Россія, ни Германія.

Это даетъ поводъ противникамъ Лиги Націй утверждать, будто эта Лига составляетъ въ сущности ничто иное, какъ новый союзъ однихъ державъ противъ другихъ. Но въ этотъ „новый союзъ“ входятъ въ настоящее время, кромѣ Россіи, Германіи и С.-Ам. Соед. Штатовъ, всѣ націи міра, имѣ-

\*) Поправки:

1. Первый абзацъ ст. 26 будемъ формулированъ слѣдующимъ образомъ:

„Поправки къ этому Пакту, текстъ которыхъ будетъ принятъ Собраніемъ большинствомъ трехъ четвертей, въ томъ числѣ всѣми Членами Совѣта, представленными въ сессіи, войдутъ въ законную силу послѣ ихъ ратификаціи Членами Лиги, которыхъ представители составляли во время принятія поправки Совѣтъ Лиги, и большинствомъ Членовъ Лиги, представители которыхъ образуютъ Собраніе.“

Ратифицирована 30 государствами.

2. Послѣ перваго абзаца ст. 26 будетъ вставленъ слѣдующій абзацъ:

„Поправки теряютъ свою силу, если втеченіи двадцати двухъ

ющія какое либо международное значеніе.

Противъ кого же можетъ быть направленъ этотъ „новый союзъ“?

Очевидно, не противъ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ, такъ какъ онъ былъ созданъ ихъ собственнымъ президентомъ. Причина отказа Сената Соед. Штатовъ ратифицировать Парижскіе трактаты была ясно выражена въ извѣстныхъ „оговоркахъ“ лидера оппозиціи, сенатора Лоджа: нежеланіе принять на себя обязанность заботиться о мирѣ въ Европѣ.\*) Но это въ сущности составляетъ подтвержденіе миролюбивыхъ стремленій Лиги.

Столь же мало Лига Націй направлена противъ Россіи. Почему Россіи не было предложено въ 1919 г. войти въ Лигу Націй, едва ли надо объяснять.

Остается Германія. — Германія не была приглашена въ составъ Лиги при самомъ ея основаніи, хотя она тогда, можетъ быть, приняла бы это приглашеніе. Но въ 1921 г. англійское правительство дало ей знать, что поддержитъ ее, если она пожелаетъ вступить въ Лигу. — Германія не пожелала.\*\*\*) Не пожелала она этого и послѣ, до настоящаго времени. — Почему? — Объ этомъ можно дѣлать только предположенія, болѣе или менѣе вѣроятныя. Но для этого едва ли здѣсь подходящее мѣсто. Достаточно сказать, что Германія руководилась при этомъ мотивами, чисто германскими, т. е. національными, а от-

---

мѣсяцевъ послѣ голосованія Собраніемъ не получаютъ достаточнаго числа ратификацій.“

Ратифицирована 29 государствами.

3. Второй абзацъ ст. 26 будетъ замѣненъ слѣдующими двумя абзацами:

„Генеральный Секретарь извѣщаетъ Членовъ о вступленіи въ силу принятой поправки.“

„Членъ Лиги, не ратифицировавшій къ тому времени этой поправки, имѣетъ право втеченіи года сообщать Генеральному Секретарю свой отказъ принять ее. Въ такомъ случаѣ онъ перестаетъ быть членомъ Лиги.“

Ратифицирована 29 государствами.

\*) См. Schücking. Die Satzungen des Völkerbundes.

\*\*) См. Schücking. Die Satzungen des Völkerbundes.

нюдь не интересами всеобщаго, интернаціональнаго мира. Конечно она имѣетъ на это право. Но менѣе всего можно это поставить въ вину Лигѣ Націй. — Отсутствіе Германіи въ Лигѣ Націй столь же мало говоритъ противъ послѣдней, какъ отсутствіе Соед. Штатовъ или Россіи. Конечно, это ослабляетъ значеніе Лиги. Конечно, объ этомъ слѣдуетъ пожалѣть. Но нѣтъ никакого основанія осуждать за это Лигу.

Но противъ Лиги Націй имѣется еще не мало другихъ возраженій. — Указываютъ на „недемократическій“ характеръ состава Собранія и Совѣта Лиги, — на преобладаніе въ ней союзныхъ народовъ, въ особенности Англии и Франціи, — на „безсиліе“ Лиги, не имѣющей своей арміи, на отсутствіе въ ея конституціи категорическаго воспрещенія войнъ и пр.

Разберемъ эти нареканія.

Упрекъ въ недостаточной демократичности основывается на томъ, что нынѣшніе члены Собранія и Совѣта Лиги являются представителями не „народовъ“ въ прямомъ смыслѣ слова, а „правительствъ“.

Но статуты Лиги вполне предоставляютъ народамъ избирать своихъ представителей такимъ путемъ, какимъ они сами пожелаютъ. Соотвѣтствующій пунктъ статутровъ гласитъ:

„Собраніе будетъ состоять изъ представителей Членовъ Лиги“.

Членами Лиги являются не правительства, а государства, которыя могутъ установить такой порядокъ избранія своихъ представителей въ Лигѣ, какой они пожелаютъ. Они до сихъ поръ предпочитали, в сѣ, предоставить выборъ представителей въ Собраніе и Совѣтъ Лиги своимъ правительствамъ. Упрекъ въ „недемократичности“ долженъ поэтому, если онъ умѣстенъ, быть направленъ, не противъ Лиги Націй, а противъ націи.

Но это вопросъ формальный. Болѣе важенъ вопросъ о цѣлесообразности того или иного порядка назначенія національныхъ представителей въ Лигѣ Націй.

Народные избранники обыкновенно болѣе популярны и пользуются большимъ довѣріемъ въ общественномъ мнѣніи, чѣмъ представители правительства, находящіеся въ большей или меньшей зависимости отъ послѣднихъ. Но за то все, что говоритъ уполномоченный представитель правительства, все, что онъ объявляетъ, все, что онъ дѣлаетъ, является официальнымъ обязательствомъ и имѣетъ реальное значеніе, чего, къ сожалѣнію, нельзя сказать въ такой-же степени относительно выступлений и заявлений независимыхъ народныхъ избранниковъ, и тѣмъ менѣе, чѣмъ болѣе они независимы отъ своего правительства. Полная независимость крайне цѣнна для критики и контроля правительственныхъ дѣйствій, но для реального вліянія на послѣднія необходима тѣсная связь съ исполнительной властью.

Лига Націй имѣла случай убѣдиться въ реальномъ значеніи тѣснаго контакта съ рѣшающими органами государственной власти при самомъ своемъ возникновеніи.

Вильсонъ былъ народнымъ избранникомъ въ самомъ полномъ смыслѣ слова. Онъ имѣлъ почти неограниченныя полномочія. И былъ въ то же время главой правительства, самаго могущественнаго изъ всѣхъ демократическихъ правительствъ. И, несмотря на все это, онъ, духовный отецъ Лиги, оказался въ критическую минуту неспособнымъ обезпечить послѣдней формальное признаніе Соединенныхъ Штатовъ. И именно потому, что онъ былъ — слишкомъ независимъ и пренебрегалъ необходимымъ контактомъ съ той правительственной инстанціей, отъ которой зависѣло окончательное рѣшеніе вопроса, — съ Сенатомъ Соединенныхъ Штатовъ.

Еслибы Вильсонъ отдалъ должную дань своей зависимости въ этомъ отношеніи отъ Сената, то онъ, вѣроятно, довелъ бы свое дѣло до успѣшнаго конца и не сорвался бы такъ трагически въ послѣднюю рѣшительную минуту.

Практическое осуществленіе задачъ Лиги Націй возможно только въ постоянномъ контактѣ съ органами, которые въ конечномъ счетѣ должны ихъ практически осуществлять, т. е. съ исполнительною властью отдѣльныхъ странъ. Поэтому прямое участіе правительствъ въ дѣятельности Лиги практически необходимо.

Конечно, надо также обезпечить вліяніе на Лигу независимаго общественнаго мнѣнія и народнаго представительства. Но много есть путей для этого. Большую роль могъ бы сыграть въ этомъ отношеніи, напр., существующій Междупарламентскій Союзъ, принявъ на себя роль своего рода „парламента парламентовъ“ или „второй палаты“ міроваго парламента, котораго „первая палата“ представляло бы Собраніе Лиги Націй.\*) Но и національные парламенты имѣютъ полную возможность вліять на дѣятельность Лиги Націй, контролируя и направляя въ желательномъ для нихъ духѣ дѣятельность своихъ правительствъ въ послѣдней.

Перейдемъ теперь ко второму нареканію на Лигу Націй: къ привилегированному положенію въ Лигѣ союзныхъ странъ, въ особенности т. н. „Главныхъ Державъ“, т. е. Англіи, Франціи, Италіи и Японіи, имѣющихъ постоянное представительство въ Совѣтѣ, тогда какъ остальные члены Лиги могутъ тамъ имѣть только временное представительство.

Тутъ явное неравенство. Но это неравенство коренится въ самомъ положеніи вещей, въ дѣйствительномъ соотношеніи реальныхъ силъ: эти четыре „Главные Державы“ имѣютъ въ своемъ составѣ больше населенія, чѣмъ всѣ остальные члены Лиги, вмѣстѣ взятые. Между тѣмъ въ Совѣтѣ онѣ имѣютъ теперь только четыре мѣста изъ десяти (прежде 4 изъ 8).

Привилегированное положеніе „Главныхъ Державъ“ нейтрализуется притомъ полнымъ равенствомъ

---

\*) Это предлагаетъ также Шикингъ: См. Schücking. Op. cit. p. 80.



всѣхъ членовъ Лиги въ пленарномъ Собраніи, въ которомъ Англія, Франція, Италія и Японія имѣютъ не больше правъ, чѣмъ Финляндія, Швеція, Литва или Албанія. Да и въ самомъ Совѣтѣ „Главныя Державы“ лишены возможности злоупотреблять своимъ положеніемъ требованіемъ единогласія для всѣхъ рѣшеній, за малозначительными исключеніями.

Самымъ слабымъ мѣстомъ Лиги Націй считаютъ и многіе друзья Лиги ея полную безоружность. Нѣтъ у нея ни арміи, ни полиціи, — видныхъ, вещественныхъ, физическихъ символовъ власти. За всѣмъ этимъ она въ случаѣ надобности должна обращаться къ членамъ Лиги. Но, по нашему мнѣнію, въ этой слабости — ея сила, ея значеніе, моральное и политическое. Не имѣя возможности разсѣкать „Гордіевы узлы“ быстрымъ ударомъ меча, Лига съ тѣмъ большимъ усердіемъ будетъ стараться ихъ развязывать. А именно это нужно для всеобщаго мира. Прочный международный миръ можетъ быть достигнутъ только терпѣливымъ „развязываніемъ“ безпрестанно вновь возникающихъ международныхъ „узловъ“.

На Мирной Конференціи созданіе военной силы для Лиги Націй особенно настоятельно требовали представители Франціи, но большинство членовъ Конференціи воспротивились этому.

Но почему не содержитъ конституція Лиги Націй категорическаго воспрещенія всякихъ войнъ?

Отвѣтъ простой: націи не пожелали этого, еще не созрѣли для полнаго отказа отъ кровавыхъ средствъ борьбы и отказались бы отъ всей Лиги, если бы она требовала категорическаго отреченія отъ войнъ на всѣ времена, при всѣхъ обстоятельствахъ. И этотъ упрекъ, т. о., направленъ не по адресу. Основатели Лиги Націй не отвѣтственны за то, что полное прекращеніе войнъ исторически еще не возможно. Они сдѣлали, что было возможно, — сдѣлали больше, чѣмъ еще недавно считали возможнымъ самыя

пылкiе изъ друзей международнаго мира, объединивъ во имя мира почти всѣ народы, великiе и малые, сильныя и слабыя, народы Запада и народы Востока.\*)

## Глава шестая.

### Внутренняя организація Лиги Націй.

Первымъ дѣломъ Лиги Націй послѣ ея основанія было, конечно, созданіе внутренней организаціи, соотвѣтствующей ея обширнымъ и сложнымъ задачамъ. Нелегкое это дѣло. И не скоро оно будетъ вполнѣ закончено, — уже потому что задачи Лиги безпре- станно развиваются и расширяются, и внѣшнія усло- вія постоянно мѣняются.

Но сдѣлано было въ этомъ отношеніи очень много.

Главными опорными пунктами Лиги служатъ Со- браніе и Совѣтъ.

Собраніе состоитъ, по статутамъ Лиги, изъ пред- ставителей всѣхъ государствъ, вошедшихъ въ ея со- ставъ. Ординарныя сессіи Собранія открываются, согласно постановленію первой сессіи Собранія, со- стоявшейся въ ноябрѣ 1920 г., въ первый понедѣль- никъ сентября мѣсяца каждаго года и продолжаются до исчерпанія очереди дня.

Слѣдующія государства находятся нынѣ въ сос- тавѣ Лиги:

Абиссинія, Австралія, Австрія, Албанія, Аргенти- нія, Бельгія, Боливія, Болгарія, Бразилія, Велико-Бри-

---

\*) Возстановило многихъ противъ Лиги Націй то обстоятель- ство, что Пактъ о Лигѣ составляетъ часть Версальскаго догово- ра. Всѣ противники этого договора, въ особенности его бли- жайшія жертвы, распространили свою антипатію также на Лигу Націй.

Это психологически вполнѣ понятно, но политически лишено всякаго реальнаго смысла.

На включеніе Пакта въ Версальскій договоръ настаивалъ на Мирной Конференціи Вильсонъ, а сопротивлялся этому вклю- ченію Клемансо. Состоялось соединеніе Пакта о Лигѣ На- цій съ Версальскимъ договоромъ только вслѣдствіе категориче-

танія, Венгрія, Венецуэлла, Гаити, Гватемала, Голландія, Греція, Гундурасъ, Данія, Индія, Ирландія, Испанія, Италія, Канада, Китай, Колумбія, Коста-Рика, Куба, Латвія, Либерія, Литва, Люксембургъ, Никарагуа, Новая Зеландія, Норвегія, Панама, Парагвай, Персія, Перу, Польша, Португалія, Румынія, Санъ-Сальвадоръ, Сербо-Хорватско-Словенское Королевство, Сіамъ, Уругвай, Финляндія, Франція, Чехо-Словакія, Чили, Швейцарія, Швеція, Эстонія, Эфіопія, Южная Африка и Японія.

Собраніе Лиги имѣло до сихъ поръ 4 сессіи, всѣ въ Женевѣ.

Совѣтъ Лиги состоялъ первоначально изъ восьми членовъ, но затѣмъ число членовъ было увеличено Собраніемъ, по предложенію Совѣта, до десяти, изъ которыхъ 4 постоянныхъ (представители Англій, Италіи, Франціи, и Японіи), и 6 временныхъ по избранію Собранія. Послѣднія мѣста заняты въ настоящее время слѣдующими странами:

Бельгіей, Бразиліей, Испаніей, Чехо-Словакіей, Швеціей и Уругваемъ.

Чтобы дать возможность постепенно всѣмъ странамъ принять участіе въ Совѣтѣ Лиги, Собраніе постановило, что мѣста временныхъ членовъ Совѣта могутъ быть замѣщены одной и той же страной только въ теченіе трехъ лѣтъ, послѣ чего эта страна не можетъ снова получить представительства въ Совѣтѣ раньше, чѣмъ черезъ 3 года.

---

скаго заявленія президента Соединенныхъ Штатовъ, что онъ лишь на этомъ условіи согласится подписать послѣдній договоръ.

Мотивы, которыми при этомъ руководился Вильсонъ, извѣстны: считая Пактъ о Лигѣ Націй важнѣйшимъ дѣломъ Мирной Конференціи, онъ считалъ необходимымъ связать его съ тѣмъ договоромъ, который другіе члены Конференціи считали главнѣйшимъ дѣломъ, обезпечивъ въ то же время возможность исправленія мирнымъ путемъ всѣхъ отрицательныхъ чертъ послѣдняго. Пактъ Лиги даетъ возможность пересмотра и измѣненія Версальскаго договора мирнымъ путемъ. (См. ст. 19)

Сессіи Совѣта созываются по мѣрѣ надобности, обычно каждые 2-3 мѣсяца. До настоящаго времени состоялось всего 28 сессій Совѣта.

Мѣстомъ засѣданій Совѣта служить обычно помещеніе Лиги Націй въ Женевѣ. Но Совѣтъ можетъ собираться также въ другомъ городѣ, что не разъ имѣло мѣсто.

Засѣданія Совѣта открыты или закрыты для публики, по усмотрѣнію самого Совѣта. Но и относительно своихъ закрытыхъ засѣданій Совѣтъ обычно публикуетъ отчетъ.

Предсѣдательство въ Совѣтѣ переходитъ по очереди отъ одного члена къ другому въ алфавитномъ порядкѣ представляемыхъ ими странъ.

Секретаріатъ Лиги формально подчиненъ въ равной мѣрѣ Собранію и Совѣту; фактически онъ работаетъ въ тѣсномъ контактѣ съ Совѣтомъ.

Во главѣ Секретаріата стоитъ Генеральный Секретарь, постъ котораго занимаетъ въ настоящее время сэръ Джэмсъ Эрикъ Дрюммондъ, назначенный Парижской Мирной Конференціей. Въ будущемъ генеральный секретарь будетъ назначаться Совѣтомъ Лиги по соглашенію съ Собраніемъ.

Генеральный Секретарь является главой всего персонала секретаріата Лиги, насчитывающаго въ настоящее время около 400 человекъ.

Состоящее при Лигѣ Международное Бюро Труда, имѣющее столь же многочисленный персоналъ, независимо отъ Генеральнаго Секретаря. Главою этого Бюро является его Директоръ, мѣсто котораго занимаетъ въ настоящее время бывший французскій министръ Альбертъ Тома.

Независимъ также отъ генеральнаго секретаря Лиги персоналъ учрежденнаго ею Постояннаго Трибунала Международной Юстиціи.

Кромѣ всего этого, т. ск., штатнаго персонала, въ работахъ Лиги Націй принимаетъ участіе большое количество болѣе или менѣе постороннихъ сотрудниковъ: представители правительственныхъ учреждений и общественныхъ организацій, спеціалисты

по отдѣльнымъ отраслямъ государственной жизни, экономисты, финансисты, общественные дѣятели, ученые, техники и пр.

Неудивительно, поэтому, что, имѣя въ своемъ распоряженіи огромный дворецъ для секретаріата, и, сверхъ того, нѣсколько флигелей для Бюро Труда, Лига должна теперь строить еще новыя зданія для своихъ канцелярій, учреждений и институтовъ. И, вѣроятно, ей придется строить непрерывно, такъ какъ сфера дѣйствій Лиги безпрестанно расширяется, захватывая все новыя отрасли международной жизни.

Осилить всѣ свои многочисленныя и многосложныя задачи секретаріатъ Лиги можетъ только съ помощью тщательнаго раздѣленія труда, т. е. раздѣленія всей сферы дѣятельности Лиги на отдѣльныя отрасли и передачи ихъ въ завѣдованіе лицамъ съ спеціальнымъ призваніемъ, спеціальной подготовкой и спеціальнымъ опытомъ. Для этого секретаріатъ раздѣленъ на рядъ секцій, къ которымъ прямо или косвенно примыкаетъ рядъ спеціальныхъ комиссій.

Всѣхъ секцій въ секретаріатѣ Лиги Націй въ настоящее время десять, а именно:

- 1) Секція Административная,
- 2) Секція Экономическая и Финансовая,
- 3) Секція Юридическая,
- 4) Секція Политическая,
- 5) Секція Разоруженія,
- 6) Секція Мандатовъ,
- 7) Секція Гигіены,
- 8) Секція Международныхъ Путей Сообщенія,
- 9) Секція Информации,
- 10) Секція Соціальная.

Изъ спеціальныхъ комиссій, состоящихъ при Лигѣ, упомянемъ:

- 1) Комиссію для изученія военныхъ вопросовъ,
- 2) Комиссію мандатовъ,
- 3) Комиссію по борьбѣ съ торговлей женщи-  
нами и дѣтьми,

- 4) Комиссію поправокъ и дополненій къ Пакту,
- 5) Комиссію блокады,
- 6) Временную Смѣшанную Комиссію по разруженію,
- 7) Комиссію экономическую и финансовую.

## Глава седьмая.

### Дѣятельность Лиги Націй.

Описаніе дѣятельности Лиги Націй мы начнемъ съ отчета о занятіяхъ Собранія Лиги Націй, образующаго матеріальный и моральный фундаментъ Лиги. Отъ отношенія общаго собранія всѣхъ членовъ Лиги зависитъ, очевидно, весь ея характеръ и все ея значеніе.

Собраніе Лиги Націй имѣло до сихъ поръ, какъ уже было отмѣчено, четыре сессіи. Каждая сессія продолжалась отъ 4 до 5 недѣль безъ перерыва. Принимали участіе каждый разъ отъ 100 до 150 делегатовъ.

Собраніе Лиги представляетъ собою, т. о., форменный міровой парламентъ, палату представителей всѣхъ народовъ міра. Своими представителями въ этотъ парламентъ всѣ страны назначили государственныхъ дѣятелей, пользующихся особымъ уваженіемъ, какъ въ ихъ родной странѣ, такъ и на общей міровой аренѣ.

Такъ, напр., въ первой сессіи Собранія Великобританія была представлена Бальфуромъ, Фишеромъ и Барнэсомъ, — Франція была представлена Буржуа, Вивіани и Ганото, — Италия — Титони, Никола и Бономи, — Бельгія — Гимансомъ, Пуллэ и Лафонтэномъ, — Польша — Падеревскимъ и Ашкинази, — Швеція — Брантингомъ, — Чехо-Словакія — Бенешомъ, — Швейцарія — Мотта и Адоромъ, — Южная Африка — лордомъ Робертомъ Сесилемъ и т. д. \*)

---

\*) См.: Première Assemblée de la Société des Nations. Genève 1920. Compte rendu provisoire. 1-re séance.



Этотъ тщательный подборъ представителей, показывающій какое значеніе придають Лигѣ Націй всѣ страны, вошедшія въ ея составъ, сдѣлалъ Собраніе Лиги самымъ интереснымъ изъ парламентовъ, парламентомъ парламентовъ въ лучшемъ смыслѣ слова.

Однакожь, отчета о занятіяхъ Собранія мы здѣсь не можемъ дать. Мы остановимся только на двухъ пунктахъ: во первыхъ на принципіальномъ отношеніи Собранія къ Лигѣ Націй и ея задачамъ, — во вторыхъ, на его практической трактовкѣ самой значительной изъ очередныхъ задачъ: проблемы всеобщаго разоруженія.

Въ первомъ отношеніи особенно интересны: рѣчь президента Швейцарской Конфедераціи Мотта на первомъ засѣданіи первой сессіи Собранія, и рѣчи — бельгійскаго представителя Лафонтэна, — персидскаго принца Арфа-Эд-Довлей, — индійскаго Скринавоза Застра и французскаго представителя Нобльмэра во второй сессіи Собранія.

Голосъ Швейцаріи имѣеть особый интересъ. Приверженность Швейцаріи къ дѣлу междунагоднаго мира выше всѣхъ сомнѣній. Въ послѣдней войнѣ она не принимала никакого участія, ни прямо, ни косвенно; она была въ это время однимъ изъ главнѣйшихъ центровъ междунагоднаго движенія къ миру и междунагодной помощи жертвамъ войны. А выразителемъ чувствъ швейцарскаго народа былъ на Собраніи Лиги его президентъ, наиболѣе, очевидно, призванный къ тому, чтобы говорить отъ имени всей Швейцаріи.

Лигу Націй президентъ Швейцарской Конфедераціи призналъ въ своей рѣчи „неотложной необходимостью“. Послѣ послѣдней войны стало ясно, сказалъ онъ, что война составляетъ самое страшное изъ всѣхъ золъ, терзающихъ человѣчество. Вслѣдствіе этого идея о Лигѣ Націй, „блуждавшая въ теченіе вѣковъ въ безконечномъ пространствѣ утопической мысли“, была, наконецъ, осуществлена. И теперь „мы уже не можемъ себѣ представить міръ безъ Лиги Націй.“ — Конечно,

въ ней не мало недостатковъ, но ея значеніе тѣмъ не менѣе огромное. Конечно, она должна быть „всеобщей.“ Но она „будетъ“ всеобщей. И Россія войдетъ въ составъ Лиги,

„когда, освободившись отъ своего угара и оправившись отъ выпавшихъ на ея долю испытаній, она будетъ искать въ Лигѣ Націй поддержки для своего возрожденія.“

Закончилъ Мотта свою рѣчь вдохновеннымъ призывомъ къ демократіи, какъ главной опорѣ Лиги Націй:

„Демократія является самымъ надежнымъ оплотомъ противъ насилія. Да будетъ благословенна демократія!“

Эта рѣчь представителя Швейцаріи послужила какъ бы камертономъ для Собранія Лиги. Этимъ тономъ, этимъ духомъ были проникнуты всѣ дебаты Собранія во всѣхъ его сессіяхъ.

Вотъ, напр., рѣчь представителя другой маленькой страны, также свободной отъ имперіалистическихъ стремленій, хотя и принимавшей, по горькой необходимости, участіе въ послѣдней войнѣ; рѣчь представителя Бельгіи, Лафонтэна, на 7-омъ засѣданіи Собранія 1921 г.

Лафонтэнъ началъ свою рѣчь съ признанія, что, несмотря на то, что онъ старый приверженецъ, „ветеранъ“, идеи Лиги Націй, онъ пришелъ на Собраніе съ нѣкоторымъ недовѣріемъ. Онъ опасался, что Собраніе Лиги будетъ „либо чисто дипломатическимъ, либо чисто парламентарнымъ.“

Но на самомъ Собраніи онъ убѣдился въ неосновательности своихъ опасеній. Духъ Собранія оказался совершенно инымъ. — „Новый духъ царитъ въ этомъ Собраніи и опредѣляетъ характеръ его дебатовъ.“ — Дипломатія въ собственномъ смыслѣ слова отсутствуетъ, такъ какъ не о своекорыстныхъ національныхъ интересахъ идетъ рѣчь въ Собраніи Лиги. — И нѣтъ въ немъ парламентарства въ печальномъ смыслѣ слова, такъ какъ не въ качествѣ представителей партій явились на Собраніе его члены.

„Мы представляемъ здѣсь человѣчество, обсуждающее дѣла и интересы человѣчества. Вольно или невольно, мы, къ счастью, вынуждены заботиться объ интересахъ всего человѣчества.“

Въ этомъ смыслѣ, въ этомъ духѣ, продолжалъ представитель Бельгіи, должны трактоваться въ Собраніи Лиги всѣ проблемы, стоящія на его очереди дня, начиная съ проблемы войны и мира, и кончая проблемами экономическими.

„Что такое война? До сихъ поръ на войну смотрѣли, какъ на судебную процедуру. Она играла въ международныхъ отношеніяхъ такую же роль, какую играли прежде дуэли въ личныхъ отношеніяхъ. Нынѣ же здѣсь, въ нашей средѣ, господствующей мыслью должно быть, что война преступленіе, подлежащее наказанію, точно также какъ дуэли.“

А по отношенію къ экономическимъ проблемамъ представитель Бельгіи требовалъ признанія принципа, что „земной шаръ составляетъ одно цѣлое, населенное однимъ человѣчествомъ, предназначенное для всего человѣчества.“

Поэтому ни одинъ народъ не долженъ считать природныхъ богатствъ своей страны своимъ исключительнымъ достояніемъ, закрывая другимъ народамъ доступъ къ нимъ. \*)

Но Бельгія и Швейцарія представляютъ въ Лигѣ Націй европейскую, „Западную“ культуру. — Каково отношеніе къ Лигѣ представителей культуры „Восточной,“ подъ вліяніемъ которой еще находится больше половины всего человѣчества и которая, такъ или иначе, проявитъ свое вліяніе и въ Лигѣ Націй, признающей равныя права на существованіе для всѣхъ культуръ, всѣхъ расъ, всѣхъ національностей?

На этотъ вопросъ дали отвѣтъ Собранію Лиги представители Персіи и Индіи.

---

\*) См.: Deuxième Assemblée de la Société des Nations, Genève 1921. VII-me séance plénière.

Представитель Персіи, принцъ Арфа-Эд-Довлей сказалъ слѣдующее:

„Проѣзжая черезъ Исфагань и Ширазъ, родину Саади, Хафиза и многихъ другихъ философовъ и поэтовъ, перебираясь черезъ Персидскій заливъ, оставившаяся въ Аравіи и Индіи, я имѣлъ возможность въ своихъ бесѣдахъ съ представителями интеллигенціи всѣхъ классовъ населенія, убѣдиться, что на Востокѣ питаютъ надежду, что Лига Націй окажетъ великія услуги человѣчеству и дастъ міру спокойствіе и благоденствіе. — Мои соотечественники называютъ Лигу Націй „Madjmái ettifaki milal,“ т. е. „Мѣстомъ Согласія Народовъ.“

И представитель Персіи выразилъ свою увѣренность, что Лига Націй дѣйствительно будетъ такимъ мѣстомъ.

Спрашиваютъ, конечно, также на Востокѣ, что уже успѣла сдѣлать Лига? — На этотъ вопросъ, онъ, представитель Персіи, обыкновенно давалъ слѣдующій отвѣтъ:

„Возьмите лучшія сѣмена, посѣйте ихъ на лучшей почвѣ, наилучше обработанной, и, однакоже, вы при самыхъ большихъ стараніяхъ ничего не пожнете, если — не будете ж д а т ь“.\*)

Этотъ мудрый отвѣтъ представителя Востока его наивнымъ соотечественникамъ заслуживаетъ не меньшаго вниманія также и премудрыхъ скептиковъ на Западѣ, готовыхъ уже поставить крестъ надъ Лигой Націй за то, что она, начавъ свою дѣятельность всего четыре года тому назадъ, еще не установила мира на земли и благоволенія въ людяхъ...

Твердую вѣру въ великую будущность Лиги Націй выразилъ также представитель другого великаго народа Востока, представитель Индіи, Скринаваза Застри.

„Сознаюсь, сказалъ онъ, что я глубочайшимъ образомъ тронутъ тѣмъ, что я здѣсь видѣлъ и слышалъ. Только черствое и холодное сердце можетъ оста-

---

\*) Ib., VI-me séance peñnière.

ваться равнодушнымъ передъ такимъ зрѣлищемъ, къ такимъ великодушнымъ стремленіямъ“.

Относительно критики со стороны народовъ, не вошедшихъ въ составъ Лиги, представитель Индіи сказалъ:

„Къ критикѣ тѣхъ, которые не желаютъ принимать участія въ нашихъ трудахъ, мы должны быть глухи. Если мнѣ кто-нибудь говоритъ, что Лига не сдѣлала того-то и того-то, мнѣ хочется спросить не виновенъ ли онъ въ этомъ. Если мнѣ говорятъ, что такая-то и такая-то задача де не выполнена, то мнѣ хочется отвѣтить: а почему вы не пришли намъ на помощь?“ \*)

Эти простые слова представителя Азіи также весьма достойны вниманія преумныхъ критиковъ Лиги въ Европѣ.

Но Индія, Персія, Швейцарія или Бельгія большой роли въ международной политикѣ не играютъ и большого вліянія на судьбы міра пока имѣть не могутъ. Эти судьбы зависятъ отъ „сильныхъ міра сего“. Какъ относятся они къ Лигѣ Націй? — Какъ относится къ ней, напр., Франція, теперь сильнѣйшая военная держава?

Это отношеніе выражается до извѣстной степени уже въ томъ, что представителемъ Франціи въ Совѣтѣ Лиги и во главѣ ея представительства въ Собраніи поставленъ былъ Леонъ Буржуа, старый, испытанный другъ мира, одинъ изъ самыхъ выдающихся представителей европейскаго пацифизма, удостоенный за свои заслуги въ дѣлѣ мира Нобелевской Преміи.

Въ Собраніи Лиги Буржуа, однакоже, до сихъ поръ съ принципиальными заявленіями не выступалъ, хотя вообще принималъ живое участіе въ дебатахъ. Самое яркое выраженіе отношеніе Франціи къ Лигѣ Націй получило въ рѣчи ея представителя Нобльмэра на 27-омъ засѣданіи второй сессіи Собранія, —

\*) Ibid.

рѣчи, произведшей глубокое впечатлѣніе на все Собраніе.

Самое интересное мѣсто въ этой рѣчи касалось взаимныхъ отношеній между Франціей и Германіей, отъ которыхъ больше всего зависитъ въ настоящее время европейскій миръ. — Нобльмэръ вполнѣ призналъ, что эти отношенія должны быть основаны на взаимномъ пониманіи и уваженіи. Онъ также призналъ, что Германскій народъ заслуживаетъ не меньшаго уваженія, чѣмъ народъ Французскій, — между прочимъ также за героизмъ, проявленный имъ во время войны, нисколько не уступавшій французскому. — Этотъ героизмъ представитель Франціи охарактеризовалъ слѣдующимъ трогательнымъ случаемъ изъ его личныхъ переживаній во время войны.

Однажды, когда одинъ изъ солдатъ его полка, смертельно раненый, корчась въ страшныхъ мукахъ, ждалъ своего конца, Нобльмэръ, зная лично его семью, спросилъ его, что передать отъ него его матери. Несчастный солдатикъ, еще очень юный, почти ребенокъ, не могъ сразу отвѣтить. Слишкомъ много чувствовалъ онъ въ эту минуту и не въ состояніи былъ сразу рѣшить, что для него сейчасъ важнѣе. Наконецъ, онъ рѣшилъ и съ сіяющимъ лицомъ восторженно воскликнулъ:

„Скажите ей: да здравствуетъ Франція!“

Подобныхъ случаевъ, продолжалъ представитель Франціи, было во французской арміи сотни и тысячи. Но онъ увѣренъ, что не менѣе ихъ было и въ Германской арміи. — „Я убѣжденъ, что тысячи германскихъ юношей говорили своему полковнику въ послѣднюю минуту передъ смертью: „Мой полковникъ, скажите мамѣ: Да здравствуетъ Германія!“

И представитель Франціи требовалъ отъ Лиги Націй осуществленія этихъ святыхъ пожеланій французскихъ и германскихъ героевъ:

„Развѣ не можетъ, воскликнулъ онъ, рядомъ со свободной и миролюбивой Франціей жить свободная и миролюбивая Германія? — Вѣдь именно для этого мы находимся здѣсь, — именно для того, чтобы сдѣ-



латъ это возможнымъ и близкимъ. Къ этому стремятся представители Франціи, этого хочетъ вся Франція!“

„Прежде, быть можетъ, и во Франціи, какъ въ другихъ странахъ, вѣрили въ мудрость сентенціи: „*Si vis pacem, para bellum*“ — „Если хочешь мира, то готовься къ войнѣ!“ Но нынѣ девизомъ Франціи сдѣлался девизъ Лиги Націй:

„*Si vis pacem, para pacem*.“ — „Если хочешь мира, то готовься къ Миру!“

Такъ закончилъ представитель Франціи свою замѣчательную рѣчь, такъ онъ охарактеризовалъ отношеніе Франціи къ Лигѣ Націй.

Но, конечно, какъ ни значительны принципиальныя заявленія, реальный вѣсъ имѣютъ только практическіе выводы изъ нихъ, ихъ практическіе результаты. Объ этомъ въ слѣдующей главѣ. Здѣсь мы хотѣли только дать представленіе о духовной атмосферѣ, въ которой живетъ и работаетъ Лига Націй, объ основныхъ положеніяхъ, на которыхъ она хочетъ построить международныя отношенія, о моральныхъ идеалахъ, которые служатъ ей при этомъ путеводными звѣздами.

## Глава восьмая.

### Всеобщее разоруженіе.

Вопросъ о всеобщемъ разоруженіи поставленъ былъ на очередь дня въ самомъ началѣ первой сессіи общаго Собранія Лиги Націй. Для разработки этой сложной проблемы Собраніе образовало особую комиссію, которой предсѣдателемъ былъ Брантингъ, б. предсѣдатель Совѣта министровъ въ Швеціи, а докладчикомъ — Фишеръ, б. министръ народнаго просвѣщенія въ Англіи.

Дебаты по докладу комиссіи начались въ пленумѣ Собранія 14-го декабря 1920 г. и открыты были краткой рѣчью предсѣдателя комиссіи.

Указавъ на то, что ограниченіе вооруженій до послѣднихъ предѣловъ, совмѣстимыхъ съ требованіями національной безопасности и международныхъ обязательствъ, признано статутами Лиги основнымъ условіемъ международнаго мира, Брантингъ продолжалъ:

„Это первое официальное заявленіе, что господство силы не будетъ продолжаться безконечно, что милитаризмъ, этотъ бичъ человѣчества, не останется властителемъ міра, что разоруженіе, — мечта, давно лелѣемая человѣчествомъ, но все остававшаяся до сихъ поръ только мечтою, перейдетъ, наконецъ, изъ сферъ утопій въ область дѣйствительности.“

Докладчикъ комиссіи доложилъ выработанную послѣдней резолюцію.

Комиссія пришла къ заключенію, что установленіе практическаго плана всеобщаго разоруженія требуетъ цѣлаго ряда подготовительныхъ изысканій, анкетъ и переговоровъ, весьма сложныхъ и отвѣтственныхъ, и поэтому сейчасъ можно практически сдѣлать только одно: пріостановить дальнѣйшее развѣтленіе вооруженій. Въ виду этого комиссія сдѣлала пока только одно реальное предложеніе, а именно: предложить членамъ Лиги принять на себя обязательство не увеличивать въ теченіе ближайшихъ двухъ лѣтъ своихъ расходовъ на вооруженіе.

Но и относительно этого предложенія докладчикъ долженъ былъ признать, что его собственное правительство (англійское) едва ли найдетъ возможнымъ принять его. — Такое же заявленіе сдѣлалъ затѣмъ представитель Франціи. А представители Бельгіи и Голландіи выразили сомнѣніе вообще въ практической цѣлесообразности предложенія комиссіи.

Однако, предложеніе комиссіи было принято большинствомъ Собранія (30-ю голосами противъ 7.)\*

Остальные предложенія комиссіи, касавшіяся организаціи подготовительныхъ работъ къ разрѣшенію

\*) Ib., 23-me sèance.

проблемы всеобщаго разоруженія, были приняты Собраниемъ е д и н о г л а с н о. — Самымъ плодотворнымъ изъ этихъ предложеній оказалось впоследствии учрежденіе „Временной Смѣшанной Комиссіи“ изъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей для всесторонняго изученія задачи.

На второй сессіи Собранія Лиги Націй вопросъ о разоруженіи снова былъ поставленъ на очередь дня и опять обсуждался предварительно въ спеціальной комиссіи Собранія. На Собраніе вопросъ былъ вынесенъ Комиссіей 1-го октября 1921 г. \*) Докладчикомъ былъ на этотъ разъ лордъ Робертъ Сесиль.

Но опять докладчикъ былъ вынужденъ доложить Собранію, что общаго практическаго плана и эта комиссія еще не можетъ предлагать, что и она должна пока ограничиться частичными предложеніями палліативнаго характера, как, напр., ограниченіе частной фабрикаціи предметовъ вооруженія и частной торговли ими, уничтоженіе военныхъ запасовъ, оставшихся отъ войны и т. п. — Комиссія вынуждена была признать, что международная атмосфера все еще находится подъ давленіемъ послѣдствій послѣдней войны и всего страшнаго наслѣдія милитаризма. Народы не могутъ рѣшиться, въ этой атмосферѣ недоверія и вражды, выпустить изъ рукъ привычное орудіе самозащиты. А безъ мощной поддержки со стороны самихъ народовъ проблема разоруженія практически неразрѣшима.

„Мы не можемъ приступить къ практической работѣ, сказалъ докладчикъ, мы не можемъ надѣяться на практическій успѣхъ, не имѣя за собою двигательной силы энтузіазма народныхъ массъ“.

Поэтому комиссія признала необходимымъ организовать въ широкихъ размѣрахъ пропаганду всеобщаго разоруженія, и докладчикъ обратился отъ имени комиссіи ко всѣмъ присутствовавшимъ на Собраніи, — къ представителямъ правительствъ, пред-

---

\*\*) Deuxième Assemblée de la Société des Nations. Genève 1921. Compte rendu provisoire. 27-me séance plénière.

ставителямъ общественности и представителямъ печати, съ горячимъ призывомъ принять посильное участие въ этой пропагандѣ:

„Вы хотите, — я знаю, что вы хотите, — уменьшенія вооруженій. Придите и помогите Лигѣ Націй выполнить ваше желаніе. Никакое другое учрежденіе не можетъ соперничать съ нею въ этомъ отношеніи. — Сплотитесь вокругъ Лиги. Поддержите ея усилія. И съ вашей помощью, и только съ вашей помощью, эта великая задача будетъ выполнена!“

Послѣдовавшіе затѣмъ дебаты, въ которыхъ приняли участие Брюсъ, Брантингъ, Скандеръ, Нобльмэръ и Фишеръ, обнаружили полное сочувствіе Собранія Лиги принципу всеобщаго разоруженія, но также полное признаніе крайней трудности его практическаго осуществленія при данныхъ условіяхъ. Предложенія комиссіи были приняты единогласно.

Прошелъ еще годъ. Наступила третья сессія Собранія Лиги Націй, и тутъ вопросъ о разоруженіи сдвинулся, наконецъ, съ мертвой точки. — Гордіевъ узелъ сложной проблемы сталъ подаваться. — Главная заслуга въ этомъ принадлежитъ лорду Роберту Сесілю, который, приглашенный въ составъ „Временной Смѣшанной Комиссіи“ по вопросамъ разоруженія, сталъ душой этой комиссіи и неутомимо работалъ надъ великой проблемой. На Собраніи 1922 г. онъ снова былъ докладчикомъ.

Обсужденіе вопроса началось въ Собраніи 26-го декабря и продолжалось въ теченіе трехъ засѣданій. Приняли участие въ дебатахъ, кромѣ докладчика, представители Италіи, Франціи, Японіи, Англіи, Бельгіи, Голландіи, Испаніи, Персіи, Даніи, Швеціи, Польши, Норвегіи, Колумбіи и Чили.\*)

Отчета объ этихъ интересныхъ дебатахъ мы къ сожалѣнію, не можемъ здѣсь дать: это потребовало бы слишкомъ много мѣста.

---

\*) *Compte rendu de la Troisième Assemblée de la Société des Nations. Genève 1922. 17-me, 18-me, 19-me séances plénières.*

Основнымъ положеніемъ комиссіи было признаніе, что проблема военнаго разоруженія неразрывно связана съ проблемой политической консолидаціи международныхъ отношеній. Побудить народы къ разоруженію можно только, обезпечивъ ихъ безопасность и независимость. Поэтому одновременно съ переговорами о всеобщемъ разоруженіи должны идти переговоры о всеобщихъ политическихъ гарантіяхъ мира. А для успѣха этихъ переговоровъ необходимо прежде всего устранить важнѣйшія причины международныхъ раздоровъ, вызывающихъ взаимную вражду и всеобщее недовѣріе въ прочность мира, — необходимо, какъ выразился представитель Франціи, „моральное разоруженіе“. Для послѣдняго же необходимо скорѣйшее урегулированіе самаго больного, самаго остраго вопроса нашихъ дней, вопроса о репараціяхъ.

Въ виду этого комиссія предложила Собранію рекомендовать Совѣту Лиги Націй слѣдующее:

всемѣрно содѣйствовать скорѣйшему соглашенію между заинтересованными странами относительно репарацій и долговъ;

выработать планъ международныхъ гарантій національной неприкосновенности въ связи съ планомъ международнаго разоруженія;

предложить всѣмъ странамъ, которыхъ внѣшнее положеніе не было затронуто послѣдней войной, низвести свое вооруженіе до предѣловъ 1913 года;

созвать международную конференцію для распространенія Вашингтонскаго соглашенія относительно ограниченій морскихъ вооруженій на всѣ страны;

созвать международную конференцію для организаціи контроля надъ частной фабрикаціей и торговлей предметами вооруженій;

и проч.

Всѣ эти предложенія были приняты Собраніемъ единогласно.

Въ четвертой сессіи Собранія Лиги докладчикомъ по вопросу о разоруженіи былъ Бенешъ, министръ иностранныхъ дѣлъ Чехо-Словацкой республики. Доложенный имъ планъ всеобщаго разоруженія составляетъ синтезъ двухъ проэктвъ, изъ которыхъ одинъ былъ выработанъ лордомъ Робертомъ Сесилемъ и основанъ на гарантіяхъ національной неприкосновенности, а другой предложенъ полковникомъ Рекеномъ, председателемъ Постоянной Комиссіи Лиги Націй по военнымъ дѣламъ, и имѣетъ главнымъ образомъ въ виду обезпеченіе практическихъ средствъ борьбы съ нарушителями мира.

Оба эти проэкта соединены воедино въ формѣ проэкта международнаго договора, въ которомъ договаривающіяся страны, исходя изъ принципа, что наступательная война составляетъ преступленіе („международное преступленіе“), обязуются поддерживать другъ друга своими военными силами всякій разъ, какъ кто нибудь изъ нихъ станетъ жертвой такого преступленія. Обезпечивъ себѣ эту поддержку, договаривающіяся страны должны ограничить свои вооруженія до размѣровъ дѣйствительной необходимости. Чрезмѣрныя вооруженія признаются угрозой для другихъ странъ и не должны быть терпимы. Совѣту Лиги Націй предоставляется, поэтому, право слѣдить за тѣмъ, чтобы вооруженія не превышали необходимой нормы и принимать мѣры къ восстановленію нормальнаго положенія въ случаѣ его нарушенія.

Собраніе одобрило этотъ планъ и поручило разослать его для отзыва правительствамъ всѣхъ странъ, входящихъ въ составъ Лиги Націй.

Такимъ образомъ, слово теперь принадлежитъ правительствамъ и ихъ народамъ, или, вѣрнѣе, народамъ и ихъ правительствамъ, такъ какъ въ странахъ, вошедшихъ въ составъ Лиги Націй, за немногими исключениями, правительства находятся въ полной зависимости отъ народнаго представительства и народъ имѣетъ полную возможность оказать рѣшающее вліяніе на правительственную политику.



## Глава девятая.

### Постоянный Трибунал Международной Юстиции.

Самымъ значительнымъ практическимъ дѣломъ Лиги Націй за эти годы было созданіе постоянного международного трибунала для разсмотрѣнія и разрѣшенія международныхъ конфликтовъ правового характера. Значеніе этого дѣла огромно. Его одного достаточно, чтобы оправдать существованіе Лиги Націй.

Давно мечталъ культурный міръ о такой международной инстанціи, которая, стоя въ сторонѣ отъ политической борьбы и высоко надъ своекорыстными національными интересами и страстями, могла бы выносить безпристрастные и авторитетные приговоры о международныхъ конфликтахъ на основѣ общепризнаннаго международного права.

Попытались разрѣшить эту задачу Гагскія Конференціи 1899 и 1907 гг., но потерпѣли фіаско: не удалось имъ переодолѣть закоренѣлое взаимное недовѣріе „великихъ“ и „малыхъ“ державъ и ихъ столь же закоренѣлую вѣру въ то, что сила выше права.

Лигѣ Націй это удалось.

Приступила Лига Націй къ великой задачѣ съ крайней осторожностью, многократно взвѣсивая каждое рѣшеніе, тщательно обдумывая каждый шагъ.

Въ первомъ же своемъ дѣловомъ засѣданіи, 11-го февраля 1920 г., Совѣтъ Лиги образовалъ комиссію изъ самыхъ значительныхъ юристовъ всѣхъ странъ для составленія проекта статутовъ международного трибунала. Въ эту комиссію вошли:

А д а ч и (Японія), А л ь т а м и р а (Испанія), Б е в и л а к в а (Бразилія), Д э к а м п ь (Бельгія), Г а г е р у п ь (Норвегія), д е Л а п р а д е л ь (Франція), Л о д е р ь (Голландія), л о р д ь Ф и л и м о р ь (Англія), Р и ч ч и - Б у з а т т и (Италія) и Р у т ь (С.-А. Соединенные Штаты).

Засѣдала комиссія въ Гаагѣ, отъ 16-го іюня до 20-го іюля 1920 г.

Пересмотрѣвъ всѣ составленные раньше проекты международного трибунала: проектъ Гаагской Конференціи, проектъ конференціи нейтральныхъ державъ 1920 г., проекты Междупарламентскаго Союза, Международнаго Юридическаго Союза и пр. и пр., — комиссія выработала собственный проектъ, единогласно одобренный послѣ тщательнаго обсуждения всѣми членами комиссіи.

Этотъ проектъ былъ представленъ Совѣту Лиги Націй и разосланъ послѣднимъ для отзыва всѣмъ членамъ Лиги. По полученіи этихъ отзывовъ Совѣтъ внесъ въ проектъ соотвѣтствующія измѣненія и представилъ его Собранію Лиги.

Послѣ новаго пересмотра и новыхъ поправокъ проектъ Постояннаго Трибунала Международной Юстиціи былъ единогласно одобренъ Собраніемъ 13-го декабря 1920 г., а на слѣдующій день Совѣтомъ Лиги Націй.

Къ слѣдующей сессіи Собранія 1921 г. статуты трибунала уже были ратифицированы 30-ю Членами Лиги и получили законную силу. Оставалось избрать членовъ Трибунала, — задача въ высшей степени сложная, послужившая одной изъ главнѣйшихъ причинъ неудачи попытки учрежденія международного трибунала Гаагской Конференціей. — Дать всѣмъ народамъ представительство въ этомъ трибуналѣ невозможно: высшій международный судъ не долженъ быть превращенъ въ собраніе народныхъ представителей. Онъ долженъ быть высшимъ блюстителемъ международного права, — отраженіемъ общечеловѣческой совѣсти, — судомъ всего міра. Но, чтобы онъ былъ признанъ таковымъ, необходимо, чтобы его члены, являлись всеобщими и избранниками и пользовались всеобщимъ довѣріемъ. \*) — Это было достигнуто слѣдующимъ образомъ:

---

\*) Статуты Трибунала устанавливають слѣдующую квалификацію для его членовъ:

„Постоянный Трибуналъ Международной Юстиціи долженъ состоять изъ независимыхъ судей, избранныхъ безъ вниманія къ ихъ національности изъ лицъ, пользующихся самымъ высокимъ

Кандидаты и члены Трибунала намѣчаются въ порядкѣ, установленномъ Гагской Конференціей для третейскихъ судей, т. е. каждая національная группа имѣеть право указать до 4-хъ кандидатовъ, изъ коихъ только 2 ея собственной національности. При указаніи своихъ кандидатовъ національныя группы должны пользоваться совѣтами своихъ высшихъ юридическихъ школъ, академій и судебныхъ учреждений.

Изъ составленнаго такимъ образомъ списка кандидатовъ Собраніе и Совѣтъ Лиги Націй выбираютъ членовъ Трибунала въ числѣ 11 постоянныхъ судей и 4 замѣстителей. Выборы происходятъ отдѣльно въ Собраніи и Совѣтѣ; избранными признаются только тѣ кандидаты, которые получили абсолютное большинство въ обѣихъ инстанціяхъ, т. е. въ Собраніи и Совѣтѣ.

При выборахъ должны быть приняты во вниманіе не только личныя качества кандидатовъ, но также необходимость дать представительство въ Трибуналѣ всѣмъ значительнымъ формамъ современной культуры и всѣмъ главнѣйшимъ юридическимъ системамъ нашего времени. (Ст. 9).

Избираются члены Трибунала на 9 лѣтъ съ правомъ переизбранія по истеченіи этого срока. Члены Трибунала не могутъ занимать никакихъ политическихъ или административныхъ должностей и не могутъ быть представителями, совѣтниками или адвокатами въ какомъ бы то ни было дѣлѣ международнаго значенія. (Ст. 16 и 17).

Засѣдаетъ Трибуналъ въ Гагѣ.

Его компетенція распространяется на всѣ дѣла международнаго значенія, представленныя ему заинтересованными сторонами. Засѣданія Трибунала публичны, за исключеніемъ особыхъ случаевъ. Его рѣшенія окончательны, безапелляционны, но

---

моральнымъ авторитетомъ и удовлетворяющихъ условіямъ, требующимся въ ихъ странахъ для занятія самыхъ высокихъ судебныхъ должностей или пользующихся общепризнанной компетенціей по вопросамъ международнаго права.“

они обязательны только для сторонъ, участвующихъ въ дѣлѣ и только по данному дѣлу.

Международный Трибуналъ компетентенъ по всѣмъ дѣламъ, переданнымъ ему заинтересованными сторонами, хотя бы послѣднія не находились въ составѣ Лиги. Но и для членовъ Лиги обращеніе къ Трибуналу факультативно, кромѣ тѣхъ странъ, которыя формально обязались передавать всѣ свои споры правового характера на его разрѣшеніе.

Выборы членовъ Постояннаго Международнаго Трибунала состоялись въ 1921 году. Въ Собраніи Лиги потребовалось 5 баллотировокъ для достиженія абсолютнаго большинства для всего состава членовъ Трибунала. Когда результаты этихъ выборовъ были сравнены съ результатами происходившихъ одновременно выборовъ въ Совѣтъ, то оказалось, что 9 членовъ Трибунала избраны одновременно въ обѣихъ инстанціяхъ. Послѣдовавшія затѣмъ перебаллотировки привели къ избранію полнаго состава членовъ Трибунала и 3-хъ замѣстителей. Только относительно четвертаго замѣстителя пришлось прибѣгнуть къ согласительной комиссіи.

Избранными оказались: \*)

въ постоянные члены международнаго  
Трибунала:

Рафаэль Альтамира, профессоръ Мадридскаго Университета,

Діонизио Анзилотти, профессоръ Римскаго Университета,

Руи Барбоза, б. министръ въ Бразиліи, \*\*)

Антоніо де Бустаменте, проф. Гаванскаго Уиверситета,

Виконтъ Робертъ Финлэй, ректоръ Эдинбургскаго Университета,

---

\*) *Résumé mensuel des Travaux de la Société des Nations.* 1921. № 9.

\*\*) Руи Барбоза скончался въ 1923 г.; на его мѣсто былъ избранъ Эпитаціо да Сильва Пэссоа, б. президентъ Бразильской республики.

Максъ Губеръ, проф. Цюрихскаго Университета,  
Б. Лодеръ, членъ высшаго суда въ Голландіи,  
Джонъ Муръ, проф. международнаго права въ  
Соединенныхъ Штатахъ,  
Дидрикъ Нигольмъ, членъ апелляціоннаго  
суда въ Даніи,  
Йорозу Ода, проф. международнаго права въ  
Японіи, и  
Андрэ Вейсъ, проф. Парижскаго Университета;  
замѣстителями членовъ Трибунала:  
Фредерикъ Бейхманнъ, предсѣдатель апел-  
ляціоннаго суда въ Норвегіи,  
Деметре Негулеско, проф. Букарестскаго  
Университета,  
Ванг-Чунг-Гуи, б. предсѣдатель комиссіи по  
кодификаціи законовъ Китая,  
Михаиль Йовановичъ, предсѣдатель касса-  
ціоннаго суда въ Бѣлградѣ.

\*

Открытие Постояннаго Трибунала Международной Юстиціи состоялось 15-го февраля 1922 г., во Дворцѣ Мира въ Гаагѣ, при торжественной обстановкѣ, въ присутствіи голландскаго правительства, дипломатическаго корпуса, представителей Лиги Націй и большаго числа государственныхъ дѣятелей всѣхъ странъ.

Послѣ чтенія многочисленныхъ привѣтственныхъ телеграммъ, члены Трибунала приняли, одинъ за другимъ, предписанную статутами Трибунала присягу, гласящую:

„Я торжественно заявляю, что буду  
„выполнять всѣ обязанности судьи со  
„всею честью и преданностью, съ со-  
„вершеннымъ безпристрастіемъ и пол-  
„ной добросовѣстностью.

Затѣмъ послѣдовали привѣтственные рѣчи.

Предсѣдатель Совѣта Лиги Націй заявилъ, что, хотя и созданный Лигой Націй, Международный Трибуналъ будетъ совершенно независимъ отъ послѣдней, и что ни Совѣтъ, ни Собрание Лиги не будутъ ни въ какомъ отношеніи вмѣшиваться въ его дѣятельность. — „Лига Націй желаетъ, такъ закончилъ онъ свою рѣчь, чтобы вы судили именемъ человѣчества.“ \*)

Первое дѣловое засѣданіе Трибунала состоялось 15-го іюня 1922 г.

Первымъ его дѣломъ былъ конфликтъ, возникшій между голландскимъ правительствомъ и голландской федераціей профессиональныхъ союзовъ относительно назначенія представителя отъ рабочаго класса на Конференціяхъ Международнаго Бюро Труда.

Первая сессія Трибунала продолжалась 2 мѣсяца: отъ 15 іюня до 12 августа.

Вторая сессія открылась 8 января 1923. Это была сессія чрезвычайная, назначенная по просьбѣ Англии и Франціи для разрѣшенія возникшаго между ними разногласія относительно правъ гражданства въ Марокко и Тунисѣ.

Но эти дѣла не имѣли большого международнаго значенія. Первымъ дѣломъ крупнаго международнаго значенія, которое въ прежнія времена вызвало бы, если не военное столкновеніе, то серьезную тревогу, а нынѣ тихо и мирно предоставленное на разрѣшеніе международнаго суда, было дѣло объ англійскомъ крейсере „S. S. Wimbledon“, наткнувшемся при своей попыткѣ пройти черезъ Кильскій каналъ на сопротивленіе германскихъ властей, хотя ст. 380 Версальскаго договора предоставляетъ, по мнѣнію правительства Англии, Франціи и другихъ союзныхъ странъ, какъ гражданскимъ, такъ и военнымъ судамъ право свободнаго прохода черезъ этотъ каналъ.

---

\*) Résumé mensuel des Travaux de la Société des Nations. 1922. № 2.



При нынѣшнемъ положеніи Германіи англійскій военный крейсеръ, конечно, могъ бы выполнить свое желаніе безъ помощи суда. — Въ „доброе старое время“ онъ бы такъ и поступилъ. — Теперь онъ спокойно повернулъ назадъ и доложилъ о случившемся своему правительству, а послѣднее обратилось съ жалобой въ судъ, какъ самый скромный обыватель.

Чтобы оцѣнить по достоинству значеніе этого дѣла, достаточно вспомнить, что происходило въ подобныхъ случаяхъ до возникновенія Лиги Націй и учрежденія ею Трибунала Международной Юстиціи, всего десять лѣтъ тому назадъ, въ эпоху Вильгельма II. Какая великая держава отнеслась бы спокойно къ такому „афронту“ какъ задержка на пути „крейсера Его Величества“? Весь народъ оскорбленной державы вскочилъ бы на ноги отъ негодованія, требуя немедленнаго удовлетворенія. — Начались бы военныя угрозы, военныя приготовленія, за которыми послѣдовали бы паника на биржахъ, застой въ торговлѣ и т. п.

Теперь этотъ инцидентъ прошелъ такъ тихо, что почти не былъ замѣченъ публикой. Это уже не вопросъ „національной чести“, какъ было бы прежде, а вопросъ интерпретаціи смысла договора, вопросъ права, вопросъ юридической, въ который обыкновеннымъ смертнымъ вмѣшиваться не надлежитъ, какъ бы ни былъ великъ ихъ патріотизмъ.

17-го августа 1923 г. Трибуналъ вынесъ свое рѣшеніе по этому дѣлу. Дѣйствія германскихъ властей были признаны нарушеніемъ договора и Германія приговорена къ уплатѣ 140,000 франковъ въ возмѣщеніе причиненнаго ущерба.

Но не всѣ международные конфликты будутъ переданы для разрѣшенія Трибуналу, не всѣ могутъ имъ быть разрѣшены. Много есть международныхъ споровъ, совершенно не поддающихся судебному разрѣшенію, — вслѣдствіе недостаточнаго развитія международного права, недостаточной предусмотрительности международныхъ договоровъ, сложности международныхъ взаимоотношеній и т. п.

Пактъ Лиги Націй считается съ этимъ положеніемъ. Кромѣ обращенія къ Трибуналу онъ устанавливаетъ еще другіе способы урегулированія международныхъ конфликтовъ: посредничество Совѣта или Собранія Лиги и третейскій судъ. И эти способы уже не разъ были использованы съ успѣхомъ за короткое время существованія Лиги.

## Глава десятая.

### Международные конфликты, урегулированные Лигой Націй.

Первымъ международнымъ конфликтомъ, урегулированнымъ Лигой Націй, былъ конфликтъ между Швеціей и Финляндіей изъ-за Аландскихъ острововъ.

Эти острова были присоединены къ Финляндіи въ 1908 году, но до сихъ поръ населены преимущественно шведскимъ населеніемъ, тяготящимъ къ Швеціи. Шведское правительство, поэтому, требовало разрѣшенія вопроса о принадлежности этихъ острововъ посредствомъ опроса населенія, т. е., плебисцита. Финляндія же, опираясь на давность своего суверенитета надъ этими островами, настаивала на безусловномъ признаніи ея права на нихъ. Споръ обострился и угрожалъ военнымъ столкновеніемъ между Швеціей и Финляндіей, которое могло повлечь за собою также военное вмѣшательство другихъ странъ, заинтересованныхъ въ томъ или другомъ разрѣшеніи вопроса (Россія, Эстонія, Латвія и пр.) Въ виду этого англійское правительство, основываясь на статьѣ Пакта, дающей право каждому члену Лиги обратить ея вниманіе на все, что можетъ повлечь за собою нарушеніе международнаго мира (ст. 11), предложило Совѣту Лиги напомнить какъ Швеціи, такъ и Финляндіи, о принятыхъ ими на себя въ качествѣ членовъ Лиги обязательствахъ и предложить имъ свое посредничество. Это предложеніе было сдѣлано и принято обѣими странами.

Тогда Совѣтъ назначилъ комиссію для разслѣдованія дѣла. Послѣдняя отправилась на Аландскіе острова, изучила географическое, экономическое и культурное ихъ положеніе, познакомилась съ желаніями и настроеніями населенія, посѣтила Финляндію и Швецію для выясненія ихъ отношенія къ вопросу и затѣмъ представила Совѣту докладъ со своими заключеніями и предложеніями.

Совѣтъ разсмотрѣлъ все дѣло при участіи представителей Швеціи, Финляндіи и Аландскихъ острововъ, большей частью въ публичныхъ засѣданіяхъ, и вынесъ свое рѣшеніе, которому всѣ стороны заранѣе обязались подчиниться.

Рѣшеніе Совѣта заключалось, вкратцѣ, въ слѣдующемъ:

Аландскіе острова остаются въ составѣ Финляндской Республики, но пользуются широкой автономіей, дающей ихъ населенію полную возможность сохранять и развивать свои культурныя и иныя особенности, въ какомъ оно пожелаетъ направленіи.

Устранивъ такимъ образомъ опасность военнаго столкновенія между Швеціей и Финляндіей, Совѣтъ Лиги принялъ затѣмъ мѣры къ предупрежденію конфликтовъ изъ-за тѣхъ же Аландскихъ острововъ съ другими странами, прямо или косвенно заинтересованными въ ихъ судьбѣ. Съ этой цѣлью Совѣтъ созвалъ конференцію 10-ти державъ, въ результатѣ которой заключенъ былъ общій договоръ о демилитаризаціи и нейтрализаціи Аландскихъ острововъ подъ контролемъ Лиги Націй.

Такъ опасный конфликтъ былъ мирно улаженъ къ общему удовлетворенію.

Иное теченіе принялъ второй международный конфликтъ, которымъ занялся Совѣтъ Лиги Націй; то былъ конфликтъ между Польшей и Литвой изъ-за г. Вильны и его округа. Обѣ страны имѣютъ старыя претензіи и права на эту территорію, основанныя на историческихъ этнографическихъ и т. п. обстоятельствахъ. Начались уже военныя приготовленія и даже нѣкоторыя столкновенія для защиты то-

го, что каждая сторона считала своимъ „правомъ“. Война казалась неминуемой. Тогда вмѣшалась Лига Націй и побудила объ стороны дать ей возможность искать мирнаго выхода изъ образовавшагося тупика. Польша и Литва формально пошли на это, и Совѣтъ Лиги занялся подготовкой справедливаго и пріемлемаго для обѣихъ сторонъ соглашенія. Но то одна, то другая сторона создавала неожиданныя осложненія, разрушавшія результаты усилій Совѣта и въ концѣ концовъ, въ виду все болѣе запутывавшагося положенія, въ дѣло вмѣшался Верховный Совѣтъ союзныхъ державъ и разсѣкъ узелъ своимъ властнымъ вердиктомъ.

Лига Націй сдѣлала все, что было возможно, для достиженія полюбовнаго соглашенія, преслѣдуя эту цѣль съ неисчерпаемой выдержкой и настойчивостью, снова и снова возобновляя переговоры, прерываемые то одной то другой стороною. Но нетерпѣніе сторонъ все туже и туже запутывало образовавшійся узелъ, обрывая всѣ попытки мирно его развязать. — Поучительный случай, ярко освѣщающій одну изъ сторонъ многогранной проблемы войны и мира. — Для мирнаго разрѣшенія международныхъ конфликтовъ, такъ легко запутывающихся въ „Гордіевъ узелъ“ нужно время и терпѣніе, — много времени и еще болѣе терпѣнія, — терпѣнія Пенелопы. А такое терпѣніе — рѣдкая добродѣтель. Гораздо легче, гораздо проще и доступнѣе другой способъ устранения Гордіевыхъ узловъ: традиціонный „классическій“ способъ Александра Македонскаго: рубить, рѣзать, рвать. — Тутъ, м. б., лежитъ также психологическая причина разочарованія извѣстной части общественнаго мнѣнія въ Лигѣ Націй: какъ мало де она сдѣлала, существуетъ „уже“ четыре года и „еще“ не развязала всѣхъ международныхъ узловъ, завязанныхъ и туго затянутыхъ вѣками „скорой“ работы великихъ и маленькихъ Александровъ Македонскихъ...

Въ третьемъ международномъ конфликтѣ, представленномъ Лигѣ Націй, ея усилія увѣнчались полнымъ успѣхомъ, хотя задача была весьма трудная.

Это былъ конфликтъ между Германіей и Польшей изъ-за Верхней Силезіи, конфликтъ крайне острый и крайне опасный.

Попытки дипломатіи покончить съ этимъ конфликтомъ обычнымъ способомъ, т. е. властнымъ словомъ сильныхъ міра сего, были тщетны. Державы „Верховнаго Совѣта“ не могли сговориться между собою и сами впади изъ-за этого въ конфликтъ... Тогда заинтересованныя стороны сдѣлали съ своей стороны попытку разрѣшить споръ традиціоннымъ способомъ, старымъ *ultima ratio* т. е. военной силой. Началась война, — безформенная, партизанская, но вполнѣ серьезная. Регулярныя арміи не принимали въ ней участія, но „добровольцевъ“ было довольно много, и были они вооружены не много хуже „регулярныхъ“, и могли зажечь большой военный пожаръ не менѣ послѣднихъ.

„Верховный Совѣтъ“ снова собрался и сдѣлалъ новую попытку уладить своими средствами опасный конфликтъ, но опять тщетно. Тогда онъ рѣшилъ передать дѣло Лигѣ Націй, какъ новой *ultima ratio*, призванной смѣнить старую, военную. И Лига вполнѣ оправдала возложенныя на нее надежды. Ей удалось уладить тяжелый конфликтъ мирнымъ образомъ и возстановить нормальныя отношенія.

Задача, между тѣмъ, была, какъ уже сказано, весьма сложная. Населеніе Верхней Силезіи крайне смѣшанное, и смѣшано оно въ безконечно мѣняющихся пропорціяхъ: въ одномъ округѣ преобладаютъ нѣмцы, въ сосѣднемъ поляки, и въ одномъ и томъ же округѣ среди населенія одного національнаго состава разсѣяны плотныя островки другого состава. А страну надо было раздѣлить между Германіей и Польшей соответственно національному составу мѣстнаго населенія, какъ онъ выразился въ состоявшемся въ 1921 году всенародномъ плебисцитѣ.

Сверхъ того надо было принять во вниманіе также общіе экономическіе интересы обѣихъ странъ и обезпечить имъ справедливую долю цѣнныхъ подземныхъ богатствъ спорной области. Требовалось не мало му-

жества со стороны Совѣта Лиги, чтобы принять на себя такую миссію, зная напередъ, что неудачное ея выполненіе нанесетъ Лигѣ большой моральный ущербъ и затруднить ея и безъ того нелегкое положеніе посреди бушующаго моря національныхъ страстей.

Тѣмъ не менѣе Совѣтъ взялъ на себя, ради мира, эту миссію и выполнилъ ее вполнѣ удовлетворительно. — Удовлетворительно — съ точки зрѣнія международнаго мира и общихъ международныхъ интересовъ, такъ какъ по существу рѣшеніе, по необходимости основанное на компромиссахъ, не дало, конечно, полного удовлетворенія ни одной изъ сторонъ и вызвало не мало нареканій на Лигу. Граница, установленная Совѣтомъ крайне извилистая, но она отвѣчаетъ, насколько это возможно, желаніямъ большинства мѣстнаго населенія.

Совѣтъ установилъ также главныя основанія экономическаго соглашенія, котораго детальная разработка была представлена самимъ сторонамъ, т. е. Германіи и Польшѣ съ участіемъ, въ качествѣ арбитра, бывшаго президента Швейцарской Конфедераціи, Калондера. Послѣ продолжительныхъ переговоровъ состоялось полное соглашеніе, закрѣпленное формальнымъ договоромъ и функционирующее до сихъ поръ къ общему удовлетворенію.

Изъ другихъ случаевъ посредничества Лиги упомянемъ еще конфликтъ между Юго-Славіей и Албаніей.

Албанія служитъ съ давнихъ поръ предметомъ страстныхъ вожелѣній ея добрыхъ сосѣдей. Прекрасная страна, съ чудеснымъ мѣстоположеніемъ и наилучшими перспективами. Притомъ, — маленькая, слабая . . . Юго-Славія не выдержала напора своихъ чувствъ и — раскрыла свои объятія. Ея войска перешли границу Албаніи и заняли нѣсколько стратегическихъ пунктовъ. Албанія стала взывать къ помощи. Собрался „Верховный Совѣтъ“ и — рѣшилъ обратиться къ Юго-Славіи съ представленіями и увѣщаніями. Юго-Славія „слушала“ и продолжала продвигаться впередъ. Албанія стала обороняться. На-



чались военныя стычки, — начиналась новая Балканская война...

Тогда Ллойдъ Джорджъ обратился отъ имени англійскаго правительства къ Совѣту Лиги Націй съ слѣдующей телеграммой:

„Въ виду того, что вторженіе сербскихъ войскъ въ Албанію способно нарушить международный миръ, правительство Его Величества обращаетъ на это вниманіе Совѣта для разсмотрѣнія создавшагося положенія и опредѣленія мѣръ, которыя должны быть приняты на основаніи статьи 16 въ случаѣ, если-бы Сербско-Кроато-Словенское правительство отказалось выполнить обязанности, налагаемыя на нее Статутами Лиги Націй.“

Совѣтъ Лиги былъ немедленно созванъ и рѣшилъ тотчасъ же приступить къ разбору дѣла. Заволновался финансовый міръ, пошатнулся кредитъ Юго-Славіи и на горизонтѣ показался призракъ блокады...

Этого было достаточно. Правительство Юго-Славіи, отрицая наличность какихъ либо дурныхъ намѣреній, протестуя противъ „инсинуацій“, тотчасъ же остановило дальнѣйшее движеніе своихъ войскъ въ Албаніи и скоро совсѣмъ отозвало ихъ. Миръ между Юго-Славіей и Албаніей былъ возстановленъ, а затѣмъ вскорѣ также „дружба,“ т. е. нормальныя дипломатическія сношенія.

Такъ былъ подавленъ въ самомъ зародышѣ начинавшійся новый кровавый пожаръ. Невольно спрашиваешь себя, почему нельзя было предупредить такимъ же образомъ предшествовавшіе военные пожары на Балканахъ, и въ особенности послѣдній, который тоже начался въ маленькомъ углу и распространился отсюда на всю Европу?..

Увы! — Нельзя было... Пыталось и тогда англійское правительство вынести конфликтъ на открытую арену, передавъ его на разсмотрѣніе международной конференціи. Но его призывъ остался тогда гласомъ вопіющаго въ пустынь. — Некому было откликнуться. Никто не былъ тогда къ тому призванъ, къ тому обязанъ. И страшное дѣло свершилось безпрепятственно.

Правда, и Лига Націй не можетъ совершенно воспрепятствоватьъ возникновенію войнъ, точно также какъ не могутъ всѣ противопожарныя мѣры предупредить всѣхъ пожаровъ. Но можно потушить пожаръ въ самомъ зародышѣ и воспрепятствоватьъ его распространенію. — Въ этомъ главное назначеніе Лиги Націй.

Но, кромѣ Лиги Націй, существуетъ еще одна международная инстанція, считающая себя призванной урегулировать международные конфликты и охранять международный миръ: т. наз., „Верховный Совѣтъ Союзныхъ Державъ“, о которомъ намъ уже пришлось упоминать. Правда, это призваніе основано не столько на правѣ, сколько на силѣ, но это, пока что, нисколько не ослабляетъ его реальнаго значенія.

Это ярко обнаружилось при послѣднемъ конфликтѣ между Греціей и Италіей. Первая занялась этимъ конфликтомъ, по просьбѣ Греціи, Лига Націй. Но Италія воспротивилась этому, утверждая что дѣло выходитъ за предѣлы компетенціи Лиги. Тогда выступилъ на сцену Верховный Совѣтъ союзныхъ державъ, и одно время дѣло разсматривалось параллельно въ этомъ совѣтѣ и въ Совѣтѣ Лиги. Но, такъ какъ Италія признавала только компетенцію Верховнаго Совѣта, а Греція не возражала противъ вмѣшательства послѣдняго, то Совѣту Лиги ничего не оставалось, какъ выжидать исхода переговоровъ въ этой инстанціи.

Переговоры эти привели къ результату, который едва ли можно признать вполне справедливымъ, но который положилъ конецъ опасному конфликту. Миръ былъ сохраненъ. Но у друзей Лиги Націй такое отношеніе къ Лигѣ со стороны союзныхъ державъ вызвало большое неудовольствіе. Требовали протеста со стороны Лиги. Это дало бы нѣкоторое удовлетвореніе общественному мнѣнію, но не измѣнило бы реальнаго положенія вещей. — Юристы, которымъ Совѣтъ Лиги передалъ разсмотрѣніе итальянскаго отвода, отклонили его и вполне признали компетенцію Лиги. Это дало моральное удовлетвореніе послѣдней, но пришло слишкомъ поздно и не имѣло вліянія на ходъ дѣла. Полное, реальное удовлетвореніе можетъ

дать только всеобщее признаніе, что нѣтъ мѣста рядомъ съ Лигой Націй, никакому „Верховному Совѣту,“ — что верховнымъ совѣтомъ во всѣхъ вопросахъ войны и мира должна быть Лига Націй.

## Глава одиннадцатая.

### Охрана правъ національныхъ меньшинствъ.

Вопросъ объ обезпеченіи правъ національныхъ меньшинствъ поднятъ былъ на Парижской Мирной Конференціи по инициативѣ представителей еврейства, для котораго онъ имѣетъ болѣе жизненное значеніе, чѣмъ для какой либо другой національности. Но онъ приобрѣлъ послѣ войны большое значеніе также для многихъ другихъ національностей и сталъ однимъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ международной политики. Всѣ государства, вновь образовавшіяся или расширившіяся послѣ войны, имѣютъ крайне смѣшанный въ національномъ отношеніи составъ населенія. — Въ Польшѣ рядомъ съ поляками живутъ теперь больше милліона нѣмцевъ, отъ 3 до 4 милліоновъ евреевъ, большое число малороссовъ и не мало великороссовъ, бѣлорусовъ и литовцевъ. — Въ Чехо-Словакіи, рядомъ съ чешскимъ большинствомъ населенія, живетъ около трехъ милліоновъ нѣмцевъ и много русиновъ, евреевъ и пр. — Въ Юго-Славіи мадьяры, румыны, нѣмцы, и др. перемѣшаны со славянами разныхъ нарѣчій. — Въ Румыніи находится большое количество евреевъ, нѣмцевъ, сербовъ, мадьяръ и пр.

Мирное сожительство столь разнородныхъ національностей въ предѣлахъ одного отечества возможно только при полномъ вниманіи къ ихъ національнымъ особенностямъ и полномъ ихъ уравниеніи во всѣхъ правахъ со всѣмъ населеніемъ. — Безъ этого невозможенъ внутренній миръ, — невозможенъ также внѣшній миръ, такъ какъ преслѣдуемыя и подавляемыя на-

ціональності, естественно, будуть искать защиты во вні, у посторонних или своих соплеменников и стремиться, гдѣ это возможно, къ соединенію съ послѣдними.

Не мало было вызвано войнъ такимъ путемъ въ прошломъ. Прочный внутренній и внішній миръ возможенъ только при полномъ отреченіи отъ политики, которую канцлеръ Вильгельма, князь Бюловъ цинично выразилъ въ формулѣ:

„одна нація является молотомъ, а другая служитъ наковальней.“

Бюловъ считалъ такую политику необходимой, — закономъ исторіи, чуть ли не богоданнымъ, не смущаясь тѣмъ, что это означаетъ перманентную войну.

Парижская Конференція, задавшаяся цѣлью создать основы прочнаго международного мира, очевидно, не могла признать такого историческаго „закона.“ Уже въ „Четырнадцать Пунктахъ“ Вильсона этому „закону“ былъ противопоставленъ другой, новый законъ для взаимныхъ отношеній національностей, а именно:

„принципъ справедливости по отношенію ко всѣмъ народамъ и національностямъ, и ихъ право на равную свободу и безопасность, независимо отъ того, сильны ли они, или слабы.“

Вильсонъ и взялъ на себя на Конференціи Мира главную заботу о проведеніи этого новаго закона черезъ всѣ новые международные договоры. Настойчивости Вильсона міръ главнымъ образомъ обязанъ этимъ замѣчательнымъ историческимъ документомъ, открывающимъ новую эру въ исторіи національных взаимоотношеній, названнымъ по праву

„Великой Хартіей Національностей“ \*)

---

\*) См.: „What really happened at Paris“. The Story of the Peace Conference. By American Delegates. Edited by Edward Mandell House and Charles Seymans. New-York and London, 1921.

Охрана правъ и вольностей, заключающихся въ этой великой хартии, возложена была на Лигу Націй.

Включить положенія о правахъ національныхъ меньшинствъ въ статуты Лиги Націй, какъ того желалъ Вильсонъ, оказалось невозможнымъ. Пришлось прибѣгнуть къ системѣ сепаратныхъ договоровъ, поставленныхъ подъ контроль Лиги.

Первый договоръ этого рода былъ подписанъ Польшей 28-го іюня 1919 г.

Въ виду большого интереса этого договора для всей восточной половины Европы мы приводимъ его здѣсь въ переводѣ съ англійскаго:

„Статья 1. Польша обязуется признать положенія статей 2 до 8 (сего договора) основными законами, которымъ никакой законъ, распоряженіе или офиціальнй актъ не будетъ противорѣчить или противодействовать, и передъ которымъ никакой законъ, распоряженіе или офиціальнй актъ не будетъ имѣть преимущества.

„Статья 2. Польша обязуется обезпечить полную и всестороннюю защиту жизни и свободы всѣмъ жителямъ Польши безъ различія національности, языка, расы или религіи.

„Всѣ жители Польши будутъ имѣть право свободного исповѣданія, какъ частнымъ, такъ и публичнымъ образомъ, всякой вѣры, религіи или конфессіи, которыхъ практика не является несомвѣстимой съ требованіями общественнаго порядка и общественной нравственности.

„Статья 3. Польша объявляетъ и признаетъ польскими гражданами, и безъ требованія какихъ либо формальностей, германскихъ, австрійскихъ, венгерскихъ и русскихъ гражданъ, для которыхъ обычнымъ мѣстожительствомъ была при вступленіи сего договора въ законную силу территорія, признанная или которая будетъ признана образующей часть Польши, но въ зависимости отъ опредѣленной мирныхъ договоровъ съ Германіей или Австріей, относительно лицъ, ставшихъ обитателями этихъ территорій послѣ условленныхъ датъ.

„Однакоже, упомянутыя выше лица имѣютъ право, если они старше 18 лѣтъ, и на условіяхъ, установленныхъ въ указанныхъ договорахъ, принять (оптировать) какое либо другое подданство или гражданство. Оптація мужа включаетъ оптацію жены, оптація родителей включаетъ оптацію дѣтей ниже 18 лѣтъ.

„Лица, воспользовавшіяся упомянутымъ правомъ оптаціи, должны, — за исключеніемъ случаевъ, урегулированныхъ въ договорахъ съ Германіей инымъ образомъ, — перенести свое мѣстожителство въ теченіе слѣдующихъ 12 мѣсяцевъ въ то государство, за которое они оптировали. Они будутъ при этомъ имѣть право удержать за собою недвижимое имущество на Польской территоріи и взять съ собою все принадлежащее имъ движимое имущество. Никакія вывозныя пошлины не должны быть наложены на вывозъ этого имущества.

„Статья 4. Польша объявляетъ и признаетъ польскими гражданами, и безъ требованія какихъ либо формальностей, лицъ германскаго, австрійскаго, венгерскаго или русскаго гражданства, рожденныхъ въ упомянутой территоріи отъ родителей, имѣющихъ тамъ свое обычное мѣстожителство, хотя бы они сами ко времени вступленія въ законную силу сего договора не имѣли тамъ своего обычнаго мѣстожителства.

„Однакоже, эти лица имѣютъ право въ теченіе двухъ мѣсяцевъ послѣ вступленія въ законную силу сего договора заявить компетентнымъ польскимъ властямъ той страны, въ которой они имѣютъ свое мѣстожителство, что они выходятъ изъ польскаго гражданства, въ каковомъ случаѣ они перестаютъ считаться въ послѣднемъ. При этомъ заявленіе мужа распространяется на его жену, а заявленіе родителей распространяется на дѣтей моложе 18 лѣтъ.

„Статья 5. Польша обязуется не чинить препятствій къ использованію права принять или не принимать польское гражданство лицамъ, имѣющимъ такое право на основаніи договоровъ, заклю-



ченнихъ или которые будутъ заключены между Союзными и Объединенными Державами и Германией, Австріей, Венгріей и Россіей.

„Статья 6. Всѣ лица, рожденныя на польской территоріи и не состоящія гражданами другого государства, станутъ *ipso facto* польскими гражданами.

„Статья 7. Всѣ польскіе граждане будутъ равны передъ закономъ и будутъ пользоваться одинаковыми гражданскими и политическими правами, безъ различія расы, языка и религіи.

„Религіозныя или конфессіональныя различія не нанесутъ никакого ущерба кому либо изъ польскихъ гражданъ въ дѣлахъ, относящихся къ пользованію гражданскими или политическими правами, какъ, напр., доступъ къ государственнымъ должностямъ, функціямъ и почестямъ, или занятіе профессіями и ремеслами.

„Никакія ограниченія не будутъ установлены относительно пользованія какимъ бы то ни было языкомъ въ частныхъ сношеніяхъ, въ торговлѣ, въ религіи, въ печати, въ какихъ либо изданіяхъ или на публичныхъ собраніяхъ.

„Не взирая на установленіе польскимъ правительствомъ офіціального языка, польскимъ гражданамъ непольскаго нарѣчія будетъ предоставлена возможность для пользованія передъ судами своимъ языкомъ, устно или письменно.

„Статья 8. Польскіе граждане, принадлежащіе по расѣ, религіи или языку къ меньшинству, будутъ пользоваться такимъ же отношеніемъ по закону и въ дѣйствительности, какъ остальные польскіе граждане. Въ частности, они будутъ имѣть одинаковыя права для учрежденія, управленія и контроля на свой собственный счетъ благотворительныхъ религіозныхъ и общественныхъ учреждений, школь и другихъ воспитательныхъ институтовъ, съ правомъ пользованія своимъ языкомъ и наставленіями своей религіи.

Статья 9. Польша приметъ мѣры къ обезпеченію возможности преподаванія на родномъ языкѣ для дѣтей польскихъ гражданъ неполяскаго нарѣчія въ начальныхъ школахъ городовъ и округовъ, въ которыхъ эти граждане находятся въ значительномъ числѣ, что, однакоже, не лишаетъ польскаго правительства возможности сдѣлать изученіе польскаго языка обязательнымъ въ этихъ школахъ.

„Въ городахъ и округахъ съ значительнымъ числомъ польскихъ гражданъ, принадлежащихъ по расѣ, религіи или языку къ меньшинствамъ, этимъ меньшинствамъ должна быть обезпечена справедливая доля ассигнованныхъ изъ публичныхъ фондовъ, государственныхъ, муниципальныхъ и другихъ, на воспитательныя, религіозныя или благотворительныя задачи.

„Положенія этой статьи будутъ примѣняться къ польскимъ гражданамъ съ нѣмецкимъ языкомъ только въ той части Польши, которая была до августа 1914 года германской территоріей.

„Ст. 10. Распредѣленіе пропорціональной доли публичныхъ фондовъ, приходящихся согласно ст. 9 на еврейскія школы, равно какъ администрація и организація этихъ школъ будутъ возложены на мѣстные воспитательныя комитеты, назначенные еврейскими общинами Польши, подъ общимъ контролемъ государства.

„Къ этимъ школамъ будетъ примѣнено въ отношеніи школьнаго языка положеніе ст. 9.

„Ст. 11. Евреи не будутъ принуждаться къ выполненію какихъ либо дѣйствій, влекущихъ за собою нарушеніе ихъ Субботы, и имъ не будетъ причинено никакого ущерба вслѣдствіе ихъ отказа отъ присутствія въ судахъ или отъ выполненія какихъ либо законныхъ актовъ въ Субботу. Это, однакоже, не освобождаетъ евреевъ отъ обязанностей, которыя будутъ наложены на всѣхъ польскихъ гражданъ ради необходимыхъ нуждъ военной службы, національной обороны или общественнаго порядка.

„Польша заявляетъ о своемъ намѣреніи воздерживаться отъ назначенія или допущенія въ Субботу общихъ или мѣстныхъ выборовъ. Не будетъ также принужденія къ записямъ въ Субботу для избирательныхъ или иныхъ цѣлей.

„Статья 12. Польша признаетъ, что постановленія предшествующихъ статей, насколько онѣ касаются лицъ, принадлежащихъ по расѣ, религіи или языку къ меньшинствамъ, составляютъ обязательства международнаго интереса и будутъ поставлены подъ гарантію Лиги Націй. Онѣ не будутъ измѣнены безъ согласія большинства Совѣта Лиги Націй. Соединенные Штаты, Британская Имперія, Франція и Италія симъ соглашаются не отказывать въ своемъ признаніи измѣненіямъ въ этихъ статьяхъ, на которыя согласились въ надлежащей формѣ большинство членовъ Совѣта Лиги Націй.

„Польша признаетъ, что каждый членъ Совѣта Л. Н. будетъ имѣть право обращать вниманіе Совѣта на всякое нарушеніе и на всякую опасность нарушенія какого либо изъ этихъ обязательствъ, и что Совѣтъ можетъ затѣмъ принимать тѣ мѣры и дѣлать тѣ распоряженія, которыя онъ найдетъ умѣстными и дѣйствительными при данныхъ обстоятельствахъ.

„Польша также признаетъ, что всякое разногласіе правоваго или фактическаго характера, которое возникнетъ въ связи съ этими статьями между Польскимъ правительствомъ и къмъ либо изъ Союзныхъ и Объединенныхъ Державъ или какой либо другой Державой, состоящей членомъ Совѣта Лиги Націй, будетъ считаться споромъ международнаго характера, подходящимъ подъ статью 14 Статутовъ Лиги Націй. Польское правительство симъ выражаетъ свое согласіе на передачу всякаго спора этого рода на разрѣшеніе Постояннаго Трибунала Международной Юстиціи, если другая сторона это потребуетъ. Рѣшеніе Постояннаго Трибунала будетъ окончательнымъ и будетъ имѣть такую же силу и

такія же послѣдствія какъ вердиктъ по статьѣ 13 Статутовъ Лиги Націй“.

Таковъ текстъ договора о національныхъ меньшинствахъ, подписаннаго отъ имени Польши ея представителями на Мирной Конференціи, Падеревскимъ и Дмовскимъ, а отъ имени Соединенныхъ Штатовъ, Британской Имперіи, Франціи, Италіи и Японіи всѣмъ составомъ ихъ делегацій на этой Конференціи, между прочимъ: Вильсономъ, Ллойдъ Джорджемъ, Бонаромъ Лоу, Артуромъ Бальфуромъ, Клемансо, Пишономъ, Соннино и Имперіали.

10-го сентября 1919 г. подобный же договоръ былъ подписанъ, съ незначительными измѣненіями, представителями Чехо-Словакии и Юго-Славиі.

Румынія подписала договоръ о національныхъ меньшинствахъ только 9-го декабря того же года. Въ этомъ договорѣ, въ виду памятнаго отношенія Румыніи къ обязательствамъ, принятымъ ею на себя на Берлинскомъ Конгрессѣ 1878 г., гражданскія права евреевъ обезпечены съ особенною тщательностью, не оставляющей мѣста для какихъ либо лазеекъ.

Статья 7-ая этого договора гласить:

„Румынія обязуется признать румынскими гражданами *eo ipse* и безъ требованія какихъ либо формальностей — евреевъ, обитающихъ какую либо румынскую територію и не обладающихъ никакимъ другимъ гражданствомъ.“

Въ 1920 году договоры о національныхъ меньшинствахъ были подписаны Греціей, Арменіей, Австріей, Болгаріей, Венгріей, и Турціей.

Заботу о распространеніи сферы дѣйствій принципа защиты правъ національныхъ меньшинствъ на другія страны взяла на себя послѣ закрытія Парижской Мирной Конференціи Лига Націй.

15-го декабря 1920 г. Собраніе Лиги приняло слѣдующее постановленіе:

„Въ случаѣ принятія въ Лигу Націй Албаніи и Балтійскихъ и Кавказскихъ государствъ Собраніе требуетъ, чтобы эти государства приняли необходимыя мѣры для проведенія въ жизнь принциповъ о меньшинствахъ“.\*)

Съ Албаніей, Финляндіей и Литвой соглашеніе скоро послѣ того состоялось. Съ Эстоніей и Латвіей переговоры еще ведутся.

Такимъ образомъ Хартія Національныхъ меньшинствъ уже признана, за ничтожными исключеніями, во всей Восточной Европѣ, т. е. именно тамъ, гдѣ въ этомъ была жгучая потребность. На Западѣ вопросъ никѣмъ до сихъ поръ не былъ поднятъ. Имѣющія здѣсь національныя меньшинства не проявили до сихъ поръ желанія выдѣлиться въ какомъ бы то ни было отношеніи изъ общаго состава населенія, какъ не было дано къ тому никакого повода со стороны національныхъ большинствъ.

Какъ осуществляетъ практически Лига Націй свою миссію защитницы національныхъ меньшинствъ?

Официально она, на основаніи договоровъ, можетъ практически выступать въ этой роли только по предложенію одного изъ членовъ Совѣта. Но фактически установленный ею порядокъ даетъ полную возможность самимъ національнымъ меньшинствамъ, или даже отдѣльнымъ ихъ представителямъ, обращаться къ Лигѣ Націй съ жалобами на нарушеніе ихъ правъ. Жалобы принимаются Генеральнымъ Секретаремъ Лиги какъ отъ организацій, такъ и отъ отдѣльныхъ лицъ. Нѣтъ никакихъ ограниченій въ этомъ отношеніи, помимо требованія приличной формы, существеннаго содержанія и личной подписи. По полученіи жалобы (официально: „петиціи“) Генеральный Секретарь дѣлаетъ сообщеніе о ней правительству страны, которой она касается, чтобы дать послѣдней возможность, если она пожелаетъ, представить тотчасъ же свои объясненія. Три недѣли Ген. Секретарь ждетъ

---

\*) *Compte-Rendu de la Première Assemblée de la Société des Nations, 25-me séance plénière*

отвѣта отъ этого правительства. Если послѣднее въ теченіе этого срока выражаетъ желаніе прислать свои объясненія, ему дается для этого 2 мѣсяца. Затѣмъ жалоба, вмѣстѣ съ объясненіями правительства, если они были присланы, докладываются президенту Совѣта Лиги. Президентъ Совѣта подвергаетъ жалобу предварительному просмотру вмѣстѣ съ двумя другими членами Совѣта и, если одинъ изъ этихъ членовъ, или какой либо другой членъ признаетъ это умѣстнымъ, дѣло поступаетъ въ Совѣтъ. Совѣтъ тогда рассматриваетъ жалобу по существу и постановляетъ, какія должны быть приняты мѣры для возстановленія нарушенныхъ правъ, если такое нарушеніе будетъ установлено.

Въ исключительныхъ случаяхъ, требующихъ спѣшныхъ мѣръ, Генеральный Секретарь имѣетъ право немедленно передать жалобу Совѣту, если найдетъ нужнымъ — по телеграфу. Совѣтъ обязанъ немедленно заняться дѣломъ, если того требуетъ хотя бы только одинъ изъ его членовъ.

На практикѣ оказалось, что значительное количество жалобъ ликвидируется уже въ первой стадіи, такъ какъ заинтересованныя правительства, получивъ отъ Генеральнаго Секретаря сообщеніе о поступленіи жалобы на него, стараются, если жалоба основательна, устранить вызвавшій ее поводъ, чтобы предупредить дальнѣйшее движеніе дѣла.

Количество жалобъ, дошедшихъ до Совѣта, пока было незначительно. Національныя меньшинства, по видимому, только въ крайнихъ случаяхъ обращаются къ Лигѣ Націй, какъ къ *ultima ratio*, разумно избѣгая до послѣдней возможности внѣшняго вмѣшательства во внутреннія дѣла ихъ страны. Больше всего поступило до сихъ поръ жалобъ отъ нѣмецкихъ меньшинствъ.

Излагать здѣсь содержаніе поступившихъ жалобъ мы, конечно, не можемъ. Упомянемъ лишь, для примѣра, слѣдующія:

Петиція Партіи Венгерскихъ Русинъ относительно территоріальной автономіи Прикарпатской Руси.



Петиція Чехо-Словацкаго Національнаго Совѣта въ Вѣнѣ относительно школьнаго образованія чехо-словацкихъ меньшинствъ въ Австріи.

Петиція Соединеннаго Комитета Британскихъ Евреевъ („The Joint Foreign Committee of British Jews“) и Центральнаго Комитета Всеобщаго Еврейскаго Союза (Alliance Israélite Universelle) относительно правъ гражданства евреевъ бывшей Австро-Венгерской имперіи.

Петиція А. Н. Крупенскаго относительно положенія русскаго меньшинства въ Бессарабіи.

Петиція нѣмецкихъ членовъ Чехо-Словацкаго Національнаго Собранія Германскаго Парламентскаго Союза, и Германскаго Общества Лиги Націй въ Чехо-Словакіи относительно положенія нѣмцевъ въ Чехо-Словакіи.

Эти примѣры показываютъ, какъ обширна и разносторонна сфера дѣйствій Лиги Націй въ области защиты правъ національныхъ меньшинствъ. Но все значеніе Лиги въ этомъ отношеніи проявится лишь со временемъ, когда Лига окончательно консолидируется и займетъ предназначенное для нея мѣсто въ международной жизни, и сами національныя меньшинства сорганизуются.

## Глава двѣнадцатая.

Протекторатъ Лиги Націй надъ странами съ чужеземной властью.

Пока международныя отношенія были основаны не на правѣ, а на силѣ, господство чужеземной власти въ какой нибудь странѣ было обычнымъ, можно бы сказать — „нормальнымъ“ явленіемъ. — Нынѣ такое положеніе волнуетъ и возмущаетъ общественную совѣсть.

Однакожь, это пока въ нѣкоторыхъ случаяхъ совершенно неизбѣжно. — Какъ быть съ тѣми народами, которые еще не доразвились до уровня культуры и

самосознанія, являющагося необходимымъ условіемъ самоопредѣленія и самоуправленія, — какъ, напр., племена Восточной Африки? — Какъ быть съ тѣми странами, которыя, вслѣдствіе своей дезорганизованности и внутренней слабости, фактически не въ состояніи при данныхъ условіяхъ сохранить свою независимость противъ натиска сильныхъ сосѣдей, хотя бы она формально и была за ними признана, какъ напр., Месопотамія, Сирія или Палестина?

Подобные случаи, къ счастью уже исключительные, очевидно, требуютъ особаго отношенія. Парижская Мирная Конференція разрѣшила эту проблему слѣдующимъ образомъ:

Она передала эти страны во временное управленіе, на основаніи особыхъ „мандатовъ“, правительствамъ тѣхъ странъ, которыя по своему географическому положенію, по своимъ связямъ съ тѣми странами, по своему внутреннему характеру или какимъ либо другимъ причинамъ признаны были наиболѣе къ тому призванными, — подчинивъ въ то же время это управленіе контролю Лиги Націй, являющейся при этомъ, съ одной стороны защитницей правъ и интересовъ мѣстнаго населенія, съ другой стороны — блюстительницей общихъ международныхъ интересовъ.

Насколько при этомъ былъ удаченъ выборъ уполномоченныхъ правительствъ со стороны Парижской Конференціи, мы здѣсь разбирать не можемъ. — На этотъ счетъ мнѣнія расходятся и не могутъ не расходиться. Нѣмцы, конечно, никогда не признаютъ, что французское или англійское правительства болѣе призваны къ управленію африканскими колоніями, чѣмъ Германское. Точно также Турція не признаетъ, что Месопотамія будетъ болѣе счастлива подъ англійской администраціей, чѣмъ подъ турецкой.

Но для всего міра это вопросъ второстепенный. Вопросъ притомъ рѣшенъ. Перерѣшить его можетъ теперь только Лига Націй. И это самое важное. — Официально признано и формально закрѣплено договоромъ, что даже самыя слабыя, самыя маленькія, самыя отсталыя народности не могутъ болѣе быть

предметомъ безконтрольнаго господства сильныхъ міра сего, что послѣдніе обязаны давать отчетъ о своей дѣятельности даже въ самыхъ отдаленныхъ, до сихъ поръ будто даже Богомъ забытыхъ, углахъ земли, и, въ случаѣ злоупотреблений, могутъ быть привлечены къ отвѣту. Нѣтъ болѣе неограниченной, безконтрольной власти даже въ Камерунѣ!

Правительства, получившія мандаты, являются уполномоченными Лиги Націй и обязаны давать ей отчетъ о своей дѣятельности и руководствоваться ея указаніями, что фактически означаетъ всеобщій, міровой контроль дѣятельности этихъ правительствъ въ довѣренныхъ имъ странахъ.

Мандаты получили:

Англія на Месопотамію, Палестину, Восточную Африку, части Того и Камеруна и островъ Науру;

Франція — на Сирію, Ливанъ и части Того и Камеруна;

Южно-Африканскій Союзъ (Трансвааль) — на Южную Африку;

Новая Зеландія — на острова Самоа;

Австралія — на бывшія германскія колоніи Тихаго Океана на Югъ отъ экватора;

Японія — на 6. германскія колоніи Тихаго океана на Сѣверѣ отъ экватора.

\*

Контролю Лиги Націй подчинены, кромѣ того, также двѣ области въ Европѣ: область Саары и вольный городъ Данцигъ.

Вызвано это особымъ положеніемъ, въ которое были поставлены эти мѣстности Мирной Конференціей. — Въ области Саары Франціи предоставлено было право эксплуатаціи находящихся тамъ угольныхъ копій въ теченіе 15 лѣтъ, въ качествѣ компенсаціи за разрушенныя германской арміей французскія угольныя копи. Высшій контроль надъ администраціей этой области переданъ на указанное время Лигѣ Націй. — Данцигъ отрѣзанъ былъ отъ Германіи и сдѣланъ былъ свободнымъ портомъ подъ верховнымъ

контролемъ Лиги Націй съ независимымъ управленіемъ, чтобы обезпечить Польшѣ свободный выходъ къ морю.

Опять таки, не мѣсто здѣсь разбирать, справедливо ли было отнимать отъ Германіи эти области и ставить ихъ въ указанное положеніе. Насъ здѣсь занимаетъ только Лига Націй. Послѣдняя въ работахъ Парижской Конференціи участія не принимала и за нихъ не отвѣтственна. Возникла Лига только послѣ окончанія работъ Конференціи. — Возложенную на нее задачу она приняла. И это заслуживаетъ признательности, потому что контроль въ этихъ случаяхъ особенно необходимъ, и Лига Націй, во всякомъ случаѣ, его выполнитъ лучше, чѣмъ кто либо другой при данныхъ условіяхъ.

Подъ протекторатомъ Лиги Націй находится, такимъ образомъ, цѣлый рядъ областей, служившихъ яблокомъ раздора между народами. Лига будетъ охранять интересы этихъ областей, защищать ихъ население отъ произвола и насилія, заботиться объ ихъ внутреннемъ и внѣшнемъ мирѣ и поддерживать ихъ связь со всѣми другими странами и народами.

## Глава тринадцатая.

Развитіе международной солидарности.

Но на прочномъ фундаментѣ международный миръ будетъ стоять только тогда, когда матеріальные и духовные интересы всѣхъ народовъ будутъ такъ тѣсно связаны между собою, что нарушеніе внѣшняго мира отразится въ чувствахъ и сознаніи народовъ, столь же сильно, какъ въ внутренняя же междуособица.

Только полное развитіе международнаго общенія, — какъ матеріальнаго, такъ и духовнаго, — только живыя, жизненные связи между національными и общечеловѣческими интересами, сдѣлаютъ дѣло международнаго, внѣшняго мира столь же близкимъ и дорогимъ для народовъ, какъ миръ внутренній, граждан-

скій. Только тогда дѣло Лиги Націй будетъ вполне признано дѣломъ всѣхъ націй, — только тогда сможетъ Лига выполнить всю свою миссію.

Дѣятельность Лиги Націй, поэтому, не ограничивается вопросами войны и мира въ собственномъ смыслѣ слова. Всѣ международные вопросы, всѣ міровыя проблемы составляютъ предметъ ея заботъ и трудовъ.

Уже въ самомъ началѣ своей дѣятельности, въ сентябрѣ 1920 г., Совѣтъ Лиги организовалъ международную конференцію для выработки мѣръ къ восстановленію экономическаго благосостоянія странъ, особенно пострадавшихъ отъ войны и урегулированія международныхъ экономическихъ взаимоотношеній, разстроенныхъ войной и блокадой. — Конференція эта состоялась въ Брюсселѣ при участіи 35 странъ, въ томъ числѣ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ и Германіи.

Выработанныя на этой конференціи руководящія положенія и практическіе планы уже получили отчасти практическое примѣненіе и оказались весьма цѣнными. — Первая воспользовалась ими Чехо-Словакія, и ея экономическое возрожденіе сдѣлало въ короткое время паразительные успѣхи. Второй была Австрія, которую Лига Націй фактически спасла отъ полного экономическаго провала съ помощью организованнаго ею международнаго кредита и ряда мѣръ, выработанныхъ спеціальной комиссіей Лиги совместно съ австрійскимъ правительствомъ и осуществленныхъ подъ контролемъ и руководствомъ спеціальнаго комиссара Лиги. Теперь о томъ же ходатайствуетъ Венгерія, и Лига уже приступила къ подготовительнымъ мѣрамъ.

Для восстановленія нормальныхъ частныхъ сношеній между народами созвана была Совѣтомъ Лиги, въ октябрѣ того же 1920 года, международная конференція въ Парижѣ, на которой были выработаны мѣры къ упрощенію и уничтоженію паспортныхъ формальностей, установленныхъ во время войны.

Въ мартѣ 1921 г. Лига организовала въ Барселонѣ международную конференцію для облегченія торговыхъ сношеній (транзитъ и пр.). Эта конференція, въ которой приняли участіе 40 націй, была особенно плодотворна. Заключенная на ней конвенція обезпечиваетъ всѣмъ странамъ полную свободу товарнаго транзита, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и по рѣчнымъ путямъ, открывая широкую дорогу всему міровому товарообмѣну. — Для дальнѣйшей охраны интересовъ послѣдняго была учреждена при Лигѣ особая Комиссія Сношеній и Транзита, подготавливающая необходимыя для того мѣры.

Осенью 1923 г. состоялась въ Женевѣ новая конференція, выработавшая рядъ новыхъ улучшеній международныхъ сношеній.

Освобождая отъ внѣшнихъ стѣсненій и ограниченій всѣ благотворныя силы народовъ, Лига Націй въ то же время старается подавлять тѣ международныя сношенія, которыя служатъ не добру, а злу, какъ напр.: международная торговля предметами вооруженія, торговля женщинами, торговля опиумомъ и т. п. — Въ рядѣ конференцій, организованныхъ съ этой цѣлью Лигой Націй, были выработаны мѣры противодѣйствія такого рода международнымъ сношеніямъ, закрѣпленные международными конвенціями.

Не пренебрегаетъ Лига Націй также и чисто филантропическими задачами. — Организация международной помощи, когда какую либо страну постигаетъ крупное бѣдствіе, вродѣ голода, эпидеміи, войны и т. п., возложена на Лигу Націй ея статутами, точно также какъ всѣ другія задачи, упомянутыя нами. (См. статьи 23, 24 и 25).

Попытка придти на помощь Россіи во время страшнаго голода 1920—1921 г.г. потерпѣла, однакожь, неудачу, вслѣдствіе затрудненій со стороны совѣтскаго правительства. Но въ отношеніи борьбы съ эпидеміями, пожиравшими въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ ослабленное войной и голодомъ населеніе Восточной Европы, для репатріаціи военно-плѣнныхъ, въ дѣлѣ помощи бѣженцамъ — Лига Націй развила ши-



рокую діяльність. Благотворная работа Фритьофа Нансена развернулась такъ широко, благодаря поддержкѣ Лиги Націй, назначившей его своимъ Верховнымъ Комиссаромъ по дѣламъ помощи.

Но самымъ значительнымъ въ соціальномъ отношеніи дѣломъ Лиги Націй было учрежденіе Международнаго Бюро Труда, которому посвящена слѣдующая глава.

Здѣсь мы остановимся еще только на одномъ важномъ начинаніи Лиги Націй, имѣющемъ цѣлью систематическое развитіе общенія и взаимодѣйствія духовныхъ силъ культурнаго міра. Инициатива въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ Собранію Лиги, постановившему въ 1921 году просить Совѣтъ учредить комиссію по вопросамъ международной духовной коопераціи.

Эта комиссія была учреждена Совѣтомъ 14-го января 1922 г. подъ именемъ „Комиссіи Интеллектуальной Коопераціи“ въ слѣдующемъ составѣ:

- Д. Н. Бэнержи, профессоръ политической экономіи (Калькутта),
- Г. Бергсонъ, проф. философіи (Парижъ),
- Г-жа Бонневій, проф. зоологіи (Христіанія),
- А. де Кастро, проф. медицины (Ріо де Жанейро),
- Г-жа Кюри-Склодовска, проф. физики (Парижъ),
- І. Дестрей, бывший министръ наукъ и искусствъ (Бельгія),
- А. Эйнштейнъ, проф. физики (Берлинъ), \*
- Ж. А. Муррей, проф. филологіи (Оксфордъ),
- Г. де Рейнольдъ, проф. французской литературы (Бернъ),
- Ф. Руффини, проф. каноническаго права (Туринъ),
- Л. де Торресъ Квеведо, академикъ (Мадридъ),

\*) Эйнштейнъ, принявшій сначала это назначеніе, выступилъ затѣмъ изъ Комиссіи, не присутствовавъ ни на одномъ ея засѣданіи. Но черезъ нѣкоторое время онъ открыто призналъ, что сомнѣвается въ правильности этого шага, вызваннаго, вѣроятно, нареканіями его германскихъ коллегъ.

1-го августа 1922 г. состоялось въ Женевѣ первое засѣданіе этой комиссіи. Избравъ своимъ предсѣдателемъ Бергсона и товарищемъ предсѣдателя Муррея, комиссія приступила къ выработкѣ своей программы. Послѣ исчерпывающаго обсужденія, продолжавшагося пять дней, комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

прежде всего необходимо выяснитъ реальное положеніе духовнаго труда во всѣхъ странахъ послѣ пертурбацій, вызванныхъ послѣдней войной. Но и сейчасъ уже извѣстно, что въ цѣломъ рядѣ странъ духовная дѣятельность переживаетъ глубокой кризисъ и нуждается въ немедленной помощи. На первомъ мѣстѣ докладъ комиссіи упоминаетъ при этомъ Россію, въ которой, по его словамъ, „положеніе отчаянное.“

Однакоже, комиссія не нашла возможнымъ заняться сейчасъ Россіей. — „Этимъ, сказано въ докладѣ, занялись уже другія организаціи.“ Но это, очевидно, только дипломатическій отводъ. Дѣйствительная причина этого воздержанія, очевидно, въ томъ, что работа этой Комиссіи въ Россіи въ настоящее время столь же невозможна, какъ работа какого либо другого органа Лиги Націй, — по мотивамъ политическаго характера, которыхъ комиссія предпочла не касаться.

На первую очередь намѣчена была помощь бывшимъ окраинамъ Россіи и Австріи.

Второй своей задачей „Комиссія Интеллектуальной Коопераціи“ признала развитіе международнаго духовнаго общенія и взаимопомощи между научными учреждениями разныхъ странъ. Для этого комиссія признала необходимымъ обезпечить скорѣйшее и исчерпывающее взаимное освѣдомленіе относительно результатовъ научной работы всѣхъ странъ съ помощью всесторонней періодической библиографіи, широкаго обмѣна изданіями и созданія международныхъ библиотекъ, въ которыхъ были бы объединены всѣ книги, журналы и другія изданія всѣхъ странъ свѣта.

— Это составляет необходимое условие систематической кооперации научных сил всего культурного мира.

Особое внимание Комиссия Интеллектуальной Кооперации намѣрена обращать на кооперацию въ области гуманитарныхъ наукъ. „Коллективное изученіе исторіи и литературы, замѣчаетъ Комиссія въ своемъ докладѣ, составляетъ лучшее средство для практическаго осуществленія идеаловъ Лиги Націй, содѣйствуя взаимному ознакомленію народовъ съ ихъ самобытными и ихъ общечеловѣческими чертами. Только съ помощью исторіи и литературы можно охватить всю міровую культуру въ цѣломъ, заключающуюся въ гармоническомъ сочетаніи всѣхъ національныхъ культуръ.“

„Гармоническое сочетаніе“ національныхъ культуръ, — отнюдь не ихъ нивелировка или отождествленіе, — было также рекомендовано комиссії Леонемъ Буржуа въ его докладѣ Совѣту Лиги Націй.

„Дѣло идетъ, писалъ Буржуа, отнюдь не о посягательствѣ на самобытность національнаго духа. Эта самобытность составляетъ существенное условіе всеобщаго прогресса человѣческихъ идей. Дѣло идетъ, наоборотъ, о томъ, чтобы національный геній каждаго народа могъ развернуться съ наибольшей жизненностью и силой, черпая самымъ широкимъ образомъ изъ всѣхъ источниковъ знаній, открытій, теорій и системъ.“

Таковы задачи „Комиссії Интеллектуальной Кооперации.“

Для практическаго осуществленія этихъ задачъ Комиссія обратилась ко всѣмъ членамъ Лиги Націй съ предложеніемъ организовать національные комитеты интеллектуальной кооперации, что многими уже выполнено. Къ началу текущаго, 1924, года такіе комитеты уже были организованы въ Австріи, Бельгіи, Болгаріи, Бразиліи, Венгріи, Голландіи, Греціи, Латвіи, Литвѣ, Польшѣ, Румыніи, Финляндіи, Франціи, Чехо-Словакіи, Швейцаріи и Юго-Славіи. Приступлено къ организаціи та-

кихъ комитетовъ въ Велико-Британіи, Норвегіи и Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ.

Для сношеній съ высшими учебными заведеніями всего міра и системазиціи всѣхъ свѣдѣній о высшемъ образованіи учреждено было при Лигѣ Международное Университетское Справочное Бюро.

## Глава четырнадцатая.

### Международное Бюро Труда.

Необходимость международной организаціи для охраны общихъ интересовъ Труда давно признана, какъ самими трудящимися, такъ и общественными и политическими дѣятелями, признающими организованную охрану матеріальныхъ и духовныхъ интересовъ трудящихся моральнымъ долгомъ и государственною необходимостью.

Съ этой цѣлью были созданы рабочіе „Интернаціоналы,“ ассоціаціи соціально-политическихъ дѣятелей и пр. Объединяя и сплачивая элементы, ближайшимъ образомъ заинтересованные въ соціальной проблемѣ, эти организаціи образовали мощные двигатели для государственной дѣятельности въ этой области. Но не будучи связаны съ государственнымъ аппаратомъ, онѣ имѣли болѣе принципіальное, чѣмъ реальное значеніе. — Ихъ энергія растрчивалась главнымъ образомъ на теоретическія, академическія и демонстративныя задачи. Для плодотворнаго использованія этой цѣнной энергіи нуженъ передаточный ремень между названными организаціями и государственнымъ механизмомъ: — законодательными учрежденіями, правительственными органами и т. д.

Это осуществлено нынѣ созданіемъ официальной международной организаціи для охраны интересовъ труда, въ которой рядомъ съ представителями трудящихся участвуютъ уполномоченные представители правительствъ, обязавшихся международными договорами руководствоваться въ своей правительственной

и законодательной дѣятельности социальными принципами и практическими указаніями этой организаціи.

Инициатива этого дѣла, знаменующаго собою поворотный пунктъ въ исторіи социальнаго законодательства, принадлежитъ рабочему классу, потребовавшему отъ Парижской Мирной Конференціи обезпеченія его правъ и интересовъ согласно обѣщаніямъ, даннымъ во время войны. — Во главѣ комиссіи, выработавшей, по порученію Конференціи, статуты международной организаціи труда, стоялъ старый вождь американскихъ рабочихъ, Самуэль Гомперсъ. — Членами комиссіи были выдающіеся представители европейскаго рабочаго движенія.

Основные положенія статутовъ, утвержденныхъ Мирной Конференціей и вошедшихъ въ составъ основной части въ заключенные ею международные договоры, \*) содержатъ значительную долю извѣстныхъ требованій рабочаго класса, формулированныхъ въ, т. наз., „программахъ-минимумъ“ рабочихъ партій:

— право коалицій, — право на справедливое вознагражденіе за трудъ, — восьми-часовой рабочій день, — 24-часовой еженедѣльный отдыхъ, — охрана женскаго труда, — охрана дѣтскаго труда, — ограниченіе рабочаго времени подростковъ, — правительственный надзоръ за условіями труда (инспекція) признаны руководящими принципами для всѣхъ странъ, вошедшихъ въ составъ Организации Труда. А вошли въ эту организацію всѣ члены Лиги Націй; примкнула къ ней также Германія.

Руководящимъ органомъ, своего рода законодательнымъ собраніемъ этой организаціи, является Конференція представителей всѣхъ участвующихъ въ ней странъ. Каждая страна имѣетъ на Конференціи 4 представителя: 2 отъ правительства, одного отъ рабочихъ и одного отъ работодателей. Конференція собирается каждый годъ, — въ случаѣ надобности также чаще; — принятыя ею рѣшенія, при которыхъ каж-

---

\*) Въ версальскомъ договорѣ эти статуты составляютъ XIII отдѣлъ („Отдѣлъ Труда“).

дый делегатъ пользуется самостоятельнымъ голосомъ, обязательны для всѣхъ ея участниковъ.

Исполнительнымъ органомъ организаціи служить Международное Бюро Труда, стоящее подъ контролемъ Административнаго Совѣта. Послѣдній состоитъ изъ 24 членовъ, изъ коихъ 12 назначаются правительствами, 6 избираются членами Конференціи, представляющими рабочихъ, и 6 членами Конференціи, представляющими работодателей. Во главѣ Бюро Труда стоитъ директоръ, назначенный Административнымъ Совѣтомъ. Этотъ постъ занимаетъ съ самаго начала возникновенія Бюро одинъ изъ самыхъ выдающихся представителей французскаго социализма, бывшій министръ Альбертъ Тома.

Мы имѣемъ, такимъ образомъ, передъ собою нѣчто вродѣ новаго Интернаціонала Труда, болѣе обширнаго, чѣмъ всѣ существовавшіе и существующіе Интернаціоналы, объединяющій въ своемъ составѣ всѣ элементы труда, всѣ факторы социальнаго движенія и социальнаго законодательства: представителей труда и представителей капитала, рабочихъ и работодателей, а также представителей власти, призванной регулировать взаимныя отношенія между трудомъ и капиталомъ, — отдавать должное каждому, соблюдая въ то же время общіе интересы всего государства и всего народа. — Нѣчто совершенно новое и — совершенно неожиданное.

Въ наше время обостренной до крайней степени борьбы классовъ — Интернаціональ всѣхъ классовъ... — На первый взглядъ это можетъ показаться чѣмъ то не отъ міра сего, безцѣльнымъ скачкомъ назадъ въ давно изжитую эпоху социальныхъ утопій начала капиталистической эры...

Но новый Интернаціональ созданъ былъ практическими дѣятелями, твердо стоящими на почвѣ современной дѣйствительности, общепризнанными представителями труда и капитала нашихъ дней, испытанными борцами за интересы своего класса. И они признали созданіе такого Интернаціонала цѣлесообразнымъ и своевременнымъ.



Дѣйствительно, развитіе международных интересов труда и капитала требуетъ также международного контакта ихъ представителей, — контакта постоянного, организованнаго, систематическаго. Этого требуютъ въ равной мѣрѣ интересы труда и интересы капитала, классовые интересы рабочихъ и классовые интересы работодателей, а также общіе интересы всѣхъ народовъ вмѣстѣ и каждаго народа въ отдѣльности.

Внутри каждой страны необходимый контактъ между социальными классами осуществляется, помимо непосредственныхъ частныхъ сношеній, на общей аренѣ національнаго парламента. Соответствующая международная арена до сихъ поръ отсутствовала. Пополнить этотъ пробѣлъ, особенно чувствительный именно въ наше время напряженной до крайности борьбы классовъ, и составляетъ задачу созданной при Лиги Націй международной организациі Труда.

Классовую борьбу, — неизбывную борьбу классовъ при дѣлежѣ общихъ продуктовъ, — этотъ Международнo-національнo-классовый Интернаціональ, конечно, столь же мало въ состояніи прекратить, какъ національные между-классовые парламенты. Не въ этомъ его назначеніе. Онъ можетъ только, точно также, какъ это дѣлаютъ, или стремятся сдѣлать, народныя представительства на національной аренѣ, — р а ц и о н а л и з и р о в а т ь и р е г у л и р о в а т ь эту стихійную борьбу, — ввести порядокъ въ этотъ хаосъ противоположныхъ интересовъ, претензій и стремленій, — канализировать, такъ сказать, бурный потокъ стихійныхъ социальныхъ силъ, — и утилизировать его энергію для общаго социальнаго прогресса.

Капиталь и трудъ представлены въ международной организациі труда равномѣрно. Но позиція капитала можетъ быть усилена въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ представителями правительствъ, являющимися нынѣ въ большинствѣ случаевъ представителями бужуазныхъ классовъ, и имѣющихъ въ организациі столько же голосовъ, сколько представители труда и капитала вмѣстѣ.

Но это положеніе создано было съ полного согласія, — болѣе того — по требованію, представителемъ рабочаго класса въ комиссіи Парижской Конференціи по выработкѣ статута международной организациі труда. Вотъ что разсказываетъ объ этомъ предсѣдатель этой комиссіи, Самуэль Гомперсъ:

„Членами Комиссіи были нѣкоторые изъ самыхъ выдающихся представителей мірового социализма, и они боролись и голосовали за предоставленіе правительствамъ такого несоразмѣрнаго представительства... Они надѣялись быть скоро въ правительствѣ...“ \*)

Эти надежды не оправдались. Но и въ нынѣшнемъ положеніи представители труда, несомнѣнно, могутъ многое сдѣлать для рабочаго класса въ этой организациі, созданной спеціально въ интересахъ труда, имѣющей въ этомъ весь смыслъ своего существованія.

Международныя конвенціи и проекты правительственныхъ мѣропріятій, выработанные на конференціяхъ этой организациі, охватываютъ почти всѣ важнѣйшія проблемы социальнаго законодательства, какъ напр., рабочее время, безработицу, женскій трудъ, дѣтскій трудъ, право коалицій, социальное страхованіе и т. д.

Объ осуществленіи постановленій Конференцій заботится Международное Бюро Труда, имѣющее въ своемъ составѣ обширный штатъ изъ представительницъ науки и практики социальнаго дѣла всѣхъ странъ.

Международное Бюро Труда заботится также о подготовкѣ новыхъ мѣропріятій для защиты труда и всесторонняго выясненія положенія труда во всѣхъ странахъ. Съ этой цѣлью Бюро организуетъ анкеты, собираетъ и группируетъ текущій матеріалъ, издаетъ спеціальныя изслѣдованія по вопросамъ труда, из-

---

\*) См.: „What really happened at Paris.“ — The Labour Clauses of the Treaty, by Samuel Gompers, p. 322.

дасть ежемѣсячный журналъ, еженедѣльные бюллетени и пр. и пр.

Подъ скромнымъ именемъ „М. Б. Т.“ мы имѣемъ тутъ настоящее международное министерство труда съ широкими полномочіями, находящееся въ тѣсной связи съ Лигой Націй, пользующееся моральной и матеріальной поддержкой послѣдней, но фактически отвѣтственное только передъ своимъ Административнымъ Совѣтомъ и общей Конференціей членовъ организаціи труда, являющейся чѣмъ то вродѣ международнаго парламента по соціальнымъ вопросамъ.

## З а к л ю ч е н і е .

Широко развернула Лига Націй свою дѣятельность, захвативъ всѣ отрасли международной жизни: — политическую, соціальную и культурную. Всѣ живыя нити, связывающія народы между собою, сходятся теперь, въ той или иной формѣ, въ Лигѣ Націй, — и снова расходятся отсюда во всѣ концы міра. Лига Націй стала нервнымъ центромъ культурнаго человѣчества.

Великую миссію возложила этимъ исторія на Лигу Націй, — величайшую изъ всѣхъ, возложенныхъ когда либо на политическую организацію.

Въ состояніи ли она будетъ выполнить такую колоссальную задачу?

Мы видѣли, что она сдѣлала за короткое время своего существованія, при крайне трудныхъ внѣшнихъ условіяхъ, въ атмосферѣ, насыщенной ужасными міазмами четырехлѣтней войны всѣхъ противъ всѣхъ, — когда кровавый потопъ, затопившій культурный міръ, едва только начиналъ опускаться.

Выпускать въ это бушующее море національныхъ страстей только что рожденную Лигу Націй — казалось отправлять ее на вѣрную гибель. Нелегко рѣшились на это творцы Лиги. Они предпочли бы отложить начало дѣятельности своего дѣтища до полной ликвидаціи ужаснаго наслѣдства войны ея собственными, прямыми наслѣдниками.

Но это также было связано съ рискомъ. Ликвидация войны могла затянуться, могла вызвать новыя

войны, все болѣе и болѣе запутывая положеніе и создавая условія, при которыхъ Лига Націй уже, можетъ быть, не могла бы быть осуществлена.

„Отцы“ Лиги Націй, и больше всѣхъ Вильсонъ, настаивали, поэтому, на томъ, чтобы Лига была учреждена безотлагательно, одновременно съ формальнымъ заключеніемъ мира.

Это требованіе было удовлетворено. Лига Націй вышла въ открытое море. И, несмотря на рѣзкіе противные вѣтры и острые подводные камни, она безостановочно и неуклонно двигается впередъ. Дойдетъ ли она благополучно до своей цѣли, предсказать сейчасъ, правда, невозможно, но всякій, кто безъ предубѣжденія слѣдилъ за нею въ это первое время ея существованія, долженъ признать, что она проявила не только полную жизнеспособность, но также, — скажемъ для читателей, помнящихъ еще страстные споры относительно первой Государственной Думы, — полную работоспособность.

Уже не одинъ разъ Лига Націй урегулировала мирнымъ образомъ международные конфликты, которые безъ нея, можетъ быть, привели бы къ новымъ войнамъ. — Правда, не всѣ конфликты, возникавшіе за это время, были мирно урегулированы, — были войны и при Лигѣ Націй. Но, не говоря уже о совершенно исключительныхъ условіяхъ нашего времени, никто не можетъ требовать отъ Лиги Націй полной гарантіи безмятежнаго мира, какъ нельзя требовать отъ самаго совершеннаго государственнаго строя полной гарантіи безмятежной жизни для всѣхъ гражданъ безъ исключенія. — Сколько вѣковъ существуютъ и дѣйствуютъ въ культурныхъ странахъ законы, суды и полиція, а преступленія: грабежи, насилія, убійства и пр. и пр., не прекратились по сей день. Точно также никакіе пакты, никакая организація не можетъ совершенно прекратить преступныя покушенія и дѣйствія со стороны правительствъ и народовъ, вродѣ захвата чужихъ владѣній, насилій надъ слабыми сосѣдями и всякихъ иныхъ злоупотребленій. — Лига Націй можетъ только, какъ всякая государст-

венная власть, — употребляя казенную русскую формулу, — принять мѣры „предупрежденія и пресѣченія“ такихъ преступленій и, такимъ образомъ, ограничить ихъ число и останавливать ихъ распространеніе.

Какое огромное значеніе Лига Націй можетъ имѣть для судьбы міра, станетъ яснымъ, если мы представимъ себѣ, что было бы, или, по меньшей мѣрѣ, могло бы быть, если бы такая Лига была основана на пять лѣтъ раньше, т. е. въ 1914 году, вмѣсто 1919.

Тотчасъ же послѣ предъявленія Сербіи рокового ультиматума Австро-Венгерскаго правительства Совѣтъ Лиги Націй потребовалъ бы отъ Австро-Венгріи и Сербіи передачи дѣла на разсмотрѣніе Совѣта Лиги или третейскихъ судей и полного воздержанія отъ какихъ либо военныхъ дѣйствій до окончанія разбора дѣла одной изъ этихъ инстанцій, — подъ угрозой войны со всѣми членами Лиги Націй.

Это требованіе, по всей вѣроятности, было бы удовлетворено и война была бы отсрочена, по крайней мѣрѣ, на рядъ мѣсяцевъ, что дало бы возможность найти мирный выходъ изъ возникшаго конфликта, и роковая война была бы избѣгнута.

Наше поколѣніе, испытавшее на себѣ всѣ неимоверные ужасы этой войны, имѣющее передъ своими глазами всѣ ея страшныя послѣдствія, менѣе всего можетъ относиться безразлично къ вопросу о томъ, быть или не быть Лигѣ Націй.

Это вопросъ — для Гамлета, но для человѣка и гражданина, ясно видящаго, что есть, и вполне сознающаго свои обязанности передъ всѣмъ человѣчествомъ и собственнымъ народомъ, и въ особенности для русскаго человѣка, для русскаго гражданина, не должно быть сомнѣній, что Лига Націй должна быть и что всѣ народы міра должны сплотиться вокругъ нея тѣснымъ кольцомъ и всѣми своими силами поддерживать ее, чтобы поднять ее на высоту, соотвѣтствующую ея высокой исторической миссіи.

---



## ОГЛАВЛЕНИЕ

	стр
Предисловіе . . . . .	7
Глава первая: „Вѣчный миръ“ . . . . .	11
Глава вторая: Война и миръ въ 1914—1918 г. г. . . . .	18
Глава третья: На Конференціи Мира . . . . .	23
Глава четвертая: Статуты Лиги Націй . . . . .	25
Глава пятая: Критика Лиги Націй . . . . .	44
Глава шестая: Внутренняя организація Лиги Націй . . . . .	50
Глава седьмая: Дѣятельность Лиги Націй . . . . .	54
Глава восьмая: Всеобщее разоруженіе . . . . .	61
Глава девятая: Постоянный Трибуналь Международной Юстиціи . . . . .	67
Глава десятая: Международные конфликты, урегулирован- ные Лигой Націй . . . . .	74
Глава одиннадцатая: Охрана правъ національныхъ мень- шинствъ . . . . .	81
Глава двѣнадцатая: Протекторатъ Лиги Націй . . . . .	91
Глава тринадцатая: Развѣтіе международной солидарности . . . . .	94
Глава четырнадцатая: Международное Бюро Труда . . . . .	100
Заключеніе . . . . .	106

SV  
8219

327.7 (035)  
(Fahrvestelitt)

T 36723

СКЛАДЪ ИЗДАНИЙ:  
BÜCHERVERTRIEBS-AKT.-GES. „LOGOS“  
BERLIN SW 68, MARKGRAFENSTRASSE 87