

KAUBANDUS-TÖÖSTUSKOJA

TEATAJA

Nr. 8. VIII aastakäik

15. aprillil 1933

Tellimishind:

Aastas . . .	kr. 2.50
Poolaastas . . .	" 1.50
Välismaale . . .	" 5.00
Poolaastas . . .	" 3.00

Toimetus:

Kaubandus-tööstuskoda, Tallinn, Lai t. 45
Kõnetraat 426-15. Toimetaja kõnetunnid:
Igal äripäeval 12—2 p. l.

Kuulutuste hinnad:

1/1 lhk. . .	kr. 40.00
1/2 " . . .	" 22.00
1/4 " . . .	" 12.00

Kaanekülgedel—kokkuleppel

SISU: Kavatsesetavad muudatused aruandvate ettevõtete maksustamises. Veel pangatehingult võetavast ajutisest maksust. Kindlustusseltside järelevalve seaduse eelnõu. Maksustamine sündigu erapooletu maksukohtu põhimõtetel. Piimaseadus arutusel. Majandusellu puutuvaid seadusi ja määrusi. Inglise linaturg. Koja teateid. Kaubandus-tööstuskoda ühe esinduse võrra rikkam. Äride register. Majanduslikke teateid kodu- ja välismaalt. Toiduainete turg. Välisbörssid. Kaubahindu. Tallinna börsi kursisedel.

Kavatsesetavad muudatused aruandvate ettevõtete maksustamises.

Maksudevalitsus on koostanud seaduseelnõu, mille järgi aruandvate ettevõtete (aktsiaseltside, osatühingute, kooperatiivühingute) maksustamises kavatsesetakse läbi viia mõningad muudatused.

Tähtsaimaiks uuendusiks oleks, et kapitalimaks, mis seni oli 1% põhikapitali summast, alandatakse 0,4% peale, kusjuures aga ka need põhikapitali osad, mis „kuldbilansside seaduse“ (R. T. nr. 2 — 1926) § 14 märkuse alusel kapitalimaksust olid vabad, kuuluvad kapitalimaksu alla. Samuti arvatakse 5%-lise kasuprotsendimaksu alla need kasud, mis ei ületa 3% ettevõtte põhikapitalist, millised kasud tänini otsemaksude seaduse § 516 alusel kasuprotsendimaksust olid vabad.

Uut eelnõu, mis kannab pealkirja „Ärimaksu kohta käivate seaduste muutmise seadus“, tuleb selles osas, mis räägib kapitalimaksu alandamisest senise 1% pealt 0,4% peale, tõsiselt tervitada. Kapitalimaksu üldse tunnevad peale Eesti ja Läti veel ainult mõningad üksikud riigid kogu maailmas. Kapitalimaksu alandamine, kuna praegune olukord ei luba seda täiesti kaotada, viiks meid maksustamise suhtes suure sammu lähemale tsiviliseeritud riikide maksukorraldustele. Kuigi need ettevõtted, mille põhikapital oli veneaegse hindamise järgi väike ja mis kuld-

bilansside seaduse § 14 märkuse alusel ühe osa bilansis figureeriva põhikapitali pealt olid kapitalimaksust vabastatud, nüüd langevad suurema kapitalimaksu alla, see pole nende ridade kirjutaja arvates veel hirmuäratav: iga ettevõtte peab riigile andma, mis riigi kohus! Eesõigustatud seisukordi ei või lubada ühelegi ettevõttele.

Aruandvate ettevõtete kasu, mis ei ületa 3% põhikapitalist, arvata 5%-lise kasuprotsendimaksu alla näib esimesel vaatlemisel ja võrreldes üksikettevõtete maksustamisega, kus mingit maksuvaba normi ei ole, olevat küll õiglane, aga see uuendus viiks mõnegi aruandele kohustatud ettevõtte raskustesse. Kui kuldbilansside seaduse järgi ümberhinnatud põhikapital juba ise toob juure teatava osa maksu ja sealjuures ka väiksematki kasu 5%-lise kasuprotsendimaksuga koormata, siis võib saada küsitavaks, kas uus seadus, mis teataval määral tahab lahendada ebaõiglast olukorda, sealjuures „pesuveega ühes ka last vannist ei heida välja“. Caveant consules, selle küsimuse lahendamise nõuab ettevaatust.

Samuti ei saa tervitusega võtta vastu ka järgmist muudatust, mis „ärimaksu kohta käivate seaduste muutmise seadus“ töötab tuua ellu. Nimelt on kavatsesetud otsemaksude seaduse § 526 muuta järgmiselt:

„Esitatud aruanded ja bilansid vaatab läbi ärimaksu komisjon kõigi olemasolevate andmete põhjal. Maksustamiskorralduse seaduse (R. T. nr. 1 — 1932) § 61 kohaldamisel võib maksualuse puhaskasu arvutamiseks hinnata ümber üksikuid aruande tulude või kulude osas näidatud summased, mis ärimaksu komisjoni arvates ei ole usaldusväärsed.“

Selle muudatusega tahetakse ärimaksukomisjonidele anda õigus aruandvaile ettevõttele määrata õigeid tulusid ja kulusid oma poolt. Kuj näit. mõne aktsiaseltsi raamatud ja aruanded näitavad, et ettevõtte müügi-osakond on töötanud ainult 5%-lise puhaskasuga, siis võib see maksukomisjonile olla mitte-usaldusväärne ja ta määrab „kogutud andmete ja hindamise alusel“ selle „õige“ puhaskasu. Või jälle: kui mõne ettevõtte küttekulu näib maksuhärradele olevat liig kõrge, siis ei pruugi nad ettevõtte äriaramatuid uskuda, vaid nad määravad oma poolt selle „õiglase küttekulude arve“. See on ju kõik väga ilus, aga meie päevil ei leidu palju neid, kes sõandaksid kinnitada, et säärane süsteem meid... viiks õiglasele maksustamisele lähemale.

Veel pangatehingult võetavast ajutisest maksust.

K.-t.-koja delegatsioon käis majandusministri jutul ja esitas märgukirja.

Vabariigi valitsus otsustas 3. märtsil s. a. muuta „Pangatehingult võetava ajutise maksu määrust“ sääraselt, et ajutisest maksust võidakse vabastada pangatehingud võlgade tasumiseks kohustuste järgi kaupade ostu alal, mis on tekkinud enne 1. detsembrist 1932. a., tingimusel, et vastavad kaubad on toodud sisse ja lastud välja tollikorraldusest enne 1. detsembrist 1932. a. („Riigi Teataja“ nr. 22 — 1933).

Vabariigi valitsus on sellega põhimõtteliselt võtnud õigeks, et pangatehingud, mis on seoses vanade kaubaarvete õiendamise, mille järgi kaup enne 1. dets. 1932 tollikorraldusest on välja võetud, tuleksid 15%-lisest erimaksust vabastada. See vabariigi valitsuse põhimõtteline otsus on kõigiti tervitatav ja täiesti õiglane, kuna seisukord, kus äriettevõtted oma vanadelt arvetelt, mille tasumine valuuta mittesaamise pärast on viibinud, tagant-järele peaksid maksma 15%-list erimaksu, paljud äriettevõtted viiks väga raskesse seisukorda, rääkimata veel sellest, et säärast erimaksustamist tagant-järele äritehingute eest, kus kaup juba ammu võib olla müüdüd,

Nende ridade kirjutaja ei salga, et nii mõnigi aruandev ettevõtte oma bilanssi ja aruannet just kõige puhtama südametunnistusega pole kokku seadnud. Sääraseid ettevõtteid tuleb kutsuda korrale ja ka praegused maksuseadused annavad selleks küllalt võimalusi. Ärimaksukomisjonidele aga anda nii laia volitust, et nad äriaramatutest mööda minnes võivad hakata ettevõtete tulusid ja kulusid määrama oma, ka parima, arusaamise järgi, oleks vist liialt riskantne ja see hävitaks ka need õigused, mis isegi endine umbusklik Vene riik kinkis aruandvaile ettevõttele, ja asetaks neid kioskide seisukorda, kelle tulud ja kulud tehakse kindlaks „taevamärkide järgi“.

Meil küll seisusi ei ole, aga koormatused ja kohustused on. Kui kord ettevõtte on kohustatud aruannet ja bilanssi esitama, siis võiks kahtluse korral võtta ta ariraamatud revideerimisele, et jõuda selgusele, kas aruanne ja bilanss on raamatutega kooskõlas. Kui see nii ei ole, siis leidub vastav karistusparagraaf. Kaugemale minna ei oleks otstarbekohane, kuna „usaldusväärse“ küsimus on keeruline ja sel alal võib tekkida palju arusaamatusi. Mõne ülekohtuse pärast kogu korralikku äriharu asetada senisest halvemasse seisukorda on vacvalt õiglane.

kuidagi ei saa pidada õiglaseks. Vabariigi valitsus ei ole aga oma otsusega kõigi vanade arvete järgi tasumist otsekohe üldreeglina erimaksust vabastanud, vaid on nende küsimuste lahendamise usaldanud majandusministrile.

Kaubandus-tööstuskoja poole on aga viimastel päevil pöördunud mitmed ärimed ja teinud teatavaks, et majandusminister nende vanade kaubaarvete alusel tekkinud pangatehinguid siiski pole pidanud võimalikuks erimaksust vabastada, milline asjaolu äri-ringkondades on esile kutsunud teatavat pettumust ja meeltekibedust. Oleme veendunud selles, et majandusminister oma otsused teeb põhjaliku kaalumise, ja et tal küllaldaselt on teada meie äriettevõtete praegune raske seisukord, mis ei luba enam suuremaid koormatusi kanda, seegipärast Kaubandus-tööstuskoda palub majandusministrit suhtuda täielise heatahtlikkusega vanade arvete järgi pangatehingute erimaksust vabastamisele. Kui ei peaks võimalikuks osutama kõiki arveid, mille järgi kaup enne 1. dets. 1932 tollikorraldusest on välja võetud, erimaksust vabastada, siis tuleks

uldreeglina erimaksust vabastada vähemalt need arved, mille järgi kaubad enne 1. septembril 1932 tollilt on välja võetud, kuna arvete kohta, mis on seoses kaupadega, mis on sisse tulnud ajavahekuul 1. sept. kuni 1. detsembrini 1932. a., igakord võiks otsustada, kas neist tekkinud pangatehinguid erimaksust vabastada või mitte. Kaubad, mis kuni 1. sept. 1932. a. tollilt olid välja võetud, olid suures enamikus enne erimaksu dekreedid avaldamist endise hinnaga realiseeritud — muidugi võib ka üksikuid esemeid olla realiseerimata, kuna teatav osa kaupu jääb alati kaupluste riiulitele seisma ja neid tuleb aastate jookul realiseerida alla oma hinna. Üldise ostujõu languse tõttu ei olnud kaupmeestel 1932. a. ega ole ka praegu võimalust hindu kergitada, vaid müügihinnad kannavad enamikus languse tendentsi. Arvamised kaupmeeste suurtest kasudest, mida mõnel pool tuuakse esile, on täiesti põhjendamatu, kuna kaupmehed juba pikemat aega kaupu minimaalse vahekasuga on pidanud edasi müüma. Kui neid nüüd tagantjärele veel sunnitakse endistelt arvetelt 15% erimaksu maksma, siis võib sarnane olukord saada nii mõnelegi äriettevõttele saatuslikuks.

Käesoleval küsimusel on ka meie tööstuse kohta suur tähendus. On üldiselt teada, et paljud arved tööstuse toorainete peale valuuta kitsenduste tõttu on tasumata, ja kui nüüd neid arveid veel koormata 15%-lise lisamaksuga, siis teeks see meie tööstuse produktsiooni märksa kallimaks. Ometi on aga valitsuse ja riigikogu soov tööstusvalmistuste hinda suruda alla. Erimaksud, mis aga toorainete arvete tasumise juures tööstusele peale pannakse, ei võimaldaks seda ja takistaks valitsuse ning riigikogu õilsa soovi täitmist — alandada kodumaa tööstussaaduste hindu.

Kaubandus-tööstuskoja arvates võiks asjale üldiselt kasulik ja riigi huvidele ka mitte vastuoluline olla, kui erimaksust vabastamise küsimuste lahendamise juure kutsutakse kaupmeeste ja töösturite kutseesindus, kes praktilise ja kaubandustundva esindaja läbi oma arvamust võiks avaldada ettepanekuid arvete kohta. Samuti tuleks juure kutsuda ka Kaubandus-tööstuskoja esindaja täiendavate seletuste andmiseks. Julgeme loota, et säärane kord aitaks kaasa vajalise selguse saamiseks nii mõneski küsimuses.

Kindlustusseltside järelevalve seaduse eelnõu.

Koda esitas oma arvamuse eelnõu kohta härra majandusministrile.

Tutvunud majandusministeeriumi poolt arvamuse avaldamiseks saadetud kindlustusseltside järelevalve seaduse eelnõuga leidis Kaubandus-tööstuskoda, et see eelnõu on täiesti analoogiline krediitastutuste seaduse 7. peatükile, kuhu on vaid lisatud juure kaks paragraafi krediitastutuste seaduse 5. peatükist. Koda arvates on vaevalt otstarbekohane, kui ühe ärialala kohta maksva eriseaduse üksikut peatükki kohaldatakse ilma muudatusteta teisele ärialale. Käesoleval juhtumil tuleb aga peale panganduse ja kindlustusalade erinevuse arvestada veel seda, et krediitastutused seati säärased järelevalve alla ühel ajal uue ja ajakohase, krediitastutuste tegevust reguleeriva seaduse vastuvõtmisega. Kindlustusseltside tegevuse kohta aga jääksid ka edaspidi maksma vananenud ja meie oludele mittevastavad veneaegsed seadusnormid. Mitmed eeskirjad maksvas seaduses on mitteotstarbekohased, näiteks eeskirjad preemiareservide ja kapitalide paigutamise kohta, eriti ses osas, mis käsitleb preemiareservide mahutamist väärtpaberitesse. Kuid ka summade mahutamise kohta kindlusvaradesse ja obligatsioonidesse on ülesseatud kitsendav norm liig madal. Asjata tõmbab mak-

sev seadus liig kitsa piiri ka kindlustusseltside summade paigutamisele pankadesse tähtajalisele ja jooksvale arvele, kuna see paigutamiseviis on meie oludes siiski kõige likviidsem. Ka osa preemiareserve peaks olema lubatud paigutada pankadesse. Kuna meil puudub väärtpaberite turg, kus oleks igal ajal võimalik realiseerida väärtpabereid, siis ei saa meie kindlustusseltsid väga suuri summasid paigutada väärtpaberitesse. Suur väärtpaberite portfelli võib meie oludes osutada takistuseks kindlustusseltsi tegevusele.

Kindlustusseltside järelevalve seaduse eelnõu mõtte kohaselt peab aga inspektor valvama selle järele, et kindlustusseltsid täidaksid täpselt maksva seaduse eeskirju. Inspektoril ei ole õigust oma äranägemisel ühe osa eeskirjade täitmist mitte nõuda, olgugi need ebaotstarbekohased või koguni kahjulikud. Seepärast on suurte ülesannete ja suurte volitustega kindlustusseltside inspeksiooni sisseseadmise eeltingimuseks nõue, et töötataks välja ja pandaks maksma uus ajakohane kindlustusseltside seadus. Meie ei näe mingit põhjust, miks peaks vastavate eeltingimuste puudumisel rututama kindlustusseltside järelevalve seadusega. Mingit katastroofi kindlus-

tusasjanduses meil ei ole oodata, kindlustusseltside tegevuses ei ole märgata raskusi, seepärast on täiesti arusaamatu see kiirustamine kindlustusseltside järelevalve seadusega. Kindlustusala on aga üks neist väheseist majandusaladest, mis ei ole vajanud ei otseselt ega kaudselt riigi toetust. Seepärast ei olegi siin tungivat vajadust riigivõimu kaugemale ulatuvaks vahelesegamiseks.

Tähtsama motiivina kindlustusseltside järelevalve seaduse eelnõu seletuskirjas on ette toodud, et puudub instants maksvas seaduses ettenähtud kontrolli teostamiseks. Kuid kui küsimus seisab vaid selles, siis peaks vastava instantsi loomisel jäädama ka maksva seaduse piiridesse, mitte aga kindlustusseltsidele seadma üles uusi nõudmisi ega lisama juure säärast sanktsiooni, nagu kindlustusseltsi juhatuse kõrvaldamine. See ei ole millegagi põhjustatud, sest kindlustusalal ei ole karta seda hädadohtu, nagu panganduses, et klientide usaldamatus juhatuse vastu võiks järsku suuri raskusi välja kutsuda. Küllaldaseks sanktsiooniks oleks meie arvates õiguse andmine inspektorile erakordse peakoosoleku kokkukutsumiseks, kui vahelesegamine kindlustusseltsi juhatuse tegevusse osutub tarviliseks.

Igakuuliste arvete seisude esitamise tähtaeg on eelnõus määratud liig lühike, sest möödunud kuu operatsioonide selgitamine suuremais kindlustusseltsides nõuab alati rohkem aega kui kaks nädalat. Aasta esimestel kuudel aga kuni eelmise aasta aruande lõpetamiseni ei saa kindlustusseltsid kuidagi esitada arvete seise. Seepä-

rast tuleks arvete seisude esitamise tähtaegu pikendada ja aasta esimeste kuude kohta teha erand.

Mis puutub järelevalve kuludesse, mille katmine on eelnõu järgi pandud kindlustusseltside peale, siis tuleks maksude määramisel aluseks võtta mitte põhi- ja tagavarakapitalid, vaid brutto-sissetulek preemiaist, sest revideerimistöö ulatus on kindlustusseltsi läbikäigust, millega koos suureneb või väheneb ka preemiade sissetulek, mitte aga põhikapitali suurusest. Tuleks fikseerida ka järelevalve kulude katteks võetava maksu ülemmäär, milleks võiks olla $\frac{1}{10}\%$ eelmisel aastal saadud preemiade kogusummast. Kuna inspeksioon on ette nähtud ühine krediit-asutustele ja kindlustusseltsidele, siis tuleks muidugi muuta vastavalt ka krediit-asutustelt järelevalve kuludeks võetava maksu alus. Krediit-asutustel tuleks maks seada protsendilisse vahekorda nende brutto-tuludega, kusjuures peaks määratama kindlaks maksu ülemmäär ka krediit-asutuste suhtes.

Eksiarvamise ärahoidmiseks peame tähelepanu, et mõne seaduseelnõu üksikasja puudutamisega ei ole Kaubandus-tööstuskoda veel nõustunud kindlustusseltside järelevalve loomisega ilma uue kindlustusala reguleeriva seaduse maksmapanemiseta.

Kaubandus-tööstuskoda palub seepärast seisma panna riigikogule esitatud kindlustusseltside järelevalve seaduse eelnõu uue kindlustusseaduse väljatöötamiseni, kusjuures võimaldataks kindlustusseltside esindajail võtta osa uue seaduse väljatöötamisest.

Maksustamine sündigu erapooletu maksukohtu põhimõttele.

(Järg.)

Kuidas oleks võimalik tasakaalukas ja tege-likule elule vastav maksustamine viia ellu? Nagu nägime kirjutise esimeses osas, määratakse maksud peaaegselt maksualuste objektide — läbikäikude, kasude jne. — hindamise teel, kusjuures hindamist toimetab maksuvõtja asutus ise, otsustades ka vaidlusi, mis maksumaksjatega hindamise alal on tekkinud (esimeses instantsis). Säärast korda ei saa aga põhimõtteliselt pidada õigeks. Kui ühel isikul või asutusel on teisele midagi maksa, kusjuures maksu suurus on vaieldav, siis ei saa pidada õigeks, et maksu suuruse määrab kindlaks maksuvõtja pool, kuna viimane kalduks arusaadavalt nõudma rohkem kui tal

õigus on saada. Et maks oleks õiglane, tuleks see lasta kindlaks määrata erapooletu isiku või asutuse — vahekohtuniku — poolt.

Ka riik asub majanduslikul alal eraisikutega ühtlase vahekorda ja vaidlused riigiasutuste ja ametnike ning muude isikute vahel lahendatakse kohtu korras. Ei tuleks erandit teha ka maksude alal, kuigi protestide puhul tuleks panna maksma maksukohtu põhimõtted. Millised oleksid siis need maksukohtu iseäraldused, mis peaksid kindlustama õige maksustamise?

Põhimõtteliselt kujuneb asi järgmiselt: Maksusaaja asutus otsustab kahtluse korral asja oma, s. o. riigi, kasuks, maksustades maks-

nikku kõrgema määra järgi maksukohus aga kaaluks ühetasa mõlema poole kasuks kõnele-
vaid asjaolusid, otsustades seaduse mõiste kohaselt
maksu keskmise määra järgi (Põhimõttel „in
dubio pro fisco“ ja „in dubio pro lege“). Mui-
dugi on viimasel juhtumil otsus õiglasem ja mää-
ratud maks vastuvõetavam.

Maksukohtu põhimõtted on meil pandud
maksma maksustamiskorralduse seadusega
(„R. T.“ nr. 1 — 1932. a.) ja ka maksukohus
organiseeritud — kaebeasutusena. Kuna ennem
maksukaebused otsustati osalt maksudevalitsuse,
osalt maksupeakomiteede poolt, kus maksudeva-
litsuse ametnikel oli otsustav mõju, on nüüd
maksupeakomitee iseseisev asutus, mis on orga-
niseeritud maksukohtu põhimõtetel ja kus mak-
sudevalitsus esineb poolena.

Kuid niisama tähtis ja ehk tähtsamgi veel oleks
talitada maksukohtu põhimõtteil juba maksude
määramisel ja vastulausete arutamisel.

Maksuobjektiga — ettevõttega — kohal tut-
vuda ja selle tegevust hinnata, on võimalus vaid
maksu määrajal; peakomiteel see võimalus aga
puudub ja temal tuleb piirduda maksuinspektori
poolt kogutud ja esitatud andmetega. Ka mak-
suinspektori kohta maksavad eeskirjad, et ta
peaks toimima kui erapooletu maksukohtunik,
kuid oma teenistusliku sõltuvuse tõttu ei saa ta
erapooletuse põhimõtteid küllalt panna maksma.

Tekitab küsimus, kas tuleks siis jaoskondades
organiseerida maksukohtud. Arvame siiski, et
selleks ei ole vajadust ja linna maksukohus väl-
lispool maksuametit oleks täiesti liigne. Küllalt
oleks sellest, kui maksumääraja ametnik, maksu-
inspektor või abimaksuinspektor, vastavate kor-
raldustega asetatakse maksukohtuniku seisukorda,
luues talle teatavad kindlustused, mis võimal-
daks tegutseda täiesti erapooletult ja kaitsta
ühetasaselt mõlemate poolte, nii maksunõudjate
kui ka maksnike, huve, käies seejuures seaduse
nõuete järgi ja käsitades neid oma parima ära-
tundmisega. Tähtsaim sääraseist kindlustusist
oleks kahtlemata maksustaja ametniku, näiteks
maksukomisjoni esimehe, asendamatus, s. o. et
teda ei saaks põhjendamatult ja tema oma
soovi vastu vallandada või ümber paigutada. See
annaks maksustajale teadmise, et ta võib rahu-
likult oma töösse süveneda, kartmata seejuures
äratada maksudevalitsuse või riigikontrolli ra-
hulolematust, mis võiks viia oma teenistusega
riskeerimisele. Säärasel maksuametnikul poleks
mingit põhimõttelist vastolu maksnikega ja ta
võiks maksustamisel käia kuldset keskteed, pi-
dades ühtlaselt silmas nii riigi kui ka maksnike
huve.

Meie ei taha seega väita, et maksudevalitsus
nõuaks liialt kõrget maksustamist, kuid teisest
küljest on loomulik, et ta kui maksude nõudja
asutus peab pooldama neid ametnikke, kelle te-
gevus annab rohkem tagajärgi. Selles näevad
siis ka ametnikud oma ülesannet. See paistab
eriti silma maksuametniku ümberpaigutamise
korral. Harilikult püüab ametnik uuel kohal
ikka maksustamist tõsta, et näidata oma asja-
tundmist ja energiat, kuigi see lõikab valusasti
maksnike lihasse. Ainult pikapeale selgub talle
maksnike tõeline seisukord ja kandejõud.

Teiseks kindluseks võiks olla see, et mak-
sustaja ametniku ametisse määramise korda
täiendatakse sellega, et ametisse määramine ei
sünniks ainuüksi maksudevalitsuse ettepanekul,
vaid et selle juures ära kuulataks ka maksnike
seadusliku esinduse arvamust. Ametnik, kes ametis-
se on kinnitatud mõlemate poolte nõusolekul,
tunneks ennast ka kohustatud olevat mõlemaile
pooltele õigust tegema. Maksustajate tegevus-
piirkonnad aga peaks kindlaks määratama kõr-
gema asutuse (majandusministeeriumi või vaba-
riigi valitsuse) poolt. Praegu on suurem hulk
tegelikke maksustajaid — abimaksuinspektoreid
— maksuinspektori käsutusametnikud, keda mak-
suinspektor võib oma äranägemisel, olgugi mak-
sudevalitsuse direktori nõusolekul, komandeerida
mujale. Muidugi ei saa maksustaja ametnik
säärases olukorras rahulikult süveneda oma
töösse, vaid on sunnitud oma ülesannet nägema
ülemuse nõudmistele rahuldumises.

Kolmas õiglase maksustamise eeltingimus
oleks kontrolli teostamise võimalus mõlemate
poolte, nii riigi kui ka maksnike esinduse, poolt.
Praegune kahekordne kontroll (maksudevalitsus
ja riigikontroll) sünnib, nagu juba öeldud, ühes
ja samas suunas, nimelt — kas maksud on mää-
ratud küllaldaselt ja võimalikus ulatuses. Kuid
küsimust, kas ka maksniku huve, nagu seadus
ette näeb, on silmas peetud, praeguse kontrolli
teostamisel üldse ei tõsteta üles. Seepärast
oleks vajaline, et tasakaalu mõttes võimaldataks
ka maksnike esindusel võtta osa maksustamistoi-
mingute kontrolli teostamisest oma asjatundjate
kaudu. See kontroll võiks seista asjaolude sel-
gitamises, kas kõik maksuseaduste eeskirjad,
mis kindlustavad maksnike huve, on maksuasut-
uste poolt leidnud käsitamist. Samuti võiks
vaatluse alla võtta maksukoormatuse jaotuse mit-
met liiki ettevõtete vahel. Siin võiksid maksnike
esinduse asjatundjad olla maksuasutusile isegi
abiks riigihuude kaitses, kui selgub, et mõni et-
tevõtte või ettevõtete liik oma tõelist seisukorda
on varjanud, kuna maksnike esindajate asjatund-

jail on ettevõtete tegevuse kohta rohkem andmeid ja selgem ülevaade kui seda on maksuametnikel. Seega muutuks maksnike osavõtt maksustamisest aktiivsemaks kui see on praeguse korra juures.

On veel teisigi tingimusi, mis kindlustaksid erapooletu ja tasakaaluka maksustamise, kuid ka nendegi ülaltoodud kolme tingimuse elluviimine loob maksustajate ja maksnike vahel kindlama sideme ja vastastikuse usalduse, ning kaoks senine pinev vahekord. Maksustaja ja maksnik ei asuks siis enam vastasrinnas, nagu praegu, vaid nad tegutseksid üksmeeles riigi ja rahva eduks.

K. Kamal.

Piimaseadus arutusel.

4. aprillil s. a. oli Kaubandus-tööstuskodas koos piimaseaduse arutamiseks moodustatud komisjon, mida juhatas koja sündik M. Pung. Põllutöökoja poolt arvamise avaldamiseks saadetud eelnõu võeti komisjonis, millest võtsid osa koja III sektsiooni esimees A. Erit, piimaäripidajad A. Einpaul, J. Zimmermann (Farmer), A. Peek ja Tallinna linna tervishoiuosakonna esinaja dr. Arras, põhjalikule kaalumisele.

Komisjonile anti ülevaade asjaoludest, mis sundisid piimaseaduse rutulises korras päeva-korrale võtma, kuna piimamüügi korraldus, eriti Tallinnas, jätab väga palju soovida ja piima tarvitamine seetõttu ei arene. Asja ei saa aga korraldada ilma eriseaduseta. Alul oli kavatsus anda välja üldine toiduainete seadus, kus teatavale ministerruumile oleks antud õigus määrus-tega reguleerida üksikute ainete müügikorraldusi.

Põllutöökoda on aga asunud teisele seisukohale, pidades vajaliseks piima ja piimasaaduste kohta anda eriseadus. Säärane ongi müüd koostatud ja esitatud Kaubandus-tööstuskodale arvamuse avaldamiseks.

Dr. Arras arvab, et lühikese raamseadusega ei saa lahendada piima tootlemise ja müügi korraldust. Kõik teised riigid on korraldanud seda eriseadustega. Toob näiteid Soomest, kus piima tarvitamine, tänu eeskujulikule korraldusele, on hoogsasti kasvanud. Arvab, et seadus on vaid siis elujõuline ja otstarbekohane, kui see sisaldab ka vastavaid sanktsioone võltsimise ärahoidmiseks. Ettepanud seaduse-kavas aga need puuduvad ja eelnõu tuleb sellest küljest täiendada. Samal seisukohal asuvad ka teised komisjoni liikmed. Leitakse, et seaduses on roh-

Toimetuse järelmärkus.

Andsime hra K. Kamal'la ülaltoodud kirjutusele ruumi, kuna käsitatav küsimus puudutab maksustamise korraldust, mille kohta maksnike seas on valitsemas mitmesuguseid arvamusi. Ülaltoodud kirjutust tuleb võtta ka kui ühe isiku arvamust, millist K.-t.-koda täies ulatuses ei jaga. Maksustamiskorralduse seaduse elluviimisega on mitmed puudused, mis varem maksustamise alal leidsid aset, kõrvaldatud ja mõned küsimused, mida kirjutuse autor käsitab, lahendatud. Meie maksu süsteem on aga vananenud ja nõuab ümberkorraldamist, kuid kahjuks ei puudutanud autor küsimust sellest küljest.

Toimetns.

kesti puudusi, kuid kui teha vastavad parandused, siis võiks sellest saada eluline seadus. Põhimõtteliselt tervitavad piimaäripidajad seda seadust, kuna sellela pole võimalik, hoolimata linna sundmäärustest, piimamüügikorraldustesse tuua parandust.

Komisjon asub seaduseelnõu lugemisele paragraafide viisi. Vaidlusi tekitab müügile saadeta piima rasvaprotsent, milline täispiimal on eelnõus ette nähtud 3% ja kontrollpiimal 3,4%. III sektsiooni esinaja hr. A. Erit arvab, et meil Eestis ei või just kiidelda kultuurkarjamaadega ja sageli ei saa lehmade toitmine, eriti praegusel kitsikuse ajal, olla nii kõrgel järjel kui mujal maailmas, seepärast ei tuleks nõuda liig kõrget rasvaprosenti. Leiab, et 2,8% oleks küllaldane.

Dr. Arras arvab, et meie piima keskmine rasvaprotsent, nagu statistika mitme aasta jooksul on näidanud, on tunduvalt kõrgem (3,6%) ja seepärast pole 3% täispiima juures kuigi kõrge norm. Ka piimatalitused lepivad sellega ja komisjon jätab selle normi eelnõus muutmata.

Hr. J. Zimmermann soovib seadusesse võtta võimaluse vähema rasvaprotsendiga piima müügile saata vastava deklaratsiooni juures odavamana hinnaga.

M. Pung arvab, et vaevalt on loota, et seadus sel kujul, kus võimaldatakse ka vähema rasvaprotsendiga piima müügile saata, olgugi deklaratsiooni juures, läbi võiks minna. Tuleks ikka jääda kindla normi juure.

Dr. Arras esineb ettepanekuga, võtta sisse põhimõte, et piim üldiselt jaotatakse kahte suure gruppi: 1) Laste- ja kontrollpiim ja 2)

kõik muu piim, mis tuleks müügile ainult pastöriseeritult. Laste- ja kontrollpiima tootlemine sünniks arstliku kontrolli all, seepärast siin pastöriseerimine pole nõuetav. Kõik muu piim aga peaks tervishoidlikel põhjustel pastöriseeritama, mis annab tarvitajale kindlustuse, et ta piimaga endale haigusi külge ei saa. See annaks suurt hoogu piima tarvitamisele. Ettepanekut tahetakse veel kaaluda ja küsimus jääb seekord veel lahitseks.

Edasi leitakse, et kontrollpiim peaks müügile tulema ainult pudelites. Lastepiima rasva protsent peaks olema 3,2% ja arstlik kontroll veiste tervisliku seisukorra järele vaatamiseks olgu teostatav iga 3 kuu järele.

Põllutöökohta, kus seadus samuti on arutusel, valiti Kaubandus-tööstuskoja esindajatena A. Erit ja J. Zimmermann.

7. apr. s. a. oli Kaubandus-tööstuskojas uuesti koos piimaseaduse läbivaatamise komisjon, kus jõuti eelnõu arutamisele lõpule. Pikemaid rääkimisi tekitas eelnõu § 26, mis ette näeb, et linna- ja alevivalitsustel on oma administratiivpiirides eesõigus piimatalituste avamiseks ja sisseseadmiseks. Samuti näeb see paragraaf ette, et linna- või alevivalitsus, kui ta ise ei soovi kasutada seda eesõigust, võib selle mõnele ühistegelisele või eraettevõttele edasi anda. Sääraseid eesõigusi, mis teeks piimaga varustamise linnades ja alevites mõne üksiku ettevõtte monopoliks, komisjon ei saa pooldada ei ettevõtjaskonna ega

ka tarvitaja huvides, ja otsustas selle paragraafi eelnõust hoopis kustutada.

Edasi asus komisjon seisukohale, et eelnõu § 39 ettenähtud „Üleriikliku piimanduse nõukogu“ koosseisus oleks ette nähtud ka Kaubandus-tööstuskoja esindaja. Nõukogu ülesandeks on olla nõuandjaks orgaaniks loomatervishoiu osakonnale piimaseaduse teostamisel, millest on eriti huvitatud piimatöösturid ja piimaga kauplevad ärid. Kaubandus-tööstuskoja kaudu oleks neil siis võimalus „Üleriiklikus piimanduse nõukogus“ kaitsta oma seisukohti ja huve.

Eelnõu § 47, mis ütleb, et riikliku või omavalitsuse laboratooriumi analüüsi tulemused kui ka kontrolli teostava ametniku vande all antud tunnistus on küllaldaseks tõenduseks kohtuvõimudele seaduses ettenähtud otsuste tegemiseks, komisjon otsustas eelnõust kustutada, kuna see pole kooskõlas kohtupidamise korruga. Kohus hindab ja otsustab ise, milliseid tunnistusi või andmeid ta peab küllaldaseks, ega lase seda enesele kellegi poolt ette kirjutada.

Peale selle tehti eelnõus veel mõned väiksemad parandused.

Dr. Arrase ettepanek piima jaotamise kohta kahte suure gruppi — 1) laste- ja kontrollpiim, ning 2) kõik muu piim, kusjuures viimane tuleks müügile ainult pastöriseeritult, — jäeti ka seekord veel lahitseks, kuni selgub ses küsimuses põllutöökoja seisukoht.

Majandusellu puutuvaid seadusi ja määrusi.

1) Kanamunade väljaveo edendamise määrus, mis antud riigi eelarve tasakaalustamise, eramajanduse korraldamise ja tööpuuduse vastu võitlemise seaduse § 4 („R. T.“ 92—1932) alusel, näeb ette preemiate maksmise kanamunade väljaveo edendamiseks, väljaveo soodustamise fondi summadest märtsi-, aprilli-, mai- ja juuni-kuus, väljaveetud kanamunade hinnalisana Kr. 0.20.— kilogrammi eest. Teistel kuudel maksatakse väljaveetud kanamunadele toetust väljaveo soodustamise määruse („R. T.“ nr. 6 — 1933) alusel.

Määrus käsitab veel hinnalisa väljamaksmise üksikasjalist korda ja on avaldatud „R. T.“ nr. 25 — 1933.

2) Jõuvankrite seaduse elluviimise määrused, mis antud jõuvankrite seaduse („R. T.“ nr. 30

— 1929) §§ 2, 6, 12, 13, 16, 17 ja 20 alusel, sisaldavad peale üldmääruste veel jõuvankrite tehnilisi nõudeid, liikumise üldkorraldusi, jõuvankrimaksu tasumise korda ja lõppeks määrusi teejuhatajate, keelumärkide ja rahvusvaheliste liiklemis-hoiatusmärkide kohta.

Selle määruse maksmahakkamisega kaotavad maksvuse jõuvankrite seaduse elluviimise määrus („R. T.“ nr. 45 — 1929), selle määruse täiendamise määrus („R. T.“ nr. 43 — 1931) ja muutmise määrus („R. T.“ nr. 74 — 1932).

Määrused on avaldatud „R. T.“ nr. 27 — 1933.

3) Määrus mere- ja sisevete kaubalaeva masinameeskonna alammäärade kohta. See määrus on antud kauba- ja abilaevade masinajuhtkonna ja masinameeskonna sõiduseaduse muutmise sea-

duse § 28 („R. T.“ nr. 104 — 1928) alusel. Määruses on ette nähtud üksikasjaline kord, kuidas tehakse kindlaks esimese ja teise järgu kütjate alammäär nii kaugesõidu kaubalaevades kui ka kohaliku, sise- ja ligisõidu laevades.

Määrus ei käi kalapüügi või teiste laevade kohta, mis on ehitatud eriliseks otstarbeks, nagu päästmiseks, pukseerimiseks ja jäälõhkumiseks. Samuti ei käi määrus laevade kohta, mille masinate võime on alla 40 H. P.

Määrus hakkas maksma 1. aprillil 1933 ja on avaldatud „R. T.“ nr. 31 — 1933.

4) Määrus mere- ja sisevete kaubalaeva dekimeeskonna alammäärade kohta. Selle määruse järgi igal kauge- ja ligisõidulaeval peab olema dekimeeskonda, olenevalt laeva suurusest, alljärgnevate alammääradeni:

Laeva suurus br.-rgiti.	Dekimeesk. üldarv ühes pootsman. ja puusepa- ga	Nendest peab olema	3. Nõo- temaad- tus
1) purjelaeval (abimootoriga või ilma) alla 50 br.-registertoni § 7 alusel			
51—175 tonni	3	—	1
175—325	4	—	2
326—500	5	—	2
501—750	6	—	2
751—1000	7	—	3
2) masinajõuga liikuvall laeval			
51—200 tonni	2	—	1
201—500	3	—	1
501—1000	4	—	2
1001—1500	5	—	2
1501—2500	6	—	2
2501—4000	7	1	3

Määrus hakkas maksma 1. aprillil 1933 ja on avaldatud „R. T.“ nr. 31 — 1933. a.

Inglise linaturg.

Juba pikemat aega olid lina kõrgemad hinnad teatavas vastolus linase lõnga madalate hindadega. Põhjuseks oli, et suuremail ketramisvabrikul oli ikka veel odava lina tagavarasid. Belfastist teatatakse, et need endised tagavarad nüüd on lõpmas ja ketramisvabrikud on linase lõnga hindu 3 d. kuni 6 d. võrra „bundle“ pealt tõstnud. Lõngahinna tõstmine on juba mõjunud ka linase riide hinna peale. Nii on näiteks lihtsete linaste käterättide hinnad tõusnud 4 d. võrra tosinalt. Ennustatakse praegu, et linaketramisvabrikud lähemal ajal on sunnitud ennast vähemalt 4 kuu peale varustama värske linaga, ja see kõvendaks praegust linaturgu tunduvalt.

Vastolus niisuguse linaturu sisemisele tervenemisele on välisurgude ja sisemaa ostjate nõrkus, mis ennast ehk paranenud hindade juures veel rohkem võib anda tunda ostude vähenemises, millele järgneks linase lõnga ja riide tootmise vähenemine. Niisugune vähenemine on viimasel ajal ennast eriti Šotimaal tunda annud. Linase lõnga hinnad on võrreldes läinud aastaga

6 s. kallimad (nr. 40). Niisama palju on ka 25 tows hinnas tõusnud; peenemad lõngad (Cambridge) on aga seni samas hinnas kui jaanuarikuus läinud aastal — 5/9 d. „bundle“ eest.

Linase riide väliskaubandus näitab jaanuaris paranemist Kanadaga, Egiptusega ja eriti Brasiiliaga.

Võrreldes lina külvipinda läinud aastal eelmistega peab konstaterima üldist pinnasuuruse langemist peale Hollandi ja Vene.

	1932. a. acr.	1931. a. acr.
Belgias	21.000	36.000
Eestis	36.000	45.000
Tšehhoslovakkias	10.000	22.000
Prantsusmaal	23.000	?
Saksamaal	11.000	16.000
Hollandis	37.000	16.000
Venes	7.788.000	7.573.000
Poolas arvatavasti	220.000	—
Leedus	99.000	138.000

Kaubandus-tööstuskoja teateid.

Kaubandus-tööstuskoda ühe esinduse võrra rikkam.

Võru-Valga-Petseri esindus avati 9. aprillil s. a.

Pühapäeval, 9. aprillil s. a., avati Kaubandus-tööstuskoja esindus Võrus. Nimetatud esindus

rakendatakse kolme maakonna teenistusse, kuna ta tegevuspiirkond on määratud Võru, Valga ja Petseri maakondade kohta kindlaks.

Esinduse ametlik avamine toimus koja juhatause esimehe hra J. Puhki juuresolekul kell 1 päeval esinduse ruumes, Kätariina uul. 4-b, mil-

lest võtsid osa esinduse täisõiguslikud liikmed. Esinduse esimeheks valiti hra P. Ebber, Võrust, ja esimehe asetäitjaks hra S. Songi, Võrust.

Ametliku toimetuse möödudes siirdusid kõik esinduse liikmed „Kandle“ seltsi saali, kus korraldati Võru kaupmeeste ja töösturite koosolek. Esinduse värske esimees hra P. Ebber, avades koosoleku, tutvustas koosolijaid esinduse ülesannete ja põhimäärustega, teatas esinduse koosseisu, asukoha ja töötunnid ning kutsus üles kohalikke kaupmehi ja tööstureid pidama tihedat ühendust oma avalik-õigusliku esindusega.

Sooje tervitusi ja parimaid õnnesoove ütlesid noorele asutusele koja juhatase esimees hra J. Puhk, Võru linnapea hr. Suit ja Võru maavalitsuse esimees hra Kohver.

Tervitustele järgnesid pikemad referaadid koja juhatase esimehelt hra Puhkilt ja koja nõunikult hra R. Berendsenilt. Referaattides valgustati praegust majanduslikku seisukorda ja selgitati neid sihte ja ülesandeid, mida K.-t.-koda oma osakondade ja esinduste kaudu taotleb. Referaate kuulati suure huviga ja kõnelejaile avaldati kiitust.

Elav ja kõigiti asjalik koosolek möödus kõige suuremas üksmeeles vähimategi lahkarvamiste esiletoomiseta. Avaldati vaid soovi, et koja juhataste tegelased sagedamini sõidaksid Võru esindusele küllakosti tooma.

Lõppeks oli esinduse liikmeile ja kutsutud külalisile omavaheline koosviibimine.

Äride register märtsikuu esimesel poolel.

Tegevuse lõpetamine registreeritud:

(Järg.)

25. Valentin Otsnik, Tallinn, Erika 8, liha-kauplus.
26. Jüri Palu, Tallinn, Suur-Pärnu mnt. 16, puuhov.
27. Marie Paulner ja Elvine Rethal, Tallinn, Suur-Pärnu mnt. 36, söögisaal.
28. Olga Platov, Tallinn, Polgu 8, toiduainetekauplus.
29. Henn Riet, Viljandi, Lossi 25, koloniaal- ja tubakakauplus.
30. Mai Selken, Tallinn, Suur-Pärnu mnt. 38, toiduainetekauplus.
31. Esimene Eesti Kübaratööstus M. M. Strasch, S. Zivciunas ja Ko, Tallinn, Rüütli 32.
32. Pärnu villa- ja jahutööstus — V. Sumberg, H. Mikk, J. Pajo ja J. Leesment, Pärnu, Hommiku 2.

33. Elli Talbach, Tallinn, Graniidi 5, toiduainetekauplus.
34. Emil Tamman, Tallinn, Juurdeveo 14, toiduainetekauplus.
35. „O. Tubenthal“, Tallinn, Võrgu 14, kalakon- servitööstus, ainuisiklik äripidaja Johannes Baumann.
36. Julius Vieckmann, Tallinn, Girgensoni 14/10, toiduainete- ja pagarisaadustekauplus.
37. M. Vieckmann, Tallinn, Rüütli 13, raamatukauplus.

Märtsikuu teisel poolel.

Registreeritud firmad:

1. Hermine Ader, Nõmme, Suur-Pärnu mnt. 172, lihakauplus.
2. Aleksander Akermann, Tahkuranna v., Rannametsa k., Saeveski.
3. Johann Allikson, Pärnu, Väike-Jõe 14, saeveski.
4. Viktor Anton, Tallinn, Paldiski mnt. 10, kirjutusmaterjaali- ja mängu- ja jadepkauplus.
5. Rosalie Blume, Tallinn, Narva mnt. 22, toiduainetekauplus piimamüügiga.
6. Eduard Blumer, Pada v., mootorveski (jahuveski) ja Kalvi v., Unukse, vesiveski (jahuveski).
7. Arnold Elken'i mööblitööstus, Tallinn, Varblase 5.
8. Mihail Essenov, Tallinn, Sitsi 18, koloniaalikauplus.
9. Karl Horn, Tallinn, Väike-Karja 1, valmisriietekauplus.
10. Ida Härma, Pärsti v., Pärsti as., toiduainetekauplus.
11. Ella Indrikson, Tallinn, Luise 25, toiduainetekauplus.
12. Jaan Ingermann, Antsla al., Jaani 14, naha- ja saapakaupluse.
13. J. Jaanson ja K. Missikson, trüki- koda „Kultuur“, Tartu, Kompanii 4, täisühing, täisosanikud Johannes Jaanson ja Karl Missikson, osakapital Kr. 500.—
14. Wilhelm Janson, Tallinn, Suur-Gonsiori 23, autovärvimise-töökoda.
15. Ruben Jeitsmann, Jõhvi al., Turuplats 2, raamatu- ja kirjutusmaterjaalikauplus.
16. Alexei Kask, Pärnu, Riia 46, pudu- ja kirjutusmaterjaalikauplus.
17. Kadri Kask, Nõmme, Suur-Pärnu mnt. 172, toiduainetekauplus.
18. Leida Kuisk, Tallinn, Suur-Tartu mnt. 8, kübaraäri.
19. Mängu-, luksus- ja tarbeasjadetööstus „Nora“ Erna Kuuskler, Tallinn, Suur-Pärnu mnt. 16; prokurist Sulo Nykänen.

20. Marie Külaots, Tallinn, Polgu 11, toiduainetekauplus piimamüügiga.
21. Elisabeth Lamstern, Pärnu, Rääma 13, toiduainetekauplus.
22. Alfred Lepp, Tallinn, Suur-Tatari 45, toiduainetekauplus.
23. Richard Liiv, Krüüdneri v., sindlilõikus.
24. Anna Limberg, Tallinn, Suur-Pärnu mnt. 26, söögimaja.
25. Oskar Lind, Tallinn, Suur-Pärnu mnt. 32-b, lihakauplus.
26. Agnes Lustverk, Tallinn, Heeringa 22, toiduainetekauplus.
27. Ludvig Lüisa, Tartu, Aleksandri 7, inglise valmisriieteäri.
28. Karl Muuk, Kastre-Võnnu v., vürtsikauplus.
29. Evald Paabo, Tartu, Aleksandri 104, lauavabrik ja jahuveski.
30. Jaan Padar, Kastre-Võnnu v., segakauplus.
31. Erene Paesüld, Haapsalu, Posti 13, leiva- ja saiaäri.
32. Anna Prooso, Tallinn, Kristiine 6, toiduainetekauplus.
33. Alide Prööm, Tallinn, Jaani 6, riidekauplus.
34. Linda Pärtel, Tallinn, Gonsiori 23, toiduainetekauplus piimamüügiga.
35. Emanuel Rubanovitš'i õmblustööstus, Tallinn, Dunkri 3—3, naisterahva üli-riiete õmblemine.
36. Riina Seemann, Pärnu, Tallinna-Posti 74, toiduainetekauplus.
37. Alla Sild, Tallinn, Koidu 40, toiduainetekauplus piimamüügiga.
38. Aline Simson, Tallinn, Heina 10, toiduainete- ja piimakauplus.
39. Schleima-Hirsch Sloomka, valmisriiete- ja mütsikauplus, Valga, Kesk 19.
40. Kübaraäri „La Femme Chic“ Helmi Soorm, Tallinn, Vene 1.
41. Tsiirna Strasch, naha-, saapa- ja hobuseriistadekauplus „Kodumaa“, Tallinn, Estonia pst. 13.
42. Evald Suits, Jõhvi, Rakvere 9, pagariäri.
43. Aiandus Nelli Tael, Paide, Aiavilja 7.
44. Liisa Tamm, Pärnu, Ussi 2, nõõritööstus.
45. Vilhelmine Tammik, Tallinn, Tsemendi 11, lihakauplus.
46. Riidevärvitööstus „Säde“ Emilie Tischler, Tallinn, Koidu 30—12; prokurist Ferdinand Tischler.
47. Kalakonservitööstus V. Toom, Tallinn, Uus-Kalamaja 28, ainuisiklik arpidaja Alise Toom.
48. Johanna Treier, Tallinn, Sadamajaam, raudteejaama e'nelaud.
49. Elmar Troon, kompvekikauplus „Alfa“, Tartu, Aleksandri 20.
50. Elfriede Tõlpus, Paide, Pärnu 52, toiduainetekauplus.
51. Mari Urtson, Karula v., Väheru as., talurahvatarvete kauplus.
52. Helmut Vies, Tallinna, Suur-Pärnu mnt. 4, majandustarvete kauplus.
53. Charlotte Viik, Tallinn, Jakobsoni 4, lihakauplus.
54. Keemiatööstus „Optima“ Ervin Volkmar, Tallinn, Suur-Juhkentali 2.
55. Uudne Mööbel — Wunderlich ja Martinson, Tallinn, Viru 16—2, elamute sisustamise ateljee, täisühing, täisosanikud Richard Wunderlich ja Oskar Martinson, osakapital Kr. 1.000.—

Registreeritud muudatused:

1. A.-S. Balti Puuvilla Ketramise ja Kudumise Vabrik, Tallinn, Suur-Karja 15, juhatuse liikmeks valitud Leo Sepp ja juhatuse liikme kandidaadiks Max Bang.
2. Osaiühisus „Tartu Kino-Teater Central“, Tartu, Lossi 18, likvideerimisele asunud, likvideerimise komisjoni liikmeiks on valitud Joh. Meyer, Georg Jansen ja Friedrich Karu.
3. Peeter Elk üle viinud pruugitud asjade kaupluse Kalaturu tänavalt 5 Holmi 17, Tartus.
4. Esimene Tartu Värnitsavabrik P. Gradusov, G. & E. Roht, Tartu, Vaksali 17, lahkunud täisosanik Peeter Gradusov, firma nimetuseks jääb: „Esimene Tartu Värnitsavabrik G. & E. Roht“.
5. Jaan Hansen üle viinud toiduainetekaupluse Sauna tänavalt 2 Allika 10, Tallinnas.
6. Konstantin Haug üle viinud rohu- ja värvikaupluse Petserist, Pihkva 8, Võrru, Tartu 12.
7. Johan Hänilane avanud Narvas, Peetri plats 6, saapa- ja nahakaupluse (varem registreeritud Narvas, Raudsilla 1/3, asuvat nahatööstust peab edasi).
8. Andrei Jakobson jätkab äritegevust, avades Tallinnas, Vaestekooli 9, lihakaupluse.
9. Proviisor Ludvig Jauker, Jõgeva, apteek, firma nimetus muudetud järgmiselt: „Jõgeva apteek, Proviisor L. Jauker'i pärijad“.
10. Tallinna E. J. Johanson'i kirjutuspabervabriku aktsiaselts, Tallinn, firma nimetus

- muudetud jargmiselt: „Aktsiaselts Tallinna Paberivabrik E. J. Johanson“.
11. Nikolai Johanson, Tallinnas, Vana-Viru 3, asunud koloniaalkaupluse endine pidaja, maksujõuetuks tunnistatud. Vannutatud hool-dajaks määratud vann. adv. abi Peeter Jõgi.
 12. Juuli Jõbeda üle viinud puuhoovi Suur-Tartu maanteelt 57—2 samale tänavale 54, Tallinnas.
 13. Mihail Kann üle viinud toiduainetekaup-luse Gonsiori tänavalt 23 Katusepapi 11, Tallinnas.
 14. Artur Kariis avanud Haapsalus, Karja 25, A.-S. A. Le Coq'i õllelao (varem regist-reeritud Haapsalus, Karja 25, segakauplust peab edasi).
 15. Villem Kariis üle annud oma Haapsa-lus, Karja 14, asuva segakaupluse Valter Ka-riis'ile ühes õigusega tarvitada firmat „V. Kariis“.
 16. Ida Kelt, jätkab äritegevust, avades Tartus, Riia mnt. 30, toiduainete- ja piimakaupluse.
 17. Marta Kirsch üle viinud toiduainete-kaupluse Veerenni tänavalt 23 Kopli 22, Tallinnas.
 18. Lidia Klein üle viinud toiduainetekaup-luse Oskari tänavalt 38 Keemia 6, Tallinnas.
 19. Jaan Koplimägi jätkab äritegevust, avades Tallinnas, Volta 18, toiduainetekaup-luse.
 20. Mihkel Kärm üle viinud lihakaupluse Astri tänavalt 16 Sireli 5, Tallinnas.
 21. Oskar Leilov jätkab äritegevust, avades Pärnus, Jänesselja 3, seemnekaupluse.
 22. Timofei Novikov üle annud Tartus, Promenadi 14, asunud kiviõudekaupluse Kurt Bursy'le ühes õigusega tarvitada firmat „T. Novikov“.
 23. Albert Org'i Kirjastus O.-Ü., Tallinn, Vana-Posti 11, osäühisus ajutiselt äritege-vuse katkestanud.
 24. Elsa Ots jätkab äritegevust, avades Tal-linnas, Lembitu 4, toiduainetekaupluse.
 25. Raimund Paabo jätkab äritegevust, avades Tartus, Raekoja 10, lõngakaupluse.
 26. Villem Paabo avanud Rõngu vallas metsatööstuse (varem registreeritud Elva ale-vis asuvat linatööstust peab edasi).
 27. Emilie Protz üle viinud piimakaupluse Dunkri tänavalt 17 Kullasepa 3, Tallinnas.
 28. Hans Päären üle viinud nõudekaupluse Jänesselja tänavalt 13 samale tänavale 1, Pärnus.
 29. Leena Riis üle viinud pudukaupluse Ve-neturult 3 Viru tänavale 21, Tallinnas.
 30. Leida Sollmann lõpetas Tartus, Alek-sandri 13, asunud pruugitud asjade kaupluse ning avas Tartus, Riia 8, reformvoodite-kaupluse.
 31. Alide Tammeveski, Tallinn, Suur-Tartu mnt. 42, pudu-, pesu- ja riidekauplus; äripidaja abielludes on tema perekonnani-meks Lindegroon (Lindegrön), firma nime-tuseks „A. Lindegroon“.
 32. Karl Tomasson avanud Tartu, Narva 4, villatööstuse saaduste müügi (villatööstus Tartus, Raekoja 33).
 33. Filmitööstuse ja kaubanduse aktsiaselts „Urania“, Tallinn, Suur-Karja 18, likvideeri-misele asunud, likvideerimise komisjoni liik-meteks valitud Sigrid v. d. Ley, Edgar Ley-den ja Ernst Falkenberg.
 34. Herbert Vieckmann avanud Tallin-nas, Kalju 10, pagaritööstuse (varem regist-reeritud Tallinnas, Kuninga 3, asuvat pagari-äri peab edasi).
 35. Alide Zirk üle viinud toiduainetekaup-luse Lootuse tänavalt 10 Kesk 27, Tartus.
- Tegevuse lõpetamine registreeritud:**
1. Johannes Adra, Tallinn, Jakobsoni 4, lihakauplus.
 2. Amalie Avik, Tallinn, Lembitu 4, toidu-ainetekauplus.
 3. Alide Blockmann, Tallinn, Bekkeri te-has 7, toiduainetekauplus.
 4. Lea Brenner, Tallinn, Turukaubamaja 6, liha-, vorsti- ja delikatesskauplus.
 5. Ekaterina Essenov, Tallinn, Sitsi 4, toiduainetekauplus.
 6. Olaf Feldhuhn, Tallinn, Girgensoni 1-b, krt. 9, agentuur.
 7. Anna Hindrea, Tallinn, Luise 25, toidu-ainetekauplus.
 8. Marie Jõgi, Tallinn, Kungla 5, toidu-ainetekauplus.
 9. Johannes Kerde, Tallinn, Suur-Pärnu mnt. 26, söögimaja.
 10. August Kondor, Tallinn, Kristiine 6, toiduainetekauplus.
 11. Vladimir Kuk, Pärnu, Rääma 13, toiduainetekauplus.
 12. Emilie Ladi, Tallinn, Katusepapi 11, toiduainetekauplus.
 13. Richard Lange, Nõmme, Suur-Pärnu mnt. 40, toiduainetekauplus.
 14. Heinrich Laurisson, Avinurme v., Laekõnnu k., tuuleveski.
 15. Julie Liidemann, Tallinn, Narva mnt. 22, toiduainetekauplus piimamüügiga.
 16. Alma Lina, Tallinn, Suur-Tatari 45, toiduainetekauplus.

17. Eduard Määrman, Tallinn, Paldiski mnt. 10, kirjutusmaterjaali- ja mänguasjadekauplus.
18. Marie Nurk, Rakvere, Lai 1, toiduainetekauplus.
19. Sulo Nykänen, Tallinn, Suur-Pärnu mnt. 16, mängu-, luksus- ja tarbeasjadetööstus.
20. „Ennak“ Ed. ja J. Org, Valga, Riia 4, grammofonitööstus.
21. Eduard Padar, Tartu, Holmi 17, pruugitud asjade kauplus.
22. Eduard Palm, Tallinn, Kungla 15, toiduainete- ja piimakauplus.
23. Jüri Reinboom, Tallinn, Falkpargi 18-a, lihakauplus.
24. Helene Reinvaldt, Tallinn, Turukaubamaja 21, toiduainetekauplus.
25. Aleksander Sipsaka, Narva, Paemurru 2, leiva- ja saiatööstus.
26. Anna Slomka, Valga, Kesk 19, valmisriiete- ja mütsikauplus.
27. Juuli Spiegelberg, Tallinn, Suur-Pärnu mnt. 32-b, lihakauplus.
28. Selma Sallberg „La Femme Chic“, Tallinn, Vene 1, kübaraäri.
29. Hans Tamm, Pärnu, Ussi 2, nõõritööstus.
30. Richard Tarning, Tallinn, Heeringa 22, toiduainetekauplus.
31. Friedrich Tikker, Tallinn, Väike-Gonsiori 1, lihakauplus.
32. Vilh. Vagner, Tallinn, Kinga 6, naiste- ja laste-valmisriietekauplus.
33. Hans Vasar, Raasiku jaam, pagariäri.

Majanduslikke teateid kodu- ja välismaalt.

Uus kaupmeeste organisatsioon.

Hiljuti registreeriti kohtu- ja siseministriumis ning astus juba tegevusse „Eesti Suurkaupmeeste Selts“, mille asutajaiks on nii Tallinna kui ka provintsi suurkaupmehed.

Kaubavahetus N. Venega märtsikuus.

Märtsikuus on N. Venesse läinud kaupu 54 vag. 696 tn., sellest arvust tööstuse masinaid osadega 27 vag. 408 tn., traktorite osi 7 vag. 109 tn. ja segakaupa 7 vag. 74 tn. Muid kaupu on läinud üksikute vagunite viisi.

Samal ajal on N. Venest tulnud kaupu kokku 458 vag. 3966 tn., muuhulgas suuremal määral linu — 265 vag. 1630 tn., vineeri 49 vag. 708 tn., soola 33 vag. 545 tn., segakaupa 21 vag. 108 tn., karusnahku 22 vag. 137 tn. ja muid kaupu vähemal määral.

Kaubandus-tööstuskoja delegatsioon majandusministri jutul.

4. aprillil s. a. käis koja delegatsioon majandusministri juures, esitades veel ühe märgukirja pangatehingult võetava ajutise maksu määruse asjas.

Märgukirjas palutakse vabastada erimaksust arved, mille järgi kaubad enne 1. dets. 1932. a. tollikorraldusest välja on võetud. Ei peaks see aga olema võimalik täies ulatuses, siis palutakse üldreeglina vabastada erimaksust vähemalt nende

kaupade arved, mis sisse on tulnud enne 1. septembrit 1932. a., kuna arved kaupade kohta, mis sisse on tulnud 1. sept.—1. dets. 1932. a., võiksid tulla kaalumisele igal üksikul juhtumil, kas neid maksust vabastada või mitte.

Kaubad, mis enne 1. sept. olid saadud, jõuti suures enamikus endise hinnaga realiseerida enne, kui avaldati erimaksu dekreet, seepärast tundub erimaksu tasumine nende arveilt eriti raskena.

Minister võttis delegatsiooni lahkesti vastu ja lubas küsimusele suhtuda heatahtlikult.

Inglise lihaturg.

Liha sissevedu langes 94 milj. naelalt 1931. aastal — 81,4 milj. naelale 1932. a. Juba pikeemat aega on liha sissevedu mitmesuguste kitsenduste kaudu valitsuse kontrolli all olnud — loomatervishoidlikel põhjustel: värsked, jahutatud ja külmutatud looma-, vasika- ja lambaliha on lubatud ainult eriliste Board of Trade'i lubadega sisse vedada, mis ei käi Impeeriumi maade kohta, ja luba antakse sisseveoks ainult meretagustest maadest. Värske sealihaga sissevedu välismaalt on täiesti keeldud.

Loomaliha jahutatud, külmutatud ja konserveeritud — 12,2 milj. cwts. — 25,4 milj. naela eest (29 milj. naela eelmisel aastal). Loomaliha hind on paari aasta jooksul kõvasti langenud: 1930. a. oli keskmine sisseveohind 3 naelsterlingit cwts. eest, 1932. a. aga ainult £ 2 ja see veel odav nael. 75% tuli Argentiinast, järelejäänud osa Austraaliast, New Zealand'ist, Ühendriikidest ja Uruaguayst.

Lambaliha — 7,2 milj. cwts. — 16,3 milj. naela (18,9 milj. naela eelmisel aastal). Peavarustajaks on New Zealand 55%-ga, siis Argentiina 15%, Austraalia 14% ja arenemistendents on Impeeriumi maade protsendi kasvamine, Argentiina ja Uruguay arvel.

Peekoni sissevedu on vaatamata madalale hindadele ja aasta lõpul läbiviidud kvantitatiivsele kärpimisele jälle suurenenud ja on rekordne peekoni sisseveos Inglismaale. Sissevedu on viimase kuue aasta jooksul arenenud järgmiselt 1000 cwts-des: 1927. a. — 8482, 1928. a. — 8852, 1929. a. — 8278, 1930. a. — 9191, 1931. a. — 11.134, 1932. a. — 11.406 — väärtusega 30,2 milj. naela. 1929. aastal oli keskmine hind 5,3 naelst. cwts. eest, 1932. a. 2,6 naelst. Lihahindade suur langus sundis Briti valitsust sissevedu piirama. Piiramine on kindlaks määratud Ottawa lepinguis looma- ja lambaliha kohta, peekoni sisseveo piiramine sünnib n. n. Pig Commissioni raporti alusel. Erakorraliselt on aga looma- ja lambaliha sissevedu piiratud suuremal määral kui lepingus on ette nähtud, vabatahtlikul kokkuleppel eksportmaadega. Sama on sündinud ka peekoni sisseveoga, kus eksportmaadega jõuti vabatahtlikult kokkuleppele ekspordi Britisse vähendada. Liha on üks vähestest ainetest, mis on tollivaba, peale liha liri päritoluga, mis käib 30%-se ad valorem tolli alla.

Tapetud linnud — 519.000 cwts. 2,3 milj. naela eest, sellest tuleb 116.000 cwts. Venest,

106.000 Ungarist, 104.000 Iirist ja 4 Lätist (1930. aastal vedas Läti 8252 cwts. sisse). Sarvloomi on sisse veetud 643.000 tükki — 8,9 milj. naela eest. Peaasjaliselt Iirimaalt ja Kanadast.

Soome:

Linnuliha ekspord. Kanamunade toodang ja kanade arv on viimase nelja aasta jooksul Soomes kasvanud sajakordseks. Ühenduses sellega on päevakorrade kerkinud ka kanaliha väljaveo küsimus. Mõnelt poolt väidetakse veel, et üldse on kodulindude (kanad, kuked, pardid, haned, kal-kunid) kasvatus ja nende liha ekspordi võimalused Soomes jäänud kahe silma vahele. Asjatundjad kinnitavad, et kodulindude ekspordiks Soomest on väljavaateid, kui asja organiseerida ja transpordivahendeid varustada tarviliste tehniliste sisseseadetega. Kõige tähtsam ülesanne on külmutussisseseadete muretsemine laevadele, mis kurseerivad Soome-Saksa ja Soome-Inglise sadamate vahel. Helsingi-Hulli liini laevad olevat küll või jaoks külmutussisseseadetega varustatud, kus temperatuuri suvel võib pidada 8° C. Sarnane temperatuur ei kõlbavat aga linnuliha säilitamiseks, teiseks ei sobivat vedu võiga ühes ruumis, millest, nagu selgub, võile eriline lõhn tekib juure. Praegu kaalutakse uute külmutussisseseadete ehitamise tasuvust laevadele, mis peale linnuliha hõlbustaks ka muu kauba (pohlad) ekspordi. Küsimuse all on ka uute külmutussisseseadete ehitamine väljaveosadamaisse.

Toiduainete turg.

London.

Nisu, kaal — 496 Ingl. naela = 225 kg.	
Northern Manitoba sh	25/1 ¹ / ₂
Hard Winter ”	—
Rosario Santa ”	20/6
Jahu, kaal — 280 Ingl. naela = 127 kg.	
Manitoba £	
Austraalia ”	
Kansas ”	
Odrad, Kanada nr. 3, kaal — 370 Ingl. naela = 170 kg. . . sh	16/9
Kalifornia, kaal — 424 Ingl. naela = 192 kg. ”	28/6
Kaerad, kaal — 320 Ingl. naela = 145 kg.	
La Plata £	11/3
Kanada nr. 2 ”	14/9
Linad, cif. per tn.	
(Fine Quality) I sort £	95—100
(Fair Quality) II ” ”	65—70
(Law Grade) III ” ”	55—60
Bacon, kaal 112 Ingl. naela	
Iiri sh	76.—92
Daani ”	68.—74
Hollandi ”	57.—65
Eesti ”	61.—64
Munad — 120 tk.	
Inglise ”	91.—

Hamburg.

Nisu.	
Sisemaa, tonni eest Rmk.	10.15—10.20
Manitoba, cif 100 kg. eest term. fl.	5
Western II, cif 100 kg. eest ”	—
Hard Winter, cif 100 kg. eest ”	—
Ameerika jahu \$	3 ¹ / ₄ —4
Rukis.	
Sisemaa, tonni eest loco Rmk.	8.15—8.20
Kaerad.	
Sisemaa, tonni eest ”	6.75—7.05
Suhkur, cwt. (50 kg.)	
Hollandi, laadimisel sh	—
Tsehho — do ”	7/10 ¹ / ₂
Poola — do — ”	7/1 ¹ / ₂
Ris, Burmah II, 50 kg. eest ”	8/6
Rasv, tierces = 191 l.	
American Purelard \$	—
Steamlard ”	—
Berliin.	
Või, tsentneri eest (50 kg.)	
Sisemaa või I sort Rmk.	86
” ” II ” ”	79
” ” III ” ”	72
Eesti ”	91—92
Läti punane ”	—
” roheline ”	—

Välisbörsid.

	L O N D O N										
	30. III	31. III	1. IV	3. IV	4. IV	5. IV	6. IV	7. IV	8. IV	10. IV	11. IV
Frank . . .	87.22	87.07	87.13	87.19	87.04	87.34	86.88	86.91	86.91	86.82	86.56
Dollar . . .	3.4275	3.4250	3.4243	3.4268	3.4243	3.4168	3.4181	3.4191	3.4175	3.4156	3.4106
Rootsi kroon	18.8925	18.89	18.90	18.90	18.91	18.90	18.91	18.92	18.92	18.92	18.915
Daani kroon	22.415	22.415	22.41	22.415	22.425	22.415	22.415	22.415	22.45	22.445	22.445
Norra kroon	19.535	19.53	19.52	19.53	19.53	19.53	19.53	19.54	19.545	19.545	19.54
Saksa mark .	14.3825	14.3625	14.40	14.39	14.415	14.425	14.46	14.65	14.63	14.485	14.37
Soome mark	226.50	226.50	226.50	226.50	226.50	226.75	227.—	226.75	227.25	227.50	227.—
Floriin . . .	8.5075	8.4950	8.4825	8.4925	8.48	8.4575	8.4675	8.4725	8.47	8.4650	8.44
Liira	66.78	66.81	66.81	66.81	66.90	66.78	66.78	66.81	66.78	66.75	66.62
Helveetsia fr.	17.765	17.745	17.74	17.7525	17.73	17.69	17.6925	17.6925	17.695	17.685	17.64
Tšehhosl. kr.	115.50	115.18	115.12	115.25	115.25	114.87	115.—	115.—	114.81	114.81	114.43
Belgia frank	24.58	24.54	24.54	24.58	24.54	24.49	24.485	24.50	24.495	24.485	24.43
Šilling . . .	31.25	31.75	31.50	31.75	32.25	32.25	32.75	33.—	32.75	33.25	33.25
Slott	30.56	30.50	30.62	30.62	30.62	30.62	30.50	30.62	30.56	30.56	30.50
Pengo	28.—	27.87	28.—	28.—	28.—	28.—	28.—	28.—	28.—	28.—	28.—
Latt	18.—	18.—	18.—	18.—	18.—	18.—	18.—	18.—	18.—	18.—	18.—
Litt	34.50	34.50	34.—	34.—	34.—	34.—	34.—	34.—	34.—	34.—	34.—
Tšerv. . . .											
Eesti kroon .	13.—	13.—	13.—	13.—	13.—	13.—	13.—	13.—	13.—	13.—	13.—
Hõbe p/unts	17 ⁹ / ₁₆	17 ⁸ / ₈	17 ⁷ / ₁₆	17 ¹ / ₁	17 ³ / ₄	17 ⁵ / ₁₆	17 ⁷ / ₁₆	17 ¹ / ₂	17 ¹ / ₄	17 ³ / ₈	17 ¹⁵ / ₁₆
Plaat. p/unts			120/125								
Kuld p/unts .											

	B E R L I N										
	29. III	30. III	31. III	1. IV	4. IV	5. IV	6. IV	7. IV	8. IV	10. IV	11. IV
Naelsterling .	14.35	14.39	14.41	14.38	14.41	14.39	14.40	14.40	14.40	14.40	14.37
Frank	16.495	16.49	16.50	16.50	16.52	16.56	16.56	16.56	16.56	16.565	16.58
Dollar . . .	4.20	4.20	4.20	4.198	4.205	4.213	4.213	4.213	4.213	4.213	4.213
Rootsi kroon	75.90	76.05	76.15	76.10	76.20	76.10	76.15	76.10	76.10	76.10	76.10
Daani kroon	64.—	64.10	64.30	64.20	64.30	64.25	64.30	64.30	64.30	64.30	64.20
Norra kroon	73.45	73.55	73.70	73.60	73.75	73.70	73.75	73.70	73.70	73.65	73.55
Soome mark	6.33	6.335	6.345	6.345	6.36	6.355	6.36	6.35	6.35	6.35	6.34
Floriin . . .	169.25	169.30	169.40	169.60	169.75	170.25	170.25	170.25	170.20	170.20	170.35
Liira	21.55	21.55	21.55	21.55	21.54	21.56	21.56	21.57	21.57	21.565	21.57
Helveetsia fr.	80.99	80.95	81.08	81.05	81.13	81.30	81.33	81.32	81.32	81.35	81.37
Belgia frank	58.52	58.53	58.57	58.57	58.63	58.70	58.72	58.72	58.72	58.74	58.75
Eesti kr. . .	41.90	41.90	41.90	41.90	41.90	41.90	41.90	41.90	41.90	41.90	41.90

Tallinna börsikomitee juures asuva kaupade ja prahtide komisjoni poolt koteeritavate kaupade nimekirjad ja hinnad (en gros).

„J. Puhk ja Pojad“ suurveski
saadused. Hinnad arvatud 50
kg. eest ühes valge puuvil-
lase kotiga.

Kroonid.

Kroonid.

Saiajahu poolsõre 100 kg. 43.—
„ sõre „ 45.—

Jahud: nisu, pehme, Ameerika
ja Inglise 100kg. —

„ sõre, Ameerika
ja Inglise „ —
„J. Puhk ja Pojad“ suurveski
Jahu: rukki „ 11.20—12.—
rukkipüül „ 22.—
nisu, pehme —
sõre „ 27.00—45.00
Kaerahelbed (Herkulo) . . . 1kg. 0.29

Püülijahu:

Rukkipüül patent (à 50 kg.) . . 100 kg. —
„ harilik „ 22.—
„ Eesti Parem“ saiajahu „ 40.50
„ Kalev“ „ 38.—
„ Taara“ „ —
„ Kungla“ „ 31.—
„ Sampo“ „ —
Manna „ 45.—
Granular „ 41.50

		Kroonid.			Kroonid.
A/S. Rotermanni teh.					
Jahu: rukki	100 kg.	11.54	Koks, kütte	1000 kg.	—
" " püül	"	22.—	" gaasi, Tallinna gaasivabrik "	"	40.—
" nisu, pehme — sõre	"	30.80—48.60	Kütteturvas (riigi turbatööst.)	"	8.75
Nisu, Eesti, riigihind	"	—	Põlevkivi, I-a, fr. ladu Tall., netto	"	8.50
" külvi, suvi „Rubin“	"	—	" I-b, " " " " " " " "	"	—
Rukis, Eesti	"	—	" II s. " " " " " " " "	"	—
Kaerad, toidu, Eesti	"	9.50—9.75	" III s. " " " " " " " "	"	—
" " Vene	"	—	Kütteõli, fr. ladu Tallinn, netto . 100 kg.	5.25	
Odrad, õlle, Eesti	"	17.00—19.00	Raskeõli " " " " " " " "	8.75	
" toidu, Eesti	"	12.50—13.00	Estobituumen A, R, C tünnid. br. " " " "	9.25	
Herned, peluskid, külvi	"	—	" D. E. (pigi) " " " " " " " "	9.25	
Vikid	"	—	Katuselakk, " " " " " " " "	10.00	
Ristikhein, punane, siberi, külvi " " " " " " " "	"	—	Fenolaat, tünnides, netto	8.25	
" punane, läti, külvi " " " " " " " "	"	—	Karbolineum „Estokarbolineum“		
Riis, Burma II	"	—	A & B, netto	12.75	
Kartulid, eksport	"	2.00—2.20	„Estokarbolineum“ C, netto	10.75	
" piirituse ja vabriku	"	1.30	Raualakk, tünnides, netto	18.75	
Kartulitärklis „Supérieur“	"	21.00—23.00	Imbutusõli A, netto, tünnides	7.75	
Siirup, kartuli, 420/0	"	30.00	" B " " " " " " " "	7.00	
Glükoos	"	28.00	" C " " " " " " " "	6.00	
Või, eksport, I sort	1 kg.	0.98—1.02	Asfaltmastiks " " " " " " " "	6.00	
Margariin, välismaa	"	—	" emulsioon	9.75	
" kodumaa	"	0.63—0.65	Viljapuu-karbolineum, netto	0.41	
Kaseiin, Eesti, toores	100 kg.	15.00	Autobensiin " " " " " " " "	0.27	
Juust, „Schveitsi“, kodumaa	1 kg.	1.10	" põlevkivi ja välisbenssiini		
Munad, eksport, Is. (kast 360tk.)	kast	—	segu	0.29	
Kakao, Hollandi	1 kg.	1.80—2.40	Diiselmootor-nafta	1 kg.	0.11
Kohv, Rio, Santos jne.	"	5.50—6.00	Mootor-petrooleum, fr. iga sihtj. " " " "	"	0.12
" Kesk-Ameerika sordid	"	6.00—6.75	" -nafta " " " " " " " "	"	0.11
Tee, laht., oranž Pekoe, Tseilon	"	6.00—7.00	Raud, sordi	100 kg.	9—9.50
" " oranž Pekoe, Java	"	5.00—6.00	" vits	"	14.00—19.00
" " Moning, Hiina	"	5.50—6.00	" plekk	"	13.00—24.00
Suhkur, peenike, valge, Saksa . 100 kg.	"	—	" plekk, tsingitud	"	32.00—34.—
" " " Čehhoslov. " " " " " " " "	"	—	" talad	"	9.00—9.50
" " " Inglise	"	42.75—43.00	Teras, Inglise	"	70.00—100.00
" " " Poola	"	—	" Saksa	"	70.00—100.00
Sool, lahtine, Vene, fr. vagun	"	—	" vedru	"	23.00—23.50
jaam Irboska ja Narva	"	—	Inglistina	"	250.00—270.00
Sool, lahtine, Saksa	"	3.70	Seatina	"	28.00—30.00
" Poola	"	—	Vaskplekk, punane	"	130.00—145.00
Heeringad, Yarmouth, „Matties“ tünn	"	—	" valge	"	110.00—130.00
" Soti „Matties“ I sort	"	35.00	Tsinkplekk	"	65.00
" " " II " " " " " " " "	"	—	Masinaõli, poola	"	23.00—24.00
" " „Matfulls“ 1/2	"	29.00	Mootoriõli, poola	"	30.00—35.00
" Islandi, 1/1	"	20.00—25.00	Autoõli, poola	"	40.00—60.00
" " " 1/2	"	12.00—14.00	Eesti Kiviõli O/Ü. Põlevkivi, küt-	"	—
Liha, sea, I sort	1 kg.	0.54—0.58	teõli, tsistern. fr. Tallinn	"	5.1—6.1
Liha, looma, I sort	"	0.24—0.38	Linaseemneõli	"	62.00—64.00
Õlikoogid, linaseemne	100 kg.	9.00—10.00	Värnits	"	64.00—66.00
" päevalille	"	—	Tsilindriõli, Ameerika	"	29.00—60.00
" puuvilla	"	—	" Vene 280 ^o	"	—
Jahu, päevalille	"	—	" " 320 ^o	"	—
Segajõutoit I sort.	"	—	" " Ameerika 280 ^o	"	—
" II sort	"	—	" " 320 ^o	"	—
Sojatangud	"	—	Nafta, Vene	"	—
Nisukliid	"	7.00—7.50	" Ameerika	"	12.00—13.00
Maapähklikoogid	"	—	" Poola	"	10.00—11.00
Vikid	"	7.00	Petrooleum, Vene, tsisternid ja	"	—
Puuvillane riie, Bjas, netto . meeter	0.45—0.56		vaadid	"	10.00—11.00
" " Mitkal " " " "	0.36—0.43		Bensiin, eesti, riigi põlevkivi-	"	—
Lina, Petseri, saatejaam . . 1000 kg.	579.50		tööstuse segabensiin, fr. Tallinn	"	36.50
" Võru " " " "	579.50		Välismaa benssiin	"	39.00
" Liivi " " " "	518.—		O/Ü. Eesti Kiviõli benssiin Estolin,	"	—
" Tartu " " " "	—		tsistern. fr. Tall. ühes teede-	"	—
Õlulinaseemned, 90% ^o , baas,	100 kg	—	maks.	"	34.00—35.50
saatejaam	"	—	Bensiin, Shell	"	—
Linaseemned, külvi, 95% ^o	"	—	Piiritus, eksport (ekskl. vaat), fob.	liiter	—
baas, saatejaam	"	—	Pesusooda, kodumaa	100 kg.	8.00—8.50
Kivistisi, auru, Yorkshire,	1000 kg.	32.50—33.00	Seebikivi	"	26.00—27.50
" 2 korda pestud " " " "	"	31.50—32.50	Värvid, nigros., veessulav, välism.	1 kg.	5.50
" auru, Newcastle " " " "	"	36.00	" tsinkvalge, välism.	"	0.48—0.53
" sepa	"	—	" tinavalge, " " " "	"	0.65—0.70
			" ooker, " " " "	"	0.14—0.18

Väetisained:		Kroonid.
Superfosfaat 18—20%	kott	3.75
Segafosfaat 22—23 ⁰ / ₀	"	3.15
Kaalisool 40 ⁰ / ₀	"	9.20
Salpeeter, tsüüli	"	14.00
Lubisalpeeter	"	12.25
Lubiammonsalspeeter	"	13.75
Väävelhapu ammoniaak	"	12.00
Fosforiit, Eesti, 25—27%	"	2.50
Leunasalpeeter 26%	"	21.00
Kips fr. vagun Irboska, lahtine	"	1.20
Paber, rotatsiooni	100 kg.	22.00
Tsement, Portland, Kunda, pütt 170 kg, fr. Tallinn	tünn	7.40
Kriit, toores	100 kg.	3.75—4.25
" pestud	"	—
Kivitörv	"	—
Puutörv	"	—
Lubi	"	3.50
Kips, jahvatatud	1000 kg.	20.00
" krohvimise	"	36.60
Telliskivid, Is., Loksa, fr. Tallinn 1000 tk.		—
Silikaat I s., fr. vabrik		39.00—40.00
Tulitikud, originaalkast (5000 toosi)		130.—
Tallanahk, eesti nahast 1 kg.		2.15—2.00
" " Ameerika, I s.		2.30—2.35
" " II s.		2.15—2.25
Paberipuu, kooritud, fr. laduplats rmtr.		4.50

Liverpooli börs. Puuvill.

American Fully Middling inglise naela (lbs) eest ingl. pennides (d) loko 5.31, mai 5.08, juuli 5.08, okt. 5.12, det. 5.15.

Peekonsigade nädalahinn. Tall. 10.—16. IV 1933.

Turg: nõudmine lõtv.

Peekonsigade tapakaalud I sort	II sort III/IV sort	
60—72 kg	0.46(0.58) 0.42(0.54)	—
55—59,5 " }	Teised kaalud ja sordid	
72,5—75 " }	siseturu hinnad.	
50—54,5 " }		
75,5—80 " }		

Juuremaks fondist Iga I ja II sordi peekonse eest tapakaaluga 60—72 kg. Kr. 8.—. Klambreis tähendatud hinnad maksavad ühes riikliku juuremaksuga keskmiselt 65 kg sealt.

Lina Prahid:

Lina	Standard	
Tallinn — Stettiin	1000 kg.	rmk. 15.—18.—
" — Gent	1016 kg.	sh 26/—
" — Dundee	"	27/—
" — Belfast	"	45/—
Puumaterjalid	Standard	
Tallinn — London	" sh	30/—
" — Hull	" "	33/—
" — Manchester	" "	37/6
" — Grangemouth	" "	28/—
" — Belfast	" "	45/—
" — Dundee	" "	30/—
" — Antwerpen	" "	32/6
" — Gent	" "	32/6
" — Rotterdam	" hfl.	12/—
" — Amsterdam	" "	13.—

Segakaup

Tallinn — Stettiin	1000 kg.	rmk. 18.—
" — London	1016 kg.	sh 17/—40/—
" — Stockholm	1000 kg.	rkr. 10.—30.—
" — Stettiin	või, tünn	rmk. 1.50
" — London	" "	sh 2/6

Kartulid

Tallinn —	1000 kg.	Ekr. —
-----------	----------	--------

Tallinna fondibörsi kursisedel.

New-York	T.	6. IV 1933	7. IV 1933	8. IV 1933	10. IV 1933	11. IV 1933	12. IV 1933
1 dollar	O.	3.71,50	3.71,50	3.71,50	3.71,50	3.71,25	3.70,75
	M.	3.76,50	3.76,50	3.76,50	3.76,50	3.76,25	3.75,75
London	T.	—	—	—	—	—	—
1 naelsterl.	O.	12.65	12.65	12.65	12.65	12.60	12.60
	M.	12.95	12.95	12.95	12.95	12.90	12.90
Berliin	T.	—	—	—	—	—	—
100 s. riigim.	O.	87.35	87.25	86.15	86.80	87.05	87.50
	M.	89.35	89.25	88.15	88.30	89.05	89.50
Helsingi	T.	—	—	—	—	—	—
100 soome m.	O.	5.55	5.55	5.55	5.55	5.55	5.55
	M.	5.75	5.75	5.75	5.75	5.75	5.75
Stokholm	T.	—	—	—	—	—	—
100 rootsi kr.	O.	66.50	66.50	66.50	66.50	66.50	66.25
	M.	69.—	69.—	69.—	69.—	69.—	68.75
Kopenh.	T.	—	—	—	—	—	—
100 daani kr.	O.	56.—	56.—	56.—	56.—	56.—	55.75
	M.	58.50	58.50	58.50	58.50	58.50	58.25
Oslo	T.	—	—	—	—	—	—
100 norra kr.	O.	64.50	64.50	64.50	64.50	64.25	64.25
	M.	67.—	67.—	67.—	67.—	66.75	66.75
Pariis	T.	—	—	—	—	—	—
100 prants. fr.	O.	14.60	14.60	14.60	14.60	14.60	14.60
	M.	14.90	14.90	14.90	14.90	14.90	14.90
Amsterd.	T.	—	—	—	—	—	—
100 floriini	O.	150.—	150.—	150.—	150.—	150.—	149.75
	M.	153.—	153.—	153.—	153.—	153.—	152.75
Riig	T.	—	—	—	—	—	—
100 latti	O.	71.70	71.70	71.70	71.70	71.70	71.70
	M.	72.15	72.15	72.15	72.15	72.15	72.15
Zürich	T.	—	—	—	—	—	—
100 helv. fr.	O.	71.70	71.80	71.80	71.80	71.70	71.70
	M.	73.20	73.30	73.30	73.30	73.20	73.20
Brüssel	T.	—	—	—	—	—	—
100 belgat	O.	51.80	51.85	51.85	51.85	51.80	51.75
	M.	53.20	53.25	53.25	53.25	53.20	53.15
Milaano	T.	—	—	—	—	—	—
100 liirat	O.	19.—	19.—	19.—	19.—	19.—	19.—
	M.	19.65	19.65	19.65	19.65	19.65	19.65
Praha	T.	—	—	—	—	—	—
100 čehh. kr.	O.	11.05	11.05	11.05	11.05	11.05	11.05
	M.	11.40	11.40	11.40	11.40	11.40	11.40
Viin	T.	—	—	—	—	—	—
100 austr. sh.	O.	—	—	—	—	—	—
	M.	53.50	53.50	53.50	53.50	53.50	53.50
Budapest	T.	—	—	—	—	—	—
100 pengot	O.	—	—	—	—	—	—
	M.	65.—	65.—	65.—	65.—	65.—	65.—
Varssav	T.	—	—	—	—	—	—
100 slotti	O.	41.50	41.50	41.50	41.50	41.50	41.50
	M.	43.—	43.—	43.—	43.—	43.—	43.—
Kaunas	T.	—	—	—	—	—	—
100 litti	O.	37.05	37.05	37.05	37.05	37.—	36.95
	M.	37.65	37.65	37.65	37.65	37.60	37.55
Moskva	T.	—	—	—	—	—	—
100 rubla (tšekk)	O.	—	—	—	—	—	—
	M.	193.75	193.75	193.75	193.75	193.75	193.75
Danzig	T.	—	—	—	—	—	—
100 guld-nat	O.	72.—	72.—	72.—	72.—	72.—	72.—
	M.	74.—	74.—	74.—	74.—	74.—	74.—