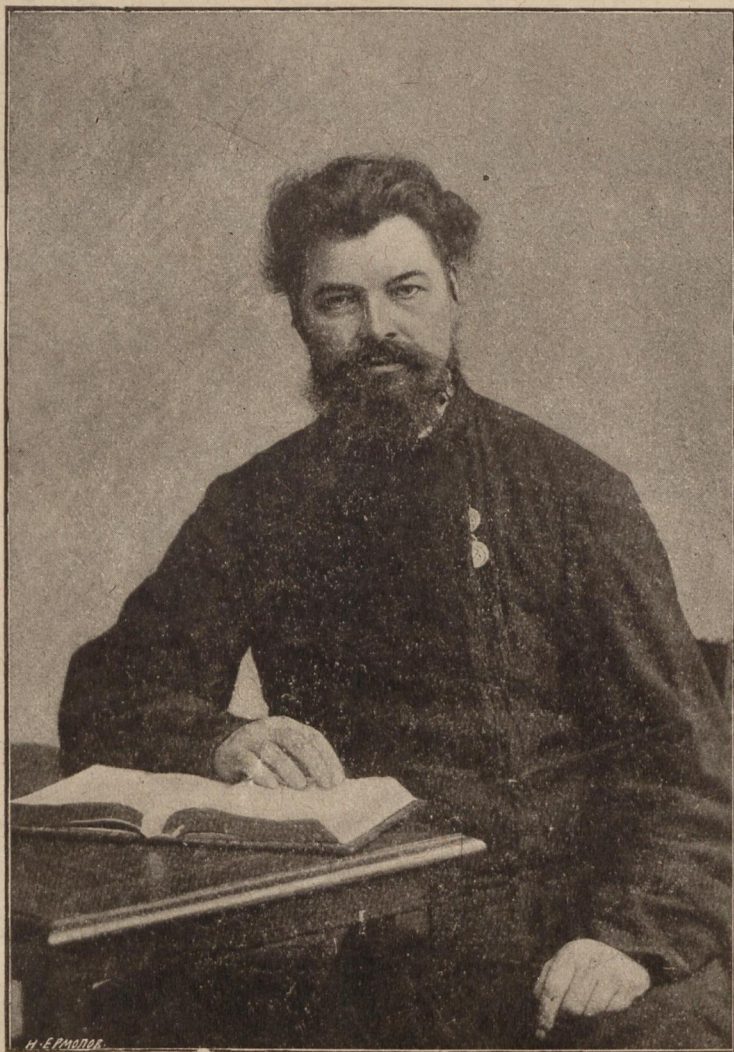


ИСТОРИЯ СКАЩЕНСТВА

**СТАРОСЪБРАДЦЕВЪ,**  
ПРІЕМЛЮЩИХЪ СВАЩЕНСТВО ШГРЕКОРОС-  
СІЙСКОЙ ЦЕРКВИ, И ШНЕПРЕРЫВНОМЪ ДРУ-  
ГОПРІИМСТВѢ, Ш АХЪС-ГО ГОДА, И ДШ  
МАНИФЕСТА Ш ШКТѢ, ЗУДИ + АЦЕ, ГОДА  
СПОРТРЕТАМИ НѢКОТОРЫХЪ СВАЩЕННИКОВЪ.



ИЗДАТЕЛЬ **ЛѢВЪ** МИРОНОВИЧЪ **ОРЛОВЪ**  
1907.



# ИСТОРИЯ СВЯЩЕНСТВА

## СТАРООВРЯДЦЕВЪ,

приемлющихъ священство отъ грекороссійской церкви, и о непрерывномъ другопріимствѣ, отъ 1666 г. и до манифеста 17 октября 7414—1905 г., съ портретами нѣкоторыхъ священниковъ.

Издатель *Левъ Мироновичъ ОРЛОВЪ.*

ENSV  
Riiklik Avalik  
Raamatukogu  
2-150 698  
МОСКВА.

1907.

ИСТОРИЯ СВЯЩЕНСТВА

СТАРООБЫЧДЕВЪ

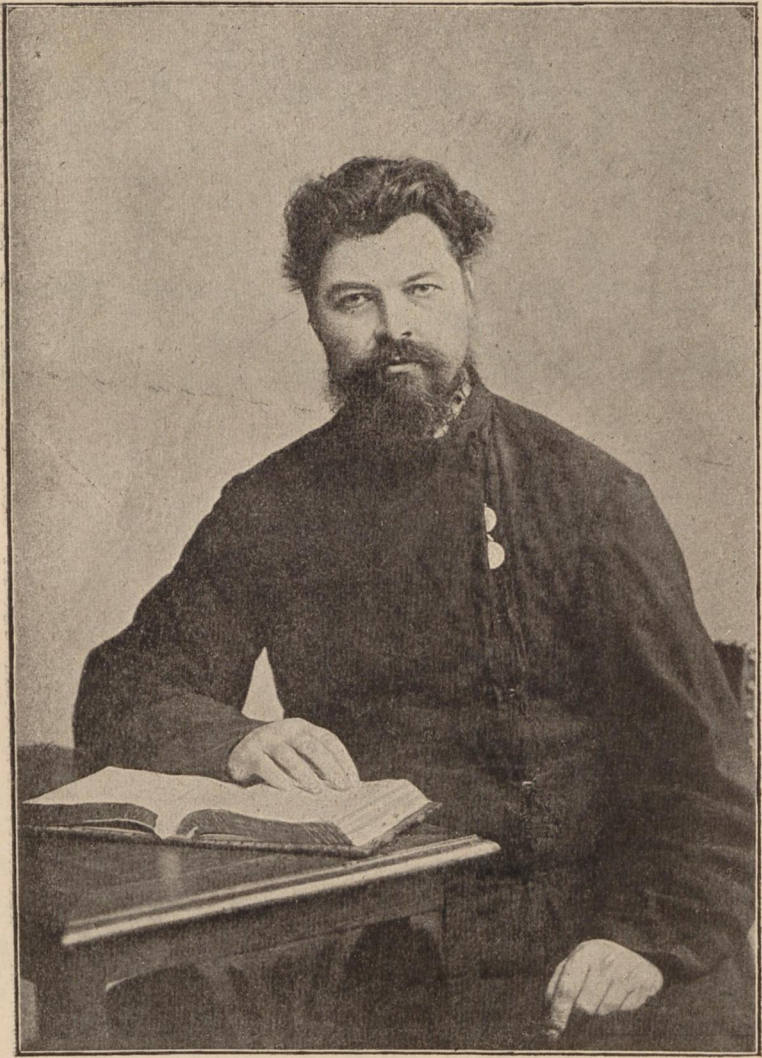
Историческое свящество отъ треклоскион  
истема и о нереформномъ дупоуианствѣ отъ  
1800 в. до манифеста 17 октября 1814—1801 г.  
отъ нобратинъ. въ которомъ священство

Историческое свящество отъ треклоскион



Типографія Г. Лиснера и Д. Совко.  
Воздвиженка, Крестовоздвиж. пер., д. Лиснера.



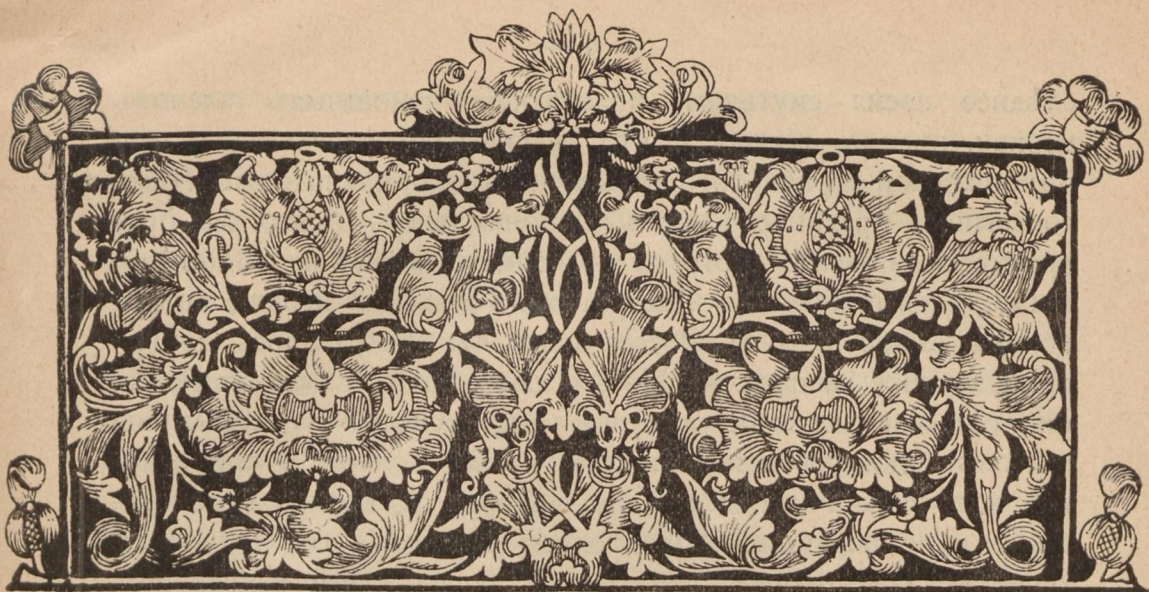


Севъ Муромовъ Оперовъ









## Предисловіе.

Господи, что ся умножиша стужающіи ми; мнози возстаюгъ на мя, мнози глаголють души моей: нѣсть спасенія ему о Бозѣ его. (Псал. 3. ст. 1—2.)

Господня есть спасеніе, и на людѣхъ твоихъ благословеніе Твое. (Псал. 3, ст. 8.)

Святыи пророкъ Давыдъ, тяжело скорбя по поводу того, что повергся предательскому злоумышленію со стороны своихъ домашнихъ и друзей и устремляя свои мысли къ единому Богу, онъ, какъ бы недоумѣвая, спрашиваетъ: «изъ-за чего, съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе увеличивается число его враговъ, которые цѣлыми толпами присоединяются къ отцеубійцѣ Авессалому. Какая тому причина, когда самъ онъ (т.-е. пророкъ) не причинилъ ни одному изъ нихъ никакой обиды?» Этими словами дѣлается указаніе также и на духовныхъ злоумышленниковъ - демоновъ, которые направляютъ свои козни противъ насъ истинныхъ христіанъ, чадъ древлеотеческой, святой, соборной и апостольской церкви.

Между многими нападками со стороны враговъ мира церковнаго, появился одинъ, на который указываютъ въ по-



слѣднее время смутяны, колеблющіе немощныхъ членовъ церкви, именно, говорятъ, что священство, переходящее отъ никоніанской церкви, которымъ духовно окормлялись наши благочестивые предки отъ лѣтъ Никона, теперь будто бы прекратилось, а начало этого прекращенія относятъ къ 1846 году, когда былъ принятъ въ Австріи отъ Греческой церкви митрополитъ Амвросій, а въ Россіи будто бы прекратилось другопріемственное священство. Но это явная ложь. У насъ въ Россіи никогда священство не прекращалось, несмотря на всѣ усилія враговъ видимыхъ и невидимыхъ, на всѣ гоненія и притѣсненія, ибо слова Господа о неодоленности св. церкви непоколебимы и не нарушимы. Необходимо помнить, что и пророкъ Давидъ, какъ говоритъ толкователь на 2-й стихъ вышеприведеннаго псалма, будучи гонимъ, объяснилъ это такъ: „многіе говорятъ изъ тѣхъ, которые возмutilись противъ меня, ободряя одинъ другого, разглашаютъ о моей душѣ, т.-е. обо мнѣ самомъ, слѣдующее: если я столь легко могъ быть обращенъ въ бѣгство, то это значитъ, что я оставленъ Богомъ за свои грѣхи. Или говорятъ такъ многіе изъ тѣхъ, которые видятъ эти мои бѣдствія: «нѣсть спасенія въ Бозѣ его», иначе говоря въ томъ Бозѣ, на Котораго онъ (пророкъ) всегда надѣялся. Но, говоритъ пророкъ, благословеніе Божіе снизошло на народъ Твой (т.-е. Божій), или на тѣхъ, которые вмѣстѣ со мною терпятъ нападенія отъ многихъ враговъ, или же вообще на цѣлое мое царство, или наконецъ, на народъ, состоящій изъ вѣрующихъ во Христа. Подъ «благословеніемъ» должно разумѣть миръ и благодѣянія Божія, какъ слѣдствіе благословенія Божія, вслѣдствіе чего, какъ самый этотъ народъ прославилъ Бога, такъ и всякій другой, кто только видѣлъ какую помощь получилъ пророкъ отъ Господа.

Тако и мы, да отженемъ всякую ложь и клевету другъ на друга, помня словеса Самаго Спасителя, что всякая ложь отъ діавола<sup>1)</sup>.

Православный россійскій народъ, содержалъ неизмѣнно христіанскую святую древле-православную гроческую церковь вѣру отъ лѣтъ равноапостольнаго князя Владимира и до лѣтъ Ни-

---

<sup>1)</sup> Еванг. недѣл. о Самарянынѣ въ концѣ толкованія и письма Θεодора Студита, стран. 127.



кона патріарха московскаго, который возмутилъ свято-россійскую церковь нововводными догматами и мучительскимъ нравомъ утвердилъ свои нововведенія такъ, что въ короткое время во всей великой Россіи, эти нововводныя никоновскія преданія были приняты всѣми вообще сословіями бывшаго прежде истинно-православнымъ россійскаго народа.

И съ того времени оныя новшества восторжествовали въ церкви великороссійской. Однако еще въ началѣ никонова возмущенія, преосвященный Павелъ, епископъ Коломенскій, мужественно ставъ за благочестіе, дерзновенно отразилъ никоново злокозненное умышленіе, и даже кровію своею запечатлѣлъ истину свято-россійскаго древняго православія.

Послѣ него мнози благочестивые священники, подобно своему архипастырю, ревнуя о благочестіи, старались всѣми силами отвращать тщету никоновыхъ нововведеній и, перенося многоразличныя тиранства и мученія, наконецъ, преодолѣли, невыразимую злобою дышущее, никоніанство, угрожавшее истребленіемъ благочестія во всемъ мірѣ. И сколь возможно, сіи истинные пастыри собирали повсюду расточенныя овцы во едино стадо Христова святыхъ древлеправославныхъ церкви и соблюдали невредимо свято-отеческое благочестіе.

Продолжающемуся многовременному на христіанъ гоненію. и до нынѣ святая Церковь, по примѣру бывшихъ въ первенствующей Церкви событій, съ одними православными священниками, содержитъ неизмѣнно свято-отеческую вѣру.

А для поддержанія вѣчно христопреданнаго священства, на основаніи свято-отеческихъ правилъ, по завѣщанію преосвященнаго Павла, епископа Коломенскаго, церковь наша принимала и принимаетъ отъ великороссійской церкви приходящихъ священныхъ лицъ и простыхъ мірянъ вторымъ чиномъ (подъ мѣропомазаніе) (8-е прав. 1-го Вселен. соб.), при этомъ священники не лишаются своего сана. Это правило изложено сиче: «Еретицы, глаголемые чистіи, приходяще къ соборнѣй церкви, первое, да исповѣдять, яко повинуются церковнымъ законамъ и пріобщаются съ двоеженцы и простятъ согрѣшающихъ. И аще убо будетъ въ коемъ градѣ истинный епископъ града того, будетъ же отъ сихъ, глаголемыхъ



чистіи, другій епископъ поставленъ, или презвитеръ, въ своемъ сану да пребываетъ. Но обаче, поставленный отъ чистыхъ епископъ, или яко презвитеръ да имать честь; или, аще хоцетъ града того епископъ, да вдасть ему нѣгдѣ въ селѣ епископію: нѣсть бо мощно двѣма епископома быти во единомъ градѣ. (Двумъ епископомъ во единомъ градѣ на быти.)

### Толкованіе.

Отъ приходящихъ еретикъ, ко святѣй Божіей соборнѣй, апостольстей церкви, ови убо крещаемы бываютъ совершенно, друзіи же, иже токмо муромъ помазуются: иніи же токмо проклинають своя и инья ереси вся. Сіи же глаголеміи чистіи прельщени бывше въ таковую ересь отъ Навата, презвитера римскія церкви, отъ него же и чистіи<sup>1)</sup> наречени быша; того ради: понеже не приемятъ покаянія обращающихся отъ грѣхъ, и второе жежитися возбраняють; двоеженца же отнюдь не приемяще на общеніе. И таковіи, аще убо приступятъ къ святѣй соборнѣй апостольстѣй церкви, и исповѣдятъ двоеженца приимати на общеніе и не хулити втораго брака, и согрѣшающимъ и кающимся прощати грѣхи; и просто рещи, всѣмъ церковнымъ послѣдствующе повѣленіемъ, свою ересь прокленше и инья вся, пріяти да будутъ и токмо святымъ муромъ помазуются. Аще же нѣцци отъ нихъ суть и епископи, паки въ своемъ чину да пребываютъ, токмо аще въ томъ градѣ инъ епископъ соборныя церкви не обрящется, таковый бо почтенъ будетъ, иже исперва истинный епископъ, и единъ на епископствѣмъ престолѣ, сѣдитъ. Той же, иже отъ чистыхъ Наричаемый епископъ, яко презвитеръ да почтенъ будетъ; понеже недостойтъ

<sup>1)</sup> Наватусъ, по-римски значить чистый.



двѣма епископома въ единомъ градѣ быти. Аще же будетъ годѣ града того епископу, якоже рѣхомъ, да повелитъ епископомъ нарицатися ему; епископскаго же дѣла никакоже прикоснутися. Аще ли же хошетъ, да въ селѣ нѣгдѣ устроитъ его епископа».

Также свидѣтельствуеть и 7-е правило 2-го вселенскаго собора; 95 правило 6-го вселенскаго собора; 69-е правило карфагенскаго помѣстнаго собора. Послѣдне правило изложено такъ: «Иже отъ Донатія поставленіи, аще и отъ римскаго собора, покаявшеся, НЕ ПРИЯТНИ ВЪ СВЯЩЕННИЧЕСТВО, но понеже спастися всѣмъ добро есть, во исправленіе пришедше, да будутъ пріяти». ТОЛКОВАНІЕ. «Се убо еретицы донатіане, аще будутъ поставлены своими епископы, или діакони, или презвитеры, приступльше къ правовѣрнѣй вѣрѣ, и свою ересь прокленше, свою честь имѣти и во своемъ степени пребывати, прощени быша и въ причетъ соборныя церкви вчиняеми быти, понеже въ Африкѣи вельми скудно есть причетникъ».

Такимъ образомъ гонимая церковь Христова, недовѣдомыми судьбами Божиими, управляется, согласно вышеприведеннымъ правиламъ, едиными іереями, такъ какъ не видитъ себѣ единовѣрнаго, православнаго епископа.

Написано же бысть сіе начертаніе въ лѣто 7415 отъ сотворенія міра сыномъ святой древлеправославной церкви, по просьбѣ многихъ единовѣрныхъ собратій и для разъясненія прящимся (прю дѣющемъ) по недоразумѣнію, яко бы священство наше пресѣкалося на нѣкоторое время. Мы же стараемся доказать, что святая древле-православная російская церковь и во время своего многолѣтняго вдовства, будучи безъ православнаго епископа, никогда не была лишена истинно-православнаго священства.

Источниками же которыми мы пользовались при паписаніи исторической справки, служили древнія церковныя книги, хранящіяся въ собственной библіотекѣ автора и древле-письменныя записки нашихъ предковъ старообрядцевъ, именуемая: «о древле-православныхъ священницѣхъ, или о бѣгствующемъ священствѣ», «реестръ вѣтковскихъ священниковъ отъ времени



священноинока Θεодосія до священноинока схимника Михаила, именуемаго Калмыка». Книга эта за № 376-мъ. Книга «бесѣдованіе старообрядца съ новообрядцемъ», писанная въ лѣто 7292-е отъ сотворенія міра и «памятники-камни, лежащіе на гробахъ священниковъ, трудившихся на нивѣ святой древле-православной церкви, находящихся (гробахъ) на московскомъ Рогожскомъ кладбищѣ». Если же кто усумнится въ достовѣрности непрерывнаго другопріемства благочестиваго священства вслѣдствіе того, что нами указаны нѣкоторыя свидѣтельства изъ сочиненій писателей никоніанскихъ, то таковой пусть удостовѣрится изъ толковаго евангелія на Рождество Христово, гдѣ сказано, что «отъ врагъ свидѣтельства достопріятнѣйша суть». Поэтому хотя писатели «отъ внѣшнихъ» писали и со враждою къ намъ свои «очерки древне-православнаго священства», но мы должны вѣрить потому, что они подтверждаютъ непрерывность нашего древле-православнаго священства. Надлежащія по сему вопросу указанія можно найти въ слѣдующихъ книгахъ; «Раскольничьи дѣла 18-го столѣтія», соч. Есипова за №№ 519 и 520-мъ «Зерцало для старообрядцевъ» за № 615 сочин. Сапѣлкина и книга «О новыхъ раскольникахъ» Андрея Охтинскаго за № 477-мъ.

Всѣ заставки и клише, помѣщенные въ книгѣ «Исторія Старообрядческаго священства», исполнены въ извѣстной художественной фотоцинкографической мастерской Николая Алексѣевича Ермолова.

*Левъ Мироновичъ Орловъ.*



## О страдальцѣ за Вѣру епископѣ Павлѣ Коломенскомѣ.

Приступая къ исторической регистраціи старообрядческихъ священниковъ благочестивыхъ, и затѣмъ постепенно присоединявшихся другопреимственно отъ Господствующей Церкви и до настоящаго времени, я считаю своей обязанностью и крайней необходимостью вспомнить и о страданіи Павла, епископа Коломенскаго, за свято-отеческое благочестіе муки претерпѣвашаго и принявашаго самую смерть, кою онъ запечатлѣлъ древнюю истинность.

Егда московское патріаршество, по кончинѣ Іосифа патріарха, Никону вручено бѣ, тогда великое потрясеніе російской Христовой церкви бысть; ибо Никонъ, осуетившися умомъ и сердцемъ, не восхотѣ послѣдовати святымъ древлероссійскимъ архипастырямъ и бывшимъ прежде его святѣйшимъ московскимъ патріархамъ; но превозносяся надъ ними самоувереніемъ и гордостію, внушалъ російскимъ епископамъ и самому царю и сиклиту, аки бо неотложная нужда настоитъ исправить церковныя книги съ древнихъ греческихъ и славянскихъ харатейныхъ книгъ. И даже въ третіе лѣто патріаршества своего напечата нѣкія книги противу прежде печатныхъ со многими измѣнами въ прибавленіи и уменьшеніи; о чемъ тогда, многія отъ чина священнаго, возымѣвъ сомнѣніе не хотѣли принимать ихъ; а другіе даже и обличали въ томъ патріарха Никона, яко погрѣшающа. Патріархъ же, не хотя со смиреніемъ готовымъ путемъ шествовати, но желая въ гордости любоначалія проложити себѣ путь иной, созва на соборъ



россійскихъ епископовъ, и многихъ архимандритовъ, протопоповъ и игуменовъ и требоваль отъ нихъ общаго соизволенія и безпрепятственнаго согласія, дабы вси церковныя книги напечатаны были съ мнимыхъ имъ древнихъ греческихъ переводовъ подъ его наблюденіемъ. Обаче бывшіе на соборѣ семъ: Макарій митрополитъ новгородскій, Маркеллъ, архіепископъ вологодскій, Александръ, епископъ вятскій, Павелъ епископъ Коломенскій и прочіе нѣцыи архіереи и священницы, уже сомняхуся довѣріе имѣть къ Никону и на исправленіе имъ церковныхъ книгъ не соглашася. Наипаче же всѣхъ Павелъ епископъ коломенскій, крѣпцѣ ставъ за свято-церковное благочестіе, всеревностно стязуяся съ патріархомъ Никономъ, не попускаше въ церковь новинамъ вноситься, но обличаше прелесть его и заблужденіе. Никонъ же, видя непреклонную твердость по свято-отеческой вѣрѣ Павла епископа, ярости и гнѣва исполнися и неистовствомъ злобы шатаюся, предъ всѣмъ соборомъ оказа нравъ мучительства: сорвалъ съ епископа Павла соборную мантию и своими руками бивъ его безъ милости, и наконецъ, повелѣлъ его заключить въ темницу. Видѣвши же таковой жестокой нравъ Никона, вси сущіи на соборѣ томъ убояшася и ниже рещи что вопреки, страха ради безчеловѣчности его мучительства, смѣяху, но и не хотяше вси епископи подписася пріимать книги новоисправляемыя для церковнаго богослуженія.

Видя, убо, Никонъ, яко не бѣ еще подобнаго епископу Павлу, воли его сопротивника, возмнѣ, яко и Павла епископа возможеть склонить къ волѣ своей симъ вынужденнымъ соборнымъ согласіемъ и повелѣ отъ послѣдующихъ ему, единому архіерею, мужу злохитру сущу и велерѣчиву, увѣщати Павла повинутися соборному уложенію и ко принятію новоисправленныхъ книгъ подписатися. Сей же, призвавъ Павла, вопрошаетъ: почто онъ не пріемлетъ соборнаго уложенія и патріарху не повинуется?

На сіе епископъ Павелъ кротцѣ отвѣща: „не право сіе глаголаши: ниже бо помыслихъ когда что таково, аще противитися правильному церковному постановленію, яже суть во утвержденіе вѣры православныя. Но понеже принуждаемъ ко пріятію догматовъ противныхъ Христовой церкви, и посему никакоже могу отступити отъ православныя вѣры христіанскія.



Сія же Павлу вѣщающу, не попусти ему болѣе о правдѣ глаголати и правость благочестія исповѣдати, но многоразлично поношая ему и прещая, съ яростію творяше рѣченіямъ его пресѣченіе.

Тогда Павелъ, не терпя хулы его слышати и яко правду на неправду превращаетъ и истину попираетъ, во обличеніе сему возглаголя: „у васъ правда попрана есть и истина погибе; правосудіе бѣжа отъ пастырей и нѣсть законнаго испытанія и опаснаго вещей разсмотрѣнія“. Видѣвъ же Никонъ крѣпцѣ и непремѣннѣ Павла епископа во благочестіи пребывающа, яко невозможно увѣщати его ко пріятію новоисправленныхъ книгъ, на заточеніе посла его въ новгородскія предѣлы.

Пребывающему же тамо епископу Павлу, мнози благочестивіе мужіе къ нему приходяху; онъ же приемляше всѣхъ съ радостію, и неповрежденно соблюдать свято-отеческое благочестіе поучаваше, и со слезами имъ еще глаголя: „возлюбленніи моя братія и чада о Господѣ! стойте во благочестіи и держитесь преданія святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, а новыхъ догматовъ, внесенныхъ въ церковь отъ Никона и учениковъ его не приимете. Блюдите себѣ отъ творящихъ распри и раздоры; подражайте вѣрѣ бывшихъ святыхъ російскихъ архипастырей, а въ наученія странна и различна не прилагайтесь“ и другими сему подобными словеси утвержаше къ нему приходящихъ и держащихъ благочестія. Услышавъ же се Никонъ, посла къ нему злыхъ приставниковъ, яко да не поустятъ никому пріимати его поученіе.

Скорбяше же о семъ Павелъ и въ послѣднее тайно пришедшимъ къ нему нѣкіимъ ревнителямъ благочестія и священникомъ, со многими слезами и болѣзненно вѣщаше имъ: „возлюбленніи мои братія, се видите, яко уже время послѣдняго моего съ вами разлученія наста и невозможно есть вамъ болѣе мя видѣти, что аще и весьма болѣзненно ми есть, но обаче, якоже Господеви годѣ бысть, тако и да будетъ о мнѣ во всемъ святая воля Его. Васъ же о семъ прошу, не стужайте о моемъ съ вами разлученіи и не давайте себе во отчаяніе: не имуть бо скончатися грады Израилевы, и родъ христіанскій не преидеть, яко же о семъ самая Истина — Христосъ рече“. Они же сіе слышавше, зѣло восплакашася и рекоша къ нему:



„благослови ны, Владыко святыи, своимъ послѣднимъ благословеніемъ“! Онъ же обращъся къ нимъ (видяху же его, къ нему пришедшии, текуща отъ очію его слезы, яко струя), рече (Павель): „буди благословеніе Господне на васъ и на чадѣхъ вашихъ и на всей церкви, идѣ же убо Богъ благоволилъ ей быти; да почіетъ въ ней Духъ святыи!“ Они же, еще вопрошающе его, рекоша: „владыко святыи, научи насъ, что имамы творити по твоємъ отъ насъ разлученіи, ибо мы отъ сихъ іереовъ, иже остаются за вашимъ благословеніемъ и прочихъ имущихъ хиротонію отъ православныхъ архіереовъ, воспріемлюще божественныя таинства, не можемъ лишитися благодати Божіей. Но аще симъ будетъ оскудѣніе, что убо тогда сотворимъ и кѣмъ образомъ священство возъимамы и отъ кого возожемъ Тѣла и Крови Христовой причащатися и прочія пріимати церковныя таинства. Епископъ же Павель на сія отвѣщавъ, рече имъ: „писано есть, чада мои, во святомъ писаніи: якоже убо Христосъ не умираетъ, тако и священство Его не престаетъ, и тѣло и кровь Христова до скончанія вѣка пребудетъ.

„Но аще будетъ пресѣкатися священство, поставленія благочестивыхъ епископовъ, и ниже тогда подобаетъ приходити во отчаяніе. Богъ бо, рекій и отъ камени Аврааму чада воздвигнути, можетъ дати на духовное окормленіе церкви своея наслѣдіе во освѣщенныхъ всѣхъ. Зрите убо, въ Божественномъ Писаніи, како положиша святіи апостоли и святіи отцы на вселенскихъ и помѣстныхъ соборѣхъ правила пріимати отъ ересей обращающихся; на три бо чина раздѣляютъ таковыхъ божественная правила и повелѣваютъ перваго чина совершенно крестити, якоже и еллиновъ; втораго же чина проклинати свою и всякую ересь противную церкви Божіей, и помазовати таковыхъ святымъ міромъ; а третьяго чина, ни крещати и мвромъ не помазовати, но только проклинати свою и иныя ереси вся, якоже изъяснися 8-мъ правиломъ перваго вселенскаго собора.

Тако и вамъ подобаетъ разсмотрѣти уклоненія отъ истины новыхъ учителей, и паче же разсмотрѣти дѣйствіе ихъ крещенія. Аще они будутъ крестити въ три погруженія, во имя Святыя Троицы, Отца и Сына, и Святаго Духа, тогда вамъ



подобаетъ отъ оныхъ пріимати вторымъ чиномъ, сирѣчь творите ихъ проклинати своя и иныя ереси вся и святымъ мѣромъ помазовати. И иже аще будутъ священники, то паки въ томъ же чину да пребываютъ.

„Аще ли же кто отступитъ правыя христіанскія вѣры, соблазвився каковою ересію и пребывши въ ней нѣколико время, познаетъ свое заблужденіе и раскается и паки къ православнѣй вѣрѣ обратится, такового подобаетъ пріимати третьимъ чиномъ, сирѣчь проклинати имъ ереси въ нихъ же бяху, а мѣромъ не помазовати таковыхъ.

„Сице, убо, заповѣдаю вамъ, возлюбленніи мои братіе и духовніи чада о Господѣ, вѣруйте словесемъ божественнымъ, и соблюдайте заповѣди Божіи. Всю надежду спасенія своего возлагайте на спасительный Промыслъ Божій, ибо щедръ и милостивъ Промышленникъ спасенія нашего и никогда же оставитъ рабы своя, но яже на пользу имъ устроить имать“.

Они же много плачуща о разлученіи своего архипастыря и воспріемше отъ него благословеніе, и каждо давшее о Христѣ цѣлованіе, во свояси отыдоша.

Приставницы же немилостивіи наипаче начаша озлобляти Павла епископа, и различныя ему пакости начаша дѣяти, ихъ же исчислити и сказати подробно невозможно есть. Всякими бо козньми и томленіи изнуряюще; и не помнозѣ времени безъ вѣсти его сотвориша.

И тако убо святая Христова Церковь, лишившись своего архипастыря, положившаго душу свою о паствѣ словесныхъ овецъ и за благочестіе православной вѣры, осталась, по недовѣдомымъ судьбамъ Божіимъ, вдовствуя, безъ истинно-православныхъ епископовъ и бѣ обуреваемая жестокимъ гоненіемъ и мучительствомъ, съ духовнымъ окормленіемъ точію единыхъ благочестивыхъ священниковъ, подъ непосредственнымъ управленіемъ великаго архіерея, прошедшаго небеса Ісуса Христа Сына Божія.



II.

Подробное перечисленіе священныхъ лицъ, другопреемственно потрудившихся въ святой древлеправославной Церкви Христовой отъ епископа Павла и до сего времени.

Священніи лица, архимандриты, протопопы, священноиноки, срященницы и діакони, не восхотѣвши пріимати нововводныя догматы и Никономъ напечатанныя книги, но о благочестіи, подобно своему архипастырю Павлу епископу коломенскому, поревновавъ, ихъ же имена сіи суть.

1. Лазарь, священникъ Московскій, иже и духовникъ бѣ царю Алексію Михайловичу, до пріятія имъ никоновыхъ въ церковь нововведеній.

2. Аввакумъ, протопопъ московскій, иже бѣ цензоромъ печатаемыхъ книгъ при патріархѣ Іосифѣ.

3. Іоаннъ Нероновъ, протопопъ московскій, иже бѣ сотрудникъ Аввакума, цензоръ печатаемыхъ книгъ при патріархѣ Іосифѣ.

4. Θεодоръ, діаконъ московскаго Успенскаго собора, иже бѣ справщикомъ на печатномъ дворѣ при патріархѣ Іосифѣ.

5. Спиридонъ Потемкинъ, архимандритъ Покровскаго московскаго монастыря.

6. Капитонъ, священно-инокъ московскаго Покровскаго монастыря.

7. Симеонъ, священникъ вязниковскій.

8. Логгинъ, протопопъ муромскій, бѣ бо сей великаго смиренія и благого разсужденія исполненный мужъ.

9. Никита, священникъ суздальскій.

10. Поліектъ священникъ, боровскій.

11. Никандръ, архимандритъ Соловецкаго монастыря.

12. Ілія, священникъ новгородскій.

13. Варлаамъ, протопопъ псковскій.

14. Логгинъ, священноинокъ.

15. Іаковъ, священноинокъ, схимникъ.

16. Пафнутій, священноинокъ.



17. Лазарь, священникъ романовскій.
18. Даниль, священноинокъ.
19. Сергій, священноинокъ ярославскій.
20. Даниль, протопопъ костромской.
21. Діонисій, священноинокъ шуйскій, бывшій на Керженцѣ.
22. Трифілій, священноинокъ вологодскій, бывшій на Керженцѣ.
23. Авраамій, священноинокъ лысковскій, казанскаго монастыря, бывшій на Керженцѣ.
24. Сергій, священноинокъ игумень Бизюковскаго монастыря, тоже бывшій на Керженцѣ.
25. Исидоръ, священникъ косьмодемьянскій.
26. Симеонъ, священноинокъ тобольскій.
27. Іаковъ, священноинокъ сибирскій.
28. Іовъ, священноинокъ нижнетагильскій.
29. Теофилъ, священноинокъ, игумень Долматова монастыря.
30. Тихонъ, священноинокъ, уморенный за святоцерковное благочестіе новомудрствующимъ тобольскимъ архіереемъ въ ледникѣ.
31. Никодимъ, священноинокъ сибирскій.
32. Василій, священноинокъ сибирскій.
33. Іоаннъ, священникъ сибирскій.
34. Никифоръ, священноинокъ съ Креженца, со многими старцами въ Сибирь отшедый.
35. Доментіанъ, священникъ сибирскій.
36. Арсеній, священноинокъ.
37. Дороей, священноинокъ.
38. Іовъ, священноинокъ, рукоположенный Филаретомъ патріархомъ, иже четыре монастыря воздвигнувый: два еще при свѣтло цвѣтущемъ благочестіи въ Тверской области и два уже по возмущеніи церковномъ никоновыми новшествами, во укрывательствѣ отъ оныхъ; одинъ въ Рыльскомъ уѣздѣ Курской губерніи, а другій, послѣдній на Дону при Чирѣ-рѣцѣ, гдѣ, еще не успѣвъ освятить новоустроенныя имъ церкви, въ вѣчный покой отыде.
39. Досіеѣй, священноинокъ, игумень николевскаго мона-



стыря, что неподалеку отъ Тихвина, и прииде на Донъ въ ново-устроенный Іовскій монастырь.

40. Герасимъ, іеродіаконъ, такожде прииде на Донъ въ монастырь Іова, въ которомъ священноинокъ Досиѳей освятить церковь, устроенную Іовомъ, совершаше въ ней божественную литургію.

41. Пафнутій священникъ, тоже пришедый на Донъ въ монастырь Іова.

42. Θεодосій, священникъ, пришедый такоже на Донъ въ монастырь Іова.

43. Косьма, священникъ московскій отъ церкви Всѣхъ святыхъ, что на Кулишкахъ; переселился въ Стародубскія предѣлы, такоже и тамо утѣсненъ отъ никоніанцевъ, отыде на Вѣтку, въ польскія предѣлы.

44. Стефанъ, священникъ бѣлевскій, совокупно съ Косьмою въ Стародубскихъ слободахъ и на Вѣткѣ живя и странствуя.

45. Θεодосій, священноинокъ рыльскій, претерпѣвый великое наказаніе и заточеніе за святоцерковное благочестіе, но избывъ томленія, имяше жительство на Керженцѣ и потомъ на Вѣткѣ.

46. Іоаннъ, священникъ вѣтковскій.

47. Θεодоръ, діаконъ.

Сіи вси отъ благочестивыхъ епископовъ хиротонію имуще, единою ревностію съ Павломъ епископомъ коломенскимъ за святоцерковное благочестіе стояше. И овѣи убо отъ нихъ мученически скончашаяся, а друзіи смертнаго томительства укрывающаяся, бѣганіемъ отъ мѣста въ другія предѣлы спасеніе себѣ получаху. Ибо тогда не точію на священныхъ лицъ, но и на всѣхъ вообще, держащихъ святоцерковное благочестіе, православныхъ христіанъ таково гоненіе бысть; яко бы царстіи указы издавашася и какова безчеловѣчная кара оными налагашася. Ниже помѣщаемъ нѣсколько словъ изъ одного указа.



III.

**Жестокости и кары на соблюдавшихъ древнее свято-отеческое благочестіе.**

„Въ первый день апрѣля мѣсяца 7193 года (1685 г.) великіе государи цари Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ и сестра ихъ Софія указъ издали и бояре приговорили: раскольщикамъ и впредь указъ чинити по прежнему указу отца своего великаго государя Алексѣя Михайловича. Которые раскольщики святой церкви противятся и отцемъ духовнымъ не покоряются тѣхъ пытать!... А которые и послѣ пытокъ учнуть въ томъ стоять упорно и покоренія церкви не принесутъ: и таковыхъ за такую ересь по троекратному указному допросу, буде не покорятся, жжечь въ срубѣ и пепель развѣять“ и прочая.

Подобно сему, оказывали свою жестокость и преданные никоніанскимъ новшествамъ архіереи. Такъ Питиримъ, митрополитъ новгородскій, въ грамотѣ своей отъ 18 марта 7177 года архимандриту Тихвинскаго монастыря Іонѣ повелѣваетъ: „выслать въ судный приказъ тѣхъ поповъ, которые совершали литургію на седми просфорахъ, съ крестами старой печати“; а просфорницъ приказалъ отослать въ тихвинскій монастырь подь началъ и держать скованныхъ на цѣпяхъ впредь до его указа.

При подобныхъ указахъ и повелѣніяхъ многими новомудрствующими архіереями рассылаемы были „миссіонеры“, которые повсюду строго преслѣдуя православныхъ христіанъ, и впадающихъ въ ихъ руки, со всякимъ безчеловѣчіемъ представляли своимъ властямъ духовнымъ для многообразнаго истязанія пытками и мученіемъ. Но если и послѣ сего ревнители святоцерковнаго благочестія оставались непреклонными къ никоновскимъ новшествамъ, то таковыхъ уже безъ всякой пощады предавали смерти.

Обаче же и среди таковыхъ смертей укрывающіеся, рукою Господнею покрываемы, благочестивые священники, не оставляху пещися о духовномъ управленіи церкви Бажіей, науча-



вающе благопослушныхъ пути спасенному и исправляху все духовныя требы ихъ. И егда увидѣша, яко мнози отъ истинно благочестивыхъ христіанъ истаявають голодомъ духовнаго окормленія, тѣ же отъ оныхъ благочестивыхъ отецъ, по бывшему совѣту Павла епископа коломенскаго, разсмотряще божественное Писаніе и правила святыхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, признаша правильнымъ и законнымъ отъ послѣдующихъ никоновыхъ невовводствамъ, безъ повторенія принимать крещеніе и хиротонію.

И тако священноинокъ Досиѳей бывшій на Дону во устроеномъ священно-инокомъ Іовомъ монастырѣ, прія Іосафа священноинка Льговскаго монастыря, имущаго рукоположеніе отъ новомудрствующаго архіерея и допустилъ его священнодѣйствовать для благочестивыхъ христіанъ.



#### IV.

### Принятіе священниковъ отъ ереси приходящихъ, рукоположенныхъ новомудрствующими архіереями.

Въ предыдущей главѣ мы указали, что оставшіеся пастыри духовніи, древле-благочестиваго рукоположенія, видя оскудѣніе священства и слѣдуя совѣту епископа Павла, а также и свято-отеческимъ правиламъ, начали принимать 2-мъ чиномъ вновь приходящихъ отъ ереси іереевъ. Первымъ былъ принять священноинокъ Досиѳеемъ, священноинокъ Іосафъ.

Такожде и керженстїи отцы, Діонисій и Трифілій собраша къ себѣ отовсюду съ окрестностей множество боголюбивыхъ инокъ и благоговѣйныхъ христіанъ, яко да соборнѣ разсмотрятъ и обсудятъ совѣтъ епископа Павла коломенскаго и на основаніи божественныхъ писаній и священныхъ правилъ, како достоинъ пріимати крещеніе и хиротонію отъ послѣдователей новшествамъ никоніанскимъ.

И тако все опаснѣ испытавше божественная правила и разсмотрѣвше многія событія первенствующей Христовой церкви,



признали законнымъ и правильнымъ принимать отъ великороссійскія церкви приходящихъ вторымъ чиномъ, а священныхъ лицъ признавать въ сущемъ ихъ званіи и санѣ. И тогда же при окончаніи ихъ соборнаго сужденія, пріяша на священнодѣйство, проживавшаго ту на Керженцѣ изъ Соловецкой обители, священноинока Софонію, имущаго хиротонію уже отъ новомудрствующаго архіерея.

По семь священноинокъ Діонисій пріялъ вторымъ чиномъ священноиноковъ Θεодосія, Сергія, Герасима и іерея Димитрія и діакона Александра, которые (последніе два), въ раздоръ уклонишася и не малыя соблазны для Христовой церкви учиниша.

Сій бо Димитрій и діаконъ Александръ новое понятіе о кажденіи начаша учити; якобы подобаеть кадити кадиломъ крестообразно точію правѣ и преки, а не якоже прочіи кадяху: дважды правѣ и единожды преки. Отъ сего новаго кажденія многое произшедше возмущеніе и распря въ народѣ.

Тогда керженстїи старцы прислаша на нихъ жалобную грамоту къ отцу Θεодосію; онъ же призвалъ оныхъ священника и діакона и тѣхъ, по заповѣди евангелія вопроси. Они же извѣстиша ему о всемъ подробно. Священный же отецъ (Θеодосій) кадити тако престати завѣща, но кадити по древнему обычаю церковному, якоже и сами мы, рече, научихомся отъ отецъ своихъ: и они тогда ученіе его пріяша и примиришася и согласишася воедино<sup>1)</sup>. Сіе же бысть въ лѣто 7213-е, полагательно убо есть, яко въ лѣто 7213-е начало такового кажденія отъ діакона учинися; разсмотрѣніе о семь въ лѣто 7218-е тѣ отца (Θеодосія) положиши.

Таже священноинокъ Софонія по силѣ соборнаго отцевъ своихъ разуженія, пріялъ второмъ чиномъ священноиноковъ Варлаама и Лаврентія и священника Авраамія. По смети же священноинока Софоніи, на Керженцѣ былъ долгое время старѣйшимъ надъ прочими священники священноинокъ Герасимъ, который также по соборному обсужденію и принятому обыкновенію отецъ своихъ приемляше вторымъ чиномъ приходящихъ отъ ве-

---

<sup>1)</sup> Послѣ и паки уклонишася въ свое мудрованіе и имъ послѣдовавшіе діаконъ новцы именовашася.



ликороссійской церкви священниковъ въ сущихъ ихъ духовномъ званіи и достоинствѣ. О семъ бо извѣщались отъ многихъ лицъ, имѣвшихъ обращеніе тамо о другопріемствѣ благочестивыми священниками; и соборное обсужденіе керженскихъ отцевъ, еже пріимати вторымъ чиномъ чрезъ мвропомазаніе входящихъ отъ великороссійской церкви, сознать священныхъ лицъ въ духовномъ ихъ званіи и санѣ, яко правильное и законное принималось и принимается повсюду и повсегда всѣми древле-православными христіанами.

Такъ по ономъ (постановленіи) вскорѣ керженскими отцами Діонисіемъ и Трифилиемъ, древняго рукоположенія, принять былъ новопоставленный священноинокъ Θεодосій и отпущенъ въ сибирскіе предѣлы для духовнаго окормленія христіанъ, гдѣ и былъ онъ принимаемъ не точію простыми христіанами, но и тамошними благочестивыми священниками съ великимъ уваженіемъ, яко сущій священникъ Божій.

Подобно же сему и на Вѣткѣ священноинокъ Θεодосій, сии древняго рукоположенія, уважалъ и принималъ вполнѣ керженское соборное обсужденіе и даже собиралъ къ себѣ также многихъ боголюбивѣйшихъ иноковъ и благоговѣйнѣйшихъ христіанъ, дабы ему вообще съ ними соборнѣ провѣрить керженское соборное обсужденіе. Разсмотрѣвъ божественная правила и подобныя событія первенствующей Христовой церкви, по тщательномъ же испытаніи божественныхъ правилъ и вѣтковскій соборъ убѣдился въ законной справедливости керженскаго соборнаго обсужденія и въ подтвержденіе онаго и отъ себя положилъ, чтобы входящихъ изъ крещенныхъ въ великороссійской церкви, принимать сихъ вторымъ чиномъ черезъ мвропомазаніе и священныхъ лицъ признавать въ духовномъ ихъ званіи и санѣ.

И по силѣ такового положенія, священноинокъ Θεодосій прія къ свято-церковному общенію священниковъ, рукоположенныхъ отъ новомудрствующихъ архіереевъ: по плоти брата своего Александра Рыльского, Григорія Московскаго и Бориса Калужскаго и священника Игнатія и прочихъ,

По немъ же (Θеодосіи) священникъ Александръ также принялъ вторымъ чиномъ священника Антонія и прочихъ.

Антоній же принялъ священника Іова и прочихъ.



Іовъ же пріять священниковъ: Власія, Игнатій, Іоанна, Діонисія и епископа Епифанія, священноіерея Іоанна, Макарія и прочихъ.

Тогда же бысть и первая выгонка вообще всѣхъ христіанъ съ Вѣтки и священноинокъ Іовъ заточень бысть въ Иверскій монастырь епархіи Новгородской и въ семь заключеніи скончася.

Послѣ сей выгонки на Вѣткѣ и паки вскорѣ христіане населишася съ принятымъ отъ Іова священноинокомъ Власіемъ.

Таже сій священноинокъ Власій пріять священноинока Антонія и прочихъ.

Антоній пріялъ священноинока Макарія и прочихъ.

Макарій же пріялъ священноиноковъ Варсонофія, Макарія кирскаго, Леонтія боровскаго и священноіереевъ Іоанна бѣлевскаго, Димитрія муромскаго и Лаврентія, который по иноческому постриженію наречень бысть Лазарь.

Сей же Лазарь (Лаврентій) пріялъ священниковъ: Іоанна, Григорія, Іоакима, нареченнаго по иноческому постриженію Іаковъ (климовскій) и священно-иноковъ Николу, Тихона, Герасима и прочихъ.

Іоаннъ же пріять священноика Валеріана и прочихъ.

Валеріанъ же пріять священноинока Михаила Калмыка и прочихъ.

Сей же Михаилъ во вторую выгонку пріиде съ Вѣтки вкупѣ со стѣнною церковью Покрова Пресвятыя Богородицы и устрои Покровскій монастырь между посадомъ Климово и Митьковкой; служивъ еще 42 лѣта на Вѣткѣ и въ Покровскомъ монастырѣ и пріять священноиноковъ и іереевъ многихъ въ различныя времена, и въ различныя мѣста, Почитаху бо его зѣло житія ради добродѣтельнаго и преподаде благословеніе и другимъ тако творити. Преставися же въ лѣто 7303-е (1795 г., а правильнѣе въ 1803 году).

Сей же Михаилъ для Московскаго Рогожскаго кладбища пріялъ священника Іоакима, во иноческомъ постриженіи Іаковъ и прочихъ.

Рогожское кладбище бысть устроено въ 1771 году (7279), при жизни еще священноинока Михаила за 24 года до его преставленія.



А сей Іаковъ (Іоакимъ) пріять священниковъ: Іоанна зарайскаго, Василія чебоксарскаго и прочихъ многихъ.

Затѣмъ, когда въ первыхъ годахъ царствованія Николая перваго потребована была опись старообрядческихъ священниковъ, то на Рогожскомъ кладбищѣ было записано 12 такихъ священниковъ. Жаль только, что этотъ періодъ времени царствованія Николая до 1853 года не имѣетъ письменныхъ записей о томъ, кто и отъ кого принять былъ, ибо таковыя записи, ведѣдствіе преслѣдованія со стороны правительства благочестивыхъ священниковъ, особенно въ послѣдніе годы царствованія Николая I, были уничтожены попечителями Рогожскаго кладбища, хотя и велись исправно.

Обаче не подлежитъ никакому сомнѣнію, что на Рогожскомъ кладбищѣ во все это время были и дѣйствовали священники и конечно, были принимаемы не иначе, какъ чрезъ другопріемственное чинопріятіе вторымъ чиномъ, т.-е. также, какъ принимались и раньше отъ ереси приходящіе.

Яснымъ доказательствомъ сего, а также и осторожности и точнаго исполненія св. правилъ, служатъ бывшія собранія нашихъ предковъ старообрядцевъ на Иргизѣ и на Вѣткѣ, на каковыхъ собраніяхъ было постановлено, чтобы безъ чинопріятія, прежде установленнаго, т.-е. вторымъ чиномъ, не допускать къ свято-церковному общенію ни одного никоніанина.

Такъ что и въ этотъ періодъ времени благочестивые священники на Рогожскомъ кладбищѣ до 1853 года существовали по другопріемству.

Съ этого же времени Рогожское кладбище приняло и присоединилось къ бѣлокриницкой іерархіи. а бѣгствующее старообрядчество, т.-е. принимавшее священство отъ ереси, по правиламъ св. отецъ и по примѣру благочестивыхъ своихъ предковъ, осталось со своими священниками и стало ютиться въ городѣ Москвѣ въ частныхъ молитвенныхъ домахъ.

Когда же былъ принять въ Бѣлой Криницѣ безмѣстный митрополитъ Амвросій, то вскорѣ единолично рукоположилъ въ намѣстники себѣ Кирилла<sup>1)</sup>, а сей послѣдній поставилъ

---

<sup>1)</sup> Два или три епископа поставляютъ епископа, правило 1-е стятыхъ апостоль (Кормчая).



для Россіи въ епископа сначала Спиридонія, потомъ Софронія Жирова, а затѣмъ вскорѣ Антонія Шутова. Софроній Жировъ для московскихъ старообрядцевъ рукоположилъ въ попы Георгія и Максима, служившихъ дьячками на Рогожскомъ кладбищѣ, а Шутовъ — Петра Драгунова, Θεодора и прочихъ.



г. о. Іоаннъ Ястребовъ.

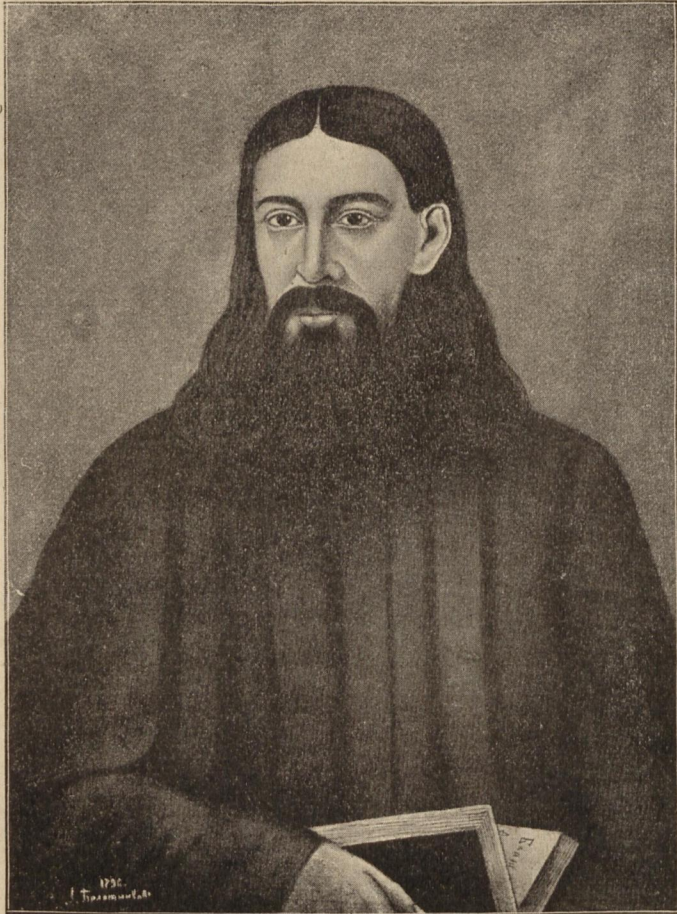
Такимъ образомъ въ Москвѣ явились архіереи и попы австрійскаго постановленія.

Остававшійся на Рогожскомъ кладбищѣ отъ прежняго правильнаго чина приема попь Іоаннъ Ястребовъ, удовлетненный златомъ, не возставалъ противъ новоявленныхъ архіереевъ и поповъ; но его товарищъ, священникъ Павелъ, проживавшій



въ Тулѣ и слышать не хотѣлъ объ австрійской іерархіи, справедливо считая этихъ лицъ, не имущими священнаго сана, простыми мужиками<sup>1)</sup>,

Послѣ появленія бѣлокриницкой іерархіи, въ обществѣ старообрядцевъ, до сего времени единствовавшихъ и принимавшихъ



2. о. Павелъ Тульскій.

священниковъ отъ ереси приходящихъ, произошло раздѣленіе: одни подчинились новой іерархіи, а другіе, не желавшіе принимать эту іерархію, изъ Москвы начали обращаться за исправленіемъ своихъ духовныхъ требъ къ священнику Павлу въ гор. Тулу, отчего и получили наименованіе послѣдователей тульского согласія.

<sup>1)</sup> Разборъ постановл. съѣзда, неприемлющихъ епископа бѣлокриницкаго Е. Антонова, стран. 4 и 5-я; бібліотека автора, книга за № 235.



V.

## Преемники священника Павла Тульского.

Преемниками Павла Тульского были слѣдующіе священники, отбѣгшіе отъ никоніанской церкви и принятыя о. Павломъ другопріемственно вторымъ чиномъ: Дмитрій, Петръ

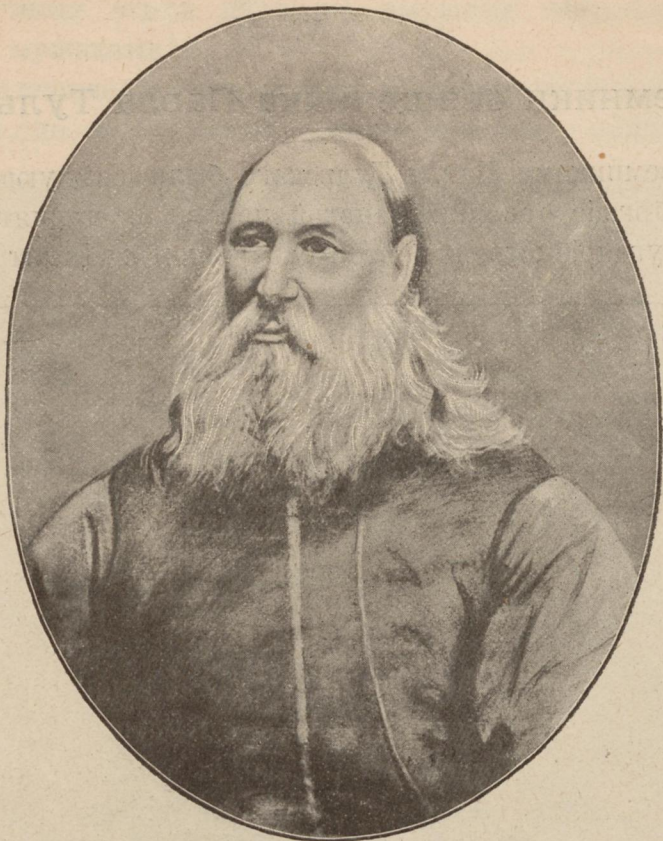


3. о. Димитрій.

Щепетевъ, Петръ Ремизовъ, Борисъ и другіе принятыя сими послѣдними и до сихъ поръ, находящіеся у старообрядцевъ старѣйшаго согласія (та же книга, стран. 5-я), о которыхъ будетъ сказано ниже.

Преемниками Дмитрія московскаго были: Іоаннъ, Михаилъ Сергіевскій и Іоаннъ Люцеровъ, магистръ богословія.

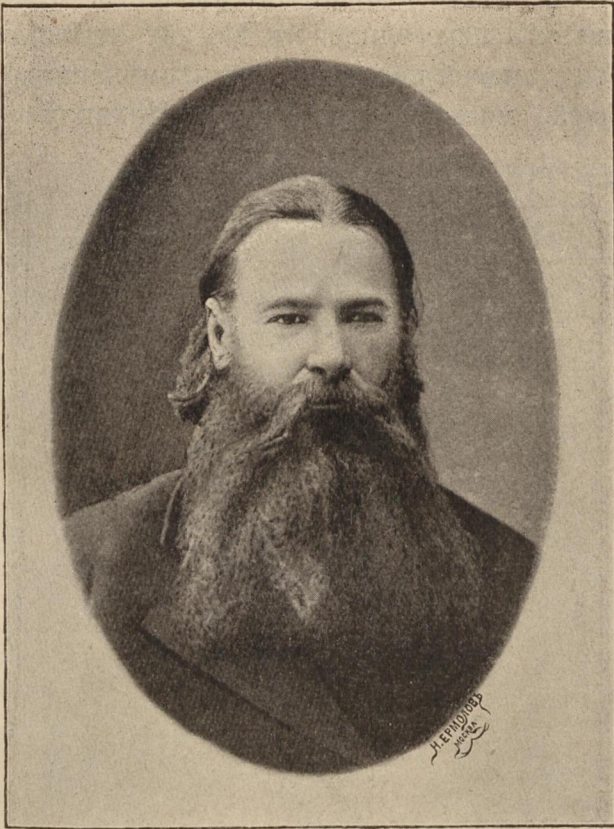




4. о. Петръ Щепетевъ.

Сей Іоаннъ Люцерновъ много гоненій и тиранства претерпѣлъ отъ новомудрствующихъ архіереевъ и былъ заточенъ въ Суздальскую крѣпость, откуда, милостію Божіею и Его святыхъ угодниковъ Николы чудотворца и преподобнаго Сергія Радонежскаго пришлось ему угонзнути и накі пасти стадо Христова, совершать духовныя требы у старообрядцевъ по преимуществу ношію и на захолустныхъ хуторахъ, страха ради никоніанскаго. Въ началѣ тайный пріютъ ему давалъ саратовскій мѣщанинъ Еремей Трофимовичъ Абрамовъ, а затѣмъ о. Іоанну пришлось оставить Саратовъ, вслѣдствіе суровыхъ и неослабныхъ обысковъ со стороны новообрядческихъ властей и духовныхъ и гражданскихъ и онъ переселился въ гор. Самару, гдѣ пріобрѣлъ на имя дочери своей домъ и жилъ





5. о. Іоаннъ Люцерновъ.

до своего къ Богу отшествія, путешествуя по временамъ по старообрядческимъ областямъ и утоляя ихъ духовный гладъ, исправленіемъ нуждъ и требъ.

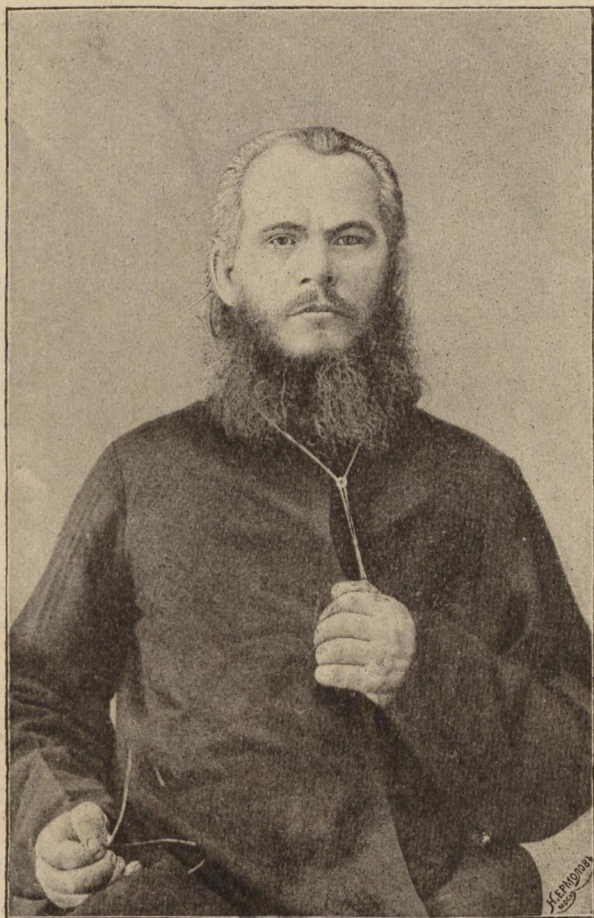
Преемникомъ священника Михаила Сергіевскаго былъ священноинокъ Макарій, который жилъ много лѣтъ въ Городцѣ и Нижнемъ-Новгородѣ; нынѣ же переселился въ село Балаково Самарской губ.

Прежде же сего Макарія въ Городцѣ были еще священники, имѣвшіе чинопріятіе отъ Димитрія. Но нѣкоторые изъ нихъ, по не досмотру и нерадѣнію попечителей, оказались подъ запрещеніемъ отъ своихъ епископовъ; по произведеннымъ же дознаніямъ таковыя запрещенные были тотчасъ же и увольняемы. Священноинокъ Макарій<sup>1)</sup> принялъ священноіерея Ма-

<sup>1)</sup> Изъ Керженскаго монастыря.



ксима изъ вологодской епархіи въ Городцѣ, откуда въ скоромъ времени онъ переселился въ Москву, гдѣ находится и по сіе время при домово́й церкви св. великомученицы Екатерины, принадлежащей московскому купцу Михаилу Ѳедоровичу Ясашнову.



б. о. Михаилъ Сергіевскій.

Въ это же время въ Черниговской губерніи (въ 1895 г.) въ гор. Новозыбковѣ былъ принятъ священникомъ о. Алексіемъ изъ Городни священникъ Григорій Карабиновичъ, родомъ изъ гор. Черкассь на Днѣпрѣ, гдѣ несмотря на всѣ гоненія и разоренія церквей и монастырей при Николаѣ I, сохранился старообрядческій монастырь съ древнимъ храмомъ; но монастырь, вслѣдствіе оскудѣнія тогда священства находится те-



перь во владѣніи безпоповцевъ. Изъ Черниговской губ. священноіерей Григорій былъ приглашенъ въ 1897 году на Донъ въ ст. Константиновскую, гдѣ освятилъ первый храмъ во имя Бого-явленія Господня и былъ первымъ священникомъ постоянно



7. о. священноинокъ Макарій.

проживавшимъ въ этой мѣстности Дона до 1905 года, когда переселился въ Москву, гдѣ, съ разрѣшеніемъ 17 апр. 1905 г. и 17 октября 1906 г. старообрядцамъ устраивать школы и занялся составленіемъ перваго учебника для старо-



обрядцевъ по Закону Божию и сотрудничалъ во многихъ періодическихъ изданіяхъ, защищая старообрядчество отъ миссіонерскихъ нападковъ и выясняя нужды многострадальныхъ чадъ древле-православныя церкви. Въ настоящее

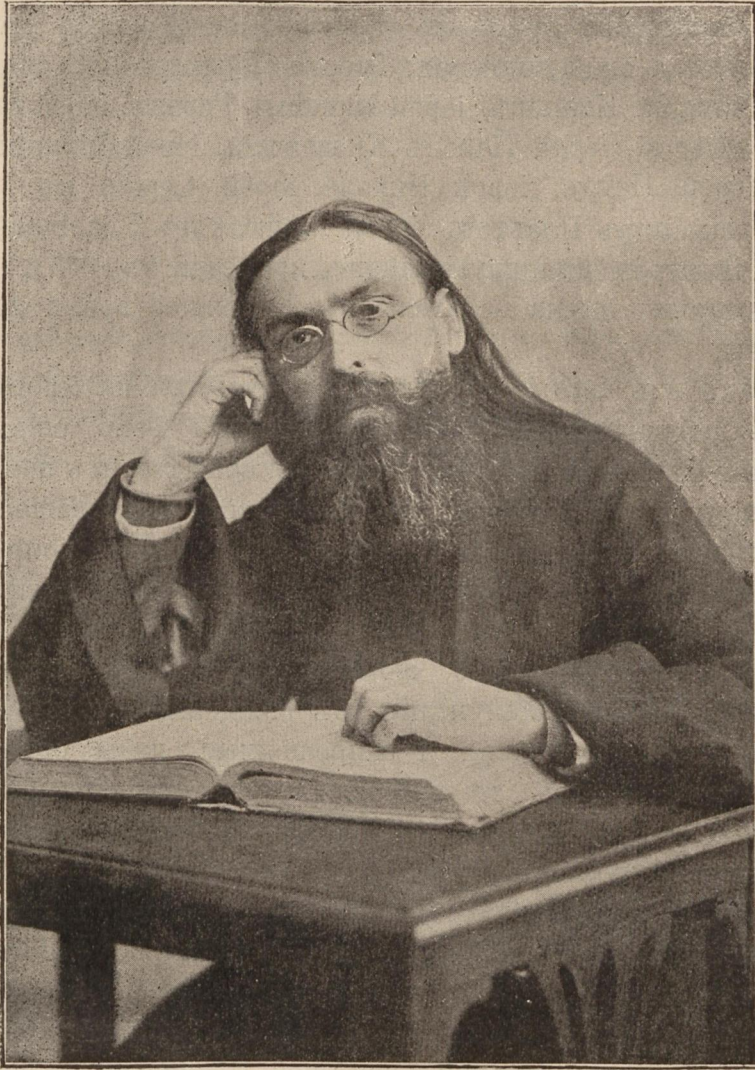


8. о. Максимъ.

время онъ проживаетъ въ Москвѣ, посвятивъ свои силы и способности литературѣ по преимуществу по вопросамъ, касающимся всѣхъ сторонъ жизни и дѣятельности старообрядцевъ, пріемлющихъ священство.



Священникъ Максимъ принялъ еще священника Александра Успенскаго тоже для Городца, но по малѣ времени сей Александръ уѣхалъ въ Сибирь.



9. о. Григорій Карабиновичъ.

Кромѣ сего священноинокъ Макарій принялъ священниковъ Александра Плавтова, Никанора и Алексѣя Смирнова.

Священноіерей Максимъ принялъ священниковъ Петра Никольскаго, Пафнутія Бѣлякова, и Николу<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ Лужки.



О. Петръ Никольскій принялъ Павла Князевскаго, живущаго нынѣ въ гор. Пензѣ. Священникъ Георгій Вольскій, принялъ священника Петра въ гор. Николаевскѣ, который переѣхалъ теперь въ Самару.

Въ настоящее время въ древле-православномъ христіанствѣ имѣются священноіереи: Георгій Гумилевскій, священноинокъ Макарій Ивановъ, іерей Максимъ Горевъ, іерей Василій, іерей Пафнуцій, іерей Павелъ Князевскій, іерей Филиппъ Петринъ, іерей Петръ, іерей Никола, іерей Сергій въ Москвѣ, іерей Александръ Плавтовъ, іерей Александръ Успенскій, іерей Андрей Дмитревскій и другіе многіе, принятые въ 1905 и 1906 годахъ, которыхъ имена издателю въ настоящее время пока неизвѣстны.

Итакъ изъ сего ясно видно, что несмотря на многолѣтній періодъ вдовствования Христовой церкви безъ епископовъ православныхъ, еще не прекращалось и существуетъ по Христопреданному другопреемству древле-православное священство и въ настоящее время продолжается законнымъ чинопріятіемъ отъ ереси приходящихъ священниковъ, по опредѣленію священныхъ правилъ.

Что же касается того, что въ сей періодъ времени, по недосмотру попечителей нѣціи изъ священниковъ вторгались во ограду святой церкви и запрещенные, дабы опустошить виноградъ Христовъ, то во-первыхъ таковыя вскорѣ были отметаемы отъ стада словесныхъ овецъ и отгоняемы, яко татіе и губители; и невѣста Христова, мать наша святая древле-православная церковь, не можетъ быть порочною изъ-за сихъ, потерявшихъ совѣсть и поправшихъ законъ, обманщиковъ; а во-вторыхъ и въ древней святой церкви, которая всегда была безпорочной, были такія же событія и покушенія, но симъ не нарушалась святость церкви Христовой. Произволяшіе, да чтуть о семъ въ концѣ „Прологъ“ 5-го генваря объ отрокѣ скифянинѣ, котораго крестилъ ангелъ Господень, вмѣсто запрещеннаго священника.

Не можемъ не упомянуть, съ сожалѣніемъ и о томъ, что иніи достойніи священницы по мѣстомъ не принимались и не принимаются, по причинамъ неизвѣстнымъ, или по гордости и тщеславію правителей тѣхъ мѣсть... но „буди Господи



милость Твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя“; и: „милость Твоя Господи поженеть мя во вся дни живота моего“.

Скончахъ сію книжицу 22 марта лѣта 7415 отъ сотворенія міра. Да будетъ для чтущихъ ю и слушающихъ душевная польза и спасеніе душевное о Господѣ; аминь.



## VI.

### Примѣчаніе автора.

Читавшіе сочиненія нашихъ противниковъ, миссіонерскихъ писателей, враговъ истины, какъ-то: Есипова, Салѣлкина, Охтинскаго, Е. Антонова и Субботина, конечно, часто и многожды встрѣчали недобросовѣстныя и укорительныя выраженія по адресу нашихъ старообрядцевъ, напр: „бѣглець“, „бѣглый попь“, „ложное муро“ и „гдѣ нѣтъ епископа, тамъ нѣтъ и церкви“ и проч. Послѣднее выраженіе есть небольшое, какъ желаніе высокоумничать и похваляться нездравомысленно. Вѣдь и римляне, когда отпали отъ благочестія, точно также похвалялись своею правотою, но отъ этого ложь не содѣлалась истиною.

Вотъ что говорится въ книгѣ „Толкованіе на пророковъ“ Иринея, архіепископа Псковскаго<sup>1)</sup>.

Пророч. Малахій гл. 2-я, ст. 5-й, листь 213 на обор. „Завѣтъ Мой бѣ съ нимъ жизни мира, и дахъ ему боязнію бояться мене, и отъ лица имене моего устрашиться ему“.

Сими словами пророкъ доказываетъ, что Богъ не нарушаетъ завѣта своего, когда хочетъ наказать священниковъ, и купно низлагаетъ гордость ихъ, показывая, что они безразсудно влекутъ на свою сторону Божій Завѣтъ, какъ то дѣлаютъ и нынѣ гордые первосвященники римскіе, нарицающіе себя главою церкви и пріемниками власти Христовой. Безумное по истинѣ и смѣха достойное киченіе! Ибо не всегда можетъ почесться преемникомъ тотъ, кто занимаетъ мѣсто другого.

<sup>1)</sup> Библиот. автора, № 405-й.



Напримѣръ, ежели разбойникъ убьетъ господина дому и завладѣетъ имѣніемъ его, то по сему будетъ ли законнымъ преемникомъ господина?

Тако и первосвященники сіи, дабы выставить себя за намѣстниковъ Христовыхъ, противопологаютъ намъ престолы свои, но въ самомъ дѣлѣ не суть преемники Христовы. Тако и пророкъ показываетъ намъ, что священники іудейскіе безстыдно обманывали простой народъ, нарицая себя наслѣдниками завѣта, учиненнаго Богомъ съ праотцемъ ихъ Левіемъ. Но Господь противо вѣщаетъ имъ: „Завѣтъ Мой бѣ съ нимъ жизни и мира“.

Аки бы реклъ: поистинѣ поставилъ азъ завѣтъ со отцемъ вашимъ Левіемъ и пребуду вѣренъ, ниже солгу въ завѣтъ моемъ: но между мною и имъ нѣчто было взаимное. Вы знаете, что въ завѣтъ входятъ двѣ стороны, посредствующу притомъ обоюдному обязательству. Азъ съ моей стороны обѣщаль отцу вашему быти во отца, но и отъ него взаимно требоваль, дабы онъ покоренъ былъ мнѣ и слову моему повиновался; вы же хотите имѣти мя вашимъ обязанникомъ, а сами свободны быти отъ всякаго обязательства. Кая это будетъ справедливость, чтобы азъ былъ вамъ долженъ всѣмъ, а вы мнѣ ничѣмъ. Завѣтъ убо мой бѣ жизни и мира. Вашъ же завѣтъ кій есть? Не тотъ ли, чтобы памятовать, чѣмъ вы должны мнѣ? Исполните убо долгъ вашъ и обрящете благодать и милость и благоволеніе мое, и вся благая настоящія и будущія жизни. Сей бо есть завѣтъ жизни и мира, аще соблюдете заповѣдь мою, юже дахъ вамъ чрезъ отца вашего Левія.

По сихъ присовокупляетъ: „И дахъ ему боязнію бояться мене и отъ лица имене моего устращаться ему“.

Боязнь берется здѣсь за почтеніе или за благоговѣніе къ Богу, аки бы реклъ: Азъ предписаль закономъ моимъ, какимъ образомъ Левій долженъ былъ чтить Мене. Ибо Азъ не хотѣлъ, чтобы онъ и вы жили по своей волѣ, но содержали бы въ должности. Азъ удостоилъ васъ немаловажныя чести<sup>1)</sup>: но возложилъ на васъ и узду нѣкую. Азъ повелѣлъ

---

<sup>1)</sup> Ибо есте правители церкви.



народу повиноваться вамъ, но и вамъ заповѣдалъ, что подобаетъ творити.

Какое же это безстыдство, какое нечестіе, тщеславиться почтеннымъ именемъ священства, а въ самомъ дѣлѣ не быть прямыми священниками; что бо есть священникъ? Не служитель ли Бога вышняго, управляющій церковь по заповѣдямъ Его? Родоначальникъ вашъ сохранилъ законъ, предписанный ему. Онъ смиренно велъ себя предо Мною, и не надмѣвался гордостію, ниже мучительно господствовалъ надъ церковью (какъ Никонъ сдѣлалъ, сорвавъ съ епископа Павла мантию и началъ бить немилосердно), но былъ примѣромъ кротости: ибо признавалъ себя обязаннымъ мнѣ за то достоинство, которымъ былъ почтенъ отъ Мене<sup>1)</sup>. Ибо тотъ недостойнъ почтеннаго имени священства, который есть нѣмъ, т.-е. не имѣетъ дара учительства<sup>2)</sup>. Отсюда слѣдуетъ, что должность учительская должна быть неразлучно сопряжена съ званіемъ священническимъ. Иначе было бы странно, ежели бы священникъ достоинствомъ священства гордился, а между тѣмъ былъ бы невѣжда. 8-й ст. 216 л. на обор.: „вы же уклонитесь отъ пути и изнемоществисте многихъ въ законѣ, разлисте завѣтъ Левіинъ, глаголетъ Господь Вседержитель“.

Здѣсь показываетъ, коль далеко отстояли священники тогдашняго времени отъ онаго завѣта, о которомъ пророкъ упоминаетъ здѣсь; откуду заключаетъ, что они недостойны той чести, которую носили, прикрывая подъ видомъ сана свои изувѣрства. Сего ради во-первыхъ глаголетъ, что они „уклонились отъ пути“, т.-е. отъ должности своей и что ничего не имѣютъ таковаго, по чему бы можно было почестъ ихъ за священниковъ. Потомъ болѣе увеличиваетъ недостойнство ихъ тѣмъ, что многихъ разстроили въ законѣ. Сіе бо означаетъ глаголь: „изнемоществисте<sup>3)</sup>“. Наконецъ заключаетъ: „разлисте завѣтъ Левіинъ“. Понеже бо и отъ пути уклонитесь и разористе законъ: тѣмъ самымъ разлисте завѣтъ, учиненный Богомъ съ отцемъ вашимъ Левіемъ. Убо не горди-

1) Ниже въ 6 ст. л. 215.

2) Ниже въ 7 ст. л. 216 на обор.

3) Ниже л. 217.



теся все почтеннымъ саномъ священства, зане не сохранисте<sup>1)</sup> вѣры отца вашего Левія и того ради не можете нарещися преемниками оныхъ.

Изъ сего видно, что тогда только признается священство незаконнымъ, когда измѣняетъ преданіе Божіе, и ученіе святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ. Тогда таковой священникъ дѣйствительно бѣглый, понеже убѣжалъ душою и тѣломъ отъ древнихъ преданій и внесъ новыя и неизвѣстныя нашимъ предкамъ новшества.



## VII.

### О СВЯТѢМЪ МУРѢ.

Тако же и о святомъ мурѣ обвиняють насъ вышереченные никоніанскіе писатели, что будто бы мы, старообрядцы, имѣемъ фальшивое міро. Но этимъ обвиненіемъ своимъ они впадаютъ въ тягчайшій грѣхъ, какъ видимъ мы изъ свято-отеческаго преданія.

Святое муро, по уставу святой церкви епископами освящаемое, нужды ради и презвитерамъ разбавлять не возбраняется. О семъ зри въ книзѣ Матѳея Правильника, идѣже написано тако: „аще скудство будетъ мюра въ божественныхъ крещеніяхъ и церковноосвященіяхъ и во иной сего потребѣ, обрѣтающемуся малому мурѣ примѣшати елей прощено есть, яко да сие умножившееся, удовлетитъ исполнити освященіе требующимъ то<sup>2)</sup>“. „Пріемъ іерей сосудъ мюра, или за скудость смѣшаннаго съ масломъ“. Пусть клеветники утверждають, что это будетъ не муро, а масло и что чрезъ многое разбавленіе св. мюра выйдетъ изъ онаго благодатная сила, то пусть они это же скажутъ и своимъ архипастырямъ, потому что и они разбавляють сваренное муро, древнимъ му-

<sup>1)</sup> Отецъ вашихъ.

<sup>2)</sup> Составъ „о“ отвѣты Іоанна Китрожскаго, глава 15-я а также и въ потребникѣ въ чинѣ освѣщенія церкви.



ромъ<sup>1)</sup> и опять наполняютъ тотъ же алавастръ<sup>2)</sup> изъ муроварнаго сосуда.

Пора бы оставить эту ложь, а слѣдовало бы разъяснить истину. Что дѣлается кромѣ нужды, то не хорошо, а для нужды должна быть снисходительность. Возьмемъ примѣръ: при крещеніи человѣка самое главное есть приглашеніе Св. Троицы, во имя Отца и Сына и Св. Духа, а все послѣдующее есть только молитвословіе. Поэтому, если приходитъ священникъ въ домъ и видитъ младенца, зрящаго къ смерти, и не прочитавши ни одной молитвы, скорѣе троекратно погрузитъ его съ произнесеніемъ вышереченнаго приглашенія, а младенецъ послѣ этого умретъ, то неужели кто дерзнетъ сказать, что младенецъ умеръ не крещеннымъ, такъ какъ не прочитаны положенныя молитвы? Съ другой стороны, если бы священникъ, видя умирающаго младенца, началъ бы читать всѣ молитвы крещенія, а въ это время младенецъ умеръ бы не погруженнымъ, то кто могъ бы утверждать, что младенецъ крещенъ?

Такъ и здѣсь. Пусть всѣ митрополиты и архіереи будутъ служить надъ новымъ муромъ, съ должными составами, но по свареніи его не волюють древняго мвра, то можетъ ли оное новосваренное муро быть благодатнымъ муромъ? Конечно нѣтъ, ибо не будетъ преемственной благодати, передаемой чрезъ древнее муро, вливаемое въ новое.

Это же подтверждается и св. Писаніемъ, что безъ древняго мвра не можетъ освятиться новое. Симеонъ Ѳесалоникійскій свидѣтельствуемъ: (гл. 75-я) „преемство прісно пребываетъ благодати отъ Христа въ насъ. „Ниже муро безъ мвра совершается“, ниже хиротонія кромѣ мвра: тѣмъ же и священство муромъ бываетъ и сіе знай отсюда: на жертвенницѣ предлагается и совершается муро; безъ жертвенника же не можно совершится, жертвенникъ же помазанъ есть муромъ и чрезъ тое посвятится: муромъ убо муро совершается, и паки чрезъ архіерея муро священнодѣйствуется и безъ архіерея не можно; сей же помазанъ муромъ въ крещеніи и хиротонію имѣяй благодатию Духа. И

<sup>1)</sup> Старымъ.

<sup>2)</sup> Сосудъ.



другъ друговъ убо дары даются, понеже тогожде и единого въ Троицы Бога суть дары, и хиротоніи же мвромъ бывають, яко рѣхомъ, тыя бо въ жертвенницѣ совершаются; жертвенникъ же мвромъ помазанъ есть и кромѣ жертвенника, никто же православныхъ хиротонисуется: мвромъ убо и хиротонія іереевъ собственно и хиротоуенію<sup>1)</sup> и призываніе Духа имущая“ и проч.

Отсюда ясно видно, что хотя мвро священнодѣйствуется архіереемъ, но и онъ безъ древняго мвра не можетъ новое составить и освятить. Священнику же варити мвро невозможно, но размножити требуемое „прощено есть“, якоже свидѣтельствуетъ Матѳей Правильникъ и Номоканонъ.

Еще болѣе точное указаніе на то, что новое мвро освящается древнимъ, содержится въ книжицѣ<sup>2)</sup>. Мы же здѣсь приведемъ точію требуемое, именно: „все нужное приносится въ мвроварную палату на особой деревянной горкѣ: здѣсь размѣщаются всѣ составы мвра, а на верху ея особый священный сосудъ, мѣдный, узкогорлый, покрытый перламутровою чешуею, называемый алавастромъ.

По преданію этотъ сосудъ присланъ изъ Константинополя въ первые вѣка христіанства на Руси и одновременно со все-россійскою митрополіею перенесенъ изъ Кіева въ Москву.

Въ алавастрѣ въ неприкосновенности хранится прежде освященное мвро, которое такимъ образомъ никогда не изсякаетъ на Руси.

Приготовленное мвро въ великую среду вечеромъ разливается въ кувшины, которые запечатываются ризничимъ и поставляются на покрытыхъ скамьяхъ по южной стѣнѣ палаты, а впереди ихъ на особомъ столѣ ставится алавастръ.

Въ великій четвертокъ передъ литургіею, архіерей въ полномъ облаченіи въ преднесеніи запрестольнаго креста, свѣчей и рипидъ, при колокольномъ звонѣ идетъ съ духовенствомъ въ мвроварную палату, гдѣ вручаетъ алавастръ старшему изъ протоіереевъ, а сосуды съ мвромъ другимъ священникамъ, и шествіе при пѣннй тропаря пятидесятницы: „благословенъ еси Христе Боже нашъ“, возвращается въ Успенскій соборъ,

<sup>1)</sup> Рукоположеніе.

<sup>2)</sup> „Царское пребываніе въ Москвѣ въ апрѣлѣ 1900 г. стран. 40, 41, 44 и 45. (библиотека автора, № 1 28-й).



Здѣсь алавастръ<sup>1)</sup> ставится на жертвенникъ, а другіе сосуды около него. Во время великаго выхода протоіерей во главѣ шествія несетъ алавастръ, а священники сосуды со святымъ мвромъ. Въ святыхъ дверяхъ архіерей принимаетъ у протоіерея алавастръ и ставитъ его на престоль, а священники, войдя въ алтарь, помѣщаютъ сосуды по сторонамъ престола. Послѣ освященія даровъ архіерей совершаетъ освященіе новаго мвра, при чемъ читаетъ молитву: „Господи милости и отче свѣтомъ“<sup>2)</sup>, „Тебѣ Богу всѣхъ и царю“. Священнодѣйствіе заканчивается троекратнымъ благословеніемъ сосудовъ съ мвромъ.

По окончаніи литургіи, протоіерей и священники относятъ святое мвро въ патриаршую ризницу при пѣніи 44-го псалма. Здѣсь въ новоосвященное мвро вливается нѣсколько капель изъ алавастра, который дополняется новоосвященнымъ“.

Отсюда видно, что нѣсколько капель древняго мвра, освящаетъ и довершаетъ нѣсколько пудовъ новаго мвра; слѣдовательно и нѣсколько капель древняго мвра у насъ освящаетъ и довершаетъ, будучи разбавлено елеемъ или масломъ, вливаемымъ на жертвеницѣ іереемъ.

Вотъ доказательства непрерывнаго существованія у насъ древняго мвра, освященнаго благочестивыми патриархами.



## VIII.

### Составъ св. мвра.

Для разумѣнія непосвященныхъ, въ это дѣло, но интересующихся знать тѣ части, изъ которыхъ состоитъ св. мвро, я приведу подробное ихъ перечисленіе:

1. елей (деревяное масло чистое);
2. бѣлое виноградное вино;
3. стиракса (благовонныя смолы);
4. ладонъ росной;
5. ладонъ простой, бѣлый;
6. ладонъ черный;

<sup>1)</sup> Древняго мвра.

<sup>2)</sup> И другую.



7. мастика;
8. сандаракъ;
9. розовые цвѣты;
10. базелика;
11. фіалковый корень;
12. имбирный корень;
13. ирный корень;
14. кордамонный корень;
15. калганный корень;
16. мускатное масло густое;
17. перувіанскій бальзамъ;
18. венеціанскій терпентинъ.

#### Благовонныя масла:

19. бергамотное масло;
20. лимонное масло;
21. лавандуловое масло;
22. гвоздичное масло;
23. масло Богородской травы;
24. размаринное масло;
25. лигниродійское масло;
26. розовое масло;
27. коричневое масло;
28. минеранное масло;
29. пэмеранцевое масло;
30. мускатное жидкое масло;
31. янтарь добрый;
32. перетрунъ;
33. корень азорный;
34. медъ дивій;
35. непрянный корень.

Нѣкоторые изъ старообрядцевъ, яко бы признающихъ священство, но на дѣлѣ не освящающихся святыми тайнами, ни мвромъ помазующихся, ниже браку сочетавающихся законному, отговариваются тѣмъ, что священникъ имъ не по душѣ, жизнь ведетъ слабую и проч. Но воистину на нихъ исполняется св. Писаніе; „что же видиши сучецъ во оцѣ



брата твоего, а бревна у себя не чуеши?“ И св. Симеонъ Θεсалоникійскій объ этомъ свидѣтельствуеть, порицая таковыхъ не право мыслящихъ<sup>1)</sup> именно: „тѣмъ же абіе<sup>2)</sup> пятую молитву творить и знаменуетъ трици, паки, на челѣ же, и устѣ, и перси, ради ума же и слова того и жизни: и зане умъ и слово и духъ, Троицы Богъ нашъ, сего возживляющая, и еже по образу дающая, еже погуби<sup>3)</sup>, изжени отъ него всякаго лукаваго и нечистаго духа, крыющагося и гнѣздящагося въ того сердца. Любоселяются бо демони въ души некрещенныхъ, прельщати и сквернити хотяще: и сіе могутъ отъ преступленія онаго“.

Изъ сего видно, что у некрещеннаго человѣка въ сердцѣ живеть духъ лукавый и изгнать его кромѣ какъ молитвами священника, никто не можетъ, потому что сіи молитвы простецу читать не повелѣно. Сіи словеса относятся къ тѣмъ, которые совершенно чуждаются священства. Ниже л. 89 на оборотѣ въ той же книгѣ изображено: „и наипаче же божественнымъ и всечестнымъ ангеламъ невидимо тогда присушимъ и веселящимся крещаемаго въ Дусѣ о богорожденіи и спасеніи — <sup>4)</sup> и пишущимъ того на небесѣхъ и знаемымъ и любимычемъ бывшимъ отъ божественныхъ купели чищенія же и печати мѣра; тѣмъ и нужно присутствовати тогда со благоговѣніемъ же и радостію всѣмъ негли вѣрнымъ: и вѣровати, яко присутствуютъ ангели, иже радуются о единомъ грѣшницѣ кающемся и яко предается тогда крещаемый святому ангелу хранителю<sup>5)</sup>“.

Когда человѣкъ возродится водою и духомъ, также и хрисмы удостоится, іерей умоляетъ (Господа) да и дара чрезъ тое истины божественнаго Духа (получити); святъ бо показуется испечатанъ Христу и познанъ ангеломъ божественнымъ мѣромъ и врагомъ не ятенъ, аще токмо бодрствуя будетъ: и общенія же таинъ того получить испрошаетъ и не чадо еще тѣлесе есть, но да чадо Божіею Царствія“.

<sup>1)</sup> Глава 62-я, листъ 87, на обор. и 88. Книга за № 1012-мъ.

<sup>2)</sup> Іерей при крещеніи.

<sup>3)</sup> Глаголетъ іерей.

<sup>4)</sup> Чти прологъ 5-го января объ отрокѣ-скинояннѣ.

<sup>5)</sup> Зри яко некрещеннаго человѣка ангелъ хранитель не хранитъ, зане по крещеніи присылается отъ Бога ангелъ хранитель.



Далѣе л. 94 на оборотъ: „О, дара Божественнаго мѣра! О, величайшія благодати: коликаго убо отлучается дара, сея не получивый благодати! домовныя глаголять и гражданы рабы твоя и дѣтищи; тѣмъ же отъ мѣра есть, еже домовнымъ быти Богу, и рабомъ ближнимъ истинно благочестивымъ“. „Еже убо по купели мѣро есть и зри величайшій иный даръ: познати же чрезъ святое сіе знаменіе отъ святыхъ ангеловъ и архангеловъ и отъ всякія небесныя силы. Якоже сообразни ангеломъ чрезъ мѣро бываемъ и познани чрезъ сіе тѣмъ есмь. Убо не помазавшія мѣромъ ниже Богу, ниже ангеломъ знани и непечатствованни тѣи и не знаменани Христу“<sup>1)</sup>

Какой страхъ и бѣда мѣромъ не помазаннымъ, если тѣ Богу не вѣдомы и ангеломъ не знаемы!

Тѣ же, которые глаголють, что священники слабо живутъ, пусть послушаютъ Святого отца нашего Іоанна Златоустаго отъ перваго посланія къ Коринѣомъ<sup>2)</sup>.

„Случаетбоя простымъ людямъ въ благочестіи жити, священникомъ же въ лукавствѣ, и аще всюду достоинство благодать искала бы, не хотяше быти ни крещеніе, ни тѣло Христово, ни приношеніе оными. Нынѣ же и недостойными обикль есть дѣйствовати Богъ и никако же крещенія благодать отъ житія іереова вреждается. Понеже хотяше приемляя умалятися, сія глаголю, да никтоже житія іереово смотря соблазняется о совершаемыхъ; не челоуѣкъ бо совершаемыхъ приносить, но все Божія силы дѣло есть. И Той самъ есть, иже насъ ради таинствуя и ради спасенія нашего все дѣйствуя, яко же самъ вѣсть“<sup>3)</sup>.

„Смотри же ми іерейскаго чина, яко божественъ есть Богу: бо еже отпущати грѣхи, онѣмъ же се дадеся; тако убо чтемъ я, яко Бога, аще и недостойни суть что сія; Божія бо дара суть слуги и благодать дѣйствуетъ ими, якоже и осломъ валаамлимъ глагола; не оставляетъ бо благодати наше недостойнство, яко іереомъ благодать дается, и того ради почитаемъ я.“

<sup>1)</sup> Л. 101 об. и 102.

<sup>2)</sup> Никонъ Черной горы, слово четырнадцатое листъ 301-й.

<sup>3)</sup> Еще же благовѣстное евангеліе отъ Іоанна, глава 20-я, листъ 301-й.



## Заключение.

Итакъ недоумѣвающіе и нарочито клеветующіе относительно другопреемства и законности нашего древлеправославнаго старообрядчествующаго священства, въ опроверженіе взводимыхъ по этому вопросу обвиненій, пусть разсмотрѣютъ изрѣченія священнаго Писанія, церковныя постановленія, отеческія наставленія и правила священныхъ соборовъ и они несомнѣнно убѣдятся и удостовѣрятся въ томъ, что 1-е: священство отъ Павла епископа коломенскаго благословеніе приняло, а истинные древлеправославные христіяне получили заповѣдь отъ него: приходящихъ отъ новомудрствующихъ какъ священниковъ, такъ и мірянъ принимать съ проклятіемъ ересей и чрезъ святое мѣропомазаніе, что продолжается и по настоящее время непрерывно;

2-е, что не тѣ истинные намѣстники Христовы, укоторыхъ полнота іерархіи, но суть уклонившіеся отъ закона, гордливо кичатся своею властью, но тѣ преемники Апостоловъ, которые соблюдаютъ вѣру и законъ просіявшихъ, нетлѣнныхъ угольниковъ;

3, что святое мѣро у насъ, старообрядцевъ, не можетъ оскудѣть никогда же и наши священники законно поступаютъ, разбавляя оное древянымъ масломъ, по указанію святоотеческихъ писаній;

4, что священникъ житія ради грѣховнаго не можетъ быть лишень благодати, которую онъ преподаетъ вѣрующимъ во св. тайнахъ, получивъ таковую отъ самаго Бога въ тайнѣ священства и

5, что безъ крещенія, мѣропомазанія, а также безъ покаянія и причастія Тѣла и Крови Христовыхъ невозможно наслѣдовать царствія небеснаго.

Итакъ, словами святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова скажемъ: „возлюбленніи не всякому духу, вѣ-



руйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть“... „мнози бо лжепророцы и лжехристи изыдоша въ міръ“... и ап. Павла: вѣренъ же есть Господь, иже утвердитъ васъ, яко же повелѣваемъ вамъ и творите и сотворите, Господь же да испривитъ сердца ваша въ любовь Божію и въ терпѣніе Христово (2 Солун. зач. 276-е).





Необходимо приобрести каждому  
старообрядцу книгу:

**„Начальное учение человекомъ, хотящимъ  
учитися книгъ Божественнаго Писанія“,**

съ изографическими изображеніями св. мужей  
и евангельскихъ событій,

**КАКЪ РУКОВОДСТВО**

къ исполненію Заповѣдей Божіихъ, святоотеческихъ обычаевъ и уставовъ св. древле-православной Церкви, какъ для взрослыхъ христіанъ, такъ и ихъ дѣтей.

Составилъ старообряд. свящ. Григорій Карабиновичъ.

---

**СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ:**

**Москва,** Нѣмецкая ул., Послан. переул., соб. д.  
*Мих. Фед. Ясаинову.*

Цѣна книги, напечатанной славянскимъ шрифтомъ въ двѣ краски: красной (киноварью) и черной большого формата **1 р. 20** к., а напечатанной смѣшаннымъ шрифтомъ славянскимъ и гражданскимъ меньшаго формата **60** коп., цѣны указаны съ пересылкой.

---

**Готовятся къ печати того же автора:**

**„Объяснительная записка для старообрядческихъ  
законоучителей“.**

---



2-150.698

Цѣна 50 коп.

EESTI RAHVUSRAAMATUKOGU



1 0100 00316691 1