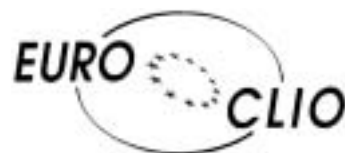


ИСТОРИЯ
– ЭТО НЕ ТОЛЬКО ПРОШЛОЕ
ПРОШЛОЕ
– ЭТО ЕЩЁ НЕ ИСТОРИЯ

КНИГА ДЛЯ УЧИТЕЛЯ ИСТОРИИ



Авторские права на данное издание в период работы над проектом принадлежат проекту EUROCLIO/MATRA *Integration of Society in Estonia*.

По завершении работы над проектом авторские права принадлежат Эстонскому обществу учителей истории.

Проект *Integration of Society in Estonia* финансируется программой MATRA Министерства иностранных дел Нидерландов.

ИСТОРИЯ – ЭТО НЕ ТОЛЬКО ПРОШЛОЕ. ПРОШЛОЕ – ЭТО ЕЩЁ НЕ ИСТОРИЯ **Книга для учителя истории**

Статьи зарубежных экспертов – Йоке ван дер Леу-Рорд, Элизе Сторк, Стуре Линдхольм.

Авторы-составители – Эда Марипуу, Тийна Килуметс, Март Канд,
Сергей Теплов и Вячеслав Жибуртович.

Апробация книги для учителя – Рийна Вольтри, Тийа Луук, Юлле Кыйв, Харри Лайв.

Перевод с эстонского на русский – Людмила Дубьева.

Перевод с русского на эстонский – Анжелика Валдре.

Перевод с английского на эстонский – Маре Оя и Ээро Медияйнен.

Рецензент Аго Паюр

Редакторы Ану Лепп, Людмила Дубьева, Кадри Хальямаа

© Eesti Ajalooõpetajate Selts, 2004

ISBN 9949-10-593-5

Содержание

Предисловие <i>Маре Оя и Ээро Медияйнен</i>	4
Преподавание спорных вопросов/тем истории как вызов для европейских учителей истории. <i>Йоке ван дер Леу-Рорд</i>	8
Интеграция, идентичность и мультиперспективность в преподавании истории в Нидерландах. <i>Элизе Сторк</i>	16
Мультиперспективность в преподавании истории в Финляндии. <i>Стуре Линдхольм</i>	21
1. Личность и история – Константин Пятс. Делает ли политик историю? <i>Тийна Килуметс, Сергей Теплов</i>	24
1.1 Константин Пятс. Государственный деятель и время – принципы, взгляды, точки зрения, оценки	25
1.2 Государственный переворот 1934 г. – поворот к авторитаризму или попытка защитить демократию?	35
1.3 1939 год: возможности и варианты	44
2. Возможности выбора в годы Второй мировой войны. <i>Март Канд</i>	54
2.1 Оккупация или добровольное вхождение в состав СССР?	55
2.2 Красная Армия или немецкая армия?	69
2.3 Коллаборационисты – кто они?	84
3. Преступления против человечества в Эстонии – как это было возможно? <i>Эда Марипуу</i>	101
3.1 Кто были жертвы проводившихся в Эстонии репрессий?	102
3.2 Уничтожает ли бесчеловечный режим человечность?	121
4. В союзе нерушимом республик свободных. <i>Вячеслав Жибуртович</i>	128
4.1 Советская демократия – какой она была	129
4.2 Миграция – стихийный или управляемый процесс?	142
4.3 Интернационализм или русификация?	149



Предисловие

При решении задач и ответе на вопросы по математике, физике и целому ряду других предметов можно опираться на формулы, правила и теоремы, а также на данные, получившие подтверждение опытным путем или при посредстве наблюдений. Даже изучая языки, мы должны знать определенные правила. В случае с историей дело обстоит, по-видимому, иначе.

Вернуться во времени назад и проверить что-то своими глазами мы не можем, хотя, вдохновляясь таким желанием, люди вновь и вновь пытались изобрести машину времени. Но если бы это и было возможно, смогли бы мы, вернувшись назад во времени, увидеть то же, что написано, например, в каких-то справочниках и учебниках по истории? У всех ли людей, совершивших такое путешествие назад во времени, возникло бы одинаковое представление том, что они увидели бы в минувшем, и, вернувшись назад, написали ли бы они такой же учебник по истории, как те учебники, которыми мы пользуемся сейчас в школе?

Вспомним тот простой факт, что во всемирной истории даже самые известные периоды и эпохи оцениваются совершенно по-разному. Различия исходят, главным образом, из того, что считается самым важным, что счита-

ся достойным того, чтобы передать это будущим поколениям, и что полезно сохранить в памяти. Таким образом, история зависит от господствующих в определенный момент взглядов, оценок и убеждений. История, наверное, никогда не станет таким учебным предметом и такой наукой, правила и формулы которой не зависят от людей, если даже такие правила и формулы когда-нибудь и удастся сформулировать. История неизбежно связана с этическими оценками, знанием о хорошем и плохом, правильном и неправильном, существенном и несущественном.

В Европе и Америке счет истории ведется, например, по установленному еще в период Римской империи календарю, который был усовершенствован в XVI в. Согласно этому календарю важнейшим событием истории было Рождество Христово, и, в соответствии с этим, сейчас мы живем уже в XXI в. и в III тысячелетии. В свою очередь столетия делятся на более краткие периоды. При периодизации обычно за основу берутся события, которые оказали влияние на значительную часть населения всей планеты, имели важное значение для многих государств или повлекли за собой изменения в развитии всего человечества. В периоди-

зации истории XX в. нередко за основу берутся мировые войны и другие крупные международные конфликты. Мы поступаем так, хотя и знаем, что война явление неприятное, влекущее за собой гибель, смерть и разрушения, а также, что не следовало бы придавать войнам и конфликтам ценностную значимость. В то же время война или угроза войны может повлечь за собой такие изменения, которые в конечном счете принесут пользу многим людям. Угроза войны, например, заставила развивать целый ряд отраслей экономики и вызвала к жизни технологические новшества. Осознание опасности и конфликта принудило к сотрудничеству огромные группы людей и даже целые народы. Представляется, что иногда это способствовало возникновению большего чувства общности не только у отдельных людей и наций, но и между народами и государствами.

Такое деление XX в. на периоды, разумеется, условно и формально, так как и разные люди вспоминают и оценивают происшедшее в прошлом по-разному, по-разному к прошедшему относятся и в различных государствах и регионах. События одного и того же характера в разных местах могли происходить с некоторым временным сдвигом. Например, для многих эстонцев, латышей, литовцев Первая мировая война закончилась не в 1918 г., как для англичан, американцев или французов. Многие эстонцы продолжали воевать до конца 1919 г. 1914–1919 гг. для многих эстонцев были годами войны и связанных с ней проблем, хотя, если смотреть на эти события с временной дистанции, мы имеем здесь дело с разными конфликтами.

Битвы Второй мировой войны также напрямую затронули живших в странах Балтии эстонцев и латышей не в сентябре 1939 г., а только летом 1941 г. Но как обстояли дела у живших здесь немцев, евреев, русских? Когда для них началась Вторая мировая война?

Еще сложнее ответить на вопрос, когда Вторая мировая война закончи-

лась для эстонцев или, например, для Эстонской Республики как государства. Можем ли мы провести границу между концом Второй мировой войны и последовавшей за ней холодной войной?

Ответы зависят от того, на каком уровне мы будем их искать. Таким образом, история может быть мультиперспективной и зависеть от того, к какой группе людей относится тот или иной оценивающий события человек или даже от того, к каким группам относились его родители, а также бабушки и бабушки. Она может включать жизнь одного человека, его семьи и близких на относительно ограниченной территории. Но в то же время может быть связана и со значительно большими пространствами, охватывая в политико-географическом значении государство или несколько более расплывчатую группу людей, воспринимающих себя как некую общность – нацию.

История это не слова и даты, записанные неким мудрым и трудолюбивым человеком и заучиваемые и повторяемые другими, чтобы получить за это в школе хорошую отметку. История это не только исчезнувшие, забытые или умершие люди и события. История – всегда рядом с нами, она оказывает активное влияние на наши решения и нашу деятельность. Поэтому история является важным предметом в учебных программах многих стран. И это даже в том случае, если кто-нибудь отказывается открывать учебник истории или слушать учителя, тем более верить ему.

Иногда высказывается мнение, что история и политика делаются по разным правилам и законам. Иногда подчеркивается, что для создания *подлинной истории* необходима определенная временная дистанция и то, что происходит в наши дни – это только политика. Но если политика и история – это разные вещи, то спрашивается – когда и как начинается история? Отличается ли история от того, как и почему совершается то, что ежедневно происходит в мире? Где же все-таки

должна быть проведена граница между историей и современностью – политикой? На уроках истории мы все время сталкиваемся с этими вопросами. Ответы зависят от наших ответов на вопрос о том, кто делает историю.

Попробуем составить какую-либо самую простую схему – модель того, как происходит в обществе то, что позднее будет описано в учебнике истории как очень важное событие.

Каждый день люди принимают большое количество различных решений и совершают большое количество различных поступков. Некоторые из них очень важны. Другие важны чуть меньше, но также могут оказать влияние на нашу жизнь. От чего зависят эти решения и поступки, которые, запомнятся людям на долгое время?

Знание такой схемы было бы важным с точки зрения будущего. Тогда история действительно стала бы *учительницей жизни*, как это считали еще в Древнем Риме. Историки и другие исследователи общества пытались выработать такие модели. К сожалению, приходится признаться, что с этим связаны большие трудности. До сих пор отсутствует единое мнение по вопросу о том, где скрываются важнейшие движущие или оказывающие наибольшее влияние на ход истории факторы. Чему мы должны учиться у истории, чтобы понимать ежедневно происходящие вокруг нас события? Должна ли история вообще давать такие ответы и обучать молодого человека справляться с повседневной жизнью и в будущем? Каким образом мы должны решать материальные, социальные и политические проблемы, с которыми постоянно сталкиваемся? Или история должна учить нас чему-то совершенно другому – человечности, доброте, умению считаться с другими людьми, толерантности? Должна ли история формировать убеждение, что толерантность и умение считаться с другими людьми, а также демократия – это единственный способ разрешать конфликты и устранять угрозу войны мирным путем, путем компромиссов и переговоров.

Настоящая книга для учителя подготовлена с целью содействовать процессу интеграции в Эстонии при помощи преподавания истории. Слово интеграция имеет разные значения. Иногда говорят и о разных интеграционных процессах. Интеграция это не только сближение разных национальных групп и поддержание хороших взаимоотношений между ними. Так, известны понятия политической, экономической, социальной и языковой интеграции. Как было подчеркнуто выше, составители сборника считают, что история и политика оказывают влияние друг на друга. Так же как опасно, если в обществе начнут преобладать односторонние политические силы, так опасна односторонность и в истории, её изучении и преподавании. В настоящем сборнике мы не пытаемся предложить ПРАВИЛЬНЫЕ ответы на поставленные историей вопросы. Мы пытаемся показать, что понимание истории всегда было многообразным, что история была многоцветной, ни в коем случае не черно-белой. Разное отношение к истории и разное понимание её зависят от того, с чьих позиций оценивается прошлое. Анализируя события прошлого сегодня, мы – умны задним числом. Поскольку, оценивая историю с временной дистанции, мы знаем ход событий, – мы не можем быть судьями тех решений, которые принимались в прошлом, так как люди, жившие тогда, не могли знать действительного хода происходящих в жизни событий. Применяя эмпатию, мы должны пытаться понять то положение, в котором принималось то или иное решение.

Нельзя утверждать, что возможно только одно-единственное понимание истории. И не только в отношении т. н. крупных, связанных со всемирной историей, но и гораздо более мелких периодов и тем, даже связанных только с Эстонией и жившими или живущими здесь людьми. Мы неизбежно должны считаться с различными мнениями, с мультиперспективностью истории.

Издавая сборник, мы ставим себе задачей в процессе изучения истории способствовать формированию критического мышления.

Темы, избранные для сборника составителями, на первый взгляд не составляют некоего единого целого. Это сложные и иногда болезненные темы нашей истории, которые по-разному трактуются в школах. При отборе тем был проведен опрос среди учителей в школах как с эстонским, так и с русским языком обучения. Были отобраны темы, для понимания и глубокого освещения которых в школьных учебниках материала недостаточно, не хватает и сборников документов, на которые можно было бы опереться при прохождении материала по учебнику. В то же время целый ряд рассматриваемых здесь проблем знаком школам многих стран. Какое влияние деятельность отдельного лица, политика, главы государства оказывает на судьбу государства и людей (народа)? Что оказывает влияние на решение политиков? Насколько «свободны» они в приеме решений, служащих интересам народа и государства? Точно также для многих стран и народов знакомы такие понятия, как измена, оккупация, коллаборационизм, насилие и т. д. Для понимания этих явлений также важны не только объяснение значения поступков и решений, но и анализ мотивов, которыми люди руководствовались, а также попытка дать ответ на вопрос, что же повлияло на решение людей вести себя так, а не иначе. Подобные проблемы по-разному затрагивают или затрагивали многих людей и с ними связаны очень разные ценностные ориентации. Задачей учителя является мудрое руководство обсуждением проблемы с целью избежать атмосферы нетерпимости, а также проявления и формирования враждебного, экстремального отношения при работе над этими темами. Основная

задача – способствовать развитию у учеников аналитического мышления, умения видеть и понимать различные позиции, а также способствовать формированию умения аргументировать свою точку зрения. В то же время нельзя оставаться равнодушными, если не учитываются общечеловеческие, нравственные ценности, а также проходить мимо злонамеренных, не считающихся с другими установок. Анализ различных точек зрения и выносимых оценок способствует развитию нашей способности мыслить и общаться, и создает основу взаимопонимания, как в обычной жизни, так и в истории.

Учитель найдет в сборнике отрывки из различных источников, иллюстративный материал, а также разнообразные задания. По каждой теме составлен также один образец методической разработки урока. Материалы и задания по той или иной теме не предназначены для обязательного использования в полном объеме, от начала до конца. Следуя предложенным образцам или в соответствии с возрастом, способностями учеников, целью урока, а также временем, отведенным для данной темы, учитель может составить собственную подборку заданий и необходимых для выполнения этих заданий источников. Возможна и комбинация источников из посвященных разным темам разделов (например, оккупация и К. Пятс или преступления против человечества в период оккупации), можно использовать для иллюстрации материалов школьного учебника и один отдельно взятый источник по теме.

Авторы надеются, что подобранный ими материал будет способствовать выполнению задач, поставленных в предметной программе по истории, придаст многоаспектность разработке тем, сделает их интереснее, и сэкономит время учителя в поисках соответствующего дополнительного материала.

Преподавание спорных вопросов/тем истории как вызов для европейских учителей истории

Йоке ван дер Леу-Рорд,

Исполнительный директор EUROCLIO, Нидерланды

Преподавание истории как отражение национальной гордости и боли

На годичной конференции EUROCLIO (*European Standing Conference of History Teachers' Associations*) в 1995 г. участники обсуждали тему «Преподавание темы: Важность и значение Потсдамской конференции».¹ Выяснилось, что ни один из европейских учебников по истории XX века и ни одна из учебных программ не обходит стороной тему «Потсдамская конференция». В то же время на годичной конференции EUROCLIO много говорилось о различных национальных подходах к трактовке Потсдамской конференции как события европейского и даже глобального значения.

В Великобритании большое внимание обращалось на т. н. польский вопрос. В России – на победу, одержанную в войне, и на необходимость репараций, которые обосновываются огромными разрушениями в ходе войны. Для Германии Потсдам означал официальное начало оккупации Гер-

мании союзниками, продолжавшееся до 90-х гг. XX в. Во Франции основное внимание обращалось на тот факт, что Франция не была приглашена на конференцию. Для испанских историков Потсдам, в действительности, ничего не значил. Только в последнее время Потсдамской конференции стали придавать значение, большее, чем просто теме в учебнике истории.

В официальных учебниках Советского Союза Потсдамская конференция рассматривалась как последний пример сотрудничества союзников и окончание войны в Европе. Никаких связей между началом холодной войны и Потсдамской конференцией не проводилось. Взаимная напряженность во взаимоотношениях рассматривалась как расхождение во взглядах на конференцию, где в основном господствовала положительная атмосфера. В большинстве западноевропейских учебников обстановке на конференции дается противоположная оценка. Решение об использовании атомной бомбы, вынесенное на конференции Трумэном, рассматривается как доказательство роста напряженности между союзниками.²

Потсдамская конференция представляет собой простой и даже невинный

¹ EUROCLIO основана 21 апреля 1993 г. в Леувардене, Голландия. В 2000 г. членами EUROCLIO были более 60 обществ, объединяющих учителей истории, а также других организаций, занимающихся преподаванием истории. EUROCLIO была создана для того, чтобы способствовать развитию и укреплению преподавания истории как важного предмета в системе образования молодежи. Среди других целей – укрепление позиции преподавания истории в школьной программе и поддержка интеллектуальной свободы учителя, а также поддержка европейского измерения, не оставляя при этом без внимания глобального, национального и регионального аспектов. В EUROCLIO представлены следующие государства: Австрия, Азербайджан, Албания, Беларусь, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия, Голландия, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Кыргызстан, Латвия, Литва, Люксембург, Македония, Мальта, Молдавия, Норвегия, Польша, Португалия, Россия, Румыния, Словакия, Словения, Украина, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония.

² Joke van der Leeuw-Roord. *Altered States and Consciousness, examining Potsdam*, TES, April 7, 1995.

пример противоречивой и требующей особенно чуткого отношения темы европейской истории. В истории Европы множество гораздо более серьезных и сложных противоречий и тем: войны, (спорные) поступки политиков, депортации, рабство, нравственные/безнравственные установки, бомбардировка невинных людей, империализм, этнические чистки, холокост, коллаборационизм, религиозная нетерпимость, проблема беженцев и военные преступления. Это вопросы, которые противоположным образом оцениваются разными людьми, разными народами и в разных странах и которые до сих пор в разных местах Европы играют очень важную роль в повседневной жизни. Эти вопросы истории не принадлежат только прошлому, но являются современной реальностью.

Исторические знания или изложение истории в школьном курсе неизбежно избирательны. По большей части школьный курс истории представляет собой *отражение национальной гордости и боли*, он знакомит учеников в первую очередь со страданиями нации и, с другой стороны, способствует формированию национальной гордости. Ущерб, нанесенный *другим*, и тот факт, что *другие* могли быть жертвами/потерпевшими в нашей собственной стране – это в государствах Европы вопросы, не характерные для учебных программ по истории. Обычным является отношение, согласно которому то, что случилось в прошлом *с другими*, не является частью нашего прошлого, а, значит, нас не касается и поэтому не затрагивается учебной программой. Доминирование национальной истории приводит в большинстве государств Европы к тому, что ученики знакомятся с национальной историей избирательно, причем роль *других* в обществе, соседние государства и многие другие вопросы (особенно малые страны) не затрагиваются. В результате этого многие ученики получают в школе искаженную картину

того, что произошло в истории. Эту картину прошлого они пронесут с собой через всю оставшуюся жизнь и передадут своим детям. Исторические мифы и ложные истолкования прошлого живут долго.

Богатый европейский банкир Фердинанд Делюш попытался преодолеть вышеописанное воздействие таким образом, что собрал в 1989 г. 12 историков из 12 стран Европейского союза, чтобы они совместно написали общую историю Европы. Эта книга, «История Европы», или, как озаглавлена её англоязычная версия, «Иллюстрированная история Европы», была опубликована в 1992 г. и, по мнению издательства, была очень удачной. Первоначально книга была написана на французском языке и потом переведена на 15 языков, в том числе на русский и польский. Позднее она переиздавалась, в том числе и в карманном формате.

Сумели ли авторы этой книги избежать традиционного *отражения национальной гордости и боли*? Ответом будет – НЕТ. Традиционное *отражение* добавляется в процессе перевода текстов, в ходе которых иногда действительно имеет место просто обусловленная языковыми особенностями интерпретация, но нередко это означает большее. Национальные издательства изменяли слова и предложения, чтобы продемонстрировать или подчеркнуть традиционную национальную трактовку истории.

Однажды я сравнила главы о Второй мировой войне во французском, английском, немецком и голландском изданиях. Выяснилось, что английское издание довольно точно следует французскому, голландское же в несколько меньшей степени, тогда как немецкое отличается уже значительно. Французское же издание отличается даже от написанного французским историком первоначального текста.

Для того, чтобы пояснить свою мысль, приведу следующий пример, который также связан с требующим особенно чуткого отношения и спор-

ным вопросом истории Великобритании. Это проявилось в английском издании. Во французском, немецком и голландском изданиях утверждалось, что *Гитлер, в конце концов, был вынужден отказаться от планов завоевания Британских островов*. В английском тексте вместо островов стояло *Британской земли* (*soil* – земля, родина). Только английский текст намекал на немецкую оккупацию, тексты на других языках не замечали этого факта. Можно ли это рассматривать как пример болезненного для англичан вопроса и не является ли выражение *Британской земли* указанием на эмоциональное отношение, связанное с гордостью. Очень интересно при чтении опубликованных в последнее время английских учебников для средней ступени было обнаружить то, что там ни разу не упоминается оккупация. Учеников просто не информировали о том, что Ла-Манш был оккупирован Германией. При помощи такого замалчивания преподавание истории позволяет избежать споров о том, как народ относился к этому вопросу в период оккупации. Таким образом была обойдена требующая особенно чуткого отношения тема, которая не принадлежит к традиционным темам в преподавании истории.

Исследование, проведенное EUROCLIO в 1999 г., показало, что большинство героев и фактов, которые изучаются в школе, связаны с национальной историей. Очень немногие из героев имеют более чем просто местное значение и известны за пределами национальных границ. Международную известность имеют как правило отрицательные герои, такие как Ленин, Сталин, Гитлер и Муссолини. Из фактов и событий общеевропейского значения на первом месте находятся войны. В Европе нет учебных программ, в которые не была бы включена Вторая мировая

война. В заключение можно сказать, что история Европы, которая преподается в школах, включает проблемы и темы, которые все ещё являются важными и болезненными для каждого конкретного государства.

Историческое образование это политика

Доктор Боб Страдлинг в своем проведенном для Совета Европы исследовании нашел, что в 70–80-е гг. акценты в преподавании истории сместились в сторону увеличения значения европейской и глобальной истории. В 90-е гг. смещение произошло вновь в сторону национальной истории и не только в тех странах, где это можно было бы предполагать, но почти во всей Европе.³ Заметно усилились национальные тенденции. Особое внимание к национальным ценностям проявляется в контексте стремления к восстановлению прошлого. Подход к новой национальной истории почти везде сходен. Он начинается с мифического возникновения нации. Например, в Словакии – с моравских князей, в Румынии – с фракийцев и даков, в Украине – с казаков и т. д. За этим следуют периоды упадка и кровопролития, угнетения со стороны какой-нибудь могущественной власти, например, Габсбургов, Оттоманской империи или России, *до рождения нации*. Возникший в классе национальный миф, акцентирующий страдания и войны, способствует поддержанию национальной памяти.

В Европе, да и не только в Европе, преподавание истории и изучение её в школе – это политика. Для общества составление новой программы по истории – это вопрос политический, но, одновременно, также и вопрос требующий особенно чуткого отношения. В 1999 г. Министерство образования

³ Dr Robert Stradling. The European Content of the School History Curriculum, Strasbourg 1995, CC-ED/HIST(95)1.

Российской Федерации составило набросок национальной доктрины Российской Федерации в области образования, задач и целей России в области образования до 2025 г.! В отличие от остальной Европы в центр здесь поставлено понятие преемственности, а не изменчивости. Этот долгий период призван уравновесить хаос, сложившийся в области образования через восемь лет после перемен. Первичная цель образования, – не специально исторического образования –

- обеспечить историческую преемственность поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры, воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России;
- воспитание патриотов России, граждан правового, демократического, социального государства⁴ и т. д.

Уже Маргарет Тэтчер желала, и современное правительство Великобритании также считает необходимым уделять в учебной программе особое внимание истории развития Британской империи. Республиканский, консервативный Конгресс США проголосовал в 1995 г. против новых стандартов истории Америки, так как они не были достаточно направлены на развитие американского идентитета. В 1997 г. Гельмут Коль заявил, что ни один народ не может жить без исторического идентитета. Бывший либеральный лидер Голландии Ф. Болькенстейн высказал пожелание видеть в школах больше национальной голландской истории, чтобы поддержать национальный идентитет голландцев. Большинство лидеров государств Восточной и Средней Европы соглашались с этой точкой зрения. Политики не рассуждают ни о негативном влиянии такой цели исторического образования в длительной перспективе, ни о потребностях молодежи в образовании вообще.

Подобные идеи вызваны только кратковременными политическими или национальными интересами.

Могут ли учителя истории отказаться от преподавания спорных и требующих особенно чуткого отношения тем? На самом деле – нет. Практическим аргументом в поддержку этой позиции является тот факт, что прошлое – это во многих государствах Европы не просто история. Дома, в кругу друзей или в обществе дети нередко ощущают влияние спорного или требующего к себе особенно чуткого отношения прошлого. В школу они поступают, уже имея исторические знания, которые представляют собой скорее воспоминания, чем историю. Прошлое для них – это эмоциональный опыт, а не академический предмет. Ученики нередко имеют определенное представление о прошлом еще до того, как они приступают к изучению истории в школе. Учителя истории не могут обойти в школе темы, о которых до сих пор спорят историки-ученые. Многие проблемы сохраняют важность для нации, оставаясь объектом эмоциональных и политических споров. Как следует преподавать в государствах Балтии историю эстонцев, латышей и литовцев в период Второй мировой войны, позицию Македонии – в Болгарии и Греции, Сталина – в школах России, войну в Югославии – в Хорватии, в странах Западной Европы – колониализм, отношение к населению оккупированных стран, и конкретно к евреям в годы Второй мировой войны.

Учителя не могут отказаться от преподавания спорных и требующих особенно чуткого отношения тем, так как современная история интересует учеников. Желание изучать современную историю, в том числе требующие особенно чуткого отношения темы, нашло подтверждение при анализе результатов исследования «Молодежь и История» (*Youth and History*). В ходе

⁴ <http://www.asf.ru/fprn.htm> (2004-04-28)

этого исследования более чем 30 тысячам 15-летних школьников из 27 стран Европы, в том числе Турции, Израиля и Палестины, задавались вопросы о том, какие исторические периоды они предпочитают изучать. Выяснилось, что современная история не имела конкурентов – именно её предпочитали изучать ученики. По шкале 1–5 средним баллом предпочтений античности был 3,03, периода 1800–1945 – 2,97 и периода после 1945 г. – 3,65.⁵

Преподавание европейской истории XX в. означает именно преподавание спорных и требующих особенно чуткого отношения тем. Еще не так давно большинство учебных программ по истории не включало недавних событий. Это оправдывалось тем, что историки и учителя истории при анализе современной истории не могут делать выводы задним числом. И что они не будут при рассмотрении событий современной истории настолько же нейтральными, как и при преподавании истории предыдущих веков. Большинство учебных программ и учебников в странах Европы содержат тему распада Советского Союза, его влияния на страны Восточной и Западной Европы и шире – его значения для Европы и всего мира.⁶ Все эти вопросы содержат противоречия. Учителя истории должны следовать программе и поэтому не могут избегать требующих особенно чуткого отношения тем европейской истории.

История – это изучение и преподавание

Среди тех, кто занимается проблемами исторического образования в Европе все больше растет понимание того, что изучение и преподавание истории

это нечто большее, чем национальный взгляд/точка зрения на историю. Важной целью современного исторического образования является помочь молодежи понять тот мир, в котором она живет и познакомить её с силами, движениями и событиями, которые сформировали этот мир. Или помочь дать ответ на вопрос: Как мы оказались в той ситуации, в которой мы сейчас находимся? Многие учителя считают, что ответ на этот вопрос – это отголосок того будущего, в котором окажется молодежь в последствии. При рассмотрении прошлого учитывается то, что мои ученики должны знать о прошлом, чтобы жить в будущем и какая информация важна для человека, живущего в XXI веке?

Вышеописанные последствия порождены учебной программой, которая представляет собой перечень (национальных) событий, дат и героев и в которой не сформулированы цели обучения истории, не акцентированы важнейшие знания/представления (key-concept) и предполагаемые результаты обучения, важные для понимания прошлого. Преподавание, ориентированное на результаты обучения, сосредоточено на идее развития у учеников понимания того, что различная трактовка прошлого способствует сохранению различных представлений о современности и оказывает влияние на существование различных возможностей/перспектив в будущем.

При помощи своей очень активной деятельности в 90-е гг. XX в. Совет Европы оказывал содействие идее мультиперспективного подхода при изучении и преподавании истории. Многие учителя истории стали сторонниками идеи мультиперспективности как одной из возможностей трактовки спорных и требующих особенно чут-

⁵ Magne Angvik, Bodo von Borries Ed. A comparative European Survey on Historical Consciousness and Political Attitudes among Adolescents. Hamburg 1997.

⁶ Выражаю признательность Бобу Страдлингу за предоставленные им его главы в составленной Советом Европы книге *Handbook for History Teachers*, которыми я имела возможность воспользоваться, готовя эту статью.

кого отношения вопросов. Такой подход объясняет ученикам, что разными людьми одни и те же факты могут быть использованы с разными целями или для того, чтобы поддержать различные трактовки одного и того же события.

Разговоры о новых подходах, которые дают нам больше возможностей работать с классом, прошлое которого требует особенно чуткого отношения, не означают, что в школьной практике произошли перемены. Учителя нередко должны отвечать на такие вопросы учеников, на которые они сами еще не имеют ответов. В период их обучения в университете многие из новых данных и новых подходов еще не входили в университетскую программу.

Учителя должны обучать своих учеников истории, используя различные подходы. В большинстве стран Европы эти требования записаны в учебной программе. Но не хватает практического опыта и денег для применения новых стратегий. Учителям нужна поддержка, чтобы сформировать у учеников критическое отношение к историческим фактам и материалам для доказательства, а также чтобы способствовать развитию у учеников мышления как необходимой основы исторического сознания и исторической интерпретации. Учителя должны быть подготовлены для того, чтобы эти идеи проникли в школьную практику, и должны иметь возможность опереться на учебные пособия, которые позволяют реализовать эти принципы через обучение истории. Оглядываясь кругом, мы вынуждены признать, что в Европе очень мало сделано для того, чтобы теория воплотилась в практику.

Практический пример

В 1995/96 гг. меня попросили провести семинары в ряде городов России. Я ис-

кала практические примеры того, как было бы можно рассматривать спорные и требующие особенно чуткого отношения темы, и нашла интересный материал о бомбардировке мирного населения в годы Второй мировой войны. Я использовала немецкий и английский учебники для того, чтобы показать, как можно очень по-разному работать, используя одни и те же источники.⁷ Оба учебника были предназначены для учеников 14–15 лет и содержали учебные тексты, иллюстрации и письменные источники. В обеих книгах были использованы даже одни и те же полицейские сведения о бомбардировке Гамбурга в 1943 г.

В немецком учебнике учебный текст был озаглавлен «Бомбардировочная война». Заглавие поясняет, почему в годы Второй мировой войны проводилась бомбардировка мирного населения, и какого рода бомбардировки ещё проводились в годы войны. Источники использовались в основном для иллюстрации учебного текста. Письменный источник представлял собой довольно жуткий по содержанию текст, который, вместе с изображением на фотографии развалин Дрездена, оставлял драматическое впечатление о таком способе ведения войны.

Вопрос, стоявший в конце авторского текста, был связан не столько с источниками, сколько с учебным текстом: «Обсудите, почему производилась бомбардировка мирного населения, и выясните, какие последствия имела бомбардировка для вашего родного города и как было принято решение о восстановлении города?» Такой вопрос не призывает учеников размышлять о противоречивости или чувствительности такого способа ведения войны.

В английском учебнике глава начиналась с вопроса: «Почему производилась бомбардировка мирного населе-

⁷ Joachim Hoffmann, Elmar Krautkraemer and Franz Bahl. *Geschichtliche Weltkunde*, Band 4 Von der Oktoberrevolution in Russland bis zur Gegenwart, Frankfurt am Main 1991 and Josh Brooman, *The Twentieth Century World*, Harlow, 1995.

ния?» Авторский текст информировал учеников о характере бомбардировок и местах, где бомбардировки производились. В последнем параграфе ставился вопрос о том, была ли так уж необходима бомбардировка данной местности. Источники позволяли ощутить противоречивость материала, а также то, что он требовал особенно чуткого отношения. Ученики знакомились с аргументами, опираясь на которые Великобритания приняла решение бомбить мирное население. Ученики читали тексты об ужасных последствиях бомбардировок, рассматривали иллюстрации к текстам и знакомились с различными точками зрения о последствиях бомбардировок в период войны и после неё. Четыре задания и вопроса были связаны как с учебным текстом, так и с источниками. В заданиях был поставлен вопрос о том, каким образом бомбардировка могла помочь выиграть войну. Учеников просили отразить человеческое измерение бомбардировок, поскольку в одном из источников сэр Артур Харрис использовал аргумент, что бомбардировка Гамбурга была *сравнительно гуманным методом*. В последнем вопросе было предложено написать газетную статью об установке памятника сэру Артуру Харрису в 1992 г., в которой были бы использованы аргументы за и против.

При таком подходе ученики имеют больше возможностей для самостоятельного мышления, и спорный и требующий особенно чуткого отношения характер темы высвечивается в большей степени. В главе английского учебника также отражена сложность принятия решений во время войны. Такие хорошо сбалансированные примеры того, как развивать у учеников умение понимать спорные и требующие особенно чуткого отношения

темы, среди учебников по истории стран Европы являются исключением.

Роль EUROCLIO в поддержке работы со спорными и требующими особенно чуткого отношения темами при преподавании истории Европы

Как только EUROCLIO приступила к работе в 1993 г., возникло сложное противоречие между хорошо знающими историю своей страны европейскими историками. Целью EUROCLIO было рассмотрение сложных и требующих особенно чуткого отношения тем европейской истории, а также помощь молодежи в понимании общего и многогранного прошлого.

EUROCLIO работает среди историков во имя формирования взаимного доверия и взаимопонимания и собирает их для обмена опытом. Было положено начало живой дискуссии о том, что следует преподавать по истории, а также почему и как. Был поставлен вопрос о том, должны ли такие события, как войны, катастрофы и диктаторские режимы рассматриваться более подробно, чем тематика повседневной жизни. Во многих странах Европы в ходе совершенствования учебных программ возникли дискуссии о том, должны ли такие темы, как повседневная жизнь людей, женщины, меньшинства и *другие* быть более полно представлены в содержании предмета обучения.⁸

Одним из последних примеров работы со спорными и требующими особенно чуткого отношения темами является выход в свет книги для учителя в рамках проекта «На пути к пониманию прошлого: поиски, версии, идеи» (*New ways to the past*), как результат сотрудничества членов EUROCLIO

⁸ В марте 2001 г. состоялась годовая конференция EUROCLIO в Таллинне. Тема конференции - Меняющийся мир, важность и значение тематики повседневной жизни в преподавании истории: в центре внимания XX в. (*A Changing world, the Significance of Everyday life in the Learning and Teaching of History with Focus on the 20th Century*).

Эстонии и Латвии.⁹ Одной из тем сборника было влияние советского режима на общественную жизнь стран Балтии в 1954–1991 г. В рамках этой темы рассматривалось сотрудничество населения стран Балтии с оккупационными властями или коллаборационизм.

В ближайшие годы со спорными темами в рамках проекта EUROCLIO будут работать учителя истории из Албании, Болгарии и Македонии.¹⁰

Заключение

До тех пор, пока преподавание истории в Европе будет прочно связано с государственной политикой, учебная программа будет по-прежнему отражением национальной гордости и боли. При таком подходе остается очень мало места для разных точек зрения, для того опыта, которым обладают другие и для различных толкований того, что произошло в прошлом. При этом такое преподавание истории, в ходе которого формируются предубеждения, скорее разделяет, чем объединяет Европу. Традиционный подход к преподаванию истории предоставляет меньше возможностей рассмотрения спорных и требующих особенно чуткого отношения тем истории Европы.

Европейские историки все более уверены в том, что история, изучаемая в

школе, должна способствовать развитию интеллекта и личности молодежи, помогать ей понимать современный мир и готовить её для будущего. Важной частью такого изучения истории и её преподавания являются новые методы преподавания и новые подходы к изучаемому материалу. Этот принцип в странах Европы лежит в основе большинства учебных программ, но для того, чтобы этот принцип проник в ежедневную работу в школе сделано слишком мало.

Выражаясь метафорически, историки работают с телескопом. Наводя объектив, они могут соединить различные измерения прошлого. Они могут увеличить мелкие предметы и уменьшить крупные. Учителя рассматривают прошлое через свой телескоп, и они имеют возможность определять точку зрения и вводить её в орбиту зрения учеников.¹¹

До тех пор, пока во многих странах Европы прошлое это еще не история, преподавание спорных тем на уроках истории для учителей истории европейских стран остается полным риска возможным способом работы. Эта трудная задача будет стоять перед ними до тех пор, пока те, кто принимают решения на уровне общества, не поймут существо проблемы, не возьмут ответственность на себя и выполнят тем самым свой долг.

⁹ На пути к пониманию прошлого: поиски, версии, идеи. Книга для учителя истории. Рига, 2000. Книга вышла также на латышском и эстонском языках.

¹⁰ Целью проекта - Understanding a Shared Past, Learning for the Future. EUROCLIO Stability Pact projekt – является подготовка дополнительного материала для образования при участии Албании, Болгарии и Македонии. Материал содержит новые данные и новый подход к истории стран-участниц. Материал предполагается раздать учителям на ряде семинаров по усовершенствованию.

¹¹ Парафраза Сью Беннет из её рапорта на семинаре по учебной программе по истории для гимназий стран бассейна Черного моря, организованном Советом Европы 6-8 мая 1999 г. в Констанце, Румыния (History curricula for secondary schools in the Black Sea Countries).

Интеграция, идентичность и мультиперспективность в преподавании истории в Нидерландах

Элизе Сторк,

*учитель истории гимназии Марникс
в Роттердаме, преподаватель отделения
подготовки учителей Лейденского университета,
Нидерланды*

Введение

Как и почти везде в Европе, споры о проблемах преподавания истории в Голландии являются частью публичной дискуссии по вопросам интеграции общества. Должны ли *мы* преподавать *им нашу* историю, чтобы способствовать их интеграции в *наше* общество? Каким образом преподавание истории может способствовать становлению гражданина демократического общества и конституционного государства? В достаточном ли объеме наши ученики изучают историю? Нужно ли вообще обучать навыкам обращения с историческим материалом малышей и тинейджеров? В настоящей статье дается некоторое представление о том, каким образом в Голландии на практике преподается история. В качестве примера приведены три первых урока в классе 1А, в котором 31 только что поступивший в среднюю школу ученик в возрасте примерно 12 лет.

Мультикультурная Голландия

В каком контексте проходят уроки истории? Голландия является независимым государством с 1830 г., но вряд ли это государство можно было назвать национальным. Оно состояло из ряда мелких провинций, частично имевших общую историю (например политическая и религиозная борьба в XVII в.), которые, тем не менее, были

очень различными. Провинции, находившиеся на западе, считали себя более важными, чем провинции, находившиеся на востоке, в которых, в свою очередь, существовало мнение, что, может быть, вообще было бы выгоднее входить в состав Германии или в состав Бельгии, только что созданного государства. Протестанты, принадлежавшие к реформированной голландской церкви, преобладали над другими протестантскими меньшинствами, которые, как и католики (40 % населения), а также евреи считались гражданами второго сорта. В 1857 г. история стала обязательным предметом, целью которого было воспитание добропорядочных граждан посредством развития национальных чувств. Большое внимание уделялось «80-летней войне» (1568–1648), в которой мы завоевали свою независимость от «католического испанского узурпатора», точнее императора Германии, герцога Голландии и короля Испании Карла V и особенно от его сына Филиппа II. Теперь мы знаем, что такое видение было подчеркнуто красочным, в то же время узким, патриотическим и полным различных стереотипов. В действительности шла сложная борьба, не все жившие на севере люди стали сразу протестантами, а на юге – католиками. Не только религия, но и политические, экономические и культурные факторы были равно важны, в XVII в. не было и следов «национального государства Голландия» как такового. С XIX в. до первых двух десятилетий, последовавших после Второй мировой войны, посредством возвеличивания такой борьбы при преподавании истории целью ставилось развитие глубоких национальных чувств. Даже сегодня можно слышать мнения, что препода-

вание такого мифа может способствовать интеграции иммигрантов.

Одновременно с тем, как на протяжении XIX в. Голландия становится более однородной в политическом и культурном отношении и, примерно с 1870 г., начинается непрерывный процесс индустриализации, можно отметить и все нарастающий раскол общества. Протестанты, католики, социалисты и либералы формируются и подрастают в отрыве друг от друга. Они читают свои собственные журналы (позднее – слушают свои собственные радиостанции), они имеют свои политические партии, любимых писателей, спортивные клубы и т. д., а также явно выраженную антипатию друг к другу. Существовал своеобразный парадокс: в то время, как в обществе происходит сегрегация, политические лидеры вынуждены сотрудничать между собой и создавать коалиционные правительства, потому что ни одна из партий не добивается большинства.

С 60-х гг. происходит изменение голландского общества в двух направлениях. Во-первых, секуляризация, государство благоденствия и телевидение стали существенными факторами преодоления раскола, и, во-вторых, Голландия пережила большую волну иммиграции. Вначале это были гастарбайтеры из стран бассейна Средиземного моря (особенно из Турции и Марокко) и с 1975 г. жители бывших колоний Суринама и голландских владений в Карибском море. Начиная с 80-х гг. прибывают члены семей гастарбайтеров, а также политические и экономические беженцы из Азии, Африки и Восточной Европы. Большая часть иммигрантов сконцентрирована в больших городах, но в наши дни почти в каждой школе есть ученики, корни которых восходят к другим культурам.

О преподавании истории в Голландии

Цели преподавания истории меняются вместе с обществом, но, в целом, целью

преподавания истории является воспитание добропорядочных граждан. В конце XIX и начале XX вв. преподавание истории было построено на воспитании патриотизма, с упором на «деяния великих голландцев и других великих европейцев», разных для разных слоев общества. Начиная с 60-х гг. в преподавании истории больше внимания начинает уделяться развитию критического мышления, с целью развития посредством этого демократического общества и поддержки эмансипации. Это «большие цели» в условиях, когда учителя сталкиваются со все возрастающим количеством исторического материала (мы знаем об истории все больше), сокращением отведенного на преподавание истории времени (историю более не преподают до 18 лет, многие ученики изучают её только до 15 лет, все больше времени приходится уделять развитию навыков и активным формам обучения), а корни учеников восходят к различным культурам. Как учитель мог бы заниматься всеми этими проблемами, будет видно из примера, в котором приведен мой первый урок в классе 1А.

Первый урок: что такое история?

В тот момент, когда ученики собираются в классе, они только что получили свои новые учебники и едва знакомы друг с другом. Поэтому цель урока – не только объяснить, что такое история, но и познакомиться с этими учениками.

Для начала я делю учеников на четыре группы и прошу каждого самому написать определение того, что такое история? После этого они обмениваются определениями внутри группы и после обсуждения предлагают определение от имени группы, а после этого – определение того, что такое история, дается уже всем классом. Мы делаем совместный вывод о том, что история – это «все, что люди *делали* и *думали* в прошлом и о чем *мы что-нибудь знаем*». Сравнительно хорошим ре-

зультатом будет, если они совместно придут к такому обобщению, что история связана с людьми и представляет собой нечто такое, что нам понятно. Это дает мне возможность вернуться к определению потом, когда мы увидим, что разные люди могут по-разному интерпретировать историю.

Это, на мой взгляд, одна из наиболее существенных проблем преподавания истории в наши дни. Необходимо показать, что все наши представления об истории являются реконструкцией, которая зависит от многих факторов. Например, от того, какие вопросы мы задаем, какие источники находим, как их истолковываем. Таким образом, мы приходим к выводу о том, что другие ученики, люди другой культуры могут иметь *свою* собственное представление об истории: история *каждого* – это его история. Критики утверждают, что это означает релятивизм и такой подход годится только для историков из академической среды. Но интеграция общества имеет одно принципиальное преимущество: ученики вместо страха должны чувствовать уверенность. Таким образом, образование ни в коем случае не должно угрожать идентитету учеников, особенно в том возрасте, когда они только ведут поиски своего идентитета. Важно избежать возможного противопоставления *нас* и *их* и непонимания того, что все сопричастны.

После того, как мы сформулировали *наше* определение истории, я рассказываю детям о двух важных составляющих истории – времени и источниках. Для определения времени они получают задачу составить ось времени их собственной жизни, начиная с рождения. Это предоставляет им возможность познакомиться друг с другом, мне же, одновременно, следить за тем, как они справляются с этим «невозможным» заданием, так как я не даю им рекомендаций, *как* они должны систематизировать свое время. Так я получаю возможность следить за тем, кто из учеников возьмет инициативу в

свои руки, кто останется в стороне, как они ведут обсуждение и т. д. В конце урока ученики получают пустой конверт с заданием, заполнить его тремя источниками, которые могли бы что-нибудь сообщить об их жизни – детская фотография, билет в кино, куда они ходили на каникулах, конфетная обертка от любимых конфет...

Второй урок: источники и навыки реконструкции истории

Когда ученики входят в класс, они кладут конверты на мой стол и рассаживаются в группы по четыре человека. На каждом столе свой номер и четыре листа бумаги. Каждая группа открывает один конверт и пытается отгадать, кому он принадлежит. Свои выводы и пояснения они записывают на бумаге. После этого группа открывает второй (третий, четвертый) конверт и повторяет процедуру. После этого группы меняются местами, и через определенное время хозяин конверта оказывается у своих источников и читает выводы, которые были сделаны на основании его источников. Некоторых из учеников я прошу прокомментировать выводы.

Далее класс обсуждает, легко ли было определить, кому принадлежат источники? В чем была сложность? Они понимают, что существенным является то, знаешь ли ты предварительно что-нибудь об этом человеке. Они понимают, что письменные источники, такие как письма, содержат больше информации, чем артефакты, что разные источники в разном составе могут привести к различным выводам, что какой-нибудь девичий артефакт может принадлежать мальчику и т. д.

Целью задания является не просто упражнение на приобретение исторических навыков, требуемое первым уровнем учебной программы, это дает возможность и учителю установить некоторые правила. Например, «на этом уроке мы будем оценивать «ис-

точники» наших одноклассников, мы не будем смеяться над ними, если нам будет что-нибудь непонятно или если «источники» покажутся нам странными». Разумеется, мы располагаем многочисленными возможностями познакомиться с такими историческими понятиями, как факт, предубеждение, интерпретация, косвенные знания, письменные и неписьменные источники.

Свой урок мы продолжаем воображаемой игрой, что все конверты мы в чемодане зарываем в землю. О чем расскажут эти конверты тем ученикам, которые найдут чемодан через сто лет? Какие выводы они сделают о нашей жизни? Мы также изучаем фотографию содержимого мусорного ящика. Когда один из учеников высказывает мнение, что люди держали кошку, так как мы нашли пустую консервную банку из-под кошачьего корма, то другой делает вывод, что мы не можем этого с уверенностью утверждать, так как вдруг мусорным ящиком вообще воспользовались соседи. Или, наоборот, люди были настолько бедны, что не имели возможности купить мясо. Таким образом, мы вновь имеем возможность продемонстрировать, что все, что мы знаем об истории, это только реконструкция, которая опирается на *наше мнение* о том, что в действительности могло произойти и на то, каким образом *мы* смотрим на прошлое.

Возможны и другие задания, как, например,

- Продемонстрировав фотографию археологической находки, попросить учеников нарисовать, как выглядел оригинал артефакта, сравнить работы учеников между собой, установить различия и обсудить, почему на основании той же самой информации может возникнуть различная интерпретация.
- Демонстрируем пример дорогой и научно-обоснованной реконструкции (здание или облик исторической личности) и задаем вопрос, что сообщает нам эта реконструкция

(как выглядит) и чего не сообщает (о чем люди думали, и что они чувствовали).

Мы завершаем урок выводом о том, что

- источником является любой предмет, что-либо сообщающий нам о прошлом;
- то, что нам известно о прошлом, опирается на немногие источники;
- люди по-разному понимают то, что происходило в прошлом.

Повторяю – для меня в преподавании истории важным принципом является многогранность. В мультикультурном обществе история – это *его (её) история*, люди в одном и том же классе и обществе могут давать различную интерпретацию того, что происходило в истории. Так как это только второй урок, то мы, поначалу, дальше не идем, но одновременно я пытаюсь обеспечить ту основу, на которой будут выстроены следующие уроки. Во время этих уроков мы будем дальше развивать стратегические навыки понимания исторического процесса, для того, чтобы добиться интерпретации, которая подходила бы для каждого.

Третий урок: о «начале времен», варианты повествований о происхождении человечества

На третьем уроке мы обращаемся к историческим повествованиям о происхождении человечества. В учебнике изложены две характерные для западной цивилизации распространенные версии, – библейская версия и версия Дарвина. В то же время, обращается внимание на противостояние, которое вызвал дарвинизм в XIX–XX вв. Учеников просят познакомиться с обеими версиями и ответить на вопросы авторов о том, что стоит за этими версиями, а также пояснить, почему дарвинизм вызвал такое противостояние среди некоторых христиан. В своем классе я пытаюсь зайти несколько дальше. В первых, я прошу учеников рассказать

какую-нибудь историю о сотворении мира, которая им известна. Если класс не имеет мультикультурных корней, то сама рассказываю истории, которые известны африканцам или американским индейцам. Я не прошу находить в них только различия, но прошу искать и сходные черты. Я ничего не имею против того, что и дети ортодоксальных протестантов, и дети мусульман заявляют, что, «по мнению их родителей, они не должны это учить, так как существует только одна правильная версия». Это позволяет мне объяснить, что все эти различные версии, принадлежащие различным культурам и эпохам, важны для разных людей, и на уроках истории мы как раз и будем с ними знакомиться. Я не имею ни малейшего намерения изменять чье-то мнение или менять чей-то идентитет, я прошу только выслушать других. Таким образом,

на этом и последующих уроках я, более или менее успешно, пытаюсь создать основу, исходя из которой возможно достичь понимания того, как обращаться со стереотипами и мифами прошлого. История предоставляет прекрасную возможность ощутить, что «идентитет» – это более широкое понятие, чем только его национальная, религиозная и языковая сторона. Важны еще и некоторые другие факторы: социальный статус, локальные, региональные, общеевропейские и глобальные факторы, а также пол, семья, общий исторический опыт, характер и т. д. Я стремлюсь в начале работы использовать такой открытый подход, чтобы, таким образом, при помощи навыков, сформированных на базе тем, не требующих особо чуткого отношения, легче справиться и с гораздо более болезненными темами.

Мультиперспективность в преподавании истории в Финляндии

Стуре Линдхольм,

старший лектор гимназии в Экенесе,
учитель истории, Финляндия

Формирование национального исторического сознания является одной из целей преподавания истории в школе. Этот предмет должен знакомить ученика с героическими и трагическими эпохами прошлого. Особое внимание, уделяемое мультиперспективности, пониманию и анализу взглядов *других* – это сравнительно новое явление. Значение этого направления в последние годы возросло благодаря произошедшим в Европе изменениям и благодаря возникшим в новых государствах Европы социальным вызовам. История – учебный предмет, требующий особо чуткого отношения, особенно в обществах, расколотых по этническому и политическому признаку, в то же время она играет важную роль в интеграции общества, а также в строительстве будущего государства.

Нашей, как учителей истории, главной задачей является преподать ученикам понимание того, что возможны разные точки зрения, разные перспективы, что правда не так проста, как это может казаться. Обучая школьников навыкам понимания политических взглядов других людей, навыкам понимания того, что они происходят из разных культур или просто признанию того факта, что взгляды на исторические события могут быть очень противоречивыми или очень разными, мы способствуем созданию толерантного и демократического общества.

Моя роль в настоящем проекте EURO-CLIO «Integration of Society in Estonia» связана с той культурно-исторической средой, из которой я происхожу. Как учитель истории и обществоведения в

шведскоязычной школе в Финляндии я пытался поделиться опытом преподавания в мультикультурной среде. Шведы составляют всего 6% населения Финляндии, но, несмотря на это, официально Финляндия является двуязычной страной с двумя параллельными системами образования от детских садов до университета. Такое двуязычное решение национального вопроса сравнительно уникально и было достигнуто благодаря мудрым и ответственным действиям политиков на протяжении всего XX в. Действительно, со стороны финских националистов существовал мощный нажим с целью создания чисто финскоязычного общества, но агрессивность по отношению к шведскому меньшинству выражалась только в маргинальной форме. Результатом этого является то, что шведскоязычное население Финляндии считает себя скорее говорящими по-шведски финнами, чем шведами, происходящими из Швеции. Пример Финляндии, где одновременно, но на двух разных языках с гордостью исполняют один и тот же национальный гимн, может быть примером и при построении новой Европы.

В начале XX в. национальный вопрос и вопрос о том, какой язык будет государственным в новом государстве, были очень важны. В финском обществе существовал глубокий раскол, приведший к марксистской, т. н. красной революции. Она произошла вскоре после большевистской революции в России и через шесть недель после провозглашения независимости Финляндии 6 декабря 1917 г. Это была продолжавшаяся в течение трех месяцев гражданская война между финскими *красными* – социалистами, которых поддерживали находившиеся здесь русские солдаты, и, с другой стороны,

белыми – несоциалистами, которых поддерживали наступавшие части германской армии. Война 1918 г. и её результаты, видимо, самые сложные и противоречивые темы, с которыми приходится сталкиваться при преподавании истории в Финляндии.

Война закончилась победой *белых*, после чего последовала месть. В школах и исторической литературе об этом говорилось позднее как об Освободительной войне против России. К войне относились как к войне за независимость, а к финским социалистам как к сторонникам русских угнетателей, которые были не согласны сотрудничать со свободолюбивыми финскими патриотами. То, что *белые* сотрудничали с Германией и были готовы превратить Финляндию в провинцию Германии во главе с немецким принцем, избранным королем, особенно не подчеркивалось. Не уделялось также и внимания тем почти 35 тысячам жертв и 12 тысячам *красных* военнопленных, которые умерли от эпидемий и голода в концентрационных лагерях после войны.

Как эту тему следует освещать в школе?

Учебная программа предоставляет учителю большую свободу в изложении этого материала. Но также и свободу обойти вниманием целый ряд аспектов. На территории небольшой, примерно с 10 тысячами населения, коммуны, где я преподаю историю в течении 12 лет, находится одно из крупнейших массовых захоронений в Финляндии. Около 3 тысяч *красных* умерли здесь от голода и болезней летом 1918 г. Но, как ни странно, учителя в школе ранее не говорили о лагерях для военнопленных, хотя о самой войне говорилось много. Почти ни один ученик в школах этого региона ничего не слышал о них. По-видимому, это был слишком большой вопрос, и воспоминания были «слишком сильны», или же учителя сами принадлежали к политическим партиям, которые симпатизировали *белым* и поэтому не желали обращать внимания на связанные

с войной неприятные аспекты. Упомянувшееся уже массовое захоронение даже финской церковью освящено было только в 1988 г.

Время изменило обстановку в Финляндии, и социальное положение в наши дни совершенно другое. Раны залечены, и поколения, непосредственно затронутые гражданской войной, уже сошли с исторической арены. Но в то же время можно сказать, что те, чьи близкие были убиты, они не забыли и не простили. Политические взгляды мало изменились, и интересно отметить, что соотношение социалистов и несоциалистов в финском парламенте на протяжении XX в. мало менялось, хотя вместе с обществом менялись и сами политические партии.

Лично я сам не понимал доминирующего значения войны до тех пор, пока не принял участия в курсах для учителей в западной части Финляндии в Вааза, где в 1918 г. находилась столица Белой Финляндии. Я говорил о «гражданской войне», используя довольно обычный для Южной Финляндии термин, не зная, что в этом регионе только убежденные коммунисты называли войну этим термином и не считали её Освободительной войной.

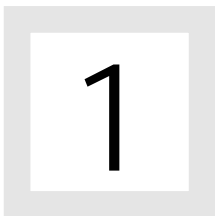
Название войны неоднократно было темой рассуждения на выпускных экзаменах в Финляндии – «Наиболее распространенные названия событий 1918 г. в Финляндии – гражданская война, Освободительная война, Красный мятеж. Напишите рассуждение о том, насколько верны эти названия». Такое задание представляет собой хороший практический пример мультиперспективности в преподавании истории. В истории большинства стран можно, конечно, найти многочисленные аналогичные примеры.

Историография гражданской войны также предоставляет учителю истории хорошую возможность продемонстрировать то, как политические взгляды оказывают влияние на историю. До конца Второй мировой войны излагалась *белая* версия истории граждан-

ской войны. Под влиянием внутривнутриполитических изменений, произошедших после 1945 г., взгляд на гражданскую войну был изменен, и история была переписана. Влияние левых партий в обществе возросло. Были опубликованы мемуары жертв-*красных*, была представлена *красная* версия событий, которые привели к развязыванию этой войны. Освободительная война в книгах и фильмах была представлена как гражданская, где могли себя узнать и те, кто потерпел в войне поражение.

Причиной изменений было нападение Советского Союза на Финляндию

в годы Второй мировой войны. Через два десятилетия после кровавой гражданской войны бывшие политические противники сражались теперь бок о бок, отбивая нападение грозившего независимости Финляндии врага. Этот опыт сыграл большую роль в том, что раны, имевшие место в финском обществе, зажили. Изложение событий гражданской войны в разных школьных учебниках Финляндии, относящихся к разным периодам, предоставляет хорошую возможность мультиперспективного подхода в преподавании истории.



Личность и история – Константин Пятс. Делает ли политик историю?

Судьбы политиков различны и взгляды на них иногда могут быть диаметрально противоположными, в зависимости от господствующих в ту или иную эпоху идей и представлений. Такой противоречивой личностью в истории Эстонии является Константин Пятс. В его лице мы имеем дело с политиком, на примере деятельности которого можно рассказать о процессе становления независимости Эстонии, рассказать об Освободительной войне, периоде независимости. Опыт государственных экзаменов показывает, что нередко на основании материалов учебника или устных рассказов дедушек и бабушек о Константине Пятсе складывается однобокое представление или как о герое, или как о государственном изменнике. При подборе источников по этой теме составители старались уравновесить взгляды на Константина Пятса и осветить возможно более разнообразные стороны его деятельности как члена партии, главы государства и человека, выносившего ответственные решения, определявшие развитие событий в 1934 и 1939 гг. Именно эти поворотные события сформировали различные представления о Константине Пятсе как об исторической личности: умном и заботливом главе государства, или, наоборот, как о человеке с трагической судьбой, который вынужден был быть свидетелем гибели государства, как о ловком политике, сумевшим воспользоваться моментом, и, наконец, как о противоречивой личности, чья судьба до сих пор таит в себе нерешенные вопросы. Разумеется, подобранные здесь источники не претендуют на то, чтобы быть истиной в последней инстанции. Целью, скорее, является сформулировать вопросы, на которые не существует однозначного ответа, показать различные точки зрения, различные позиции и возможности понять их. Насколько мы способны ощутить себя в том времени, когда Константину Пятсу и его современникам приходилось принимать трудные решения? Ведь те, кто их принимал не имели того опыта, который имеем сейчас мы, зная ход истории... На основании каких опыта, знаний и информации действовал и принимал тогда решения Константин Пятс? Насколько он был свободен в своих решениях? Чьи интересы были на первом месте – общества? Народа? Или же – почему не были использованы та или иная возможности?

Дает ли прошедшее с тех пор время возможность беспристрастно оценивать жизнь человека?

1.1

Константин Пятс. Государственный деятель и время – принципы, взгляды, точки зрения, оценки

А



Константин Пятс

* 23.02.1874 в волости Тахкураанна, Пярнумаа

† 18.01.1956 в Бурашево, Тверская (Калининская) область, Россия

Премьер-министр Временного правительства Эстонии

24.02.1918–09.05.1919

государственный старейшина

25.01.1921–21.11.1922

02.08.1923–26.03.1924

12.02.1931–19.02.1932

21.10.1933–24.01.1934

Премьер-министр, исполняющий функции государственного старейшины

24.01.1934–03.09.1937

глава государства

03.09.1937–24.04.1938

президент

24.04.1938–17.06.1940

В 1917–1918 председатель Эстляндского губернского правления. В 1918 председатель Эстонского Комитета спасения.* В 1918 арестован немецкими оккупационными властями, с июля по ноябрь 1918 в концлагере в Польше. В 1918 премьер-министр Временного правительства Эстонской Республики, одновременно министр внутренних дел и в 1918–1919 военный министр. В 1922–1923 Председатель I Рийгикогу. В 1917–1919 член Эстонского земского правления, 1919–1920 член Учредительного собрания, 1920–1934/1937 член I–V Рийгикогу.

Окончил гимназию в Пярну, в 1894–1898 учился на юридическом факультете Тартуского университета, кандидат права. В 1898–1899 отбывал воинскую повинность в Пскове. В 1900–1901 помощник присяжного поверенного Я. Поска в Таллинне. В 1901–1905 редактор газеты «Teataja», в 1904–1905 советник городской управы г. Таллинна, в 1905 помощник городского головы в Таллинне. Принимал участие в революции 1905 г., эмигрировал, заочно приговорен к смертной казни. В 1905–1906 находился в эмиграции в Швейцарии, в 1906–1909 в Финляндии, в 1908–1910 исполнительный редактор газеты «Peterburi Teataja». В 1909 г. сдался судебным властям в Петербурге и приговорен к тюремному заключению на 9 месяцев, наказание отбывал в 1910–1911 в петербургской тюрьме «Кресты». В 1911–1916 редактор газеты «Tallinna Teataja», в 1916–1917 на военной службе в Таллинне. В 1917 г. председатель Верховного комитета эстонских военнослужащих. В 1919–1933 председатель страхового общества «Eesti Lloyd» (с перерывами на время пребывания в Правительстве Республики), в 1925–1929 председатель совета Торгово-промышленной палаты, с 1935 г. – почетный советник, в 1925–1936 председатель Эстонско-финско-венгерского союза, с 1936 почетный

председатель, в 1927–1937 председатель фонда “Fenno-Ugria”, занимал также посты председателя совета банка «Harju Pank», а также председателя Таллиннского биржевого комитета. Владел хутором Клоостриметса под Таллинном. Почетный доктор права Тартуского университета (1928), почетный доктор технических наук Таллиннского технического университета (1938) и почетный доктор университета Андхра (Andhra) в Индии. Почетный член Общества естествоиспытателей (1938), Ученого эстонского общества (1938), Института природных ресурсов (1938) и АН Эстонии (1939), почетный филистер студенческой корпорации *Fraternitas Estica*, почетный гражданин городов Таллинна, Нарвы, Пярну и Тарту, а также волости Тахкураанна. Ордена Крест Свободы I/1 и III/1. Труды по государственному праву и политике. 30.07.1940 арестован НКВД и депортирован в Россию, находился на поселении, в тюрьме, в 1954–1956 в психиатрической клинике г. Калинина, где и умер. 21.10.1990 перезахоронен на Лесном кладбище в Таллинне.

По: <http://www.president.ee/est/riigipead/KonstantinPats.html> [10.01.2004].

* Здесь источник неточен. Константин Пятс не был председателем Комитета спасения, все три члена этого комитета были равны (кроме Пятса туда входили еще Юри Вильмс и Константин Коники). [Примечание составителя.]

В

Огромный, захватывающий темперамент, живой, йовиальный характер, прекрасный знаток человеческой души и собеседник, обладающий чувством юмора – таков К. Пятс. Сами глубокие, резкие черты его лица говорят о том, что их владелец обладает выдающимися способностями. Несмотря на свою разносторонность, К. Пятс обладает очень уравновешенным характером. [...] Об интеллектуальных интересах говорит тот факт, что К. Пятсу рекомендовали готовиться к профессорскому званию. [...]

Для К. Пятса не характерно теоретизирование ради абстрактной истины как таковой. Если он занимается идеями, то для того, чтобы получить руководство к действию. Наряду с практическим и синтетическим интеллектом у К. Пятса сильно развиты интуиция и воображение. О развитом воображении говорят и образные картины в его речах. [...] Но в то же время он обладает и чертами характера, свойственными человеку дела: огромное самообладание, эмпиризм, практичность очень близки тому позитивному умонастроению, которое считается всеобщей чертой крестьянского характера. За этим следуют инстинктивный дар координирования и склонность к социальной дисциплине, спонтанные организаторские способности, что в соединении с четким чувством иерархии выражаются в определенном аристократизме.

Eduard Laaman. K. Pätsi poliitiline ideestik. // Konstantin Päts. Minu elu. Mälestusi ja kilde eluloost. Koostanud H. Runnel. Tartu: Ilmamaa, 1999. Lk 16–17.

С

Во время выступлений в парламенте К. Пятс имел обыкновение отвечать на каждую реплику, и делал он это, как правило, точно и по существу. Между оратором и слушателями ощущалось напряженное внимание. Нередко оппонент бывал раздавлен начитанностью и компетентностью Пятса. [...]

Мировоззрение Пятса менялось на протяжении всей его жизни. В начале его политической деятельности оно было по преимуществу социалистическим, что было довольно типичным для своего времени. [...] Все прогрессивное связывалось с социализмом. В годы эмиграции мировоззрение Пятса эволюционировало

в сторону социального либерализма. Это политическое направление претендовало на то, чтобы быть средним путем между социалистическим и либеральным мировоззрениями, пытаясь соединить положительные стороны обоих. [...] Ко времени возникновения Эстонской Республики мы видим его уже консерватором в характерном для того времени значении этого слова, в «эпоху безмолвия» этот консерватизм принимает уже форму этатизма, форму государственного контроля за развитием экономики. [...]

Jüri Adams. Tundmatu Konstantin Päts. // Eesti riik II. Sisesejuhatuse koost. T. Karjahärm ja H. Runnel. Tartu: Ilmamaa, 2001. Lk 11, 13–14.

D

Позиция К. Пятса в своей партии вообще-то какая-то странная. Он её признанный вождь, но совсем не входит в её руководящий орган – правление центрального представительства. Только в самые важные моменты его приглашают принять участие в его заседаниях. В действительности партию возглавляют три более молодых политика: председатель правления А. Юрманн-Юрима, [...] и заместители председателя К. Эйнбунд-Энпалу и Я. Хюнерсон [...]. Только летом 1933 г., когда партия пережила множество потрясений, К. Пятс занял официальную позицию в руководстве партии и был избран её почетным председателем. К. Пятса считали плохим членом партии. Он уклонялся от проблем партийных будней и вообще не умещался в партийные рамки. Он занимался крупными проблемами, которые были более близки его сердцу, и нередко не боялся оставаться в своей партии в меньшинстве.

Eduard Laaman. Konstantin Päts. Poliitika- ja riigimees. Tartu: Noor-Eesti kirjastus, 1940. Lk 176.

E

На протяжении всей своей политической деятельности К. Пятс выступал скорее не как идейный вдохновитель, сторонник неколебимых принципов или организатор широкого охвата, а как политик, умело пользующийся конъюнктурой политических будней и тактическими комбинациями.

Все это вместе с характерным для него эгоцентрическим отношением к жизни всегда давало ему возможность дождаться момента, подходящего для действий и использования сложившихся обстоятельств. Там же, где надо было активно вмешаться в события, чтобы во имя далеких целей оказать влияние на исторические события, там умудренный опытом политик-реалист старался всячески обойти углы, чтобы тем успешнее скользить дальше. Как и каким образом наши государство и народ выйдут без потрясений из сложившегося положения, от этого зависит в значительной степени оценка К. Пятса как политика и человека в будущем для истории и народа вообще.

Jaan Tõnisson. Konstantin Päts 60-aast. // Postimees. 1934. 23. veebruar.

F

На сотнях страниц отчетов полпредов СССР в Таллине Адольфа Петровского и Федора Раскольниковца повторяются фразы: сегодня обсуждали этот вопрос с Пятсом, со своей стороны Пятс обещал сделать все возможное для оказания влияния на правительство; прибыл Реннинг и передал, что Пятс сообщает; прибыл Реннинг, я просил передать Пятсу.

Таких отношений с советским посольством не поддерживал ни один политик Эстонии, даже социалисты.

[...] В марте 1929 г. Петровский информировал Наркоминдел о продолжительной беседе с Пятсом: «Он много говорил о местных деятелях. Пятс не отрицал враждебность по отношению к нам действий Тыниссона, который, по его словам, выступает как оголтелый шовинист и очень ненавидит Советский Союз. [...] Пятс сообщил, что взаимоотношения нельзя построить на недоверии и иронизировании по поводу наших предложений, какими бы они ни были, и что любые наши предложения являются по существу примирительными и Эстония должна бы приветствовать и поддерживать их. В конце Пятс сообщил о наступлении правительственного кризиса [...] Через несколько дней аграрники выдвинули в парламенте обвинение против Рея [...].»

Неоднократно выражалось пожелание, чтобы Пятс публично выступил на стороне интересов Советского Союза – так сказать вышел на авансцену.

Magnus Ilmjärv. Konstantin Päts ja NSV Liidu Tallinna saatkond. // Postimees. 1999. 13., 14. oktoober. <http://arhiiv2.postimees.ee:8080/leht/99/09/13/> [10.01.2004].

G

[...] ближайшее окружение Пятса, или иначе – «клика», стало все больше и больше использовать власть старого президента. Особенно это касалось внешней политики. [...] На него оказывали влияние как его сын Виктор, брат Вольдемар, свояк Михкель Пунг, шурина Вольдемара Пятса Александер Вейлер, отец невестки Яан Латтик, так и адъютант колонель Херберт Грабби, а также начальник канцелярии Эльмар Тамбек. Пятсы или другие родственники занимали многие важные места, начиная с православной церкви и кончая политикой в области искусства.

Martti Turtola. President Konstantin Päts. Tallinn: Tänapäev, 2003. Lk 187.

H

Анекдоты

Иностранец прибывает в Эстонию. Спрашивает: «Кто здесь глава государства?» Ему отвечают: «Пятс».* Потом у него оказываются дела в Министерстве просвещения. «К кому мне следует обратиться?» – «Пятс».** Затем тот же самый иностранец идет мимо собора на Тоомпеа, и ему говорят, что там ведет богослужение священник Пятс.*** Находясь в обществе, он встречается с начальником государственных парков, который опять же Пятс.**** Уезжая из Эстонии, этот иностранец желает захватить с собой пластинку. И на ней стоит имя композитора – Пятс.*****

Даже в раю его сопровождает слава самозванного узурпатора власти, поэтому Господь приветствует его сидя, боясь, что иначе Пятс сядет на его место.

Бутылку водки в 3/4 литра раньше называли – «государственный старейшина», маленькую бутылку в 1/4 литра – «азуник».***** Весной 1934 г. (после 12 марта) в Кулламаа распространилось новое название бутылки водки – прежде был «государственный старейшина», а теперь «самозванец».

Kadi Sarv. Poliitiline anekdoot. <http://haldjas.folklore.ee/tagused/nr1/nalinet.htm> [12.01.2004].

*Константин Пятс – глава государства. ** Вольдемар Пятс – высокопоставленный чиновник министерства просвещения, помощник министра и заведующий отделом, брат К. Пятса. ***Николай Пятс – православный священник, брат К. Пятса.

****Пеэтер Пятс – управляющий государственными парками, брат К. Пятса. ****Рихо Пятс – композитор, хормейстер и педагог. [Примечание составителя]. ****Asunik (эст.) – поселенец, в том числе поселенец, получивший в ходе аграрной реформы небольшой по размеру хутор (asunikutalu); также – разговорное название бутылки водки в 1/4 литра. [Примечание переводчика].

На протяжении десятилетий на тысячах общественных собраний, в тысячах компаний обсуждался вопрос, почему президент Пятс под конец поступил именно так, и не мог ли он, и не был ли он должен поступить по-другому, отдать распоряжения об оказании сопротивления или, по крайней мере, попытаться бежать, а не позволить себя безропотно депортировать в Россию. [...] С одной стороны образ Пятса 1918 г., такой, каким он вошел в сознание широких народных масс, стучащим кулаком по столу и решительно грозящим: никаких компромиссов с большевиками. С другой же стороны Пятс лета 1940 г., безропотно подписывающий документы, санкционирующий все требования оккупантов. Между этими двумя образами – непреодолимое противоречие. Существуют теории пошатнувшегося здоровья, согласно которым хронические заболевания Пятса углубились настолько, что он не мог реально оценивать положение дел и принимать адекватные решения. [...]

Есть теории веры обещаниям России, которые основываются на утверждениях о доверительных отношениях с советским посольством и на встречах с некоторыми советскими лидерами в юности. Вариантами обеих вышеназванных теорий являются теории о тайных операциях НКВД, согласно которым советским органам госбезопасности удалось при помощи каких-то спецопераций подчинить контролю или здоровью Пятса, или же при посредстве окружавших его лиц контролировать и направлять информацию, которая к нему поступала.

Существует теория выжидания германо-советской войны, которая основана на известии о том, что Пятс будто бы конфиденциально дал знать об известной ему предварительной информации, согласно которой не позже поздней осени 1940 г. Германия нападет на Советский Союз, и что Эстония должна как-то протянуть промежуточный период. Критики этой теории, однако, обращают внимание на то, что к указанному времени военные планы Германии были еще не составлены.

Наконец, существует теория мужественного самопожертвования, согласно которой, Пятс не имел иллюзий относительно того, что произойдет в будущем, но, ставя высшей целью сохранение своего народа от огромных потерь, которые могло принести сопротивление при отсутствии достаточных сил, он был и сам готов разделить участь своего народа, будучи уверен, что если государство и погибнет, эстонский народ сохранится и когда-нибудь в будущем вновь построит себе новое и свободное государство. И как профессиональный юрист он также должен был отдавать себе отчет в том, что подписи, поставленные под принуждением, не имеют никакой юридической силы.

Jüri Adams. *Tundmatu Konstantin Päts. // Eesti riik II. Sissejuhatus. Koost. T. Karjahärm ja H. Runnel. Tartu: Ilmamaa, 2001. Lk 27–28.*

По сообщениям агентурных источников 28.01.1941:

Когда русские войска в 1939 г. входили в Эстонию, я дал согласие, потому что понимал, что это политика с позиции силы: они сильнее, мы слабее, мы маленькое государство. Через год мне заявили, что будто бы я не соблюдаю договор, будто бы нарушаю его. Я подчинился вновь. Я понимал: если наступили новые времена,

то государством должны руководить новые люди. Я образовал новое правительство, и сам удалился, так как считал, что моя жизнь прожита. Газеты и сейчас пишут, что выборы продемонстрировали единодушие эстонского народа. Чего же еще желать? Значит в моем государстве все спокойно.

President ja sõjavägede ülemjuhataja NKVD ees. Dokumente ja materjale. Vene keelest tõlkinud ja kommenteerinud Magnus Ilmjärv. Tallinn: Eesti Teaduste Akadeemia, 1993. Lk 10–11 (Pool. V. Konstantin Päts. // Õhtuleht. 1991. 24. detsember).

К

Эта зима [1940 г.] была очень тяжелой для меня. Я простудился еще минувшим летом, когда ехал на Сааремаа. Погода тогда была очень теплой, но я попил холодной воды и следствием этого был такой сильный кашель, которого у меня раньше не было. [...] Почти всю зиму я побаливал. Дают себя знать старая подагра и ревматизм.

Хуже всего подействовало на меня одно из последних заседаний правительства республики в белом зале. Оно продолжалось 8 часов подряд. Когда оно завершилось, и я попытался встать, оказалось, что спина совершенно окаменела и болит. [...] Но к счастью мое заболевание такого характера, что оно не препятствует выполнению официальных функций.

Konstantin Päts. Mõtteid üksi olles. Kõneldud „Päevalehe“ esindajale. // Eesti riik II. Koost. T. Karjahärm ja H. Runnel. Tartu: Ilmamaa, 2001. Lk 547.

Л

При помощи минирования и нескольких предупреждающих выстрелов тяжелой артиллерии эстонская армия могла бы продемонстрировать свою боеготовность. Ни одна из этих мер в отдельности не означала бы открытой войны, но это сделало бы советских руководителей хотя бы чуточку предусмотрительнее. К этой игре на нервах Константин Пятс и Йохан Лайдонер готовы не были. Следует подчеркнуть, что на этой стадии вопрос стоял не о выборе между войной и миром, а о понятной для всех самостоятельных и независимых государств защите неприкосновенности. Такими средствами о своей решимости были бы оповещены не только Советский Союз, но и другие иностранные государства. Но, прежде всего, неуклонное следование политике нейтралитета показало бы эстонскому народу, что руководство страны находится на высоте событий и делает то, что ему делать следует. Теперь же постоянные безнаказанные нарушения границы поколебали доверие граждан к руководителям государства. [...] В отношении Эстонии Московское совещание приняло решение еще до своего начала.

Martti Turtola. President Konstantin Päts. Tallinn: Tänapäev, 2003. Lk 223.

М

Президент Эстонии Константин Пятс был депортирован с семьей 30 июля 1940 г. в город Уфу в Башкирию. Домработница Ольга Тюндер добровольно отправилась вместе с ними. Президенту была назначена пенсия в 2 тысячи рублей. [...]

Президент был арестован 26 июня 1941 г. в связи с началом германо-советской войны и помещен во внутреннюю тюрьму Народного Комиссариата Государственной Безопасности Башкирской АССР. Ему было предъявлено обвинение по статьям 58-4 и 58-10 Уголовного Кодекса РСФСР. Статья 58-4 гласит о помощи со

стороны международной буржуазии для свержения советской власти и контрреволюционном саботаже.

В ордере на арест стоит: «В качестве президента Эстонии К. И. Пятс имел связи с дипломатическими и военными кругами Германии, он был связан также с представителями германской разведки в Эстонии, которые занимались антисоветской разведывательной деятельностью. Кроме этого, будучи выслан в административном порядке в Башкирию, использовал острые контрреволюционные высказывания в отношении советской власти [...]»

Резолюция, датированная 25 сентября 1941 г. и составленная лейтенантами госбезопасности Цтабелем и Яковлевым гласит, что арестованный 26 июня 1941 г. К. Я. Пятс допрашивался 23 раза. Теперь обвинительное заключение уточнено: «К. Я. Пятс, будучи президентом Эстонии, в период действия договора о дружбе и взаимопомощи между Эстонией и Советским Союзом, проводил прогермански ориентированную внешнюю политику и развивал экономическое сотрудничество с Германией, чем способствовал укреплению военной мощи последней для нападения на Советский Союз. Высланный в административном порядке в Уфу проводил контрреволюционную агитацию среди ближайшего окружения».

Из документа, составленного 19 сентября 1942 г. сержантом, госбезопасности Башкирской АССР Ивашиной, следует, что арестованные Константин Пятс и Виктор Пятс отправляются на дополнительное расследование в Москву.

President ja sõjavägede ülemjuhataja NKVD ees. Dokumente ja materjale. Vene keelest tõlkinud ja kommenteerinud Magnus Ilmjärv. Tallinn: Eesti Teaduste Akadeemia, 1993. Lk 5–7.

Задания

1. На основании источников А, I и источников F, O главы 1.2., а также знаний, полученных по учебнику, составьте таблицу поворотных моментов истории Эстонской Республики, с которыми в качестве государственного деятеля был связан Константин Пятс.

Событие в истории Эстонской Республики	Деятельность Константина Пятса во время этого события

2. Составьте пирамидальную диаграмму о Константине Пятсе (см. методическую разработку урока в конце главы).
 - ▶ **Задание учителю:** составьте перечень видов деятельности К. Пятса (источники А, J) и запишите их на отдельных листочках. Предложите ученикам сгруппировать эти листочки по определенному признаку и озаглавьте их.
 - ▶ **Задание ученикам:** заполните нижнюю ступень пирамиды. Ступенью выше запишите предложенные на предыдущем этапе работы заглавия. Далее, на основании полученной информации, озаглавьте всю пирамиду. В конце на

основе своего материала запишите заключительное предложение на второй ступени пирамиды.

3. Как источники *F* и *O* главы 1.2. оценивают роль Константина Пятса в государственном перевороте 1934 г.? С каким из них вы согласны? Обоснуйте свое мнение.
4. Какая из версий, изложенных в источнике *I*, на основании источников *G*, *J*, *K*, *L* кажется вам наиболее достоверной? Обоснуйте свое мнение.
5. Какое влияние оказывали государственный переворот 1934 г. и события 1939–1940 гг. в Эстонии на положение различных заинтересованных группировок?
 - ▶ Определите, как были затронуты событиями 30-х гг. XX в. интеллигенция, студенты, вапсы, круги, близкие к газете «Postimees», военные и т.п. По источникам и материалам учебника заполните таблицу.

Кто?	Какие проблемы возникли?	Что было причиной этих проблем?	Что было сделано для решения этих проблем?
Интеллигенция			
Студенты			
Вапсы			

6. Напишите рассуждение на тему «Как общественные события оказывают воздействие на различные группы людей?».

Методическая разработка урока

Константин Пятс как государственный деятель и политик

Цель урока

- ▶ Дать обзор деятельности Константина Пятса как государственного деятеля, с жизнью которого связана вся история Эстонской Республики от её создания до оккупации.
- ▶ Связать узловые проблемы истории Эстонской Республики с конкретными личностями.

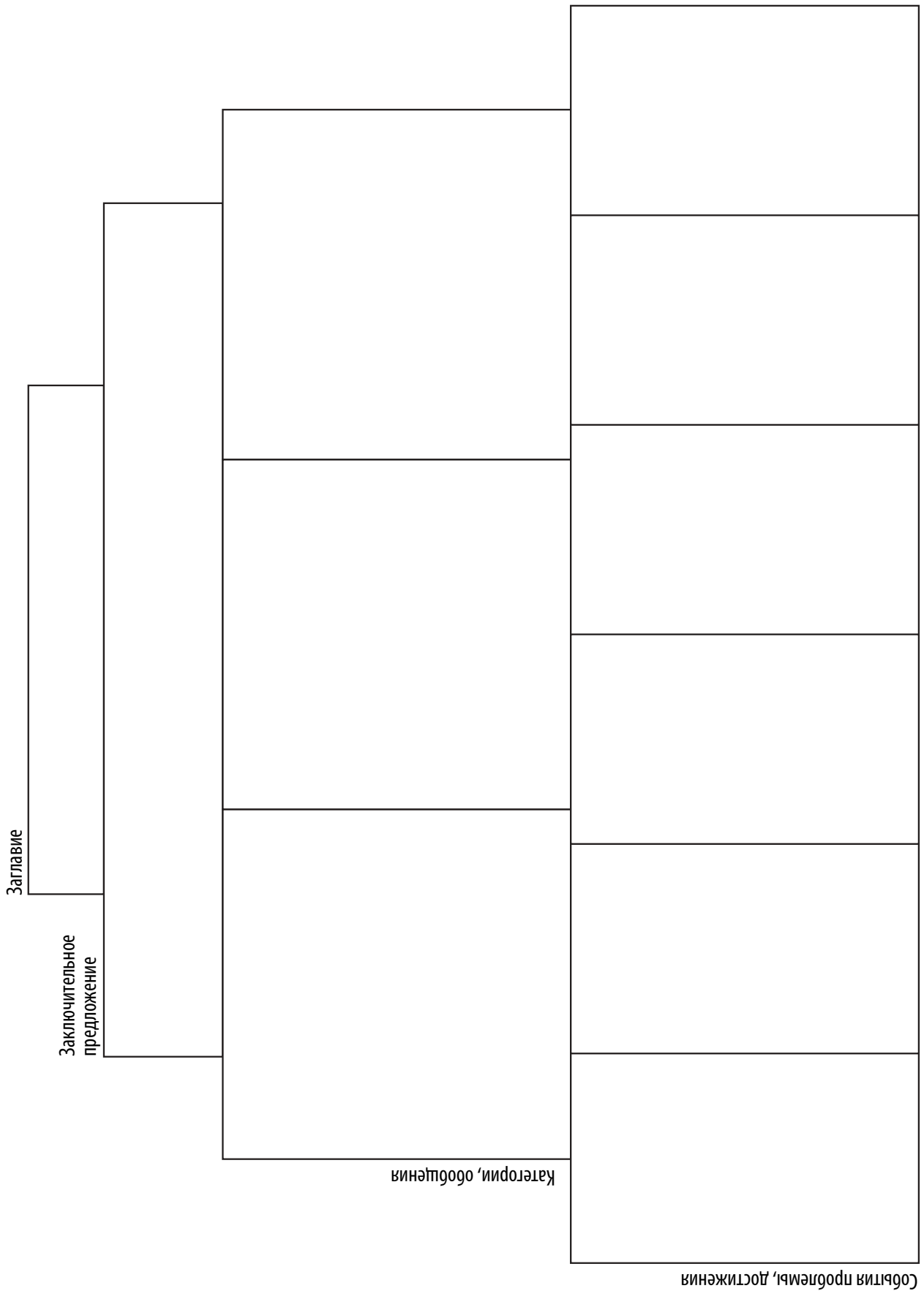
Используемые средства

- ▶ Источники *A*, *B*, *C* (глава 1.1) и пирамидальная диаграмма (приложение 1).

Ход урока

1. Периодизируйте политическую историю Эстонской Республики в 1917–1941 гг.
2. Заполните пирамидальную диаграмму (приложение 1):
 - ▶ по источнику *A* определите с какими узловыми проблемами была связана личность Константина Пятса;
 - ▶ по источникам *B* и *C* составьте характеристику Константина Пятса и сгруппируйте информацию;
 - ▶ заполните две нижние ступени пирамиды;
 - ▶ составьте подходящее заключительное предложение для пирамиды и запишите его в соответствующую графу;
 - ▶ сравните диаграммы разных групп/пар/учеников. В чем причина различий?
3. Как следует оценивать деятельность политика? Каких критериев мы придерживаемся? Можем ли мы быть объективными? Обоснуйте.

Приложение 1. Пирамидальная диаграмма



1.2

Государственный переворот 1934 г. – поворот к авторитаризму или попытка защитить демократию?

А

В редакционной статье газета «Vaba Maa» (газета Эстонской трудовой партии) отмечала:

По мнению народа, тот или иной результат голосования в Рийгикогу зависит нередко от того, назначена или нет тому или иному предприятию требуемая сумма для вспомоществования, или получил или нет какой-нибудь выдающийся партийный деятель доходное место. Те, кто находится в оппозиции, осуждают любые действия правительства, а через пару недель, оказавшись в правительстве, все это безмолвно проглатывают.

Считается, что избиратель слеп и глуп, что он ничего не понимает и никогда не помнит того, что ему вчера сказали. А что, если у избирателя вовсе не такая уж короткая память? Не порождает ли у него такое обращение с демократией самое страшное разочарование в ней? И, наконец, эта демагогия, в которой потонула вся наша государственная политика, это предоставление привилегий одним слоям общества за счет других, только чтобы обеспечить себя голосами на выборах. Государство и народ остаются на заднем плане, все – только вопрос добычи. Неужели думают, что народ ослеп, что он этого не видит?

Kohus vabadussõjalaste üle. // Vaba Maa. 1933. 14. märts.

В

Второй съезд Центрального Союза участников освободительной войны в марте 1931 г. постановил, что было бы желательно:

Ввести должность президента с широкими полномочиями, который при необходимости имел бы право распустить Рийгикогу и применять отлагательное вето, причем президент избирался бы всенародным голосованием и совместно с парламентским министерством осуществлял бы исполнительную власть.

Состав Рийгикогу уменьшить до 50 членов и вместо пропорциональной избирательной системы ввести мажоритарную.

Оздоровить экономическую жизнь государства путем крайней экономии и введения твердого экономического плана.

Гражданам, принимавшим участие в Освободительной войне, предоставить преимущественное право пользования конституционными правами, предусмотренными для всех граждан.

Eduard Laaman. Vabadussõjalased diktatuuri teel. Tallinn, 1933. Lk 2.

С

Законопроект об изменении Конституции, предложенный Центральным Союзом участников Освободительной войны, стал народной инициативой, и был выдвинут на народное голосование 14–16 октября 1933 г. Согласно этому плану: 1) Сразу же вводится должность президента, избираемого народом, при помощи чего укрепляется государственная власть и обеспечивается создание сильного и устойчивого правительства, которое нельзя будет свергнуть просто по жела-

нию какой-либо партии. Президент, как доверенное лицо, избранное непосредственно народом, данной ему властью может отменить спекуляции центральных комитетов партий, а также прекратить алчную борьбу партий за добычу и их противозаконные действия.

2) Этот план изменит порядок выборов в Рийгикогу таким образом, что избиратель не будет более вынужден отдавать свой голос за длинный список лиц, но сможет голосовать непосредственно за конкретного человека, которому он доверяет и которого хочет видеть своим представителем в Рийгикогу. За счет этого значительно уменьшится влияние и власть партий.

3) По плану изменения конституции, предлагаемому Центральным Союзом участников Освободительной войны, численность членов Рийгикогу уменьшится со 100 до 50 человек, зарплата им будет платиться только на протяжении сессий, а также будут отменены уездные правления, при помощи чего будет достигнута значительная экономия средств, расходуемых на государственное управление.

Vabadussõjalaste võitluse selgitamiseks Eesti rahvale. Tallinn, 1933. Lk 4.

D

Некоторые партийные группировки, особенно левые, пытаются запугать народ, заявляя, что план изменения Конституции, предложенный Центральным Союзом участников Освободительной войны, отменяет основные права и свободы граждан, а также демократический строй и устанавливает диктатуру. План изменения Конституции, предложенный Центральным Союзом участников Освободительной войны, не устанавливает диктатуру и не отменяет демократию, а углубляет и укрепляет подлинную демократию (народное правление) благодаря тому, что сохраняет все основные права и свободы граждан, а также обеспечивает и в дальнейшем народу как высшему носителю государственной власти осуществление своей власти путем народной инициативы и народного голосования, а также через выборы Рийгикогу и Президента. Президент согласно этому плану является доверенным лицом народа, которому предоставлена достаточная власть, который может укрощать политические партии, но который, с другой стороны, за каждое нарушение закона и преступление отвечает перед судом. Партии жалуются на диктатуру только потому, что законопроект об изменении Конституции, предложенный Центральным Союзом участников Освободительной войны, обещает создать положение, когда будет реализована подлинная политическая воля народа и будут уничтожены единовластие политических партий и их процветание за счет народа.

Vabadussõjalaste võitluse selgitamiseks Eesti rahvale. Tallinn, 1933. Lk 5.

E

Я. Клесмент (советник министерства юстиции в 1933 г.) о причинах, по которым изменения Конституции прошли на референдуме в октябре 1933 г. писал: 1) В народе созрела мысль, что следует укрепить власть правительства. Начинания самого Рийгикогу в этот период провалились по вине Рийгикогу и самих политических группировок. Поэтому голосовали за последнюю возможность изменения Конституции, так как провал этого последнего законопроекта мог повлечь за собой такие беспорядки в государстве, последствия которых было бы трудно предвидеть. 2) Рийгикогу утратил доверие народа. 3) Гражданам надоели постоянные внутренние раздоры.

William Tomingas. Mälestused. Vaikiv ajastu Eestis. Tallinn: Olion, 1992. lk 54.

F

21 октября 1933 г. к власти пришло коалиционное правительство лидера Союза аграриев Константина Пятса и социалистов [...]. Взаимоотношения между партиями к тому времени были настолько обострены и запутаны, что коалиционное правительство на более широкой основе было невозможно. Упрямое следование партийным принципам и вражда могущественных партийных лидеров между собой не позволяла идти на компромиссы, хотя они были необходимы в интересах государства и народа. [...]

К 1933 г. мы оказались в положении, когда нас впереди ожидала серьезная катастрофа. Движение участников Освободительной войны приняло такие масштабы и завоевало такое влияние, что без радикальных контрмер оказался неизбежным переход к государственному строю, организованному по принципу вождизма.

Mati Graf. Parteid Eesti Vabariigi 1918–1934. Tallinn: TPÜ kirjastus, 2000. Lk 323–324, 336.

G

Из газеты «Võitlus» от 21 ноября 1933 г.

[...] прогнившая партийная система должна уступить место народному движению участников Освободительной войны, это движение участников Освободительной войны должно править государством. Мы не верим, что та партийная система, которая привела государство к банкротству, сможет лучше работать при новой конституции. Мы совершили бы роковую и неисправимую ошибку, если бы мы доверили управление новой – Второй Республикой старой партийной системе. [...] Власть можно сломить только властью. Поэтому движение участников Освободительной войны должно принять активное участие в предстоящих выборах.

Po: Raivo Vetik. Poliitilised ideoloogiad. Tartu Ülikooli loengu konspekt. <http://www.ut.ee/SOPL/vana/pi.htm> [12.01.2004]

H

Сторонники Лайдонера не ограничились только словесной войной. В Вырумаа сторонники Лайдонера во время предвыборной кампании 21 февраля 1934 г. составили инструкцию, которая призывала в случае необходимости применить силу на предвыборном агитационном собрании участников Освободительной войны:

Из участников комиссии и других сторонников генерала Лайдонера составить ударные отряды, в которых должны принимать участие все участники комиссии, повести эти отряды на собрание и сорвать их собрание. Если ораторы начнут смешивать Лайдонера с грязью, рекомендуется, как правило, стучать ногами, свистеть, кричать «долой» и т. п. Ничего страшного не будет и в том случае, если дело дойдет до рукопашной, и кого-нибудь избьют [...]

Pekka Ereht. Tuld vastaskandidaadi pihta. // Eesti Ekspress. 2001. 19. aprill.

Нарком иностранных дел СССР М. Литвинов в большой речи, произнесенной на рубеже 1933/1934 гг., сказал о Балтийских государствах следующее:

Эти государства все более и более, все глубже и глубже убеждаются в нашем абсолютном миролюбии, в нашей доброжелательности по отношению к ним и

в нашей заинтересованности в сохранении их полной экономической и политической независимости. Но мы не только заинтересованы в этом, но и озабочены этим. Мы отмечаем не только явления, которые представляют для них внешнюю опасность, но и развитие у них внутривосточных процессов, которые могут способствовать потере или ослаблению независимости.

Главный редактор газеты «Päevaleht» Харальд Таммер охарактеризовал речь Литвинова в редакционной статье следующим образом:

Это отчасти обещание поддержать независимость Балтийских государств, но, с другой стороны, и угроза независимости Балтийских стран, в случае если Советская Россия будет считать, что внутривосточные процессы в Балтийских странах не приемлемы для Советской России. Это высказывание Литвинова означает повторение той угрозы, которая прозвучала некоторое время назад в печати России и Франции, когда отмечалось, что установление фашистского режима в Балтийских странах будет означать войну в Прибалтике. Советская Россия выдвигает себя на роль опекуна Балтийских стран и пытается навязать им свою волю. Декларация Литвинова в первую очередь задевает суверенитет Балтийских стран.

Esmo Ridala. Peajooni Eesti Välispoliitikast 1934–1940. Eesti Teadusliku Seltsi Rootsis aastaraamat. VIII. 1977–1979. Stockholm, 1980. Lk 40–41.

J

Отрывок из речи Константина Пятса на заседании Рийгикогу 15 марта 1934 года:

Мной как исполняющим обязанности государственного старейшины подписано и введено в действие решение, согласно которому во всей республике объявляется состояние охраны [kaitse seisukord]. [...] Если я был вынужден это сделать, то не по личным соображениям и причинам, как теперь это пытаются объявить в обществе, так как я был одним из кандидатов, боровшихся на выборах. Если мы хотим разобраться в сложившемся положении, то я должен сказать, что любой сколько-нибудь думающий человек должен был сказать, что в нашем государстве уже на протяжении длительного времени государственная власть подрывалась всеми средствами, подготавливалась революция. И эта революция подготавливалась организацией, которая имела законную форму, известным обществом, которое было зарегистрировано. [...] Разрушение власти правительства и государственной власти началось по точно выработанному плану. Для начала всему народу стали доказывать, что правительство Эстонской Республики, её государственные органы и руководящие силы не смогли за 15 лет сделать ничего, кроме как принести народу несчастье. Для этого использовались всякие мелкие недостатки, народ призывали к борьбе с теми людьми, которые до сих пор стояли во главе Эстонского государства. Мне стало известно, что были даны различные распоряжения выходить на улицы, и из военных частей некоторые должны были присоединиться к оружию.

Riigikogu V koosseis. Stenograafilised aruanded. IV istungjärk. 1934. // Poliitilise mõtte ajaloo Eesti aastatel 1930–1940. Jaan Tõnissoni Instituut. Tallinn, 1995. lk 64–68.

K

Отрывок из речи «Ülemjuhataja üleskutse kaitseväele» Йохана Лайдонера:

12 марта с. г. я в третий раз возглавил вооруженные силы молодой Эстонской Республики. Каждый раз это происходило в сложные моменты жизни нашего

государства. [...] Народ Эстонии на протяжении всего периода независимости в своем государственном строительстве опирался на право, законы и свободу, защиту внутреннего и внешнего мира, что является залогом успехов настоящих и будущих поколений. В своем подавляющем большинстве эстонский народ – это народ, чтящий законный и демократический строй. [...] Но к сожалению в нашей государственной жизни в последнее время возникло и начало развиваться политическое движение, которое, хотя и приняло самое возвышенное для нашего народа наименование, в качестве своих политических целей поставило отрицание тех священных для народа Эстонии идеалов, которые обозначены в Конституции. Последние шаги и выступления этого движения все более отрицали законный и демократический строй нашего государства, проводя особую, чуждую для нашего государства и привнесенную из-за рубежа линию, содержанием которой является всемогущество одной партии, которая, придя к власти, установила бы господство над всеми. [...] Нашей государственной независимостью играть нельзя. Нельзя вставать на путь, ведущий к исчезновению нашего государства. Государственная власть должна защищать конституционный строй и при необходимости предупреждать события. Откладывание дела в атмосфере, сложившейся в этом году, было бы опасно для нашей государственной независимости, и не только с внутривнутриполитической точки зрения, но, что было бы опаснее всего, – опасность пришла бы извне.

Päevaleht. 1934. 17. märts.

L

Можно сказать, что Центральный Союз участников Освободительной войны имел большее число сторонников, был лучше организован, вел более энергичную пропаганду своих целей. Эта цель была такой же, как и у других политических партий Эстонии: прийти к власти законным путем, т. е. при помощи выборов добиться как можно более преобладающего большинства в парламенте. Ни на одну из партий Эстонии, в том числе даже и на коммунистов, не проводилось таких систематических и демагогических кампаний нападок, как на Центральный Союз участников Освободительной войны, для издевательства над которым и унижения членов которого были изобретены даже специальные слова «вапс» и «вапсизм».

Заявление К. Пятса, что при помощи государственного переворота он в последнюю минуту предупредил насильственный захват власти участниками Освободительной войны, в ходе которого Центральный Союз участников Освободительной войны будто бы пытался установить в Эстонии фашистскую диктатуру, не нашло подтверждения при дальнейшем судебном расследовании.

William Tomingas. Mälestused. Vaikiv ajastu Eestis. N.Y, 1961. Lk 494.

M

Анекдоты

Деятельность Рийгикогу всегда обращала на себя внимание народа. С тех пор в нашем языке сохранился политический термин «lehmakauplemine».*

Жили-были правительство и народ. И никто из них не знал, что делает другой. Народ решил послать депутата, чтобы узнать, что правительство собирается делать. Депутатом избрали корову. Корова вернулась довольная, какое правительство хорошее! Никто до сих пор не сумел её так начисто выдоить. Народ решил для получения всесторонней информации послать депутатом собаку. Собака

вернулась, проклиная правительство. Правительство будто бы требует надеть жесткий намордник. И пискнуть не дает. В ответ на такие противоречивые мнения решил народ послать третьим депутатом осла. А осел и не вернулся. Потом стало известно, что его будто бы использовали для пополнения правительства.

...Сирк пошел в Финляндии к зубному врачу. А зуб уже почти развалился. Врач стал распекать его, почему он зуб раньше не лечил. Сирк в ответ: «Не мог – я из Эстонии, там рта не дают раскрыть!»

Почему генерал Лайдонер застрелил своего белого коня?

Ехал генерал Лайдонер домой верхом, конь шел шагом: вапс, вапс, вапс... Генерал прислушался и стегнул его хлыстом, конь прибавил шагу: ларка, ларка, ларка... Генерал Лайдонер еще раз сильно ударил его хлыстом и конь поскакал: сирк, сирк, сирк... Тогда генерал Лайдонер рассердился и застрелил коня.

Kadi Sarv. Poliitiline anekdoot. <http://haldjas.folklore.ee/tagused/nr1/nalinet.htm>. [12.01.2004].

*«Lehmakauplemine» – букв. – «торговаться о продаже коровы» (эст.), в переносном значении – «торговаться о чем-либо». [Примечание переводчика.]

N

Из воспоминаний жительницы Вильянди о событиях 1934 года:

В 1934 г. мне было 14 лет и я училась в Вильяндиской женской гимназии Эстонского просветительного общества. В это время в Германии бушевал Гитлер, а в Италии уже в течение некоторого времени у власти находились фашисты. Хорошо помню, что все мои знакомые облегченно вздохнули, когда узнали о провале готовящегося вапсами государственного переворота. И именно вапсы готовили государственный переворот, а не генерал Лайдонер. Но можно ли называть это государственным переворотом, если было предотвращено попадание Эстонии в лапы фашизма? Чего еще можно было ждать от вапсов? А то, что в сложившемся положении было необходимо ужесточить государственный режим, я считаю, что это естественно. Мы, простые граждане, не чувствовали ничего такого ни тогда, когда действовала еще старая конституция, ни тогда, когда была установлена новая, согласно которой была введена должность президента. По крайней мере, государственное социальное обеспечение от этого не пострадало. Не отразилась диктатура и на школьных программах.

Eva Ganitševa. Mäletan seda aega hästi. // Sakala. 2003. 19. veebruar.

O

Меморандум бывших государственных старейшин Константину Пятсу:*

Мы не только уже в течение трех лет существуем без свободы слова, собраний и объединений, которые особенно важны для правового государства и необходимы для политического воспитания народа, чтобы волю народа связать с судьбой государства, но нет и ощущения того, что дело в ближайшем будущем исправится. Хотя вы констатируете, что эстонский народ оправился от своей болезни, по-прежнему во всех отраслях жизни страны и народа продолжает поддерживаться состояние охраны [kaitse seisukord] и неограниченно применяется чрезвычайная власть, с другой же стороны издаются чрезвычайные декреты и в таких областях жизни, где это не исходит из неотложной государственной необходимости. Из-за этого чрезвычайное законодательство превратилось в обычное законодательство.

Народное представительство уже на протяжении длительного времени было полностью устранено из жизни нашего народа и в органы самоуправления назначены лица на основании указов, что не способствует развитию в массах важных, с точки зрения сохранения государства, навыков народного правления и самоуправления. [...] В то же время мы с беспокойством наблюдаем, что активность нашего народа и его готовность к обороне государства слабеют, в результате чего правительство вынуждено искать опору не в самом народе, но в административно созданном аппарате обороны государства. [...]

Созданный для поддержки правительства Союз Отечества остается полуофициальной организацией, у которой отсутствует живая связь с народом.

Poliitilise mõtte ajaloost Eestis aastatel 1930–1940. Dokumente ja materjale. Jaan Tõnissoni Instituut, 1995. Lk 135–136.

* К. Пятс оставил меморандум без ответа, не разрешив его также опубликовать в печати. [Примечание составителя.]

Задания

- Опираясь на источники, приведенные в этом разделе, и ранее приобретенные знания, оцените положительные и отрицательные черты деятельности государственных органов Эстонской Республики. Препятствовали или способствовали эти черты развитию Эстонской Республики? Обоснуйте.

► Заполните таблицу.

Положительные черты в деятельности государственных органов ЭР	Отрицательные черты в деятельности государственных органов ЭР

Напишите рассуждение на тему «Был ли переворот 1934 г. подготовлен развитием Эстонской Республики в 1918–1933 гг.?»

2. Ролевая игра.

- Опираясь на источники *J, K, L*, проведите в классе пресс-конференцию по теме «Переворот 12 марта 1934 г.». Представьте, что на пресс-конференцию приглашены: К. Пятс, Й. Лайдонер, А. Ларка. Вопросы для пресс-конференции:
- Был ли государственный переворот 12 марта 1934 г. наилучшим способом для защиты демократии?
 - Является ли сосредоточение власти в руках одного человека одним из способов защиты демократии?
 - Какие лица или группировки участвовали в проведении государственного переворота?
- Напишите о пресс-конференции статью для своей газеты:
- для общегосударственной газеты «Päevaleht»;
 - для газеты Народного союза «Postimees»;
 - для газеты вапсов «Võitlus»;
 - для газеты выходящей в Ленинграде газеты КПЭ «Edasi»;
 - для газеты аграриев «Kaja»;
 - для финской газеты «Helsingin Sanomat».

- ▶ В статье раскройте следующие моменты:
 - a) выделите пропагандистские высказывания;
 - b) как участники конференции объяснили необходимость переворота;
 - c) сторонниками каких политических целей являются участники конференции;
 - d) дайте свою оценку высказываниям участников конференции.
- 3. Проанализируйте источник I. Выделите в речи М. Литвинова основные позиции. Почему М. Литвинова беспокоило внутреннее развитие стран Балтии? Можно ли речь М. Литвинова считать знаком стремления СССР к расширению своей сферы влияния в странах Балтии? Обоснуйте свое мнение. Как относится к этому стремлению редактор газеты? Почему редактор газеты считает, что речь М. Литвинова содержит угрозы в отношении стран Балтии? В чем редактор газеты видит угрозу суверенитету стран Балтии?

4. Групповая работа.

- ▶ Опираясь на источники *A, D, E, G, H, M*, каждая группа дает аргументированные ответы на вопросы.
 - 1) Какие положительные и какие отрицательные черты имеет парламентарный способ правления?
 - 2) Может ли демократическое государство в условиях опасности отказаться от демократической формы правления? Обоснуйте.
 - 3) Можно ли защищать демократию при помощи авторитаризма? Обоснуйте.
- ▶ Сравните ответы, найдите сходство и важнейшие различия.
- ▶ Выработайте совместные ответы на следующие вопросы.
 - 1) Почему требования участников Освободительной войны вызвали противодействие со стороны других политических партий Эстонии?
 - 2) Угрожали ли требования участников Освободительной войны демократии в Эстонии? Обоснуйте свой ответ.
 - 3) Были ли требования участников Освободительной войны направлены на установление диктаторского режима в Эстонии? Обоснуйте свой ответ.
 - 4) Какие требования участников Освободительной войны нарушали общедемократические принципы?
 - 5) Что в требованиях участников Освободительной войны было положительным и что – отрицательным? Обоснуйте свой ответ.
 - 6) Чем были недовольны участники Освободительной войны? Почему?
- 5. Исходя из источников *H, I, L* попытайтесь доказать, что в 1932–1933 г. в Эстонии был внутренний кризис. Сторонниками каких политических взглядов являются авторы этих источников? Как вы считаете, оправдал ли себя государственный переворот 1934 г.? Обоснуйте. Приведите примеры.

6. Ролевая игра.

Вы живете в Эстонии 1934 г. и получили письмо из СССР. Вам пишет знакомый москвич, который просит объяснить положение в Эстонии. В советской печати он прочитал следующее: «Боясь перехода власти к вапсам, клика Пятса-Лайдонера осуществила 12 марта 1934 г. фашистский переворот и захватила власть в свои руки. Хотя государственный переворот с виду был направлен против вапсов, в действительности он был направлен именно против рабочего класса. В Эстонии начался период открытой террористической диктатуры крупной буржуазии».

- ▶ Москвич спрашивает:
 - a) соответствуют ли истине эти утверждения;
 - b) кто такие вапсы и чего они добиваются;

- с) направлен ли государственный переворот на защиту демократии;
- d) в чьих интересах осуществлен этот государственный переворот;
- e) как Вы оцениваете положение в Эстонии после переворота.

► При составлении ответа выберите одну из следующих ролей:

- a) вы квалифицированный рабочий и живете в Нарве;
- b) вы ветеран Освободительной войны;
- с) вы крестьянин и живете под Таллинном;
- d) вы студент и живете в Тарту;
- e) вы предприниматель и живете в Таллинне.

7. Какую информацию содержат анекдоты и воспоминания (источники *M* и *N*)? Что и почему в них критикуется? Приведите примеры критики.

8. Ролевая игра.

Составьте две команды: 1) команду Лайдонера и 2) команду Ларки. Организуйте (по образцу источников *C–H*) предвыборную кампанию по выборам государственного старейшины в 1934 г. (предвыборные плакаты, лозунги, тексты, представляющие кандидатов, речи и т. п.).

9. Какую роль пытались играть члены Центрального Союза участников Освободительной войны в государственной жизни и политике Эстонии? Можно ли движение участников Освободительной войны считать «правым» по характеру, а также антидемократическим (источник *G*)? Обоснуйте свой ответ.

10. Опираясь на источники, приведенные в этой главе, заполните таблицу.

Государственный переворот 1934 г. был	
направлен на защиту государства и демократии	направлен на сохранение личной власти
Признаки и обоснование:	Признаки и обоснование:

► Напишите рассуждение на тему «В чьих интересах произошел государственный переворот 1934 г.»?

1939 год: возможности и варианты

А

Главнокомандующий вооруженными силами Эстонии Йохан Лайдонер в 1936 году:

Свою внутреннюю жизнь, так или иначе, мы можем устроить. Но внешняя опасность, вероятно, придет против нашей воли. Поэтому здесь мы должны быть крайне осторожны, пытаться предусмотреть события не только сегодняшние, но и грядущие. Это важнейшая задача нашего правительства во имя утверждения будущего нашего государства. Существуют две возможные угрозы: с востока – русская, с запада – немецкая. Одна из них опасна физической силой, другая – духовной. В отношениях и с теми и с другими мы должны быть корректны, но всегда начеку.

П. Варес, О. Осипова. Похищение Европы, или Балтийский вопрос в международных отношениях XX века. Таллинн: Издательство Эстонской Энциклопедии, 1992. С. 90.

В

Воспоминания Ингрид Рюйтель:

Помню, в четыре года я спросила отца, что такое Россия и Германия. Отец ответил: «Это два волкодава, которые хотят проглотить Эстонию. Нам надо выбрать кого-то одного. Один, может быть, еще даст нам выжить, а вдвоем они нас на кусочки раздерут».

Цит. по: На чаше весов. Эстония и Советский Союз, 1940 год и его последствия. Таллинн, 1999. С. 282.

С

Воспоминания Эвальда Тыниссона:

В народе бытовало такое мнение, что куда-то Эстония примкнуть все равно должна, то ли к востоку, то ли к западу. Рассуждали скорее о том, с кем лучше идти дальше – с немцами или с русскими. Кто побогаче – склонялись к немцам, кто победнее – к русским. Ни в коем случае нельзя утверждать, что настроенность против русских была у эстонцев в национальном самосознании [...]. Не было ясности в отношении будущего.

Цит. по: На чаше весов. Эстония и Советский Союз, 1940 год и его последствия. Таллинн, 1999. С. 281–282.

Д

Из записи Петровского, сделанной после беседы с Пятсом во время ужина, устроенного Эстонско-русской торговой палатой (1925 г.):

Пятс сообщил секретарю Советского посольства, что никто не придет на помощь Эстонии в случае нападения на неё Советского Союза. Заявил также, что те эстонские политики, которые желали преследовать национальные интересы и вести поиск союзников, просто глупцы. Эстония должна приспособиться к Советскому Союзу: «Мы знаем, что из-за нас как таковых никто и пальцем не шевельнет, если бы Россия вздумала ликвидировать нас как самостоятельную единицу. [...] Учитывая то, что наше существование покоится на современном равновесии сил и на том, что у нас имеются все внутренние признаки для развития самостоятельной жизни, мы предполагаем, что независимое существование

маленького народа не должно заключаться в том, чтобы задирать, дразнить и все время беспокоить своих значительно более крупных соседей».

Неожиданно в ходе беседы Пятс еще заявил: «Ну вот я, например, как я могу быть врагом России, если во мне течет наполовину русская кровь, у меня мать русская, в детстве я говорил по-русски, и воспитан с русской душой [...]»

Magnus Ilmjärv. Konstantin Päts ja NSV Liidu Tallina Saatkond. // Postimees. 1999. 13. september. <http://arhiiv2.postimees.ee:8080/leht/99/09/13/> [10.01.2004].

Е

Отрывок из ноты СССР правительству Эстонии 28 марта 1939 года:

[...] огромное значение Советское правительство неизменно придавало и придает сохранению полной независимости Эстонской, как и других Прибалтийских республик, отвечающему не только интересам народов этих республик, но и жизненным интересам Советского государства. Отсюда должно стать также ясно, что какие бы то ни было соглашения, «добровольные» или заключенные под внешним давлением, которые имели бы своим результатом хотя бы умаление или ограничение независимости и самостоятельности Эстонской Республики, допущение в ней политического, экономического или иного господства третьего государства, [...] признавались бы советским правительством нетерпимыми и несовместимыми с предпосылками и духом названных договоров, регулирующих в настоящее время его взаимоотношения с Эстонией, [...] со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Настоящее заявление делается в духе искренней благожелательности к эстонскому народу с целью укрепления в нем чувства безопасности и уверенности в готовности Советского Союза на деле доказать, в случае надобности, его заинтересованность в целостном сохранении Эстонской Республикой её самостоятельного государственного существования и политической и экономической независимости, а также уверенности в невозможности для Советского Союза оставаться безучастным зрителем попыток открытого или замаскированного уничтожения этой самостоятельности и независимости.

От пакта Молотова–Риббентропа до договора о базах. Документы и материалы. Таллинн: Периодика, 1990. С. 16–17.

Ф

И. Сталин. Из речи на приеме в честь Й. Лайдонера в Москве 8 декабря 1939 года:

У больших народов не больше права на жизнь, чем у малых, потому что каждый народ отличается каким-то своеобразием, ему есть чем обогатить сокровищницу культуры человечества. Поэтому каждый народ имеет право жить независимой жизнью, чтобы развивать свою национальную культуру.

На чаше весов. Эстония и Советский Союз, 1940 год и его последствия. Таллинн, 1999. с. 258.

Г

Переговоры В. Молотова с министром иностранных дел Эстонии К. Сельтером 24–25 сентября 1939 г.:

Не принуждайте Советский Союз применять силу для того, чтобы достичь своих целей. Рассматривая наши предложения, не возлагайте надежд на Англию и Германию. Англия не в состоянии что-либо предпринять на Балтийском море,

а Германия связана войной на Западе. Сейчас все надежды на внешнюю помощь были бы иллюзиями. Так что Вы можете быть уверены, что Советский Союз так или иначе обеспечит свою безопасность. Если бы Вы и не согласились с нашим предложением, то Советский Союз осуществил бы меры по своей безопасности другим способом, по своему желанию и без согласия Эстонии.

От пакта Молотова-Риббентропа до договора о базах. Документы и материалы. Таллинн: Периодика, 1990. С. 139–140.

Н

Отрывок из выступления Й. Лайдонера на заседании комиссий Государственной Думы 26 сентября 1939 г., посвященном обсуждению предложенного Советским правительством договора о взаимопомощи:

Нельзя сомневаться, что если мы с Россией не достигнем соглашения, то будет война.

[...] каковы были бы наши возможности к сопротивлению в случае войны. Известное время определенно можем сопротивляться. Как долго может продолжаться – сказать трудно, может быть несколько месяцев или дольше. Однако конец ясен. [...] С сухопутными силами мы могли бы еще кое-как справиться. Что же касается военной авиации, то Россия имеет, что против нас послать. Наши военно-воздушные силы очень малочисленны [...].

Есть ли у нас надежда на помощь? Скажу определенно, что мы ее сейчас ниоткуда не получим [...]. Кроме того сейчас никто не захочет помогать нам, т.к. это втянуло бы его в конфликт, в то время как общим стремлением является – остаться в стороне. Сейчас – все эгоисты. [...]

Было бы очень легкомысленно свергнуть нашу страну в военный конфликт.

От пакта Молотова-Риббентропа до договора о базах. Документы и материалы. Таллинн: Периодика, 1990. С. 153.

Выдержка из речи члена Государственной думы А. Юрима на совместном заседании комиссий по иностранным и военным делам Государственной думы и Государственного совета. Протокол № 29 от 26 сентября 1939 г. Обсуждение предложения Советского правительства о договоре о базах:

Нам предстоит обсудить – война или мир. Понятно, что если заключим договор, то в дальнейшем положение не изменится к лучшему. Может быть, нам сейчас было бы легче защищать себя, даже зная, что поражение в войне неизбежно. Вопрос стоит так: или бороться, или погибнуть совсем – возможности победить нет.

От пакта Молотова-Риббентропа до договора о базах. Документы и материалы. Таллинн: Периодика, 1990. С. 154.

Н

Из меморандума сотрудника министерства иностранных дел Великобритании Д. В. Ланселлеса от 1 сентября 1939 года:

В Эстонии русские получили все, чего хотели, «мирными» средствами. Относительно мало шокировав мировое общественное мнение, они фактически подчинили Эстонию своему протекторату и, очевидно, в недалеком будущем окончательно поглотят ее. Если бы Эстония оказала сопротивление, результат был бы тем же, но впечатление, произведенное на мировую общественность, оказалось бы более значительным.

На чаше весов. Эстония и Советский Союз, 1940 год и его последствия. Таллинн, 1999. с. 77.

К**Из речи президента республики перед Вышгородской дружиной Кайтселийта («Päevaleht» 16 мая 1940 года):**

Мы живем в такие времена, когда судьбы государств и народов нередко решаются за одну ночь. Мы видим, как низвергаются государства, как страдают народы и рушится благосостояние и как страшны и болезненны раны, наносимые сейчас народам.

Сравнивая все это с жизнью здесь, на нашей любимой родине, мы можем сказать, что до сих пор каждый из нас мог спокойно делать свое дело. [...]

Если мы и дальше хотим жить спокойной жизнью, наш народ должен [...] единодушно поддерживать свое государство, ибо, если падет наше государство, придет конец и нашей спокойной и счастливой жизни.

На чаше весов. Эстония и Советский Союз, 1940 год и его последствия. Таллинн, 1999. С. 167.

L**Малые государства и война:**

[...] перед всеми малыми нейтральными государствами встает опасность, что они [...] могут отказаться от наиценнейшей части своей суверенности – способности к политическому реагированию и активности [...]. А свобода политической деятельности, независимость и есть то, чем, по существу, независимое государство отличается от полунезависимого. Дойдя до стадии политического безразличия, общество сможет лишь по инерции волочиться вперед, не реагируя даже и тогда, когда наступит момент, решающий для его существования. Пассивное общество представляет собой подходящую арену и для всякого рода чужих козней.

[...] Если для малых государств высшая цель нейтралитета – это физическое сохранение своего народа, [...] то есть, очевидно, и пределы этого нейтралитета, перейдя которые, он может стать опасным для независимости, неся с собой моральное удушье и угасание политической силы. Ведь сохранение независимости – это [...] физическое сохранение людей с известными политическими идеалами и жаждой деятельности.

[...] Поэтому каждому малому народу было бы лучше всеми силами сохранять духовное единство.

На чаше весов. Эстония и Советский Союз, 1940 год и его последствия. Таллинн, 1999. С. 152.

M

Но было бы неверно утверждать, что методы силового давления в годы войны были присущи только СССР или только тоталитарным государствам. [...] Международное право не остановило Великобританию, когда нужно было завладеть о-вом Мадагаскар, [...] хотя Мадагаскар принадлежал вишистской Франции, соблюдавшей нейтралитет в войне.

[...] предъявляя свои ультиматумы правительствам трех прибалтийских стран, Сталин и Молотов, видимо, руководствовались в первую очередь соображениями государственной безопасности СССР, продиктованным изменениями военно-стратегической ситуации. [...] Ни одно из трех правительств не отвергло советских требований, не покинуло страну, чтобы создать эмигрантское правительство как субъект международного права (как, например, сделало польское правительство).

А. Орлов. СССР и Прибалтика. 1939–1940. // Война и политика, 1939–1941. Москва: Наука, 1999. С. 201–202.

N

Воспоминания Августа Рея

[...] единственными результатами сопротивления оказались бы истребление элиты нации [...] и массовая депортация остального населения, развеявшая бы его по всей Сибири и другим глухим углам России. Это было бы равносильно добровольному самоубийству нации. Какие бы горькие страдания и жестокие испытания не ожидали эстонский народ, если бы он уступил угрозам советского правительства, было все же основание надеяться, что пока сохраняется его физическое существование, сохраняется возможность того, что настанут лучшие времена и принесут возрождение национальной свободы. Народу же, который подвергнется уничтожению, будущее не сулит ничего. Надлежало следовать высшей заповеди – сохранить физическое существование нации. [...]

Поэтому не было иного выхода, как только уступить неумолимой судьбе и подчиниться требованиям советского правительства.

Цит. по: На чаше весов. Эстония и Советский Союз, 1940 год и его последствия. Таллинн, 1999. с. 256.

O

Из беседы посла Эстонии в Швеции Х. Ларетея с министром иностранных дел Швеции Унденом:

Сопротивление привело бы к жертвам, но сохранило здоровье души народа. Невозможно же скрывать, что отказ от сопротивления вызвал большое разочарование и огорчение у той молодежи, которая выросла в свободной Эстонии и которую учили, что свободу, завоеванную в Освободительной войне, в случае необходимости надо защищать с оружием в руках.

Heinrich Laretei. Saatuse mängukanniks. Müllu jäänud märkmeid. Tallinn: Abe, 1992. lk 204–205.

P

Принятая в 1937 г. конституция, в отличие от предыдущих конституций, предоставила президенту право ратифицировать договоры с иностранными государствами, минуя Рийгикогу. Известно, что для спасения независимости не были использованы также и политические средства. Режим Пятса и Лайдонера после заключения пакта о ненападении стал сам твердить всему миру, что договор, заключенный в Москве 28 сентября, был заключен на основе взаимных соглашений.

Зарубежные паспорта были отменены по постановлению Лайдонера именно осенью 1939 г. Это не позволило уехать многим, кто предвидел развитие событий. Таким образом, на Лайдонере лежит часть ответственности за депортации лета 1941 г.

Не были опровергнуты и обвинения, содержащиеся в ультиматуме, предъявленном Советским Союзом летом 1940 г. Жертва агрессора сама оправдывала агрессора.

Весь мир оценивал то, что произошло, именно исходя из этих заявлений. Итак, речь может идти только о том, что Пятс и Лайдонер в то время не приложили ни малейших усилий к спасению независимости, и что режим, изолировавший себя в области внутренней политики, в условиях европейского кризиса рухнул, как картонный домик. Речь идет о том, что Пятс и Лайдонер избрали путь национальной измены.

Ain Auksimäe. Müüt puruneb lõplikult varem või hiljem. // Sakala. 2003. 19. veebruar.

R

Главным организатором тихого подчинения в 1939 г. был не Пятс, а вообще главнокомандующий Йохан Лайдонер. В архиве сохранилась просьба Лайдонера об отставке, поданная Константину Пятсу, в которой он подчеркивает свои усилия в деле предотвращения войны и достижения мирного соглашения с Советским Союзом. В своей покорности Лайдонер исходил из неверного расчета на то, что в результате советско-германской войны, которая должна была вскоре начаться, СССР все равно будет уничтожен.

Alo Lõhmus. Ajaloo kohtuotsust Pätsile veel pole. // Postimees. 1999. 11. september. [http://arhiiv2.postimees.ee:8080/leht/99/09/11/\[10.01.2004\]](http://arhiiv2.postimees.ee:8080/leht/99/09/11/[10.01.2004]).

S

Президент Пятс, осторожный и сомневающийся, решил иначе. Он видел много примеров того, что мировое общественное мнение беспомощно и недостойно доверия. Меньше всего он был трусом. Его физическая и моральная смелость никогда не ставились под сомнение. Несмотря на это он решил послать представителей в Москву договориться об условиях. Судя по всему, он считал, что единственный способ спасти Эстонию это тянуть время. Сопротивление означало бы скорее всего гибель всего народа и лавры на могиле народа были бы слишком дорогой ценой, которую вряд ли хотел бы платить глава государства.

Ants Oras. Eesti saatuslikud aastad 1939–1944. Mälestused. Tallinn: Olion, 2002. Lk 30.

Задания

1. Какие проблемы внешней политики Эстонии отражают источники А, В, С и К? Расположите проблемы в порядке важности. В какой степени правительство Эстонии было свободно в принятии политических решений? Обоснуйте свой ответ.
2. Объясните, как в источнике L понимаются понятия нейтралитета и суверенитета. Как связаны эти два понятия в источнике?
 - ▶ **Групповая работа** по источнику L. Разделитесь на две группы. Каждая группа обозначает границу государственного нейтралитета, нарушение которой может стать опасным для независимости. Взвесьте аргументы другой группы и выработайте общую точку зрения.
 - ▶ Составьте план из 10 пунктов для проведения PR-кампании на тему «Деятельность правительства Балтийских стран в 1939 г.» Целью кампании является распространение идей о том, что:
 - а) необходимо оказывать сопротивление давлению извне;
 - б) необходимо сохранять нейтралитет.
 - ▶ Проведите диспут по теме PR-кампании. Дайте оценку работе другой группы.
3. Представьте, что вы член правительства в 1939 г. Проведите заседание кабинета министров по теме «Международное положение». Предложите варианты действия правительства и их предполагаемые последствия в условиях войны, идущей в Европе (источники А, В, С, К и L).

4. Соответствовала ли политика Советского Союза внешнеполитическим заявлениям (источники *F, G*)? Объясните, из чего руководители Советского Союза исходили в своей политике в отношении Балтийских стран (источники *E, F, M*). Найдите в источниках *E* и *F* проявления советской пропаганды. В какой степени решения правительства зависели от международной обстановки (источник *G*)?

5. Групповая работа.

- Разделитесь на две группы. Обдумайте, какие возможности имели правительства Балтийских стран противостоять давлению Советского Союза в 1939 г. Свои аргументы запишите в таблицу.

Возможности руководства Эстонии в 1939–1940 гг.	
В военном сотрудничестве	
Во внешней политике	
Во внутренней политике	

- Выработайте точку зрения, общую для обеих групп. Если бы Вы были главнокомандующим войсками Эстонской Республики, какие меры Вы приняли бы для защиты государства. Согласны ли Вы с тем, что утверждается в источниках *H* и *I*? Обоснуйте свой ответ.
6. Составьте перечень мер, которые должны предпринимать государства, чтобы не утратить государственную независимость (источники *H, I, N, O*)? Расположите их по степени важности.
7. Проведите дискуссию по теме «Была ли политика Пятса направлена на изоляцию Эстонии и к чему у могла привести эта политика в условиях войны в Европе» (источники *I, K, L*).
8. В источнике *M* найдите не менее двух международных проблем. Объясните, исходя из чего вы сделали такие выводы и почему эти примеры можно рассматривать как проблемы.
- 9. Работа по парам.**
Представьте, что вы дипломатические представители Советского Союза и Германии и встречаетесь на межправительственной конференции, на которой обсуждается сотрудничество в балтийском регионе. Сформулируйте и изложите пять аргументов в пользу того, что вашей стране необходимо установить контроль над Балтийскими странами. Составьте меморандум по этому вопросу для принятия его на конференции.
10. Руководители Балтийских стран могли бы в 1939 г. образовать эмигрантские правительства. Используя источник *K*, составьте политологический прогноз деятельности такого правительства и результатов этой деятельности:
а) для Балтийских стран;
б) для Советского Союза;

11. Проведите дискуссию на тему «Соппротивление агрессору – сохранят ли многочисленные жертвы духовное здоровье народа» (источники *J, N, O*).
12. **Групповая работа.**
Напишите письмо своему другу в Латвии о настроениях, господствующих в эстонском обществе того времени (источники *C, N, O*):
 - a) с точки зрения современника событий;
 - b) с точки зрения абитуриента 2004 г.Сравните письма, найдите сходство и различие.
13. Найдите идею, объединяющую источники *D, P, R*. Можно ли утверждать, что это объективные источники. Обоснуйте свой ответ.
14. **Групповая работа** (источники *D, J, M, P, R*). Ответьте на вопрос: «Каковы были настроения политиков Эстонии в 1939 г.?» Выработайте общую точку зрения.

Методическая разработка урока

Константин Пятс – различные оценки его деятельности

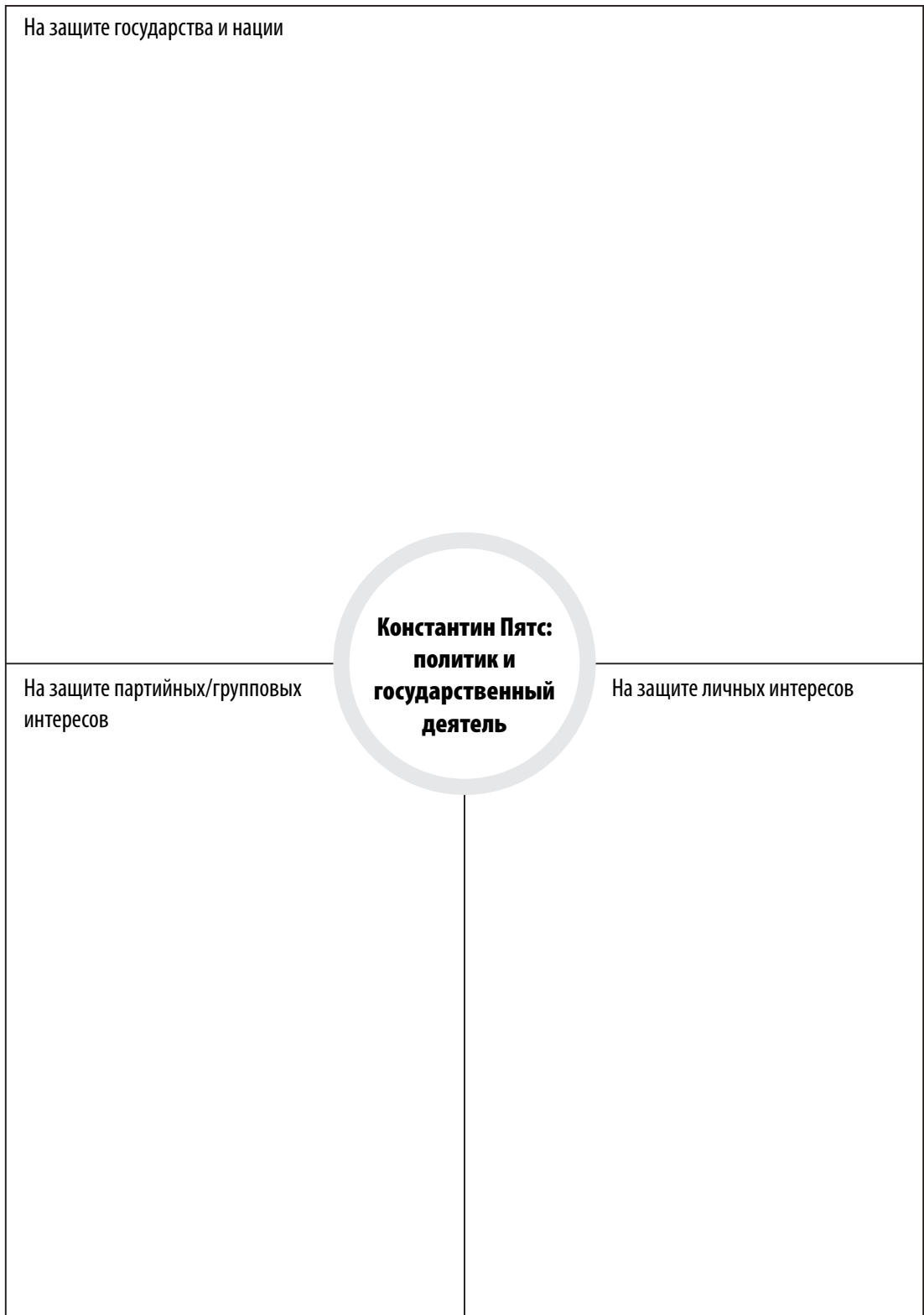
Цель урока

- ▶ Опираясь на источники *A, G, M, N, O, P, R* и *S* из главы 1.3, проанализировать различные оценки деятельности Константина Пятса и сформулировать свое мнение.
- ▶ Сравнить и оценить информацию различных источников (воспоминания, оценки, CV).

Ход урока

1. Кого можно назвать хорошим политиком? Приведите примеры из области современной политики/истории!
2. Прочтите источники и разделите материал по группам.
 - ▶ Заполните приложение к методической разработке урока: «Константин Пятс: от создания государства до его гибели»;
 - ▶ Обсудите, насколько сравнимы предложенные оценки?
3. Напишите резюме урока. Каковы были возможности выбора Эстонии? Насколько глава государства мог оказывать на них влияние и менять их?
 - ▶ Константин Пятс в 1934 и 1941 гг.
 - ▶ Константин Пятс в 1917–1918 и 1934 гг.
 - ▶ Константин Пятс в 1917–1918 и 1941 гг.

Приложение 1. Деятельность Константина Пятса: от создания государства до его гибели



2

Возможности выбора в годы Второй мировой войны

Вторая мировая война была одним из оказавших наибольшее воздействие на историю Эстонии событий XX в. Результатом её была утрата на полвека государственной независимости Эстонии, в ходе её пришлось неоднократно принимать решения, связанные с выбором той или иной позиции. На протяжении второй половины прошлого века роль Второй мировой войны для истории Эстонии освещалась преимущественно в черно-белых тонах. Людей, участвовавших в войне, изображали только с положительной или только с отрицательной стороны, причем неоднократно положительный герой мгновенно превращался в отрицательного и наоборот.

Самая крупная в мировой истории война никого в Эстонии не оставила незатронутым. И хотя со времен войны прошло уже более полувека, влияние её ощущается до сих пор. Примерами этого могут быть и улица Харью в Таллинне, и зеленые насаждения в центре Тарту, и споры между историками об употреблении понятий «оккупация» и «аннексия», и воспоминания участников войны, сражавшихся по разные стороны фронта.

При отборе материала внимание обращалось не столько на события, сколько на людей, их поведение и возможности выбора в это сложное время. Оценки занятых ими позиций предоставлено выносить самим ученикам.

2.1

Оккупация или добровольное вхождение в состав СССР?

Рассматривая процесс присоединения Эстонии к Советскому Союзу, мы остановимся на двух датах: 17 июня 1940 г., когда Эстония была фактически оккупирована Красной Армией, и 21 июня 1940 г., когда было свергнуто законное и образовано новое просоветское правительство во главе с Йоханнесом Варесом-Барбарусом. Источники подбирались таким образом, чтобы были представлены оба обозначенные в заглавии варианта и чтобы ученики могли отвечать на вопросы, самостоятельно анализируя источники. Так как история и литература как предметы преподавания близки между собой, а историческими свидетельствами являются не только официальные документы, в число источников включены также стихи и тексты песен.

2.1.1

17 июня 1940 г.

А

Директива Наркома обороны СССР
№ 02622
9 июня 1940 г.
г. Москва

Командующему Краснознаменным Балтийским флотом вице-адмиралу В. Трибуцу
[...]

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Краснознаменному Балтийскому флоту (КБФ) 10 июня с. г. с 5. 00 перейти в оперативное подчинение командующего Ленинградским военным округом и к 12 июня быть готовым к выполнению боевых заданий по приказанию последнего.

А. Обеспечить постоянную боевую готовность военно-морских баз и кораблей КБФ, находящихся в гаванях Таллина, Пальдиски и Либавы.

Б. Под руководством командующего Ленинградским военным округом захватить находящиеся на базах корабли эстонского и латвийского военно-морского флотов.

В. Захватить торговый флот и плавсредства.

Г. Подготовить и организовать высадку десантов в Пальдиски и Таллинне, захватить таллинские гавани и батарею.

[...]

2. Точное время начала боевых действий устанавливает командующий Ленинградским военным округом.

[...]

Нарком обороны СССР

Начальник штаба Рабоче-Крестьянской Красной Армии

С. Тимошенко

Б. Шапошников

Eesti iseseisvus ja selle häving. Koostaja Mart Laar. Avita, 2000. Lk 121.

В

Ультиматум Советского правительства от 16 июня 1940 г.

[...]

Правительство СССР считает совершенно необходимым и неотложным:

1. Чтобы немедленно было сформировано в Эстонии такое правительство, которое было бы способно и готово обеспечить честное проведение в жизнь советско-эстонского Пакта о взаимопомощи.
2. Чтобы немедленно был обеспечен свободный пропуск на территорию Эстонии советских воинских частей для размещения их в важнейших центрах Эстонии в количестве, достаточном для того, чтобы обеспечить возможность осуществления советско-эстонского Пакта о взаимопомощи и предотвратить возможные провокационные действия против советского гарнизона в Эстонии.

[...]

Советское правительство ожидает ответа правительства Эстонии до 12 часов ночи 16 июня. Отсутствие ответа правительства Эстонии будет рассматриваться, как отказ выполнить вышеназванный ультиматум правительства СССР.

Eesti iseseisvus ja selle häving. Koostaja Mart Laar. Avita, 2000. Lk 122.

С

Соглашение между высшим военным командованием СССР и Эстонской Республики от 17 июня 1940 г.

[...]

2. Представители высшего военного командования Эстонии согласились:

- 1) Вся авиация Эстонии будет воздерживаться от полетов над территорией республики в течение 14 дней начиная с момента подписания настоящего соглашения.
- 2) Предоставить в распоряжение высшего военного командования СССР возможно более полное пользование железными дорогами и другими видами транспорта для перевозки войск и различных товаров, в том числе топлива, в пункты дислокации* советских войск и пропустить советские воинские эшелоны с грузом в места дислокации Красной Армии в Эстонии.

[...]

9. Во избежание недоразумений и провокаций отобрать в течение 48 часов оружие от всего гражданского населения Эстонии и хранить его на военных складах эстонской армии.

[...]

Представитель советского военного командования генерал армии (Мерецков)

Представитель военного командования Эстонии дивизионный генерал (Лайдонер)

Baaside lepingust anneksioonini. Dokumente ja materjale. Koostajad Jüri Ant jt. Toimetaja Heino Arumäe. Perioodika, 1991. Lk 147–148.

* Дислокация (воен.) – размещение, расквартирование войск и военных учреждений в мирное время в отведенных для них местах (военных городках, лагерях и др.). [Примечание составителя.]

D

Предписание Верховного главнокомандующего от 18 июня 1940 года:

1. Всем частным лицам запрещается хранение и ношение пистолетов, револьверов, винтовок и более мощного оружия. Оружейным магазинам и мастерским запрещается выставлять и продавать частным лицам любое оружие.
2. Вышеперечисленное оружие следует не позднее 15.00 часов 19 июня сдать местным комиссарам полиции или в волостное правление для хранения на военных складах эстонской армии.
- [...]
4. Нарушители настоящего приказа наказываются тюремным заключением или арестом до трех месяцев или денежным штрафом до трех тысяч крон.

Postimees. 1940. 19. juuni.

E

Отрывок из воспоминаний начальника первого отделения штаба армии колонель-лейтенанта Альфреда Лутса:

[...]

По прибытии утром 17 июня поезда* в Йыхви, там уже находились перешедшие ночью границу броневики Красной Армии. По пути далее из Йыхви к Нарве с обеих сторон железной дороги находились пехотные части, которые продвигались в боевых порядках через поля и леса в западном направлении, впереди разведка, и за ней, в рассыпном строю, пехота [...]

Baaside lepingust anneksioonini. Dokumente ja materjale. Koostajad Jüri Ant jt. Toimetaja Heino Arumäe. Perioodika, 1991. Lk 150.

* Это был не обычный поезд, а спецпоезд, на котором ехала военная делегация Эстонии. [Примечание составителя.]

F

17 июня русские танковые колонны и автоколонны тянутся по улицам Таллинна. Я стою на тротуаре с Эльфи и Юри. Мимо нас проходят русские колонны. Русские беспокойно вертят головами, глаза моргают. Некоторые пытаются махать руками и кричать людям приветственные слова. В ответ ледяное молчание. Русские бомбардировщики непрерывно кружатся над городом.

А на улицах стоит эстонский народ – и плачет.

Robert Raid. Kui venelased tulid. . . AS Kupar, 1995. Lk 118.

G

Йохан Лайдонер на заседании правительства вечером 16 июня 1940 года:

Помощи ждать неоткуда [...] Многие из нас погибнут на поле битвы. Но долго ли мы продержимся в этой неравной схватке? Думаю, недолго, и результатом будет то, что эстонское государство и народ погибнут. Имеем ли мы право толкать свой народ на безнадежную войну? Думаю, что нет.

Eesti iseseisvus ja selle häving. Koostaja Mart Laar. Avita, 2000. Lk 123.

Н

Отрывок из письма 47 эстонских офицеров президенту Константину Пятсу от 9 апреля 1940 года:

Господин Президент

Мы, нижеподписавшиеся офицеры эстонской армии, обращаемся к Вам в большой тревоге за судьбы нашей Отчизны. Будучи верны присяге, данной Отчизне, мы не можем спокойно смотреть на то, что в настоящее время происходит и намечается в нашей стране [...]

Организация мятежа 1924 г. и жестокие нападения на пограничников в 1938 г. должны быть достаточно ясными признаками того, что коммунистической России доверять нельзя. В сложившейся обстановке следует в ускоренном порядке увеличить армейский контингент за счет мобилизации младших возрастов запаса, и, отказавшись от всех других покупок, приобрести крайне необходимое оружие для бронезащиты и противовоздушной обороны, а также автоматическое оружие для пехоты. Всеми средствами следует ограничивать пополнение находящихся в нашей стране соединений Красной Армии, а также увеличения числа любых видов тяжелых вооружений, самолетов и бронемашин в их составе.

Если то, что сейчас происходит в Эстонии, не будет остановлено, вскоре наш народ утратит свободу, завоеванную ценой жертв Освободительной войны, и мы будем подчинены власти красной России.

Eesti iseseisvus ja selle häving. Koostaja Mart Laar. Avita, 2000. lk 120.

Задания

1. Найдите в источниках доказательства того, что в июне 1940 г. Эстонская Республика была оккупирована Советским Союзом. Обоснуйте свой ответ (источники А–G).
2. Дайте оценку деятельности Константина Пятса летом 1940 г. (источники В, G, H). Были ли и другие возможности поведения в сложившейся обстановке? При ответе на этот вопрос используйте также ранее полученные знания.

2.1.2

21 июня 1940 года

А

В июне 1940 г. улицы крупных пролетарских центров – Риги, Таллинна, Каунаса, Вильнюса – заполнили многотысячные демонстрации трудящихся. Рабочие освобождали политических заключенных, создавали вооруженные отряды, занимали правительственные здания. Повсюду происходило стихийное братание с солдатами Красной Армии, находившимися здесь по договору между СССР и правительствами этих стран. [...]

В новой обстановке в июле были проведены выборы в парламенты Эстонии, Латвии и Литвы. Места депутатов вместо банкиров, предпринимателей, крупных рыборотворговцев и кулаков заняли рабочие, батраки, учителя, активисты революционного подполья [...] Все три парламента единодушно провозгласили Советскую власть и приняли постановление о вступлении в СССР.

Краткая история СССР. Ч. 2. От Великой Октябрьской социалистической революции до наших дней. Москва: Наука, 1983. С. 301.

В

Листовка 21 июня 1940 г.

Товарищи!

Сегодня на улицы Таллинна выйдут все рабочие, чтобы требовать отставки находящегося у власти правительства и замены его новым!

Все фабрики остановлены.

Полиция нам не мешает.

Всем сразу явиться на площадь Свободы.

Предъявим свои требования и потребуем их выполнения:

1. Долой находящееся у власти правительство провокаторов войны.
2. Требуем создания правительства, которое будет честно соблюдать пакт, заключенный с Советским Союзом.
3. Требуем работы, хлеба и свободы для трудового народа!

Olaf Kuuli. Revolutsioon Eestis 1940. Tallinn: Eesti Raamat, 1980. Lk 77.

С

Приветствие Красной Армии

Трудящиеся Тарту тепло приветствуют героическую Красную Армию и миролюбивую политику Советского Союза.

Трудящиеся Тарту сердечно рады тому, что Красная Армия взяла на себя обеспечение безопасности Эстонии [...]

Мы верим, что прибытие Красной Армии в Эстонию гарантирует трудящимся мир и счастливое будущее, а также обеспечит формирование дружбы между эстонским народом и народами Советского Союза.

Да здравствует победоносная Красная Армия и её вождь маршал Ворошилов!

Да здравствует т. Молотов!

Да здравствует т. Жданов!

Да здравствует вождь народов т. Сталин!

Postimees. 1940. 22. juuni.

D

О событиях 21 июня в Таллинне:

«По требованию народа комендант колонель Канеп приказал открыть ворота замка. Первыми вошли О. Сепре, А. Пирсон и Х. Арбон, которые потребовали от охраны сдачи оружия и передачи его дежурным из рабочих. Внутрь были приглашены десять рабочих, которые получили оружие. [...] В 18.20 красные флаги были вывешены на балконе замка Тоомпеа. Через 10 минут вооруженный отряд, пришедший из города, вступил во двор замка. За ними с определенными интервалами последовали грузовые машины с винтовками, револьверами, ящиками патронов и пулеметами. [...]»

В 18.45 на башне Длинный Герман был поднят боевой флаг трудового народа [...] В 22.15 поступило сообщение о создании народного правительства во главе с Йоханнесом Варесом-Барбарусом.

Olaf Kuuli. Revolutsioon Eestis 1940. Tallinn: Eesti Raamat, 1980. Lk 80–81.

E

О событиях 21 июня в Таллинне:

Шайка, состоявшая из представителей самых низов общества, подстрекаемая городскими уголовниками, в сопровождении танков и вооруженных солдат Красной Армии, врывается в полицейские участки, отбирала оружие от полицейских, освободила т. н. политзаключенных (большинство которых находились в заключении как агенты Советского Союза) и т. д.

Per Wiselgren. Vasarast haakristini. Rootsik eelest tõlkinud Maiu Elken. Kunst, 2002. Lk 64–65.

F

О событиях 21 июня в Таллинне:

К моему большому изумлению я услышал, что часть колонны поет советские песни, которые я впервые услышал в Москве и которые в Эстонии совершенно определенно не были известны. Поначалу, когда я слышал это пение издали, не видя поющих, я решил, что группы советских солдат или матросов присоединились к колонне. Но мое предположение оказалось ошибочным: все поющие были в штатском. Их одежда, лица и манера держать себя не оставляла сомнений в том, что они были русские и граждане Советского Союза. Конечно, среди них могли быть и красноармейцы, и советские матросы в штатском.

August Rei. Traagiliste sündmuste tunnistajana. // Eesti riik ja rahvas II Maailmasõjas. III. Punane aasta. Stockholm: EMP [1956]. Lk 20.

G

Воспоминания Хендрика Аллика о 21 июня 1940 года:

[...] Вспоминается момент демонстрации перед дворцом в Кадриорге, где собрались тысячи таллинских рабочих. По требованию народа Пятс попытался что-то сказать с балкона, но выкрики демонстрантов заглушили его слова. Единственной, кто пытался поддержать Пятса, была дородная женщина, стоявшая у левого угла дворца. Как выяснилось позднее, эта неудачная ораторша была одной из родственниц Пятса из числа дворцовой прислуги [...] Этот крошечный факт

довольно показателен – за Пятса осмеливались в этот день заступаться только отдельные, стоявшие очень близко к правящей клике [...] лица.

Saabus päev. 1940. aasta revolutsioonilistest sündmustest osavõtjad jutustavad. Koostanud M. Teder. Tallinn: Eesti Riiklik Kirjastus, 1960. Lk 68.

Н

Отрывок из воспоминаний посланника Эстонии в Москве Аугуста Рея:

Он [К. Пятс] сказал, что единственной целью, которой он руководствовался на протяжении всей его длительной общественной деятельности было искреннее желание сделать все, что в его силах, чтобы вывести эстонский народ из нищеты и страданий и помочь ему достичь достойных культурного народа лучших условий жизни. Слова президента, высказанные с глубоким убеждением и с пламенной силой, вызвали спонтанную овацию, которая показала, что значительная часть народных масс придерживалась диаметрально противоположных взглядов, по сравнению с теми, которых придерживались устроители демонстрации. Последнее, чтобы выйти из неожиданно создавшегося неловкого положения, подняли шум и начали перебивать президента грубыми выкриками.

Baaside lepingust anneksioonini. Dokumente ja materjale. Koostajad Jüri Ant jt. Toimetaja Heino Arumäe. Perioodika, 1991. Lk 167–168.

Задания

1. Найдите в источниках доказательства того, что «июньский переворот» 1940 г. произошел в Эстонии добровольно. Обоснуйте свой ответ (источники А–Н).
2. Заполните таблицу (источники А–Н), постарайтесь обосновать свою точку зрения.

Источники, достоверно описывающие события	Источники, при помощи которых пытались исказить или фальсифицировать историю

3. Представьте, что вы
 - а) корреспондент газеты «Правда» из Москвы;
 - б) журналист из Великобритании.
 Сейчас поздний вечер 21 июня 1940 г. и ваша задача написать заметку в десять предложений для своей газеты о событиях, прошедших в этот день в Таллинне.
 - ▶ Напишите статьи (работа по парам, в группах). Результаты, по-видимому, будут очень разными, хотя отражаются одни и те же события. Чем отличаются друг от друга статьи и в чем, на ваш взгляд, причины различий?

2.1.3

Разные точки зрения на то, что произошло в июне 1940 года

А

Немецкие фашисты использовали власть Юрима, Пятса и клики* прочих плутократов для того, чтобы захватить Эстонию мирным путем, как они захватили Австрию, Румынию, Венгрию, Финляндию и некоторые другие малые страны. На основании плана, составленного в 1938 г. в согласии с эстонскими буржуазными националистами, гитлеровцы собирались в 1938 и 1939 гг. послать в Эстонию 10 тысяч туристов в рамках деятельности организации «Kraft durch Freude»**, т. е. целую дивизию фашистских штурмовиков, которые должны были полностью захватить власть в свои руки и провести мобилизацию, чтобы использовать эстонскую армию в качестве пушечного мяса в войне против Советского Союза. Только внешняя политика Советского Союза и победа эстонского народа в июне 1940 г., в результате чего в Эстонии 21 июля 1940 г. была установлена советская власть, привели к провалу враждебных народу интриг эстонских буржуазных националистов с немецкими фашистами за счет эстонского народа.

Johannes Lauristin. Esimene Nõukogude aasta Eestis. Tallinn, 1946. Lk 4.

*Под кликой здесь подразумеваются люди, близко стоявшие к президенту благодаря политическим и, частично, родственным связям. [Примечание составителя.]

**Организация, созданная в Германии нацистами, несколько напоминавшая советские профсоюзы, т. е. распределявшая путевки на отдых, занимавшаяся организацией туризма и т. д. [Примечание составителя.]

В

Отрывок из речи Отто Вилле Куусинена 6 августа 1940 года:

И тогда эстонская буржуазия установила режим оголтелого террора. Но террором невозможно убедить народ в справедливости несправедливой власти. Трудовой народ Эстонии узнал о сталинской конституции, и в нем созрела решимость бороться за такую же конституцию и такое же народное правительство. Буржуазная пресса Эстонии была мобилизована на проведение клеветнической пропаганды против Советского Союза, и правители Эстонии с иностранными империалистами плели всякие махинации, чтобы превратить территорию Эстонии в плацдарм для войны против Советского Союза. Они говорили о защите национальных интересов Эстонии, но народ видел, что они просто продали его национальные интересы и пытались преступно толкать Эстонию на войну и гибель [...]

Советский Союз должен был принять соответствующие меры для того, чтобы защитить жизненные интересы Советского Союза и трудового народа Эстонии.

Rahva tahe – rahva otsus: kõned NSV Liidu Ülemnõukogu ees 6.VIII 1940 Eesti NSV vastuvõtmise puhul Nõukogude Sotsialistlike Vabariikide Liitu. Tallinn, 1940. Lk 36–37.

С

Отрывок из письма Карла Аст-Румора* своему давнему другу и другу Эстонии Лаури Кеттунену в июле 1940 года:

Все погибло. Все в прошлом – пустой сон, как и вся жизнь вообще. Над Эстонией простерлась глухая ночь [...] Кричит и грохочет только насилие, жестокость, человеческое достоинство растоптано и наступила самая гибельная духовная тьма [...] Особенно плохо было то, что на протяжении последних шести лет произошло отчуждение нашего правительства от народа. Оно не выражало более национальной воли, довольствуясь националистической фразеологией и заботой о благосостоянии господствующей клики. Следствием этого было то, что наша гибель была жалкой и недостойной. Создается впечатление, как будто мы сами заковали себя в оковы. У наших правителей не было разума, не говоря уже о вдохновенном самопожертвовании и героизме. Благодаря этому народ должен был умереть не в борьбе, а как покорный раб.

Eesti iseseisvus ja selle häving. Koostaja Mart Laar. Avita, 2000. Lk 127.

* Пресс-атташе посольства Эстонии в Стокгольме. [Примечание составителя.]

D

Punane aasta**Красный год**

Marie Under

Марие Ундер

Nüüd mälestades seiskem palja päi:

Обнажим головы в память о том,

Mis võeti meilt, meenutagem, ja mis meile jäi.

что у нас отобрали, и что у нас осталось.

Kõik kaotused ja surma vahesein –

Все утраты и стена смерти

See hoiab püsti meid – meid liidab püha lein.

Помогают нам выстоять – нас сплотила святая скорбь.

Me mure kodu – seiskem selle eest

Заботясь о нашем доме,

Kui elav müür, nii pooruk, rauk, kui mees.

Пусть живой стеной стоят за него юноша, старик и зрелый муж.

Arm selle mulla vastu rinnast rinda käib,

От сердца к сердцу идет любовь к этой земле,

Kus puhkab meie hõim, kus kasvab meie leib.

в которой покоится наш народ, на которой растет наш хлеб.

Meilt palju võetud – siiski meile jäi

У нас забрали многое – но у нас все же остались

Me uhkus, au ning viha: seiskem püstipäi.

Наша гордость, честь и ненависть: гордо несите голову.

Eesti riik ja rahvas II Maailmasõjas. III. Punane aasta. Stockholm. EMP (1956). Тумульный лист.

E

Maakerä pöördub itta*Juhan Sütiste*

[...]
 Nüüd astugem julgesti, vennastund väed,
 me nõuame õiglaste õigsust.
 Siin on meie tahe, siin on meie käed –
 need täna ei tagane võidust.

Need hooned ja tehased oleme loond,
 meid viletsus jälgis kui vari.
 Me oleme põldudeks kasvatand sood,
 kuid saagi viis kaarnate kari.

Me hädasid irvitas rikaste lääs,
 me õigusi unedeks pidas.
 Meid võitlema virgutas punetav ääs
 ja päike, mis särab idas
 [...]

*Juhan Sütiste. Teosed I. Koostanud P. Rummo.
 Tallinn, 1955. Lk 445.*

Земля поворачивается на восток*Юхан Сютисте*

[...]
 Мы больше себя угнетать не позволим,
 Свободу несет наше знамя.
 Здесь руки в мозолях, здесь твердая воля.
 Сегодня победа за нами.

Дворцы и заводы своею работой
 Народ возводил угнетенный.
 В поля переделат сумели болота,
 но хлеб расхищали вороны.

Над нами, терпящими голод покорно,
 Веками смеялись жестоко.
 К борьбе нас призывали горящие горны
 И свет, засиявший с востока.

[...]
 (Перевод П. Железнова)

*Юхан Сютисте. Стихотворени и поэмы. Москва:
 Государственное издательство художественной
 литературы, 1958. С. 230.*

F

Аннексия балтийских государств представляла собой империалистический акт. И в качестве такового он принадлежит скорее к истории политики с позиции силы, чем к истории коммунизма. В данной связи она имеет значение генеральной репетиции сталинизации Восточной Европы, которая последовала после Второй мировой войны и была осуществлена с такой же бесцеремонностью, хотя и менее жестоким и менее грубым образом.

Hugh Seton Watson. From Lenin to Malenkov. The History of world communism. London-New York, 1954. // Eesti riik ja rahvas teises maailmasõjas. III. Stockholm: EMP, 1956. Lk 5.

G

Историк Рой Медведев о включении Балтийских стран в состав СССР:

До сего дня [1989] мы пишем в своих официальных исторических трудах, в своих статьях, в своих публикациях, выходящих в Москве, что Эстония, Латвия и Литва добровольно вошли в состав Советского Союза, что произошла народная революция, что не было никакого насилия и никаких угроз и что это было совершенно добровольное волеизъявление литовского, латышского и эстонского народов. Это неверно. Безусловно, это была акция, проведенная в период, когда шла империалистическая война и когда не только Советский Союз, но и Германия, Япония, Англия или Франции не придерживались никакой честности по отношению к малым государствам и народам, они решали свои проблемы.

По: Heiki Lindpere. MRP. Raske ülestunnistus. Tallinn: Olion, 1991. Lk 12.

Задания

1. Кем был Йоханнес Лауристин и какова была его роль в событиях 1940 г.? При ответе используйте справочные пособия и ранее приобретенные знания.
2. Какую информацию несут и какую цель преследуют источники *A* и *B*? Обоснуйте свой ответ.
3. Кем был О. В. Куусинен и как он был связан с Финляндией в период советско-финляндской войны 1939–1940 гг.? Какие высказывания, приведенные в источнике *B*, можно считать достоверными и какие нет? Какие выражения характеризуют отношение О. В. Куусинена к событиям 1940 г.? Обоснуйте свой ответ.
4. Изложите позицию Карла Аст-Румора (источник *C*) в отношении событий 1940 г. в виде трех обобщающих тезисов. Обоснуйте свой ответ.
5. Какая информация содержится в стихотворении М. Ундер и какими настроениями оно наполнено (источник *D*)? Почему была невозможна публикация стихотворения в Советской Эстонии? Обоснуйте свой ответ.
6. Какая информация содержится в стихотворении Юхана Сютисте (источник *E*) и какими настроениями оно наполнено. Почему к нему благосклонно относились в Советской Эстонии? Обоснуйте свой ответ.
7. Почему источники *F* и *G* связывают аннексию Балтийских государств с империализмом? Обоснуйте свой ответ.

Методическая разработка урока

Разные точки зрения на то, что произошло в июне 1940 года

Цель урока

- ▶ Ученики должны понять, что одно и то же событие можно оценивать по-разному.
- ▶ Ученики знакомятся с различными историческими источниками и на их основе делают самостоятельные выводы.
- ▶ Ученики проводят связи между прошлым и настоящим.

Введение

- ▶ Разделите учеников на две группы. Предложите представителю одной группы привести два аргумента, оправдывающие политику США в Ираке, а представителю другой группы два аргумента, осуждающие политику США в Ираке. Запишите аргументы на доске.
- ▶ Опираясь на примеры, подчеркните, что мы имеем дело с одним и тем же явлением, но совершенно разными оценками.

Ход урока

- ▶ Разделите учеников на группы:
Первая группа работает с источниками *B* и *C* и отвечает на вопросы 3 и 4.
Вторая группа работает с источниками *D* и *E* и отвечает на вопросы 5 и 6.
- ▶ Предоставьте группам время для работы, продемонстрируйте и сравните ответы.
- ▶ Задайте провокационный вопрос – какая позиция самая правильная?

Заключение

- ▶ Объясните ученикам, что различное отношение к историческим событиям неизбежно.
- ▶ Приведите, в качестве примера, различное отношение к крестовым походам (европейские и арабские страны, христианство и ислам).

2.1.4

Резкие перемены в журналистике

A

Иллюстрации с обложки журнала «Nädal pildis» летом 1940 года.

В

Заголовки крупных статей из журнала «Nädal pildis» 1940 г. № 11/12:

В память члена дружины «Калев» Антона Ёунапуу.

Размышления на день Победы.

Величие малых народов.

Битва при Паю и Юлиус Куперьянов.

Эстонская литература завтра.

Литература и время в независимой Эстонии.

С

Заголовки крупных статей из журнала «Nädal pildis» 1940 г. № 17:

Положение женщины-работницы.

Сталинская Конституция (Основной закон) ЭССР.

Стахановское движение и технический прогресс в СССР.

Второй однодневный лагерь комсомольцев в Козе-Люкати.

Задания

1. Сравните между собой иллюстрации с обложки летних номеров 1940 г. популярного журнала «Nädal pildis» (источник А). Какие иллюстрации относятся к периоду до оккупации, какие к периоду после оккупации? Обоснуйте свой ответ.
2. Какие обобщения можно сделать относительно содержания журналов на основании заголовков статей (источники В–С)? Обоснуйте свой ответ.
3. Какие из статей, опубликованных в № 11/12 было бы невозможно опубликовать в № 17 (источники В–С)? Обоснуйте свой ответ.

2.2 Красная Армия или немецкая армия?

Военные действия, начавшиеся между Советским Союзом и Германией 22 июня 1941 года, достигли территории Эстонии уже к началу июля, когда первые немецкие части вступили на территорию южной Эстонии.

С началом войны активизировалась деятельность скрывавшихся от советской власти и депортаций лесных братьев, которые стали питать надежды на возможность восстановления независимости. В ходе объявленной советской властью принудительной мобилизации, которую сумели по-настоящему провести только в Северной Эстонии, в Красную Армию было мобилизовано около 33 тысяч эстонцев, которые вместо фронта были отправлены в трудовые лагеря на Урал. Для осуществления тактики «выжженной земли» были созданы истребительные батальоны, в состав которых вошли в основном коммунисты и их сторонники.

Новые, немецкие оккупационные власти прямой принудительной мобилизации в немецкую армию в 1941 г. еще не объявляли, но добровольно к немецкой армии присоединилось и отправилось на восточный фронт около 10 тысяч эстонцев. Для обеспечения охраны внутреннего порядка начали создавать организацию «Омакайтсе».

Летом 1941 г. десятки тысяч эстонцев были вынуждены сделать свой выбор. Нередко он зависел всего лишь от года рождения или какой-нибудь случайности. В настоящем сборнике собраны примеры того, какими путями молодые люди оказывались в Красной Армии или в немецкой армии. Безусловно, в 1941 году возможностей выбора было гораздо больше, но в данном случае именно эти примеры показали нам наиболее красочными. В качестве источников включены и тексты популярных в годы войны песен. По возможности, рекомендуется прослушать аудиозаписи этих песен на уроке.

2.2.1 Возможности выбора летом 1941 года

А

Воззвание

Товарищи во всем Советском Союзе! Мы слышали, какое сатанинское деяние совершили фашистские бестии в воскресенье утром. Они не могут жить мирно и пытаются уничтожить или поработить мирных граждан. Всех юношей во всей Эстонской ССР призываем добровольно вступить в ряды непобедимой Красной Армии и всюду, где это необходимо, оказывать примерную помощь. Призываю всех рабочих и трудящихся, находящихся на рабочих местах, соблюдать примерный порядок и еще более увеличить производительность труда. Тем самым будет обеспечена быстрая победа Красной Армии.

Секретарь первичной организации ОСОАВИАХИМ* при газете «Tartu Kommunist» Х. Пальм

Tartu Kommunist. 1941. 25. juuni.

*ОСОАВИАХИМ – Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству – массовая организация трудящихся в СССР (1927–1948). [Примечание составителя.]

В**Воззвание к трудовому народу Эстонии**

Товарищи, граждане!

Наглые немецко-фашистские разбойники вторглись на территорию Эстонии. Они несут с собой грабеж и порабощение эстонского народа, они идут, чтобы отобрать у эстонцев их землю, хлеб, скот, фабрики и имущество, чтобы превратить эстонский народ в рабов немецких баронов и фашистов, чтобы растоптать культуру нашего народа и установить зверскую власть немецких фашистов. Для эстонского народа наступило время суровых испытаний. Следует смело смотреть в глаза приближающейся опасности. Нет страха и малодушию! Все эстонцы должны выступить на защиту своих прав, свободы и Родины.

Таллинн, 3 июля 1941 г.

Центральный Комитет Эстонской Коммунистической партии (большевиков)

Совет Народных Комиссаров ЭССР

Tartu Kommunist. 1941. 5. juuli.

С**Из речи секретаря Центрального Комитета Эстонской Коммунистической партии (большевиков) Карла Сяре по радио 5 июля 1941 года:**

Наша задача – выставить против врага огромные силы и эти силы мы должны быстро организовать. Необходимо, чтобы каждый советский рабочий, каждый советский крестьянин, каждый представитель советской интеллигенции ощущал бы себя солдатом этой отечественной войны и боролся бы с врагом до последней капли крови везде, где бы враг ни появился. Его нужно уничтожать беспощадно, как уничтожают ядовитую змею, как уничтожают смертельное поветрие.

Tartu Kommunist. 1941. 7. juuli.

Д**Приказ Эстонского республиканского военного комиссариата от 20 июля 1941 г. № 181. Таллинн.**

На основании приказа главнокомандующего войск северо-западного направления приказываю:

1. Мобилизовать призывников, родившихся с 1918 по 1907 г. включительно и проживающих на территории Тартуского, Вильяндиского, Пярнуского, Ляэ-неского, Ярваского и Харьюского уездов Эстонской ССР. [...]
2. При явке на сборный пункт с собой необходимо иметь продукты на пять суток, кружку, ложку, полотенце, 2 пары белья и опрятную одежду и обувь.
3. Призывники, уклоняющиеся от проводимой на основании приказа мобилизации, привлекаются к ответственности на основании законов военного времени.

Военком Эстонской ССР полковник Любин

Начальник политотдела полковой комиссар Дмитриев

Tartu Kommunist. 1941. 22. juuli.

F

Eesti mehed!

Õudne punane aasta on seljataga. Võime jälle hingata vabalt, ent meie ei tohi jääda lootma ainult Saksa võiduka sõjaväe abile. Meie kodumaa vabadus ja tulevik kohustab. Kommunism, mis tahtis ja tahab veel praegugi Eesti rahvast, tema kodu ja vara kõige jõhkramal kombel hävitada, peab jäädavalt kaduma. Selleks astugem vabatahtlikena

Eesti rahvusväkke

Kõrge palgaline tasu nagu Saksa sõjaväes, riietus — Eesti sõjaväe vorm. Registreerimine kuni 21. septembrini Viljandis, Tõrvas, Valgas, Mustlal, Suure-Jaanis, Võhmas ja Karksis. Eesti mehed, 18—45 a., oma kodumaa vaba tuleviku nimel —

võitlejate ridadesse!

J. RAUDMÄE,
kol.-ltn.

Viljandimaa Omakaitse Ülem
ja Vabatahtlike Pataljoni Ülem.

G

Üleskutse

Tartus formeeritavasse Eesti julgeoleku pataljoni vajatakse:

ohvitseri, arste, veltveebleid, allohvitseri, sanitarid ja sõdureid—
18–45 a. vanaduseni (ohvitserid kuni 55 a.).

Tasu on järgmine:

		Poissmehele kuus	Naisemehele kuus	Rinderaha
Kompaniitülem	Rbl.	4600,—	5700,—	300,—
Rühmaülem	"	3000,—	3600,—	300,—
Veltveebel	"	2075,—	2725,—	300,—
Allohvitser	"	1575,—	1975,—	300,—
Sõdur	"	975,—	1275,—	300,—

Riietuseks on endine Eesti sõjaväe munder, kellel on omal sõjaväe, või kaitseliidu munder, makstakse järgmist fasu:

Sinel	Rubla	360,—
Kuub. . . .	"	230,—
Püksid	"	150,—
Saapad. . . .	"	120,—
Müts. . . .	"	21,—

Kantud riietel maksetakse nimetatud hinnast $\frac{3}{4}$ kuni $\frac{2}{5}$.

Soovijaid registreeritakse kõikides vallavalitsustes ja Viljandi linnas Omakaitse staabis, Jakobsoni tn. nr. 38 igapäev kella 0800–1700-ni.

Põhjaarmee tagala-piirkonna ülema juures oleva kõrgema SS ja politsei juhi eest

Petersen

major

Е

Приказ командующего войсками ЭССР

Для усиления защиты социалистической родины и защиты населения от нападения фашистско-бандитских шаяк, а также для решительной борьбы против дезертирства приказываю:

1. Каждый, кто занимается бандитизмом или кто сбежал из воинской части, подлежит расстрелу на месте.
2. Все, кто самовольно оставил рабочие места в государственных учреждениях или собственном хозяйстве, должны быть арестованы и отданы под военный трибунал, причем приговор должен быть вынесен по законам военного времени в течение 24 часов.
3. Семьи скрывающихся и расстрелянных бандитов и дезертиров следует сразу же подвергать аресту и помещать в тюрьму, их имущество же подлежит конфискации.

Командующий войсками ЭССР

Генерал-майор Любовцев

Tartu Kommunist. 1941. 12. juuli.

Ф

Эстонцы!

Жуткий красный год миновал. Вновь мы можем вздохнуть свободно, но мы не можем надеяться только на помощь немецких войск. Свобода и будущее нашей родины обязывает. Коммунизм, который хотел и хочет еще сейчас самым жестоким образом уничтожить эстонский народ, его дом и имущество должен быть окончательно уничтожен. Для этого добровольно вступайте в Эстонское национальное войско.

Высокая плата как в немецких войсках, форма одежды – мундир эстонских войск. Регистрация до 21 сентября в Вильянди, Тырва, Валга, Мустла, Сууре-Яани, Выхма и Каркси. Эстонцы в возрасте от 18 до 45 лет – во имя свободы своей родины – вступайте в ряды бойцов.

Раудмяэ

колонель-лейтенант

Начальник Омакайтсе в Вильяндиском уезде и начальник Батальона добровольцев

Saksa okupatsiooniaegsed määrused, korraldused, teadaanded, üleskutsed jt. materjalid aastaist 1941–1944. [Eesti], 1941–44.

Г

Воззвание

Для формирующегося в Тарту батальона безопасности Эстонии требуются:

Офицеры, врачи, фельдфебели, унтер-офицеры, санитары и солдаты –

В возрасте от 18 до 45 лет (офицеры – до 55 лет).

Оплата следующая:

	Для холостых	Для семейных	Фронтные надбавки
Командир роты	4600 руб.	5700 руб.	300 руб.
Командир отделения	3000 руб.	3600 руб.	300 руб.
Фельдфебель	2075 руб.	2725 руб.	300 руб.
Унтер-офицер	1575 руб.	1975 руб.	300 руб.
Рядовой	975 руб.	1275 руб.	300 руб.

Форма одежды – бывший мундир эстонских войск, те, у кого имеется военный мундир или форма Кайтселийта, получают следующие выплаты:

Шинель.....360 руб.
 Китель.....230 руб.
 Брюки150 руб.
 Сапоги120 руб.
 Головной убор....21 руб.

Стоимость поношенной одежды выплачивается в размере до 3/5 полной стоимости.

Регистрация желающих производится во всех волостных правлениях и в штабе организации Омакайтсе города Вильянди, по ул. Якобсона 3 ежедневно с 08.00 до 17.00.

За находящегося при начальнике тыла Северной армии начальника СС и полиции Петерсен майор

Saksa okupatsiooniaegsed määrused, korraldused, teadaanded, üleskutsed jt. materjalid aastaist 1941–1944. [Eesti], 1941–1944.

Н

Воззвание

По распоряжению верховного главнокомандования Великой Германии получено разрешение для формирования эстонских национальных войсковых соединений для окончательной борьбы против коммунизма. Задачей эстонских национальных войсковых соединений является борьба и охрана в тылу, т. е. уничтожение красных банд и охрана безопасности в тылу, в районах Советской России к востоку от наших границ. Восточная граница нашего народа всегда была нашим несчастьем. Теперь необходимо навсегда ликвидировать эту опасность.

Все эстонцы, давайте объединимся в борьбе! [...] Вам обещается снабжение как у немецких войск и оплата как в немецких войсках, которая сама по себе является высокой. Продолжительность службы 1 год. Приглашаются сильные и здоровые мужчины в среднем в возрасте 18–45 лет [...]

Правление Омакайтсе

Postimees. 1941. 23. august.

По приказу Москвы была объявлена мобилизация младших возрастов. Подлежащие мобилизации оказались теперь перед выбором – что делать? В Красную Армию идти никто не хотел, не считая отдельных исключений. Но тем, кто не подчинится приказу о мобилизации, грозила смертная казнь. Было два выхода – дать себя мобилизовать или спрятаться в лесу до прихода немцев. Знали, что членов семьи уклоняющегося от мобилизации могли подвергнуть аресту. Чтобы не подвергать близких опасности, часть подлежащих мобилизации откликнулась на призыв, те же, у кого имелась какая-нибудь возможность упрятать и своих близких где-нибудь в глуши, ушли в леса и присоединились к тем, кто укрывался там от депортаций.

Arno Raag. Saatuslikus kolmnurgas. Mälestusi 1939–1944. Eesti Kirjanike Kooperatiiv, 1974. lk 116.

Ж

Первыми такими частями были так называемые батальоны охраны (в Эстонии – части организации «Омакайтсе»), которые позднее были переименованы в полицейские батальоны и куда входили в основном добровольцы. Различными были мотивы этих людей. Некоторые действительно были сторонниками нацистов, другие хотели отомстить большевикам за смерть или депортацию своих близких и за разорение родины. Некоторые пытались таким образом скрыть свое прежнее сотрудничество с советскими властями или пытались спастись от обвинений в этом.

Romuald J. Misiunas, Rein Taagepera. Balti sõlteaastad. Tallinn: Koolibri, 1997. Lk 58–59.

Задания

1. Разделите источники А–Н на две группы. При группировке учитывайте следующие аспекты: влияние пропаганды, материальные соображения, страх, чувство долга, исторический фон, нажим со стороны властей, чувство мести. В чем сходство источников и в чем их различие?

Заполните таблицу.

Сходство	Различие

2. Представьте себе, что вы молодой 22-летний эстонец летом 1941 г. Вы окончили среднюю школу и после этого проработали два года на фанерной фабрике. Политикой вы не занимались. Весной 1941 г. вы женились и осенью ждете рождения своего первого ребенка. Какое воззвание может оказать на вас наибольшее влияние? Обоснуйте свое мнение, опираясь на источники А–Н (опираясь на источники, призывающие вступить в Красную Армию, представьте, что вы живете в Таллинне, а немцы захватили Южную Эстонию; опираясь на источники, призывающие вступить в немецкую армию, представьте, что немецкие войска в любой момент могут занять всю Эстонию). При ответе старайтесь исходить не только из текстов воззваний, но используйте также ранее приобретенные знания о положении в Эстонии летом 1941 г.
3. Почему источник D обязывает молодых солдат брать с собой на мобилизационные пункты каждодневную пищу и бытовые принадлежности, тогда как источник G предлагает добровольцам и ежемесячную оплату, и бесплатное имущество (в качестве дополнительного задания определите величину ежемесячной оплаты, исходя из цен того времени)? Могло ли это различие стать оказывать влияние на выбор, который надо было сделать летом 1941 г.?

4. Кажутся ли вам аргументы в пользу Красной Армии или немецкой армии, изложенные в источниках *I* и *J*, достоверными? Какие аргументы в пользу выбора той или иной стороны Вы еще могли бы назвать (используйте ранее приобретенные знания, источники *A–H* и источники *A* и *B* из раздела 2.2.3)? Обоснуйте свое мнение в форме рассуждения.
5. Кого и почему источник *E* называет «бандитами»? Обсудите свой ответ.
6. Какое воздействие на возможности выбора летом 1941 г. могли оказать упомянутые в источнике *E* санкции против семей «бандитов и дезертиров»?
7. Какое влияние мог оказать источник *I* на возможности выбора и принятие решений советскими чиновниками и активистами летом 1941 года в Эстонии (предположим, что слухи о подобных планах могли плучить распространение и в Эстонии)?
8. Заполните таблицу аргументами «за» и «против» вступления в Красную Армию или немецкую армию летом 1941 г. Используйте свои знания о событиях на территории Эстонии в годы войны, а также источники *A–J*.

	Красная Армия	Немецкая армия
За		
Против		

2.2.2

Песни военных лет**А****Punaarmee laste marss
Марш красноармейцев***Слова: П. Руммо**Музыка: Э. Арпо**Ei meid pidurda džotid ei tõkked*

Нас не остановят ни дзоты, ни заграждения

Meie mast saagu vaenlase haud

Пусть наша земля станет могилой для врага!

Võimsaks leegiks saand tasumislõkked

Огонь мщения превратился в мощное пламя

Kuivaks pisaraist koduste laud

Слезы оставшихся дома высохнут.

Surma trotsides, surutud huuli,

Пренебрегая смертью, стиснув зубы

Põlisvaenlasist puhtaks kõik teed!

Очистим от векового врага все пути!

Kodurannale kevadetuuli

Ветер весны принесет на родной берег

Toob me võidukas Punaarmee

Наша победоносная Красная Армия

В**Eesti SS pataljon
Эстонский батальон СС***Kord võitles Lõuna-Venemaal kaugel Doni steppides*

Однажды в донских степях юга России

Vapper Eesti SS pataljon ja laulis laulu kuradist

Сражался отважный эстонский батальон СС и пел песню о черте

Teed tagasi meie jaoks pole

Нам нет дороги назад

Selge häving on silmade ees

Перед глазами стоит явная гибель.

Vaba Eesti eest siiski vähe ei oleks

Но будет не мало, если за свободу Эстонии

Kui langeks meist viimne kui mees.

погибнет и последний из нас.

Eesti relvade terasest tulest

Сквозь стальной огонь эстонского оружия

Kostab lekidest kuradi naer:

Сквозь языки пламени слышится смех черта:

Hah-hah-haa!

Ха-ха-хаа!

Võrsuv vabadusidu,

Пробиваются ростки свободы,

Ei murta neid ridu

Не сломить ряды тех,

Mis Eesti eest annaksid kõik.

Которые готовы все отдать за Эстонию.

Aeg sangarid kõik unustab ja tandrid tasandab,

Время забудет всех героев и сгладит поле брани,

Kuid Eesti SS pataljon jääb laulma laulu kuradist.

Но эстонский батальон СС и будет петь песню о черте.

<http://www.hot.ee/laulukogu/EESTI%20SS%20PATALJON.html> [18.12.2003]

C

Hall sõdurisinel

Серая солдатская шинель

Слова и музыка: Р. Валгре

Tihti peidab hall sõdurisinel

Под серой солдатской шинелью

Endas südant, mis üllas ja hea,

Нередко скрывается благородное и доброе сердце,

Mis lahinguis karm, kuid on hellemast hell

Суровое в боях, но очень нежное,

Siis, kui süles on armsama pea.

Когда на груди покоится голова любимой.

Tihti peidab hall sõdurisinel

Под серой солдатской шинелью

Endas hinge, mis kaunis ja suur,

Нередко скрывается прекрасная и великая душа,

Mis koduma eest valmis minema tulle,

Готовая за родину идти в огонь

Kui surma on külvamas kuul.

На смерть, которую сеют пули.

Raimond Valgre. Laule. Tallinn: Eesti Raamat, 1988. lk 18–19.

D

Lily Marlene

Лили Марлен

Kasarmu ees tänaval, öisel kõnniteel

Перед казармой, на ночном тротуаре

Latern tookord säras, ta särab nüüdki veel

Горел тогда фонарь, он и сейчас горит

Ja ootab et me tema all

И ждет, что мы вновь

Taas kohtuksime tänaval

Встретимся под ним на улице

;;*kui kord Lily Marlene*::;

::как когда-то Лили Марлен::;

Latern oma kaitsel me õnne pühendas

Фонарь защитил и освятил наше счастье

Kauni tunni maitset me varjud ühendas

Соединил наши тени в прекрасный час

Mis sest, et rahvas möödus meist

Не имело никакого значения то, что народ шел мимо нас

Me nägime vaid teineteist

Мы видели лишь друг друга

;;*mu neid Lily Marlen*::;

::моя Лили Марлен::;

<http://www.hot.ee/laulukogu/LILY%20MARLENE.html> [18.12.2003]

Задания

1. Проанализируйте тексты боевых песен (источники А и В).
 - ▶ Какова главная мысль песен?
 - ▶ Какое воздействие песни могли оказать на солдат?
 - ▶ В чем выражается сходство и в чем заключается различие текстов песен? Дайте ответ в обобщенном виде.
2. Проанализируйте тексты романтических солдатских песен (источники С и D).
 - ▶ Какую информацию они несут?
 - ▶ Какое воздействие песни могли оказать на солдат?
 - ▶ В чем выражается сходство и в чем заключается различие текстов песен? Дайте ответ в обобщенном виде.
3. По возможности прослушайте эти песни (или им подобные) во время урока.
 - ▶ Какие песни времен второй мировой войны вы еще знаете?
 - ▶ В чем заключаются особенности песен военного времени?

Сходная или несходная судьба?

С момента окончания второй мировой войны прошло уже почти 60 лет. С каждым годом ряды солдат, воевавших на войне, неизбежно тают. Составитель данной главы счел необходимым опросить двух воинов, сражавшихся по разные стороны линии фронта, задав им одинаковые вопросы.

А

1. Какой была Ваша жизнь и где Вы служили в судьбоносные для Эстонии 1939–1945 гг.?

В 1939 г. я учился в Тартуской торговой школе. Когда началась война между Советским Союзом и Германией, 3 июля я получил повестку о мобилизации. Мобилизационный пункт находился в Тарту, там, где сейчас дом Эстонского студенческого общества. Оттуда нас сразу же погрузили в вагоны и отвезли в Кировск, где в составе 14 Запасного батальона мы прошли военную подготовку. Снабжение и условия жизни были там на уровне. В сентябре нас отправили на Урал в трудовой батальон в Собиновске, где мне пришлось пережить кошмарную зиму 1941/1942 гг., когда из отправленных туда тартуских парней от голода и холода умерло почти две трети. Моя трудовая служба проходила на медном руднике в очень тяжелых условиях.

В 1942 г. удалось оттуда выбраться, так как далее меня послали не на фронт, а учиться в Московский физкультурный институт, откуда вместе с наступающей Красной Армией я прибыл в Тарту осенью 1944 г. и приступил к работе заведующим учебным отделом спортивного комитета Тартумаа.

2. Почему Вы поступили на службу в Красную Армию, была ли возможность выбора?

По возрасту я был призывником, и все равно должен был идти на военную службу, даже если бы и не было войны. Знал, что если я этого не сделаю, то понесу наказание. Поэтому в моем случае об уклонении речи быть не могло. Решающую роль сыграл и случай. В конце июня у меня должна была быть операция по удалению гланд. Непосредственно перед этим я встретил друга, который только что перенес такую операцию. Выглядел он ужасно, много крови. Поэтому я испугался и не пошел на операцию. Если бы я пошел на операцию, то три недели должен был бы провести в больнице, а за это время Тарту уже заняли немцы, и судьба моя сложилась бы совершенно иначе.

С другой стороны, в поезде, который нас вез в Россию, нас охранял только один вооруженный красноармеец, а товарные вагоны не запирались. Не доезжая русской границы, прыгнуло с поезда довольно много парней. Так что возможности выбора были, но выбор надо было делать самому.

3. Какова была роль пропаганды?

Пропаганда не оказала на меня никакого влияния. Просто надо было идти и все. В то же время у меня не было никаких патриотических чувств в отношении Советского Союза как родины, не было чувства, что я с оружием иду защищать родину.

4. Как вы относились к эстонцам, служившим в немецкой армии? Изменилось ли отношение в наши дни?

В 1941 г. об этом просто не думалось. Так как нас сразу же увезли из Эстонии, информацию получить было неоткуда. Только позднее я узнал, что два моих

брата воевали в немецкой армии и младший брат там и погиб. С другим братом в дальнейшей жизни, конечно, общались, и никакой вражды по этому поводу между нами не было. В то же время и в советский период я ощущал, что хотя я и сражался на «правильной стороне», из-за моих братьев на мне все же было пятно.

5. Как Вы считаете, Эстония проиграла или выиграла вторую мировую войну?

Эстония выиграла вторую мировую войну. Убедительным свидетельством этого является тот факт, что мы сейчас живем в независимой Эстонской Республике.

Vestlus Karl Kivastikuga (s 1921) 2002. aasta oktoobris Tartus.

В

1. Какой была Ваша жизнь и где Вы служили в судьбоносные для Эстонии 1939–1945 гг.?

Осенью 1939 г. я продолжил учебу в третьем классе реального училища в Муствээ. После оккупации Эстонии Советским Союзом я продолжил учебу в I средней школе в Тарту. В 1942 г., уже в годы немецкой оккупации, окончил школу и поступил в Тартуский университет. В 1943 г. была объявлена мобилизация нескольких возрастов на трудовую повинность. Мой возраст подлежал мобилизации. От мобилизации могли спасти только немецкая государственная трудовая повинность, служба в Эстонском Легионе или в каком-нибудь полицейском или восточном батальоне. Но была еще одна возможность, казавшаяся самой невинной: вспомогательная служба в немецкой армии. Вместе со многими студентами и учениками последних классов средней школы и я избрал этот путь. Но, в конце концов, все мы оказались в настоящей армии. Пришлось перенести все, что должен перенести обыкновенный солдат. В боях за оборону Эстонии 13 сентября 1944 г. я был ранен у реки Вяйке-Эмайыги. Раненым я был отправлен в Германию в госпиталь. После выздоровления в декабре 1944 г. я входил уже в состав Эстонской дивизии. Пришлось пройти ряд курсов и учений, что спасло меня от фронтовой жизни в Германии. В начале мая 1945 г. при отступлении в Чехословакии был взят в плен советской военной частью. Последовал лагерь военнопленных в Австрии недалеко от Шремса. Там было около 30 тысяч военнопленных, по двадцати дням не выдавалось ни кусочка хлеба. Получали только немного муки. В сентябре нас погрузили в вагоны и мы поехали через Австрию, Румынию, Венгрию в сторону границы Советского Союза, откуда наш путь лежал на Дальний Восток. На второй день рождества мы прибыли в Магадан, термометр показывал 35 градусов ниже нуля. Дальнейшая работа заключалась в добыче золота, летом мы мыли золото, а зимой работали под землей на руднике.

2. Каковы были мотивы поступления на службу в немецкую армию? Была ли возможность выбора?

В июне 1940 г. Эстония была оккупирована Советским Союзом, под воздействием вооруженной угрозы к власти было приведено удобное им правительство, последовали аресты и заключение общественных деятелей, 14 июня 1941 г. за одну ночь в Советский Союз из Эстонии было депортировано более десяти тысяч человек. Такую судьбу, какая выпала на долю эстонцев, трудно было себе представить.

Поэтому немцев в Эстонии принимали как освободителей от советской оккупации, им оказывали всестороннюю помощь. Вместе с немцами продвигались

вперед в сторону Таллинна, многие населенные пункты Южной Эстонии были уже до прихода немцев в руках эстонцев. Часть эстонцев вступила добровольцами в немецкую армию уже осенью 1941 г. Первоначальное воодушевление, связанное с поступлением на службу к немцам, все же спало. В первой половине 1943 г. для немцев существовала уже жизненная необходимость в вербовке пополнения для своей армии. От имени Эстонского самоуправления была объявлена вербовка ряда возрастов на трудовую повинность. На собрании, проводившемся в начале марта в Тартуском университете, в ответ на призывы к вербовке студенты ответили топотом ног.

В 1944 г. бывший премьер-министр Эстонской Республики Юри Улуотс призвал к обороне Эстонии. Это тоже была мобилизация. Но теперь уже реакция была такой, что всех и не смогли принять, и часть народа отпустили назад домой.

3. Какова была роль пропаганды?

Пропаганде поддаются только простые люди, которые не ориентируются в данной ситуации. На эстонцев пропаганда по большей части не действовала, они относились к ней критически.

4. Как вы относились к эстонцам, служившим в Красной Армии в годы второй мировой войны? Изменилось ли отношение в наши дни?

Мы сочувствовали тем эстонцам, которые были увезены в порядке мобилизации в Советский Союз. Уже в ходе первых боев многие из них перешли на сторону немцев. После кратковременного плена они были отпущены домой. Многие продолжили воевать уже в составе немецких войск. К сожалению, это отношение изменилось. В составе Красной Армии вернулись победители. Были такие, которые пошли на службу в органы безопасности и стали преследовать и арестовывать тех, кто служил на стороне немцев. После этого они могли делать карьеру. У них были свои магазины, где можно было приобрести дефицитные товары. Предъявляя ветеранское удостоверение, они могли отодвинуть стоящих в очереди женщин и детей. Для них были открыты все пути, особенно, если они были членами коммунистической партии. Ведь они были победителями.

В то же время у меня лично много друзей, воевавших на другой стороне, они великолепные люди, не размахивавшие в очередях своими ветеранскими удостоверениями.

5. Как Вы считаете, Эстония проиграла или выиграла вторую мировую войну?

На это можно дать очень простой ответ – Эстонская Республика не принимала участия во второй мировой войне.

Vestlus Karl-Richard Sireliga (s 1922) 2002. aasta augustis, Võrus.

Задания

1. Найдите сходные черты и различия в судьбах двух воинов в период 1939–1945 гг. (по источникам А и В). Обоснуйте свой ответ.
2. Каким образом источники А–I из раздела 2.2.1 могли повлиять на выбор, сделанный воинами в 1941 г. Приведите конкретные примеры.

3. Почему оба воина считают роль пропаганды несущественной? Обоснуйте свой ответ.
4. Почему в источниках *A* и *B* в ответах на 4-й вопрос содержится немного горечи? Ведь оба остались живы на войне.

2.3

Коллаборационисты – кто они?

Сотрудничество с представителями чужеземных властей было актуально для общества в разные исторические эпохи. Нередко можно встретить тех, кто осуждает и тех, кого осуждают. Иногда роли очень быстро меняются.

Материалы, представленные в сборнике, подобраны таким образом, чтобы раскрыть сущность коллаборационизма и заставить задуматься о мотивах, ведущих к коллаборационизму. Где проходит черта, разделяющая коллаборационизм и служебную ответственность? Являются ли причиной осуждения коллаборационистов совершенные ими преступления, или в этом осуждении проявляются зависть и злорадство? Действительно ли составитель кроссворда в условиях чужеземного господства является коллаборационистом?

2.3.1

А

Какими могут быть взаимоотношения оккупационного режима и населения?

1. Формы коллективного сопротивления: революция, восстание, партизанская война, бандитизм, демонстрации и т. д.
2. Формы индивидуального сопротивления: саботаж, отказ от сотрудничества или участия в акциях поддержки, ложь, обман, надувательство, поджоги, распространение слухов, клевета, подрыв репутации представителей власти [...]
3. Пассивное подчинение. Ведется «обычный» образ жизни, как будто ничего не случилось.
4. Коллаборационизм, поддержка диктаторского режима или оккупационных властей и сотрудничество с ними.

Steven Sampson. Ida-Euroopa kollaboratsiooni antropoloogias // Vikerkaar. 1995. 5–6. lk 115.

В

История показывает, что коллаборационисты задним числом ощущают себя почти что жертвами, которые, рискуя вызвать неодобрение народа, помогли пережить трудные времена. Меньшая часть оправдывает себя тем, что наивно верила в светлое дело... Но большая часть и не считает нужным оправдываться. Они, видимо, знают, что после краха репрессивного режима невозможно освободить общество от всех коллаборационистов, потому что тогда от общества почти ничего не останется.

Märt Väljataga. Kollaboratsioonism: kas kuritegu või kestvuse tagatis? // Luup. 1998. 6. aprill. lk 10.

С

Карл Сяре (1903–?)

- родился в Тарту в семье рабочего пивзавода
- из-за тяжелого экономического положения семьи параллельно с учебой в школе подрабатывал учеником маляра, а также на торфоразработках
- в 1917 г. присоединился к коммунистическому движению
- в 1921 г. отправился в Советскую Россию, где учился в Ленинграде в Коммунистическом университете национальных меньшинств

- получил специальную подготовку для работы в советской разведке
- 1925 г. – на разведывательной работе в Китае
- во второй половине 20-х гг. XX в. нелегально жил в Эстонии и пытался организовать коммунистическую партию
- в начале 30-х гг. XX в на нелегальной работе в США
- с 1934 г. на разведывательной работе в странах Скандинавии
- с 1938 г. после амнистии, объявленной вапсам и коммунистам, вновь в Эстонии
- 1940 г. – один из основных организаторов государственного переворота, начиная с сентября – первый секретарь КПЭ
- летом 1941 г. остался в Эстонии, чтобы организовать партизанскую борьбу против немцев
- 3 сентября 1941 г. арестован по доносу
- во имя спасения своей жизни предал немцам своих сотрудников
- с 1943 г. исчезает из поля зрения общественности, его последующая деятельность следов не оставила



В сокращении по: Eesti ajalugu elulugudes. 101 tähtsat eestlast. Koostanud Sulev Vahtre. Tallinn, 1997. Lk 150—151.

D

Хьялмар Мязэ (1901–1978)

- окончил начальную и среднюю школу в Таллинне
- работал в Таллинне учителем и лектором
- в 1921 г. учился в Берлинском, позднее в Венском, Инсбрукском университетах и в университете в Граце; занимался космической физикой, приобрел ученую степень по конституционному праву
- принимал активное участие в движении сотрудничества финно-угорских народов (hõimuliikumine), а также в общественной жизни города Нымме
- сотрудничал вначале с центристской Эстонской народной партией Яана Тыниссона, с 1933 г. – с Центральным Союзом участников Освободительной войны, в котором возглавлял пропагандистскую деятельность
- в 1935 г. условно приговорен к заключению
- подготавливал мятеж участников Освободительной войны, за что приговорен к 20-ти годам каторжных работ
- в 1938 г. освобожден из тюрьмы, работает в различных сферах предпринимательской деятельности
- в 1941 г. покинул Эстонию вместе с остзейскими немцами и добивался у властей Германии восстановления независимости Эстонии
- после оккупации Эстонии немцами назначен немецкими оккупационными властями главой Эстонского самоуправления
- в сентябре 1944 г. покинул Эстонию вместе с немцами
- находился в лагере для военнопленных, работал в Австрии журналистом, а также в разных государственных учреждениях.



В сокращении по: Eesti ajalugu elulugudes. 101 tähtsat eestlast. Koostanud Sulev Vahtre. Tallinn, 1997. Lk 148–149.

Задания

1. Домашнее задание для учеников.
Определите значение слова коллаборационизм и коллаборационист, используя как можно большее количество различных справочных пособий, словарей, ресурсы интернета.
Ответьте на следующие вопросы:
 - ▶ Почему в советских источниках подчеркивается только сотрудничество с немецкими оккупантами, в других источниках понятие «коллаборационизм» шире?
 - ▶ Обсудите вопрос о том, какими качествами мог бы обладать коллаборационист и какие черты характера у него предположительно можно исключить? Обоснуйте свое мнение.
 - ▶ Какие мотивы могут привести к коллаборационизму?
2. Разделите учеников на две группы (по партам) и предложите им, предположив, что действие происходит в Эстонии в период Второй мировой войны:
 - а) попытаться понять коллаборационистов;
 - б) решительно осудить коллаборационистов.Предоставьте ученикам время для того, чтобы они могли записать основные положения, после этого поменяйте местами (рядом сидят представители противоположных точек зрения) и сравните точки зрения. В конце урока пригласите к доске двух учеников для того, чтобы они подвели итоги и дайте задание классу оценить убедительность и аргументацию излагаемых позиций.
3. Разделите учеников на группы и предложите им следующий вопрос:
«Какими могут быть взаимоотношения между представителями властей оккупирующего государства и населением оккупированной территории?»
Предоставьте ученикам возможность написать свои ответы на пленке для демонстрации на графопроекторе и продемонстрируйте классу. Сопоставьте ответы с источником А.
4. Объясните ученикам, что к коллаборационистам в истории относились преимущественно негативно (Квислинг, Петен). Продемонстрируйте классу источник В. Попросите учеников написать аналогичную краткую статью, в которой они должны попытаться понять коллаборационистов.
5. Сравните биографии Карла Сяре и Хьялмара Мяэ на основании источников С и D. Ответьте на следующие вопросы:
 - ▶ Можно ли Карла Сяре и Хьялмара Мяэ назвать коллаборационистами? Почему?
 - ▶ Можно ли в их биографиях найти поступки, в результате которых интересам эстонского народа был нанесен ущерб? Обоснуйте свой ответ.
 - ▶ Какие факты в биографиях этих людей могли способствовать тому, что они стали коллаборационистами? Обоснуйте свой ответ.

2.3.2

A



TOOLIS-TALUPOEGADE PUNAARMEE SÕJAVÄE VANDETÖÖTUSE TEKST

„Mina, Nõukogude Sotsialistlike Vabariikide Liidu kodanik, astudes Töölis-Talupoegade Punaarmee ridadesse, annan vande ja töotan pühalikult olla aus, vapper, distsiplineeritud ja valvas võitleja, valjult hoida sõjalist ja riiklikku saladust ja vastuvaidlemata täita kõik sõjaväe määrustike nõuded ja komandöride, komissaride ning ülemate käsud.

Mina töotan pühalikult õppida sõjaasjandust, igati hoida sõjaväe ja rahva varandust ja olla ustav viimse hingetõmbeni oma Rahvale, oma Nõukogude Kodumaale ja Töölis-Talupoegade Valitsusele.

Mina olen alati valmis Töölis-Talupoegade Valitsuse käsul välja astuma oma Kodumaa — Nõukogude Sotsialistlike Vabariikide Liidu kaitseks ja Töölis-Talupoegade Punaarmee sõdurina ma töotan kaitsta teda mehiselt, asjatundlikult, väärikalt ja auga, säästmata oma verd ja isegi elu täieliku võidu saavutamiseks vaenlase üle.

Kui ma aga pahatahtlikult rikuksin seda minu pühalikku vandetöötust, siis tabagu mind nõukogude seaduse vali karistus ja töörahva üldine vihkamine ning põlgus.“

ТЕКСТ ВОЕННОЙ ПРИСЯГИ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ КРАСНОЙ АРМИИ

«Я, гражданин Союза Советских Социалистических Республик, вступаю в ряды Рабоче-Крестьянской Красной Армии, принимаю присягу и торжественно клянусь быть честным, храбрым, дисциплинированным, бдительным бойцом, строго хранить военную и государственную тайну, беспрекословно выполнять все воинские уставы и приказы командиров, комиссаров и начальников.

Я клянусь добросовестно изучать военное дело, всемерно беречь военное и народное имущество и до последнего дыхания быть преданным своему Народу, своей Советской Родине и Рабоче-Крестьянскому Правительству.

Я всегда готов по приказу Рабоче-Крестьянского Правительства выступить на защиту моей Родины — Союза Советских Социалистических Республик и, как воин Рабоче-Крестьянской Красной Армии, я клянусь защищать ее мужественно, умело, с достоинством и честью, не щадя своей крови и самой жизни для достижения полной победы над врагами.

Если же по злому умыслу я нарушу эту мою торжественную присягу, то пусть меня постигнет суровая кара советского закона, всеобщая ненависть и презрение трудящихся.»

Текст военной присяги Рабоче-Крестьянской Красной Армии

«Я, гражданин Союза Советских Социалистических Республик, вступая в ряды Рабоче-Крестьянской Красной Армии, принимаю присягу и торжественно клянусь быть честным, храбрым, дисциплинированным, бдительным бойцом, строго хранить военную и государственную тайну, беспрекословно выполнять все воинские уставы и приказы командиров, комиссаров и начальников.

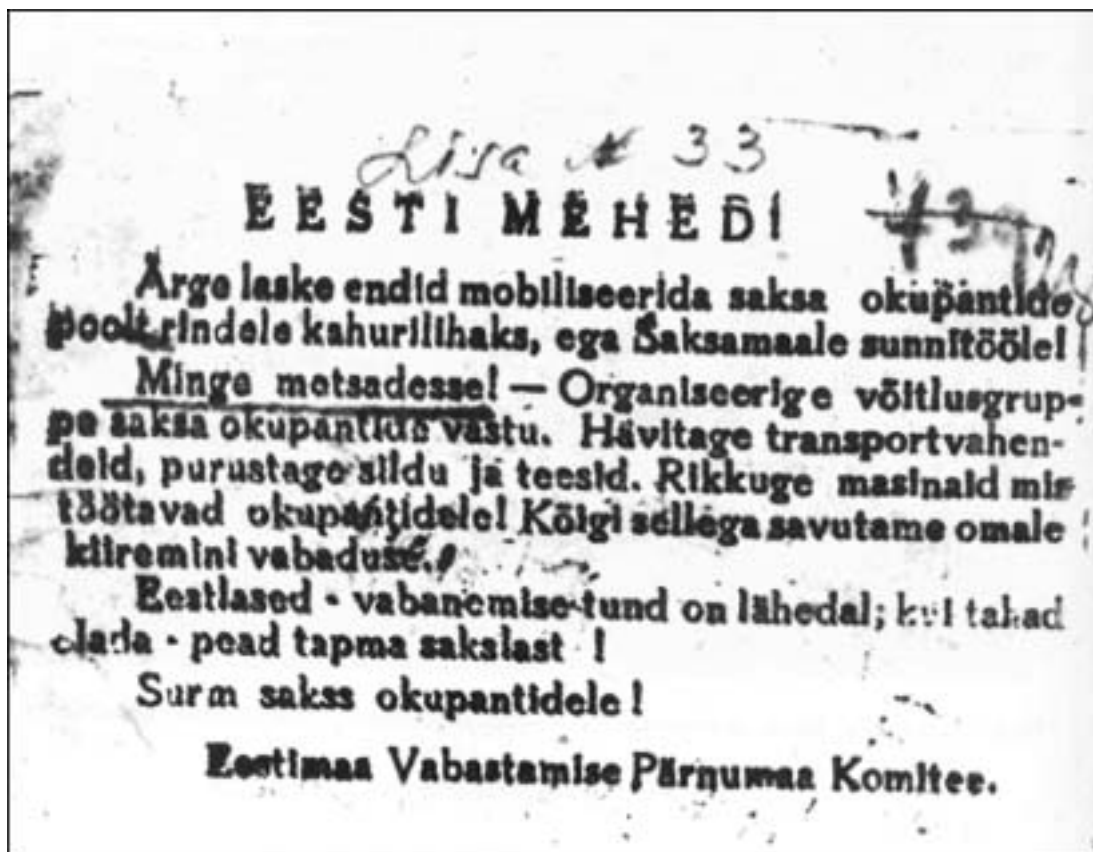
Я клянусь добросовестно изучать военное дело, всемерно беречь военное и народное имущество и до последнего дыхания быть преданным своему Народу, своей Советской Родине и Рабоче-Крестьянскому Правительству.

Я всегда готов по приказу Рабоче-Крестьянского Правительства выступить на защиту моей Родины – Союза Советских Социалистических Республик и, как воин Рабоче-Крестьянской Красной армии, я клянусь защищать её мужественно, умело, с достоинством и честью, не щадя своей крови и самой жизни для достижения полной победы над врагами.

Если же по злому умыслу я нарушу эту мою торжественную присягу, то пусть меня постигнет суровая кара советского закона, всеобщая ненависть и презрение трудящихся.»

Военная присяга Рабоче-Крестьянской Красной Армии. Москва: Госвоениздат, 1939. С. 3. (Б-ка красноармейца).

В

**Эстонцы!**

Не позволяйте немецким оккупантам мобилизовать себя на фронт в качестве пушечного мяса, или на каторгу в Германию!

Уходите в леса! – Организуйте группы для борьбы с немецкими оккупантами. Уничтожайте транспорт, разрушайте мосты и дороги. Ломайте машины оккупантов! Все это поможет нам быстрее добиться свободы.

Эстонцы – час освобождения близок; если хочешь остаться живым – ты должен убить немца!

Смерть немецким оккупантам!

Пярнумааский комитет освобождения Эстонии.

Pruun katk. Saksa fašistlik okupatsioon Eestis, 1941–1944. Dokumente ja materjale. Tallinn: Eesti Raamat, 1988. Lk 240.

С

Харальд Хаберман (лето 1940 г.):

Призываю всех честных граждан разоблачать продажные души. Сообщайте о них в организации народной самообороны* или местным полицейским властям, которым я предписываю использовать самые строгие меры в отношении безответственных элементов [...] Трудовой народ Эстонии не позволит играть своей победой, трудящиеся Эстонии не позволят глумиться над собой. Каждого виновного в этом настигнет самая суровая кара.

Herbert Lindmäe. Suvesõda Tartumaal 1941. Tartu, 1999. Lk 19–20.

*Созданная летом 1940 г. советскими властями добровольная вооруженная организация, предшественница милиции. [Примечание составителя.]

D

Selitus. 6
 Andis Tatu puhtum: kontaktid Eesti
 Riigis:

Tunnus Kaarel Raidvälja, kuma tema
 oli üliõpilaste ametiühingu viimas ning
 ühe ajandamaid ning veldumumaid
 kommunisti üliõpilaste. Tean kindlasti,
 et juba 1940. a. sügisel oli tema kontaktid
 kaarditaval. Täis tihedalt läbi kontaktid
 ühineks Hoiniga, Väikega, Jõnaga ja Jõnaga
 Jõnaga 1941. ja puhkes viimase tema
 üliõpilaste aulal mitingul kõnega milles
 kutsus üles üliõpilaste võitlema natside
 vastu. Samuti oli tema teinud puhkudel
 viimase sõnaga üliõpilastele. Jätk tema
 üliõpilaste kontaktidest on võtti, vae
 mina ei tea, kuid avalikult mitte.
 see muudel päevadel viibis tema päevad
 läbi üliõpilaste majas, kus mina teinud
 kaotatud pidajana. Jätk tema
 lõpu poolt aga tema oli päevad
 viin üliõpilaste majas kaotatud ning
 ajaajaja Vahmal ühes et Raidvälja
 on maal. Täiesti Raidvälja viibis
 alati üliõpilaste majas.
 3. IX. 41.

Riigis
 kontaktid

Объяснительная

Дана констеблем Тартуской префектуры Паулем Луйтсалу

Мне известен Каарел Райдвяли, так как он был председателем Профсоюза студентов и одним из самых рьяных и убежденных коммунистов в студенческой среде. Мне точно известно, что уже осенью 1940 г. он был кандидатом в члены коммунистической партии. Тесно общался с членами партии. После начала германо-советской войны он выступил в актовом зале университета на митинге с речью, в которой призывал студентов к борьбе против немцев. Он выступал с речами перед

студентами также и в других случаях. Мне не известно, принимал ли он участие в депортации эстонцев, но, по-видимому, нет, так как в те дни он целыми днями находился в студенческом доме, где я служил бухгалтером. В конце июня он исчез из студенческого дома на целые дни, и делопроизводитель Вахкал сказал, что Райдвяли в деревне. Обычно Райдвяли всегда находился в студенческом доме.

3.IX.41

П. Луйтсалу

Констебль

Pruun katk. Saksa fašistlik okupatsioon Eestis, 1941–1944. Dokumente ja materjale. Tallinn: Eesti Raamat, 1988. Lk 185.

Задания

1. В какой степени источники А, В и С могли способствовать коллаборационизму? Приведите примеры.
2. Можно или нет считать коллаборационистом констебля Луйтсалу (источник D)? Обоснуйте свой ответ.

2.3.3

A

Dr. Mäe ohkamine

[...]

Hüppan siia, hüppan sinna,

Мечусь туда-сюда,

hirmujudin täidab rinna.

Охвачен страхом.

Oh mu Ostland lendab uppi,

Ох, мой Остланд рушится,

söö nüüd ise kõrvend suppi.

Ешь теперь подгорелый суп сам.

Ostland, Ostland uppi lüüdaks,

Остланд, Остланд рушится,

Eestit, Eestit appi hüüaks:

Обращусь за помощь к Эстонии:

Eesti pojad, tulge appi,

Сыны Эстонии, придите на помощь,

aidake mu mõistust nappi!

Дайте совет!

[...]

Oskar Loorits. Okupatsioon rahvapilke kõverpeeglis. Tallinn, 1994. Lk 72.

B

Vares vaga linnukene lendas Moskva uulitsalle*

Варес – кроткая птица, полетел на улицу Москвы

Kargas Kremli katuselle – Vabariigi matuselle.

Взлетел на крышу Кремля – на похороны Республики.

Seal ta keksis, seal ta vaakus, Eestit Stalinile pakkus.

Там он прыгал и каркал, предлагал Сталину Эстонию.

Oma sugurahva naha nokkis tiblade ees maha.

Спустил русским** шкуру родного народа.

Herbert Lindpere. Suvesõda Tartumaal. Tartu, 1999. Lk 34.

*Vares (эст.) – ворона; в тексте обыграна фамилия Йоханнеса Вареса-Барбаруса, премьер-министра Эстонии с июня 1940 г. [Примечание переводчика.]

**В оригинале для обозначения русских использовано ругательное слово «tibrad». [Примечание переводчика.]

C

В начале 1943 г. в Тарту состоялась вечеринка, организованная «Омакайтсе». Одна из прозвучавших там песен была следующего содержания:

Olen vaene eesti sõdur kaugel ida raal

Я бедный эстонский солдат, воюющий далеко на востоке,

Aga minu neiu Fritsu rinna naal.

А моя девушка – на груди у Фрица.

Vihkan eesti neidu, keda armastin,
Я ненавижу эстонскую девушку, которую любил,
Austan eesti ema, kes mind kasvatand.
Чту эстонскую мать, которая меня воспитала.

Eesti neiu süda kuulub sellele,
Сердце эстонской девушки принадлежит тому,
Kes ju muistsest ajast meie vaenlane!
Кто издревле был нашим врагом!
Vihkan eesti neidu, keda armastin,
Я ненавижу эстонскую девушку, которую любил,
Austan eesti ema, kes mind kasvatand.
Чту эстонскую мать, которая меня воспитала.

Arno Raag. Saatuslikus kolmnurgas. Mälestusi 1939–1944. Eesti Kirjanike kooperatiiv, 1974. Lk 170–171.

D

С чувством благодарности мы должны констатировать руководящую и содействующую роль ЦК ВКП(б) и Советского правительства в создании нашей молодой советской республики, должны высоко ценить личное участие т. Сталина в руководстве нашим социалистическим строительством и его развитии. Непрестанно и постоянно следил т. Сталин за всеми нашими мероприятиями, оказывая огромную помощь на всех направлениях, где встречались трудности.

Karl Säre. Aruanne EK(b)P Keskkomitee tegevusest EK(b)P IV kongressil ja kongressi resolutsioon aruande kohta (5.–8. veebruarini 1941.a.). Tallinn, 1941. Lk 19.

E

Залогом этого является руководство ВКП(б) и нашего великого Сталина.

(Продолжительные аплодисменты).

Да здравствует великое непобедимое знамя Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина!

(Продолжительные аплодисменты).

Да здравствует Эстонская Коммунистическая партия (большевиков)!

(Бурные продолжительные аплодисменты).

Да здравствует великая большевистская партия и её ленинско-сталинский Центральный Комитет! (Бурные продолжительные аплодисменты. Все встают. Аплодисменты.)

Да здравствует наш великий вождь и учитель товарищ СТАЛИН! (Бурные продолжительные овации, все встают. – Выкрики: Ура! Да здравствует великий Сталин! Ура! – Бурные аплодисменты.)

Karl Säre. Aruanne EK(b)P Keskkomitee tegevusest EK(b)P IV kongressil ja kongressi resolutsioon aruande kohta (5.–8. veebruarini 1941.a.). Tallinn, 1941. Lk 62.

F

Хотя Эстония и была освобождена, но лежала в развалинах. Уже думалось о её восстановлении, но прежде необходимо было одолеть врага. С этой целью эстонские добровольцы вступают в немецкую армию и Эстонский легион. Они борются за то, чтобы в истории Эстонии навсегда минули трудные моменты и плохие

времена и чтобы эстонский народ мог стоять наравне с другими народами в новой возникающей Европе.

Juhan Parijõgi, Toomas Algma, Elmar Kuusik. Ajalugu algkooli VI klassile. Tallinn, 1942. Lk 47.

G

Древняя освободительная борьба в Эстонии. Её трактовка не должна формировать чувство неполноценности, скорее уж чувство гордости. Отдельные живо и конкретно изложенные этапы борьбы захватывают ученика и завоевывают его симпатию. Он с воодушевлением следит за храбростью и упорством своих предков, он потрясен их поражением. Но он понимает, что поражение было нанесено превосходящей силой и более высокой военной культурой. Недаром храбрый эстонский воин встретил в немецком воине соперника достойного себе.

Eesti kool. Päevaküsimusi noorsookasvataja tööalalt. 1. Toimetaja K. Ollik. Tallinn, 1943. Lk 77—78.

Задания

1. Какому событию посвящены источники *A* и *B*? В чем заключается смысл стихотворных строк и кто мог быть их автором?
2. По какому поводу создан источник *C*? Кто мог быть его предполагаемым автором?
3. Разделите класс на группы. Дайте каждой группе текст одного из стихотворений (для каждой – свой). Задание группы состоит в том, чтобы нарисовать карикатуру по тексту стихотворения. Продемонстрируйте карикатуры всему классу и предложите другим ученикам отгадать, какое стихотворение лежит в основе рисунка (источники *A–B*).
4. Какое впечатление производят на Вас источники *D* и *E*.
 - ▶ Являются ли эти слова *K*. Сяре искренними или это характерные для эпохи обязательные фразы? Обоснуйте свой ответ.
 - ▶ Моли ли эти призывы зимой 1941 г. склонить кого-либо в сторону новой – советской власти? Обоснуйте свой ответ.
5. Кому предназначены источники *F* и *G*? Почему именно эта категория населения была важна для немецких оккупационных властей? Какие обстоятельства в тексте указывают на то, что они относятся к периоду немецкой оккупации?

2.3.4

A



Подпись под фотографией:
Оберфельдмейстер
Граупнер дает эстонским
юношам пояснения
о государственной
трудоу повинности.

Oskar Angelus. Tuhande valitseja maa. Mälestusi saksa okupatsiooni ajast 1941–1944. Tallinn: Olion, 1995.

B



Текст на плакате над входом:
«Добро пожаловать,
молодые бойцы, в ряды
часовых страны социа-
лизма».

1940. aasta. Eel- ja järellugu. Koostanud K. Sotsilovski. Tallinn, 1991. Lk 75.

С



<http://www.historyplace.com/worldwar2/holocaust/h-einz-42.htm>. [10.01.2004].

Задания

1. Проанализируйте источники *A* и *B*.
 - ▶ О какой оккупации идет речь? На основании чего вы делаете свой вывод?
 - ▶ Предложите ученикам подобрать подпись к фотографии.
 - ▶ Можно ли изображенных на фотографии лиц назвать коллаборационистами? Обоснуйте своё мнение.
2. Покажите ученикам источники *A* и *B* одновременно и предложите ученикам найти сходные черты.
3. Проанализируйте источник *C*.
 - ▶ Предложите ученикам описать, что они видят на фотографии.
 - ▶ Предложите ученикам подобрать подпись к фотографии.
 - ▶ Могли ли лица, изображенные на источнике *C*, происходить с фотографий *A* и *B*?
 - ▶ Можно ли солдат, изображенных на источнике *C* считать военными преступниками или их следует считать исполняющими приказы? Обоснуйте свой ответ.

2.3.5

А



7 ноября 1940 г. в Эстонии была широко отмечена XXIII годовщина Октябрьской революции.

1. На трибуне (слева направо): В. Трибуц, В. Бочкарев, К. Сяре, Й. Лауристин.

2. На трибуне увлечены беседой Н. Каротамм и Й. Зауер.

1940. aasta. Eel- ja järellugu. Koostanud K. Sotsilovski. Tallinn, 1991. Lk 82.

В



Представители немецких оккупационных властей в Эстонии (слева направо): Хьялмар Мяэ, генеральный комиссар Эстонии Карл-Зигмунд Литцманн (1893–1945), ?, комиссар города Таллинна штандартенфюрер СА Вальтер Ментцель, глава СС и полиции в Эстонии оберфюрер СС Хинрих Мёллер, ?. Таллинн, 1942.

Oskar Angelus. Tuhande valitseja maa. Mälestusi saksa okupatsiooni ajast 1941–1944. Olion, 1995.

C



На стадионе в Кадриорге.
Eesti Pildileht, 1943. Nr. 2.

D



Два года работы Эстонского самоуправления.
Eesti Pildileht, 1943. Nr. 3.

E



1940. aasta. Eel- ja järellugu. Koostanud K. Sotsilovski. Tallinn, 1991. Lk 78.

F



Текст на плакате: «Сталинская конституция обеспечивает трудовому народу лучшее будущее».

1940. aasta. Eel- ja järellugu. Koostanud K. Sotsilovski. Tallinn, 1991. Lk 87.

1												
12												
14												
21												
25												
35												
39												
44												
46												
52												

Ristsõnad nr. 1 Põikread: 1 Geniaalne väejuht Saksa armees. 5 F. Tuglase teos. 12 Endine eesti ajakiri. 13 Operett „Estonia“ investuslet. 14 Joh. Boyeri teos. 15 Kuuks viiulikunstnik. 17 Saksa kirjanik XIX s. 19 Seni veel Nõukogude Liidule kuuluv sadam Mustas meres. 22 Prantsuse riigimees. 24 Mitte sügav. 25 Bolševike poolt mõrvatud eesti prants. 28 Ajalilled. 30 Viijapuu. 32 Kõha müüriõun. 34 Asustus Tartumaal. 36 Tuntud filminäitlejanna. 39 Soome kirjaniku eesnimi ja nimi, †1934. 41 Strindbergi romaan. 44 Saarestik Ameerika rannikul. 45 Taimse osa. 46 Saar Iiri meres. 47 O. Lutsa teos. 49 Lapsevanem. 50 Vana-kreeka maajumalanna. 51 Taiplik. 52 Eitemaks. 53 Tähtkuju põhjastaeva. 54 Veesõiduk

Püstread: 1 Linn Nõukogude Liidus, mis korduvalt on lahingukorras omanikke vahetanud. 2 Jõgi, mille piirkond on suure lahingute tallermaaks. 3 Saurtiki liik. 4 Eesti luuletaja, †. 5 Kehasosa. 6-teputokas. 7 Saksa kirjanik XIX s. 8 Isikuline asuõuna. 9 Tegvuspiirkond. 10 Endine Eesti riigimees. 11 Kuuks Händeli helisõde. 13 Järv, mille kallastel peetakse edukaid tõrjelahinguid. 16 Naiseniini. 18 Suurvük antiikajal. 20 Muinns-ekandimaavia ümendi peajumal. 21 Jutustus eestlaste minevikust. 23 Põhjamerre suubuv jõgi. 24 Põhja-Aafrikas elava rahvastiku liige. 26 Bolševismivastase võitluse rakendunud riik Euroopas. 27 Lill. 29 Aluminiumi keemiline märk. 31 End. iseseisev riik Euroopas, mis langeb bolševike vägivalda rüppe. 33 Jõgi Lääne-Aafrikas. 35 Saar Läänemeres. 37 Kalapüügist. 38 Noot. 40 Linnu kehasosa – mitmuses. 41 Linn Afganistanis. 43 Linn Jaapanis. 43 Kaks ühesugust vokaali. 48 Vald Harjumaal.

G

Eesti Pildileht. 1943. Nr. 2.

Кроссворд № 1.

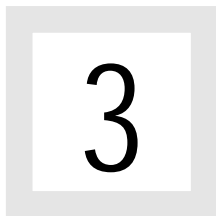
По горизонтали: 1. Гениальный полководец немецкой армии. 5. Произведение Ф. Тугласа. 12. Эстонский журнал, публиковавшийся ранее. 13. Оперетта в постановке театра «Эстония». 14. Произведение Йох. Бойера. 15. Знаменитый скрипач. 17. Немецкий писатель XIX века. 19. Принадлежащий до сих пор еще пока Советскому Союзу порт на Черном море. 22. Государственный деятель Франции. 24. Не глубокий. 25. Эстонский пробст, убитый большевиками. 28. Садовые цветы. 30. Фруктовое дерево. 32. Наречие места. 34. Поселение в Тартумаа. 36. Известная киноактриса. 39. Имя и фамилия финского писателя, †1934. 41. Роман Стриндберга. 44. Архипелаг у берегов Америки. 45. Часть растения. 46. Остров в Ирландском море. 47. Произведение О. Лутса. 49. Один из родителей. 50. Древне-

греческая богиня земли. 51. Догадливый. 52. Сумма средств, выдаваемая вперед в счет предстоящих платежей. 53. Созвездие Северного полушария. 54. Плавательное средство.

По вертикали: 1. Город в Советском Союзе, неоднократно переходивший из рук в руки в ходе сражений. 2. Река, на берегах которой идут крупные сражения. 3. Разновидность артиллерийского орудия. 4. Эстонский поэт, †. 5. Часть тела. 6. ... – насекомое. 7. Немецкий писатель XIX века. 8. Личное местоимение. 9. Сфера деятельности. 10. Бывший государственный деятель Эстонии. 11. Знаменитое произведение Генделя. 13. Озеро, на берегах которого ведутся успешные заградительные бои. 16. Женское имя. 18. Великая держава эпохи античности. 20. Верховный бог древнескандинавской мифологии. 21. Рассказ о прошлом эстонцев. 23. Река, впадающая в Северное море. 24. Представитель живущей в Северной Африке народности. 26. Европейское государство, участвующее в борьбе с большевизмом. 27. Цветок. 29. Химический символ элемента алюминий. 31. Бывшее независимое государство в Европе, павшее жертвой большевистского насилия. 33. Река в Западной Африке. 35. Остров в Балтийском море. 37. Рыболовная снасть. 38. Нота. 40. Часть тела птицы – множественное число. 41. Город в Афганистане. 42. Город в Японии. 43. Две одинаковых гласных. 48. Волость в Харьумаа.

Задания

1. Кого из лиц, изображенных на источниках *A* и *B*, можно считать коллаборационистами, а кого нет? Обоснуйте свой ответ.
2. Какие из фотографий отражают период советской оккупации, а какие период немецкой оккупации? Какие детали на фотографиях сходны? Можно ли кого-либо из изображенных на фотографиях людей называть коллаборационистами (источники *A–F*)?
3. Представьте себе, что Вы:
 - а) журналист в Эстонии периода немецкой оккупации;
 - б) фронтовой журналист Красной Армии в период Второй мировой войны.
 Какие подписи поставили бы вы под источниками *A–F*? Обоснуйте ваши решения исходя из ваших ролей.
4. В период какой оккупации опубликован кроссворд (источник *G*)? Обоснуйте свой ответ.
5. Попробуйте, если сможете, разгадать кроссворд.



Преступления против человечества в Эстонии – как это было возможно?

XX в. вошел в историю как необычайно кровавое столетие, принесшее страдания небывало огромной части человечества.

В Эстонии три дня в году посвящены тем, кто пострадал в XX в. от политики государственного терроризма: 25 марта, 14 июня и недавно введенная знаменательная дата – 27 января. В настоящей главе сделана попытка раскрыть то, что стоит за теми преступлениями, которые были совершены в годы Второй мировой войны и после неё на территории Эстонии, и были направлены против её жителей. Как стало возможно, что на территории небольшой по размерам Эстонии было казнено такое большое количество людей? Кто несет ответственность за эти преступления, и что заставило людей совершать эти преступления? Были ли преступления, совершенные в Эстонии, направлены против какой-то конкретной нации, или нет? Нижеследующие отрывки из источников подобраны с целью освещения некоторых сторон этих трагических событий. При подборе отрывков из источников решающими были авторское видение вопроса и авторская точка зрения. Составитель полагает, что такой подход может быть одним из фрагментов мозаики взглядов. Источники подбирались также таким образом, что целью не ставилось добиться равного и уравновешенного изложения тем, наоборот, большее внимание уделялось тем темам и тем слоям населения, которым до сих пор уделялось меньше внимания.

Цель настоящего материала – заставить учеников задуматься над происшедшим и начать рассуждать: задать себе вопрос, произошли ли эти ужасы только потому, что Эстония была оккупирована, или для этого были и другие причины? Так как в настоящей главе рассматриваются очень печальные и оказывающие эмоционально угнетающее воздействие события, то, естественно, что учитель, как профессионал и человек, обладающий большим жизненным опытом, должен следить за обсуждением, чтобы из-за недостатка знаний и нехватки опыта ученики не делали слишком быстрых и запальчивых выводов.

3.1

Кто были жертвы проводившихся в Эстонии репрессий?

Следующая тема разделена на две большие части – в зависимости от того, при какой власти происходили репрессии.

На основании приведенного здесь материала ученики могут получить представление о том положении, которое установилось в Эстонии начиная с 1940 года, когда всё до тех пор существовавшее устройство и все ценности были перевернуты вверх дном и значительная часть населения из-за насилия как со стороны советского, так и немецкого режимов пережила утрату своих близких и друзей. Показано, что среди тех, кто занимался репрессиями, и тех, кто подвергался репрессиям, были представители всех национальных групп Эстонии.

Одной из наиболее болезненных и противоречивых тем является трагическая судьба евреев в оккупированной немцами Эстонии. Этой теме посвящено значительное количество материала, чтобы ученики могли лучше понять подоплеку этих печальных событий.

В разделе советских репрессий приводятся протоколы допросов русских и шведов, так как на эстонском языке о репрессиях против представителей этих национальных групп нет ни опубликованных мемуаров, не говоря уже о научных исследованиях. Разумеется, большинство протоколов допросов, хранящихся в филиале Государственного Архива (ERA, бывший Архив КПЭ), касается эстонцев, но так как целью настоящего учебного пособия является освещение судеб представителей и других национальных групп, проживавших в Эстонии, то здесь им преднамеренно и уделялось большее внимание.

При составлении заданий и при подборе источников автор преследовал цель направить внимание учеников на возможности различной трактовки источников, на важность критического подхода к источникам в зависимости от того, с каким видом источников мы имеем дело. Учитель должен каждый раз обращать на это внимание учеников, так как они сталкиваются с подобного рода материалами в основном на уроках истории.

3.1.1

Советские репрессии

А

С 1939 года до конца 1980-х годов по данным Государственной комиссии по расследованию преступлений против человечности в Эстонии советскими органами госбезопасности было репрессировано около 142 тысяч человек. Ниже приводятся некоторые примеры репрессий.*

Адамсон, Михкель [...] р. 1904 Пярнумаа [...], 5 классов, рыбак совхоза «Kalur» в Орайыэ, арестован 08.02.50 [...] приговор 25+5, сокращен до 10-ти лет; [...] Был в немецкой армии и организации «Омакайтсе».

Акель, Фридрих-Карл [...] р. 05.09.1871 в приходе Халлисте, Пярнумаа; высш. мед., бывш. Глава государства в Эстонии, трижды был министром иностранных дел, посол Эстонии в Финляндии, Швеции и Германии, арестован 17.10.40 в Таллинне, Роозикранци 10–12; трибунал 03.07.41; смертный приговор; место заключения Таллинн, приговор приведен в исполнение 03.07.41.

Агеева, Нина [...] Русская, р. 1922, Нарва, 8 классов, парикмахерша, арестована 30.07.44, Ленинградская область [...], особое совещание 29.08.45 [...] 5 лет. Сотрудничество с немцами.

Бобков, Николай [...] Русский, р. 1900 Петербург, 4 класса, сапожник, арестован 01.03.46 в Пярну, Йыэ 26-2, трибунал 18.07.46 [...] 10+5. Работал в немецкой полиции.

Гродзенская, Мария [...] Еврейка, р. 1918. Белоруссия, бывш. Польша, среднее образование, официантка, арестована 12.11.44 [...] освобождена 07.02.45. Сотрудничество с немцами.

Групп, Юлия [...] Еврейка, р. 1924. Валга, среднее образование, буфетчица, арестована 12. 11. 44 [...] освобождена 07.02.45. Сотрудничество с немцами.

Гуткин, Генрих [...] Еврей, р. 1879. Таллинн, высшее образование, купец, арестован 14.06.41 Таллинн Виру 4-5; [...] умер 11.10.41. Меншевик, владелец магазина, член Рийгикогу.

Канн, Пеэтер [...] р.1883 Муху, военный прокурор, судебский чиновник, арестован 13.12.40 Таллинн, Гонсиори 31-24 [...] смертный приговор, 17.05.41 смертный приговор заменен 10 годами заключения; место заключения Молотовская обл., Усольлаг, умер на поселении 18.01.43. Капитан царской армии. Участник Освободительной войны.

Куперьянов, Алисе [...] 05.11.1894 Тартумаа, волость Ару, среднее образование, бухгалтер, арестована в Тарту, ул. Эха 23а-1, специальное совещание 17.06.42 [...]; смертный приговор; место заключения Свердловская обл., Севурлаг, приговор приведен в исполнение 17.07.42. Участие в женской организации Кайтселиита – Найскодукайтсе. Жена Юлиуса Куперьянова.

Мадиссон, Ханс [...] р. 12.12. 1887 Валгамаа волость Куйгатси, высшее, врач, профессор, судебно-медицинский эксперт в Тарту, арестован 11.05.45, специальное совещание 04.03.46 § 58-1а, 58-1b, 58-11, 5а.; Тюменская обл. Освобожден 1950. Обвинялся в участии в расследовании убийств, произведенных в тартуской тюрьме в 1941 г. (Умер в Тарту 23.05.56.).

Сеппар, Рудольф [...] 27.08.1899 Нарва, офицер, арестован в Нарве, Таллинна маантеэ. 4-6, специальное совещание [...] смертный приговор; место заключения Свердловская обл., Севурлаг, приговор приведен в исполнение 24.04.42. Армия Юденича. Кайтселиит. Орден Белой Звезды. Союз Отечества.

Сеппар, Лусия [...] жена предыдущего, 01.06. 1899; Томская область Васюганский район, Дальний Яр, Умерла на поселении 01.11.44.

Poliitilised arreteerimised Eestis. 1940–1988. Kõide 2. Koostanud Leo Õispuu. Eesti Represseeritute Registri Büroo jt. Tallinn, 1998.

* В случае если не указана национальность, речь идет об эстонцах. Порядок расположения данных: Фамилия; Имя; Отчество (если отец официально отсутствовал, ставилось имя матери); Национальность; Год рождения; Место рождения; Образование; Профессия; Время и место ареста; Приговор; Дата приговора; Приведение приговора в исполнение; Обвинение.

В

Вслед за июньским переворотом 1940 г. советская власть уже в июле ликвидировала еврейскую культурную автономию и в течение июля-августа, исходя из списка, составленного левой еврейской организацией «Licht», закрыла все еврейские общества, объединения и корпорации. 14 июня 1941 г. советские органы власти депортировали около 400 евреев, что, по словам Велло Сало, исходя из общего числа евреев, проживавших в Эстонии, примерно в десять раз больше, чем было депортировано эстонцев.*

Eugenia Gurin-Loov. Eesti juutide katastroof. Tallinn: Horisont, 1994. Lk 5.

*Для сравнения: из Эстонии всего было депортировано более 10 000 человек в 1941 г. и 20 722 человека в 1949 г. [Примечание составителя.]

С

26 ноября 1952 г. в Министерстве госбезопасности ЭССР было принято решение, согласно которому следовало «ходатайствовать перед спецсовещанием Министерства госбезопасности СССР» о «высылке в Красноярский край под надзор органов Министерства госбезопасности» матери и сестры, так как они будто бы укрывались от высылки в Сибирь в 1949 г. Было принято к сведению также мнение Верхнеусинского ОВД*, изложенное в извещении № 324 от 26 февраля 1949 г., о том, что моя [высланная] бабушка в одиночку не может содержать меня [11-летнего эстонского мальчика]. Считалось также, что мама является социально опасным элементом. Она будто бы была женой бандита, к тому же материально зависела от отца [отец уже с 1944 г. находился в ГУЛАГе]!? [...]

Следующая остановка по пути в Сибирь была в ленинградской тюрьме [...] Далее поездом ... обратно в Раквере! [...] По «накладной» не хватало одного человека – моей сестры [9-ти лет]! Еще пять дней на родине и назад в Ленинград. Теперь уже совсем в другую тюрьму. Была Троица. В камере нам дали сырую капусту и горсть соленой салаки. [...] Две недели маме и сестре пришлось находиться в деревянных, еще царских времен, зданиях Кировской тюрьмы, где женщин с детьми помещали в отдельные камеры. [...] За свердловской тюрьмой последовала новосибирская, царских времен, далее сравнительно «приличная» красная.

Kuno Raude. Suurriikide jõupoliitika meelevaldas. / Kõüditatud 1949. Lääne-Virumaa. Eesti Õigusvastaselt Represseeritute Liit Memento Rakvere ühing. Rakvere, 1999. lk 124, 126.

* Отдел внутренних дел. [Примечание составителя.]

D

Протокол допроса

гор. Тарту 1945 г. июля м[еся]ца 1 дня.

Я, зам. нач. 2-го отделения Тартуского Г[ородского] О[тдела] НКВД капитан Г. Б. Волшонок допросил:

Баранина, Георгия Константиновича 1904 г. р., урож. Причудской волости Тартуского уезда, русский, гр-н СССР, б/п, семейный, семья состоит из жены, 6 детей, отца, работает в кач[естве] рыбака, прож. Б[ольшие] Кольки, в[олость] Пейпсияре Тартуского уезда, со слов не судим.

[...]

Вопрос: Чем объяснить, что вас освободили из [немецкого] конц[ентрационного] лагеря, а всех других членов истребительного взвода расстреляли?

Ответ: Это я объясняю тем, что возможно не знали, что я был членом истребительного батальона, потому что я никого не грабил и не убивал, с членами истребительного взвода дела не имел, а большей частью, помогал милиционеру, дежурил почти все время у телефона и стоял на посту.

Вопрос: Вы сказали, что вы никого не грабили и не убивали, а кто это делал?

Ответ: Это делал истребительный батальон волости Пейпсияре, они при отходе, перед приходом немцев жгли дома, грабили, обобрали все усадьбы, ограбили магазины в д[еревне] Б[ольшие] Кольки, в дер[евне] Нос, в Алатскиви. Убивали людей. Убили сестру Эдуарда Рауда, Альму Рауд, расстреляли Виллу. Обвиняли его в том, что заваливал дороги, чтобы не давать отступлению советских частей. Сожгли усадьбы Рауд, Рятсеп и Мезипуу.

Вопрос: Вы находите, что истребительный взвод вол. Пейпсияре действовал в 1941 г. перед приходом немцев неправильно?

Ответ: Да, я считаю, что неправильно.

[...]

Вопрос: Кого из названных лиц вы предупреждали о том, что их собираются арестовать члены истребительного батальона, членом которого вы были?

Ответ: О том, кого собираются арестовать, я не знал и никого не предупреждал.

Вопрос: Неверно, вы скрываете и говорите неправду, вы предупреждены об ответственности за дачу ложных показаний. Скажите честно [...]

Ответ: Да, я виноват, я скрыл от следствия факт о том, что в 1941 г., когда члены истребительного взвода собирались арестовать врага народа Фрейберг, Александра, я его предварительно предупредил, чтобы он скрылся в лес. Фрейберг скрылся в лес и скрывался до прихода немцев.

[...]

Вопрос: В организации «Омакайтсе» состояли?

Ответ: Нет, членом организации «Омакайтсе» я не состоял.

Вопрос: А какую работу вы выполняли по поручению штаба «Омакайтсе»?

Ответ: По поручению штаба «Омакайтсе» я стоял на постах по охране лодок на Чудском озере, чтобы военнопленные красноармейцы или красноармейцы, скрывающиеся в лесах, не могли переехать на лодках на другую сторону Чудского озера в сторону Советского Союза.

[...]

Филиал Эстонского государственного архива (ERAF). Ф. 130. Ед. хр. 13219. Л. 10–13.

Е

В этой бригаде я познакомился с опять-таки по-своему несчастным человеком. Он входил в состав Эстонского корпуса и по своему мировоззрению был немного сторонником господствующего строя. Никто ему этого не ставил на вид, но за спиной все-таки ухмылялись. До войны он в Эстонии много занимался автоделом, тоже самоучкой. После демобилизации он поступил на работу в автошколу. Сердце забило от радости, и, как старый школьный работник, он не терпел лени и дурачеств. Сам он был на ять и требовал этого же от школьников. Но некоторым эта требовательность была не по силам, они затаили вражду, и мальчишки придумали гениальную, на их взгляд, мысль. Под отворот пиджака «старика» подсунули сине-черно-белый флажок и позвонили куда следует. Соответствующие лица проверили и нашли флаг! Кроме того, мальчишки утверждали, что машина BMW лучше, чем любая советская. «Откуда вы это знаете?» «Учитель сказал!» – и десять лет было гарантировано.

Fred Salu. Elu varjuküljel. Tallinn, 1997. Lk 90–91.

Ф

Обвинительное заключение

Органами НКВД Эстонской ССР 14 июня 1941 года был арестован и привлечен к уголовной ответственности БАЙКОВ Сергей Андреевич.

Расследованием установлено, что Байков С. А. является сыном крупного помещика, имевшего ранее 4500 га земли и крупное хозяйство с 20 рабочими.

В 1919 году сам Байков Сергей Андреевич был мобилизован в белоэстонскую армию и переведен в армию Юденича, где около полгода занимал должность писаря.

Проживая на территории Эстонии, являлся руководителем «русского клуба», который проводил воспитательную работу в духе борьбы с революционным движением.

В 1925 г. состоял членом церковного приходского совета в г. Нарве. Имел кулацкое хозяйство с наемной рабочей силой 4 чел. Одновременно являлся пайщиком банка взаимокредитов. Вместе с матерью имел до 10 тыс. крон вкладов. [...]

[...] в предъявленном обвинении виновным себя признал [...]

[...] определить меру наказания – 5 лет ссылки. [...]

Обвинительное заключение составлено 18 марта 1942 г.

г. Свердловск

Умер 15.06. 1943 в Новгородской области

Протокол допроса

1941 г. ноября мес. 11 дня. [...]

1. Фамилия Байков
2. Имя и отчество Сергей Андреевич
3. Дата рождения 1896 года
4. Место рождения Нарвская волость ЭССР

[...]

Вопрос: Какие задачи ставил перед собой русский клуб?

Ответ: Задача клуба заключалась в том, чтобы проводить просветительную, культурно-воспитательную работу [...]

Вопрос: Политическое содержание и направление работы клуба было направлено против Советского Союза?

Ответ: Прямо такой работы не проводилось т. к. клуб старался проводить свою работу не касаясь политических вопросов.

Вопрос: В клубе имелась библиотека?

Ответ: Да, имелась.

Вопрос: В клубной библиотеке имелась контрреволюционная и монархическая литература?

Ответ: Да [...]

Вопрос: Вы состояли членом монархической организации?

Ответ: Нет, не состоял.

Вопрос: А кого Вы знали из монархистов в Нарве?

Ответ: Я знал монархистов Яковлева Николая, Якубова, других я не знал. [...]

Филиал Эстонского государственного архива (ERAF). Ф. 130. Ед. хр. 9217. Л. 6–7, 17–18.

G

Федор Иванович Баранов, русский, родился в г. Гатчине, из крестьян, владелец магазина. В 1917 г. окончил школу прапорщиков, в 1919–1920 гг. служил в армии Юденича. В марте 1941 г. приговорен к 8 годам принудительных работ.

Протокол допроса свидетельницы Обломковой В. А. [соседки Баранова] **от 13 ноября 1940 г.**

Вопрос: Вы знаете Баранова, Федора Ивановича?

Ответ: Да [...]

[...]

Вопрос: Что Вам известно о преступной деятельности Баранова Ф. И.?

Ответ: О преступной деятельности Баранова мне известно, что он враждебно настроен к Советской власти, ненавидит вождей Советской власти и Красную Армию. До установления Советской власти в Эстонии Баранов говорил: «Советские офицеры и их семьи приехали босые и голые, из магазинов тащат все, что попадет, но это еще цветки, а ягодки будут впереди, когда будет настоящая Советская власть».

Свидетель Обломков И. Н. [сосед Баранова]

Вопрос: Что Вам известно о преступной деятельности Баранова Ф. И.?

Ответ: Мне известно о преступной деятельности Баранова то, что он враждебно настроен к Советской власти, всячески восхваляет капиталистический строй. В июне месяце с. г., числа не помню, в разговоре с Барановым о приходе советских войск, Баранов заявил: «Напрасно пустили советские войска в Эстонию, Эстония еще могла бы воевать с Советским Союзом».

Филиал Эстонского государственного архива (ERAF). Ф. 130. Ед. хр. 9349. Л. 19–20, 35.

Н

Русский **Дмитрий Голубятников** в 1932–39 гг. был врачом на о. Муху и активно участвовал в общественной жизни: был председателем Мухуского просветительного общества «Tulevik» («Будущее»), врачом Мухуской роты Кайтселийта и т. д. Арестован советскими органами госбезопасности 22 июля 1941 г. Умер в заключении в 1942 г.



Памятник во дворе пастората на о. Муху. Фотография из архива Эды Маринуу.

Филиал Эстонского государственного архива (ERAF). Ф. 130. Ед. хр. 7429. Л. 2; Eesti saarte sotsiaalolustik ja tegelased. Tartu, 1939. Lk 70.

Протокол допроса свидетеля Баармана Арсения* от 17.03.1941

*Арсений Баарман – швед, кандидат в члены КПЭ, образование 3 класса, сельскохозяйственный рабочий. [Примечание составителя.]

Вопрос: Что Вам известно об агитации в пользу отъезда в Швецию, которая ведется среди граждан шведской национальности.

Ответ: Здесь в нашей волости в Ноароотси я не знаю никого, кто бы вел такую агитацию. Я только слышал, что анкеты и указания раздавал Н. Блеес, учитель сельскохозяйственного училища. [...]

Показания обвиняемого Блеес* Николая Александровича**23 августа 1941 г.**

*Николай Блеес –швед, учитель школы в Ноароотси, секретарь шведского национального меньшинства, кавалер шведского ордена Ваза, член Рийгикогу. [Примечание составителя.]

[...]

Вопрос: Вы арестованы [14 июня 1941] за то, что вели среди шведов агитацию за выезд в Швецию из Эстонской ССР, распространяя при этом клеветнические измышления о Советском Союзе. Вы подтверждаете это?

Ответ: Нет. Я это категорически отрицаю. Никогда и никакой агитации среди шведов за их выезд из ЭССР я не вел. [...]

Отрицаю также и то, что я якобы распространял о Советском Союзе клеветнические измышления, никогда и нигде я ничего плохого о Советском Союзе не говорил.

Вопрос: Сколько времени Вы работаете в органах НКВД, и под какой кличкой?

Ответ: Я начал работать в органах НКВД в качестве секретного сотрудника с августа 1940 года, вначале работал под № 30, и начиная с мая 1941 года работаю под кличкой «Бланк».

Вопрос: Следствие располагает данными, что Вы, сотрудничая с органами НКВД, вели провокаторскую работу, скрывая это от органов. Вы подтверждаете это?

Ответ: Нет [...]

Допросил: следователь следственной части НКВД по Сталинградской области сержант госбезопасности [...]

[Н. Блеес умер 25 октября 1941 г. – Примечание составителя.]

Филиал Эстонского государственного архива (ERA). Ф. 130. Ед. хр. 330. Л. 11–16.

Задания

1. Охарактеризуйте жертвы советских репрессий (источники А, В, С, Е, F и Г).

Пол	Национальность	Возраст	Социальное происхождение, профессия	Обвинение

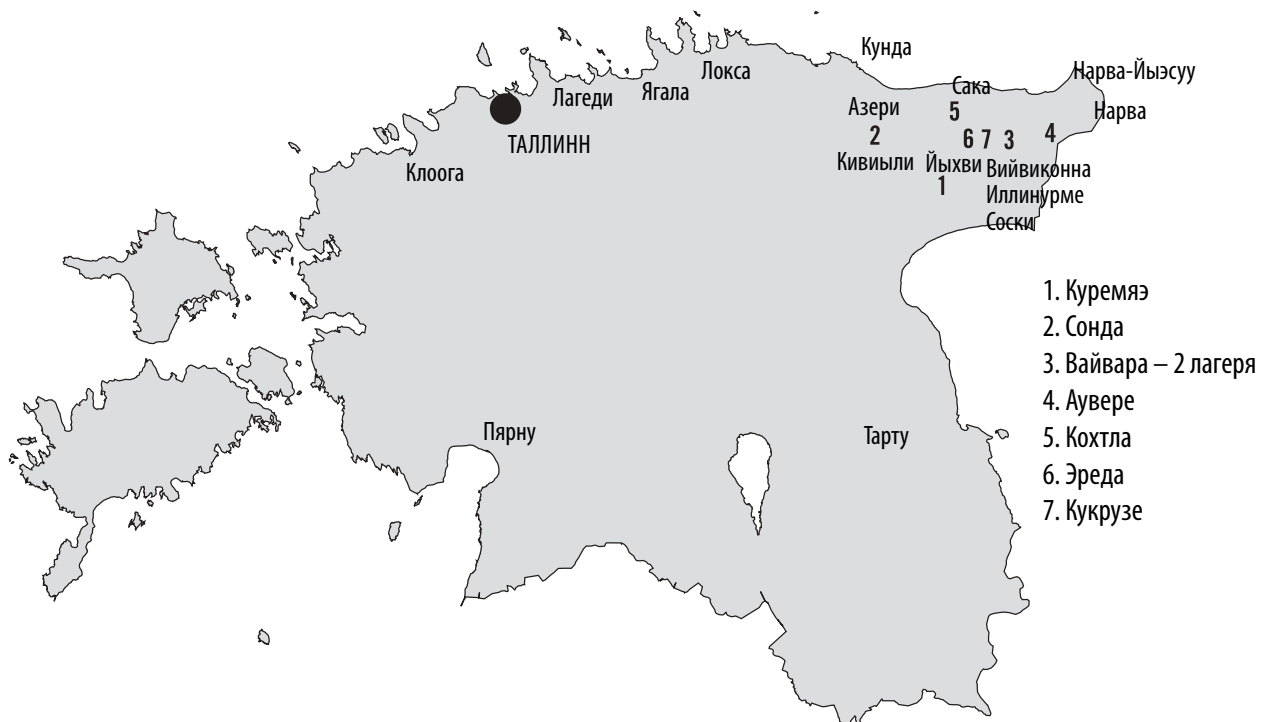
- Опираясь на таблицу, сделайте выводы о том, кто подвергался репрессиям. Какие цели преследовала политика репрессий в СССР? В своих выводах опирайтесь также на материал учебника и свои знания.

2. Где родился подследственный Баранин и где он жил до ареста (источник *D*)? Менял ли он место проживания?
3. Какие возможности выбора существовали у русских до немецкой оккупации, летом 1941 г. и в период немецкой оккупации (источники *A* и *D*, см. также источник *E* в разделе 3.1.2 и раздел 2.2.1)?
4. Что могло быть причиной того, что допрашиваемый вдруг отказывался от своих прежних показаний и признавал свою вину (источник *D*)? Сделайте выводы о достоверности показаний, данных органам госбезопасности также и на основании источника *I*.
5. Кто и по какой причине давал показания против сограждан, доносил на них или сотрудничал с репрессивными органами? (Источники *D*, *F* и *I*)? Обоснуйте.
6. На основании источника *I* сделайте выводы о том, что могло ожидать людей, упомянутых в источниках *E* и *F*? Сотрудничали ли допрашиваемые с НКВД? В какой степени они были свободны в выборе – сотрудничать или нет? Какого сотрудничества от них ожидали?
7. Сравните обвинительное заключение Сергея Байкова с протоколом допроса (источник *E*). В чем обвиняли Байкова? На основании каких высказываний Байкова выносилось обвинение?
8. Охарактеризуйте жизнь русских в Эстонии до Второй мировой войны. Каким было их отношение к советской власти (источники *D*, *E*, *F* и *G*)?
9. В чем обвинялись жители Эстонии (источники *A*, *B*, *C*, *D*, *E* и *I*)? Сравните обвинения советских органов госбезопасности с обвинениями аналогичных немецких органов (источник *E* в разделе 3.1.2). Чем обусловлено сходство, и чем – различия?
10. Охарактеризуйте состав и деятельность истребительных батальонов в Эстонии в 1941 г. (источник *D*; см. также источники *E* и *F* в разделе 3.1.2)? Какое влияние могла оказать их деятельность на настроения жителей Эстонии в начале войны?
11. Кого мы поминаем в день траура 14 июня? Является ли 14 июня национальным днем траура? Объединяет ли или разъединяет этот день представителей разных национальностей, живущих в Эстонии? Обоснуйте свое мнение (источники *B*, *E*, *H* и *I*).

3.1.2

Репрессии периода немецкой оккупации. Холокост и Эстония

Места, в которых в период немецкой оккупации находились концентрационные лагеря или производились казни евреев. В т. н. системе лагерей Вайвара содержались в основном евреи, депортированные из Западной и Центральной Европы. В Таллинне, Тарту, Пярну и т. д. казнили в основном местных жителей.



Карта составлена по: Riho Västriik. Klooga koonduslaager – Vaivara süsteemi koletu lõpp. // Vikerkaar. 2001. 8–9. 2001. Lk 147–155.

А

[...] в период с июля 1941 по ноябрь 1944 были казнены или погибли ок. 7800 граждан Эстонской Республики

[...] сохранились данные примерно о 5000 судебных процессов, в ходе которых были вынесены смертные приговоры.

Распределение казненных по национальности:

Национальность	%
Эстонцы	69,4
Русские	15,2
Евреи	11,9
Цыгане	3,1
Остальные	0,4

[...]

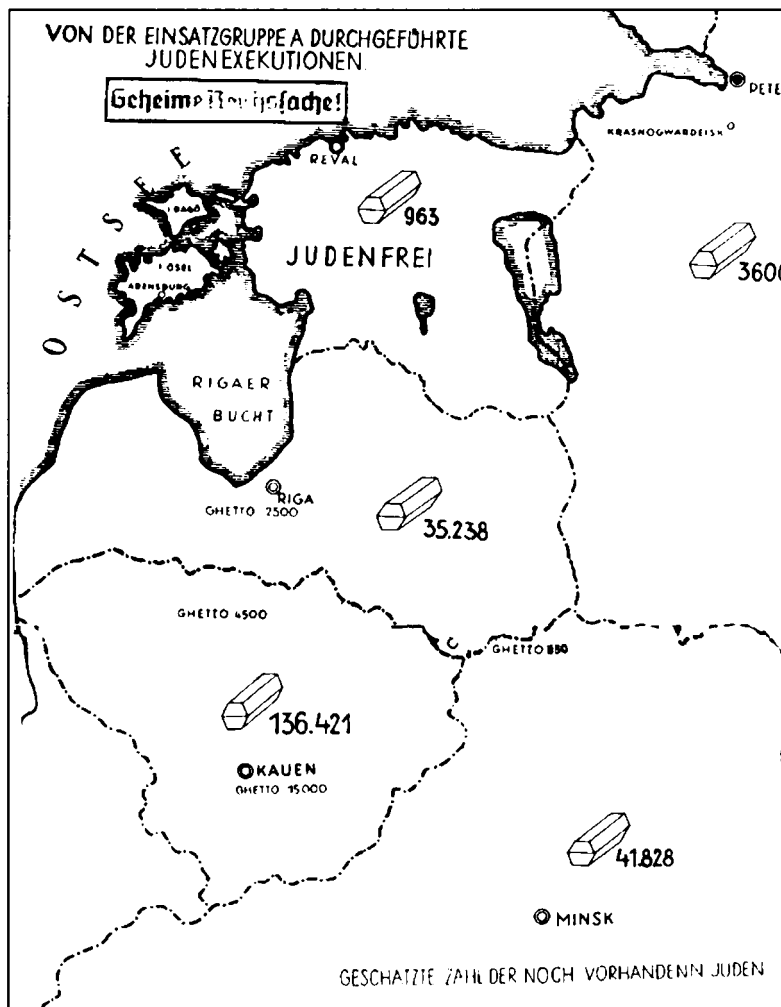
Всего база данных содержит сведения о 931 еврее. [Т.е. почти все евреи, оставшиеся в Эстонии.]

[...] кроме евреев по принципу национальной принадлежности были казнены 243 цыгана.

Eesti Rahvastikukaotused II/1. Saksa okupatsioon 1941–44. Koostanud Indrek Paavle. Okupatsioonide Repressiivpoliitika Uurimise Riikliku Komisjoni väljaanne nr. 17. Tartu, 2002. Lk 18–21.

B

Карта, приложенная к отчету об уничтожении оперативной группой А еврейско-го населения на территории Белоруссии, Литвы, Латвии, Эстонии и Ленинградской области. 16 октября 1941 – 31 января 1942.



Pruun Katk. Saksa fašistlik okupatsioon Eestis 1941–1944. Dokumente ja materjale. Tallinn: Eesti Raamat, 1988. Lk 156.

C

Первыми были уничтожены почти все евреи и цыгане в Эстонии, в Латвии было убито 70 000 (71 %) и в Литве – 200 000 (90 %) всех местных евреев.

Зигмантас Кяупа, Айн Мясалу, Аго Паюр, Гвидо Страубе. История Балтийских стран. Таллин: Авита, 1999. С. 174.

D

Несмотря на просьбы эстонских коллег и свидетельства друзей*, нацистам удалось на протяжении 4 месяцев (с конца августа по декабрь 1941 г.) уничтожить почти всех евреев в Эстонии (исключая 3–5 человек) [...]

По моим сведениям в 1941–1942 гг. в Эстонии еврейских детей и лиц моложе 18 лет было уничтожено 101 человек.

Eugenia Gurin-Loov. Eesti juutide katastroof. Tallinn: Horisont, 1994. Lk. 13.

*В книге содержится 7 таких прошений. [Примечание составителя.]

Е

Выборка из списка казненных/погибших сделана составителем с учетом того, чтобы были представлены основные национальности и разные обвинения. В случае, если национальность не указана, речь идет об эстонцах.

Сокращения:

ИБ – истребительный батальон.

* – год рождения

† – год смерти

Викс – казнен по постановлению начальника политической полиции Таллиннской-Харьбюской префектуры Эрвина Вика.

Порядок расположения данных: Фамилия. Имя. Отчество (если отец официально отсутствовал, ставилось имя матери). Национальность. Год рождения. Место жительства. Профессия. Время вынесения смертного приговора или приведения приговора в исполнение. Обвинение.

Буб, Этте (Йетти). Еврей*1921. Пярну. Служащий. Казнен 02.11.41. Еврей.

Буб, Фейге (Фанни). Еврейка*1925. Пярну. Учащаяся. Казнена 02.11.41. Еврейка.

Буб, Карл. Еврей*1885. Пярну. Купец. Казнен 13.07.41. Еврей.

Буб, Лейба. Еврей*1876. Пярну. Рабочий. Казнен 26.07.41. Еврей.

Буб, Милле. Еврей* 1893. Пярну. Умственно неполноценный. Казнен 02.11.41. Еврей.

Буб, Сара. Еврейка* 1924. Пярну. Учащаяся. Казнена 02.11.41. Еврейка.

Буб, Сейне. Еврей* 1897. Рига. Пярну. Портной. Казнен 02.11.41. Еврей.

Бубинов, Василий. *1902. Алатскиви. Крестьянин. †16.08.1941.

Бубнов, Алексей. Русский. *1916. Алатскиви. Смертный приговор вынесен 08.08.41. Член ИБ.

Бубнов, Федор Николаевич. Русский. *1906. Алатскиви. Рыбак. Казнен 01.05.42. Коммунист.

Бубнов, Иван Семенович. Русский. *1893. Алатскиви. Казнен 13.09.41. Коммунист. Донес на Калма и Тика, которых казнили.

Бубнов, Михаил. Русский. *1898. Алатскиви. Рыбак. Казнен 01.05.42. Коммунист.

Бубнов, Руфин Ольга. Русский. *1923. Алатскиви. Казнен 14.10.41. Активист Комсомола. Член ИБ. Участвовал в грабежах.

Бубнов, Василий Васильевич. Русский. *1894. Алатскиви. Казнен 30.04.42. Коммунист.

Бухман, Герман. *1894. Пярну. Казнен 17.07.41. Коммунист, милиционер.

Будашев, Борис Николаевич. Русский. *1915. Калласте. Казнен 12.02.42. Коммунист. Член ИБ.

Бунцель, Эрнст Рудольф. *1911. Ундла. Раквере. Казнен 19.08.41. Принимал участие в деятельности ИБ.

Бурас, Михаил Меир. Еврей. *1900. Таллинн. Казнен 19.09.41 – 06.10.41. Еврей.

Бурас, Моисей Меир. Еврей. *1905. Таллинн. Курессааре. Врач. Казнен 15.12.41. Еврей. Эвакуировал семью в Россию.

Бурге, Николай Куста. *1884. Казнен 18.02.42. Не донес о советских парашютистах.

Буркевич, Альма Адам. Цыганка. *1921. Смертный приговор вынесен 27.10.42. Викс.

Буркевич, Август Кристоф. Цыган. *1880. Смертный приговор вынесен 27.10.42. Викс.

- Буркевич, Ауэра Эрнст.** Цыганка. *? Смертный приговор вынесен 27.10.42. Виск.
- Буркевич, Эмми Адам.** Цыганка. *1925. Смертный приговор вынесен 27.10.42. Виск.
- Буркевич, Эмми Сусанна.** Цыганка. *1925. Смертный приговор вынесен 27.10.42. Виск.
- Буркевич, Гельмут Ауэра.** Цыган. Смертный приговор вынесен 27.10.42. Виск.
- Буркевич, Хуго Август.** Цыган. *1921. Смертный приговор вынесен 27.10.42. Виск.
- Буркевич, Петр.** *1909. Умер в заключении 15.07.42.
- Буркевич, Рихард Эрнст.** Цыган. *1920. Смертный приговор вынесен 27.10.42. Виск.
- Буркевич, Вероника Юрка.** Цыганка. *1922. Смертный приговор вынесен 27.10.42. Виск.
- Буркевич, Видрик Лийне.** Цыган. *1905. Смертный приговор вынесен 27.10.42. Виск.
- Бурлаков, Сергей Петрович.** Русский. *1920. Волость Мяз. Казнен 26.09.41. Коммунист.
- Юрген, Эрнст Йоозеп.** *1895. Паюси. Пыльтсамаа. Председатель Пыльтсамааского исполкома. Казнен 41.
- Юрген, Пауль Тынис.** *1899. Сууре-Кыпу. Тухалаане. Казнен 41. Пропагандист, террорист. Активный член КПЭ и волостной старейшина в советский период.
- Юргенс, Август.** †41. Убит во время ремонта телефонной линии.
- Юргенс, Леонид Иван.** Председатель Верховного Совета ЭССР. Казнен 08.41.
- Юргенсон, (Ханнус) Иоханна-Марие Густав.** *1881. Таллинн. Швея. Казнена 03.11.41. Коммунистка. Восторгалась массовыми депортациями. Работала в советском посольстве. Принимала участие в демонстрациях, где носила красное знамя. Муж был казнен в 1919 г. как коммунист. [...]
- Юргенсон, Бернгард Яан.** *1907. Выру; рабочий. Казнен 07.41. Член ИБ. Принимал участие в действиях противников организации «Омакайтсе» в Мынисте. Член Группы прокуроров.
- Юргенсон, Эуген Федор.** *1916. Нарва. Смертный приговор вынесен 18.08.41. Убежденный коммунист. Доносчик.
- Юргенсон, Хелене Василий.** *1912. Курессааре. Смертный приговор вынесен 14.11.41. Убежденный коммунист. Помог бежать Александру Ингалту.

Eesti Rahvastikukaotused II/1. Saksa okupatsioon 1941–44. Koostanud Indrek Paavle. Okupatsioonide Repressiivpoliitika Uurimise Riikliku Komisjoni väljaanne nr. 17. Tartu 2002. Lk 76, 88, 90, 110.

F

Житель Хаапсалу, принимавший участие во вскрытии массового захоронения [после ухода советских истребительных батальонов в 1941 г.], рассказывает о своих впечатлениях: [...] у большинства жертв были сняты сапоги и подошвы ног обгорели до черноты. По мнению врачей, использовались или паяльная лампа, или просто горячие уголья. У многих жертв пальцы рук были вывернуты в обратную сторону и таким образом переломаны [...] У трех или четырех были вырезаны языки. У части жертв ладони были проткнуты острыми предметами, через отверстия протянута проволока, которая затем была связана за спиной. Часть была убита выстрелом в затылок, часть ударом штыка в грудь или в живот. У нескольких жертв в легких был обнаружен песок. Таким образом, они были похоронены заживо и в могиле вдыхали песок, пока не задохнулись. [...] Лично

мне знакомы были только двое, это были Константин Пыльд, ученик местной гимназии, у которого на лбу была глубокая рана, нанесенная тупым предметом. Руки были связаны за спиной проволокой, и она глубоко врезалась в мышцы. Его правая нога была вывихнута в колене. Эндель Сярм, одноклассник Пылда, был убит таким же образом.

Tuudur Tamm. Need teod süüdistavad. II. Dokumentaalteos Eesti kannatusaastast 1941. Toronto: Oma Press, 1968. Lk 96.

G

Проявления антисемитизма в Эстонии всегда были импортированы из какого-нибудь иностранного государства. Зачинщиками были оставшиеся здесь бело-гвардейцы. [...]

Все, что произошло в Эстонии после оккупации государства 17 июля 1940 г. до восстановления независимости 20 августа 1991 г., ни в коей мере не может связываться с отношением эстонцев к евреям. Ответственность за это несут чужеземные власти, правившие в Эстонии.

Elhonen Saks. Kes on juudid & mis on Holokaust? Tallinn: SILD, 2003. Lk 144.

H

В отношении акций по уничтожению евреев Шталекер и Зандбергер договорились, что осуществлять их будет эстонская организация «Омакайтсе», а не находившаяся в подчинении у Шталекера Зондеркоманда 1а.

Meelis Maripuu. Eesti juutide Holokaust ja eestlased. // Vikerkaar. 2001. 8–9. 2001. Lk 137.

I

С еврейской звездой на спине [отрывки из объявления]

[...] Евреи обязаны носить на левой стороне груди и посередине спины хорошо различимую желтую 6-конечную звезду диаметром не менее 10 см.

Евреям следует запретить:

- а) менять местожительство или квартиру без разрешения префекта;
- б) хождение по тротуарам, пользование средствами общественного транспорта (железная дорога, трамвай, автобус, извозчик) и автотранспортом;
- в) посещение парков, купален и спортивных площадок;
- г) посещение театров, кино, библиотек и музеев;
- д) обучение в каких-либо школах;
- е) владение радиоприемниками и моторными средствами передвижения;
- ж) ритуальный убий.

Врачи и зубные врачи еврейской национальности имеют право оказывать медицинскую помощь и давать советы только евреям. Аптеки, находящиеся во владении евреев, следует передать в пользование фармацевтам из арийской расы. Еврейским ветеринарам запрещается работать по профессии.

Евреям запрещается:

- а) работать адвокатами, нотариусами или юрисконсультами;
- б) работать в банковых, валютообменных предприятиях и ломбардах;
- в) действовать в качестве заместителя, агента или посредника;
- г) торговать недвижимым имуществом;
- д) торговать вразнос.

Немецко-фашистская оккупация в Эстонии (1941–1944). Сборник документов и материалов. Таллин, 1963. С. 89 – 91.

Ж

С июля по ноябрь 1941 г. было арестовано 10 000 человек. Евреи составляли 10 % из них.

Meelis Maripuu. The execution of Estonian Jews in the local Detention Institutions in 1941–42, according the investigation records of the Soviet Peoples' Commissariat of the Internal Affairs and the Soviet State Security Commitee. <http://www.historycommission.ee>. [18.12.2003].

К

Начальнику полиции города Пярну и Пярнумаа
ПРОШЕНИЕ

Тяжелое положение заставляет нас обратиться к Вам с большой просьбой. Все мы, дети, женщины и мужчины, страдаем от недостатка одежды и белья, обувь почти у всех развалилась.

Нас арестовали в июле, когда была жаркая погода, не сказали, что следует захватить с собой, предполагалось, что задержание продлится несколько часов, пока будут происходить допросы; некоторые были даже захвачены по дороге с работы домой. Теперь мы находимся под арестом уже почти 6 недель, морально и физически опустошенные.

В этом положении очень тяжело и больно матерям смотреть на страдания, голод и болезни детей. Приближаются осень и зима, ночи стали холодными; нам нечем прикрыть себя и нечего себе подстелить. Ребенок не понимает своего положения; он только просит кушать и просит теплой одежды.

Слезно просим Вашего сочувствия, ведь все мы родились и выросли в Эстонии, мы лояльные граждане и всем сердцем любим свою родину.

Во имя человечности еще раз просим Вашей любезной помощи, чтобы мы смогли принести из дома необходимую нам одежду. Надеемся, что вы поймете наше тяжелое положение и пойдете нам навстречу.

Со всем почтением все еврейские дети и женщины. Пярну, 5 [авг. – зачеркнуто] сент. 1941.

Высокочтимый господин тюремный инспектор.

Мы вновь вынуждены обратиться к Вам с большой просьбой, так как на всех нас не хватило одежды, оставшейся от трех семей [...]

Мы надеемся, что Вы найдете возможность доставить нам и наиболее необходимые из вещей других семей [...]

Павловский, Перманд, Блох, Бирник, Биннманн, Марголис, Бреннер, Залкинд, Залкинд, Элла Гольдберг, Буб, Лебин, Ханна Хиршфельдт, Роза Гольдберг, ?, Хелене Левин.

Eugenie Gurin-Loov. Eesti juutide katastroof. Tallinn: Horisont, 1994. Lk 47–48.

Л

Показания адъютанта коменданта лагеря Ягала Р. Герретса на судебном процессе в Таллинне

«Место расстрела было огорожено деревьями. Я собирал у заключенных кольца, серьги, часы и очки. Расстрелы производились с утра до вечера. [...]

Лаак находился в яме и стрелял. Под конец в яме была куча трупов. [...] Автоматчики стреляли в кучу трупов. Я тоже делал это из своего пистолета. Все трупы

были обнаженные – старики и женщины. Все дети подлежали расстрелу, от младенцев до 15-летних.» [...]

Небольшие группы, например, больных, расстреливались по решению Лаака. Решения об уничтожении больших групп выносились Бергманном и Мери. [Начальник Полиции безопасности Эстонии.]

В марте 1943 года по распоряжению Полиции безопасности Эстонии и СД в Калеве-Лийва было уничтожено около 25 3–5-летних и столько же взрослых цыган. [...]

«Шофер откинул брезент и открыл заднюю стенку кузова автомобиля. На землю из машины спрыгнули примерно 3–5-летние дети, которые плакали и кричали от холода. Сторожа хватили детей за руки и подвое тащили в яму. Двух последних я взял за руки и отвел их к яме [...]»

Mineviku varjud. Episoodid Eesti ajaloost aastail 1934–1940 ja 1941–1944. Koosanud. Ü. Koit. Tallinn: Periodika. 1986. Lk 89–90.

M

а) В Калеве-Лийва в 1942–1943 гг. убито 2000–3000 евреев и членов их семей, доставленных из Терезиенштадта (Терезини);

б) Концлагерь Вайвара 1943–1944. Всего в лагере было около 10 тысяч заключенных-евреев, доставленных из гетто Вильнюса и Каунаса. Осенью 1944 г. несколько сотен из них (точное число неизвестно) были убиты в лагерях Эреда и Лагеди, входивших в состав концлагеря Вайвара, а также 1800–2000 человек в лагере Клоога. К ним следует добавить заключенных, умерших в 1943–1944 гг. от эпидемий и непосильной работы (точное число неизвестно). Оставшихся в живых евреев осенью 1944 г. отправили в концлагерь Штуттгоф на территории Польши;

с) Убийство летом 1944 г. около 400 евреев, доставленных из Франции.

Inimsusevastased kuriteod ja sõjakuriteod Eestis. Eesti raport Euroopa Nõukogu Rahvusvahelisele Holokausti Kollokviumi jaoks. Koostanud Toomas Hiio. Tallinn 2002.

N

В 1941/42 в Пушкинском, Тосненском, Красносельском и Чудовском районах царил голод, причиной которого было то, что скот был угнан в советский тыл, колхозные поля остались необработанными, немногочисленный личный скот был насильственно отобран немецкими солдатами и бойцами голубой испанской дивизии. В марте эстонцам и финнам было роздано немного муки (на 17 185 человек 34 370 килограмм). Начиная с 1942 г. началось переселение ингерманландцев и эстонцев из Северо-Западной России в Эстонию. Первоначально существовал план переселить 10 тысяч желающих. В 1943 г. ингерманландцев переселили в Финляндию.

[...] Для беженцев был создан лагерь в Пальдиски, где в течение 11 месяцев умерло более тысячи ингерманландцев. Причиной смерти был, главным образом, сыпной тиф. [...]

Вдобавок насильственная эвакуация, проведенная немецкими военными властями в 1943 г.

[...] Всего было переселено 63 тысячи ингерманландцев, из которых по требованию Советского Союза в 1944–45 гг. 57 тысяч было возвращено в Советский Союз, где их почти поголовно отправили лагеря ГУЛАГА.

Tiit Noormets. Rahvusvahemuste ümberasustamine Loode-Venemaalt Saksa okupatsiooni ajal. // Tuna. 2001. 2. Lk 39–59.

0

На самом деле некоторые евреи смогли все же при помощи друзей пережить войну. Одним из тех, кто спасал был Уку Мазинг. В честь него в парке находящегося в Иерусалиме мемориала Яд Вашем посажено именное дерево.



Фотография из архива Эды Марипуу.

Elhonen Saks. Kes on juudid & mis on Holokaust? Tallinn: SILD, 2003. lk 149.

Задания

1. В чем обвинялись евреи? Что вам известно о проводившемся нацистами геноциде евреев в Европе и его причинах (источник *E*)?
2. В течение какого времени евреи могли выполнять касавшиеся их распоряжения, опубликованные 11 сентября? Обоснуйте, почему (источники *A*, *D* и *I*)?
3. Сравните между собой источники *A* и *C*. Какие выводы можно сделать на их основе? Каким образом источник *C* может ввести в заблуждение?
4. Кого подвергали арестам в первые месяцы немецкой оккупации? Выберите 5 лиц из списка (источник *E*), казнь которых кажется вам особенно жестокой, абсурдной и т. д. Почему? Поразмышляйте над тем, что могли бы сделать вы для спасения этих людей, если бы вы были их современником.

Пол	Возраст	Национальность	Профессия	Место жительства	Обвинение

5. Охарактеризуйте холокост (письменно), используя источники К, L, M. Вместо указаний в скобках проставьте подходящие слова (методический прием, использованный в этом вопросе – синквейн, применяется при подведении итогов работы по теме).

Холокост

кровавый (добавьте свое определение)

Запрещать убивать (глагол)

(предложение)

Синоним холокоста _____

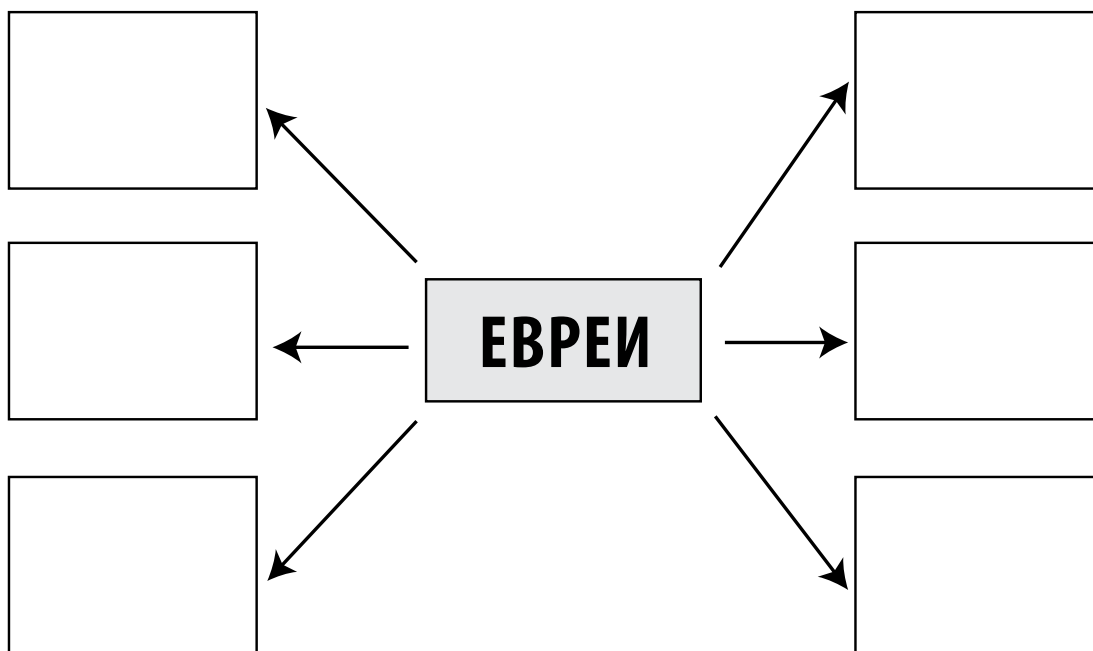
6. Почему источник В можно назвать одним из очень серьезных обвинений в отношении расовой политики нацистов? Какая часть еврейского населения была уничтожена в Балтийских странах (источники В и С)?

7. Групповая работа.

- На основании источника Е заполните одинаковые схемы обвинений и причин казни эстонцев, евреев, русских, цыган. Каждая группа получает задание заполнить схему об одной национальности и должна выступить с обзором обвинений, выдвигавшихся против этой национальной группы.

Образец:

Обвинения



- Какие выводы можно сделать на основании схем?

8. Дайте сравнительную оценку обвинения и наказания. В каких случаях уровень жестокости наказания можно было бы считать обоснованным? Обоснуйте свой ответ (источник Е).

9. Представители какой национальности преобладали среди казненных и арестованных (источники *A* и *J*)? Какое влияние это могло оказать на внимание общественности к судьбе евреев?
10. В какой период произошло уничтожение эстонских евреев? Имели ли современники представление о казненных и причинах казней? Обоснуйте ответ (источники *J* и *D*).
11. Какой была роль эстонцев в судьбе евреев и цыган? (Источники *E*, *L*, *D* и *O*; смотри также источник *A* в разделе 3.2).
12. Что могло вызвать безучастное или враждебное отношение к своим согражданам (источники *E*, *H* и *J*)?
13. Были ли услышаны просьбы, изложенные в прошении (источник *K*)? Какой была судьба тех, кто составил прошение, приведенное в источнике *K* (источники *A*, *E* и *K*)?
14. Были ли в то время доставка евреев из Европы в Эстонию и содержание их в лагерях исключением? Обоснуйте ответ (источники *N* и *O*).
15. На основании источников *B*, *E*, *G*, *H* и *L* сделайте вывод о том, кого можно обвинять в проведении геноцида в Балтийских странах. Обоснуйте свой ответ.

Методическая разработка урока

Холокост и Эстония – как это было возможно?

Цель урока

- ▶ Используя источники А, В, Н и I дать обзор политики немецких оккупационных властей в Эстонии в 1941 г., направленной против евреев.
- ▶ Обсудить, в чем заключалась антигуманная сущность этой политики преступлений против человечности.
- ▶ Разъяснить последствия этой политики и их влияние на политику современной Эстонии.

Ход урока

1. Вводные вопросы.

Что Вам известно о судьбе евреев? Сколько евреев жило в Эстонии? Каково было их положение в Эстонской Республике?

2. Выберите из объявления пять на ваш взгляд самых унижительных запретов? Объясните, чем они вас задевают (источник I).

Запрет	Причина, по которой вы его выбрали
1. Евреям запрещается работать адвокатами, нотариусами или юрисконсультами	Многие евреи потеряли работу

- ▶ Обсудите в классе, почему эти запреты являются для вас наиболее унижительными. Есть ли среди них такие ограничения, которые кажутся обоснованными? Почему? Какую цель преследовали ограничения?
3. Какова была судьба евреев, оставшихся на территории оккупированной Эстонии?
 4. В чем обвинялись евреи? Что Вам известно о нацистском геноциде евреев в Европе и его причинах?
 5. Каково влияние событий того времени в наши дни?

Уничтожает ли бесчеловечный режим человечность?

Следующая тема посвящена бесчеловечным страданиям, причинявшимся одними людьми другим. Это очень болезненные воспоминания, по поводу которых время от времени высказываются мнения, что о таких ужасах детям рассказывать нельзя. Но происходящее в современном мире не дает надежды на то, что все, что описывается в этом разделе, относится только к прошлому. Замалчивание ни в коей мере не способствует тому, чтобы не допустить подобные события в будущем. Задачей учителя является внимательно следить и направлять ход проводимых в классе обсуждений, а также обращать внимание учеников на то, что источники носят субъективный характер.

А

Воспоминания проживающая в настоящее время в Иерусалиме еврейки Маши Гринбаум, находившейся в 1943–1944 гг. в концлагерях Кивиыли и Нарва

Несколько ночей подряд вновь я видела во сне эту страшную дорогу между Нарвой и Кивиыли. Вокруг идет охрана из эстонцев, спереди и сзади немцы на мотоциклах. Мы шли по ней целую неделю, ни разу за это время не дали нам ни пить, ни есть. Мы жадно глотали снег. На ночь охрана уходила на ближайшие хутора развлекаться и спать, оставив нас в лесу на снегу. Мы сбивались в кучу, чтобы сохранить тепло. На нас были только хлопчатобумажные балахоны и деревянные башмаки на босу ногу. Я не знала, куда нас гонят теперь, и долго ли будет длиться путь.

Ночью мы могли бы бежать из того леса, брести по снегу... Куда? Эстонского мы не знали. Однажды нас оставили прямо под боком у деревни. Мы не постучались ни в одну дверь. Некоторые все же говорили: «Можно бы попробовать, спросить хотя бы теплой воды?» Другие возражали: «Посмотри на охрану, почему ты думаешь, что остальные эстонцы окажутся другими?»

Охранники – и эстонцы, и немцы – одинаково страшно избивали заключенных. Если кто-нибудь из заключенных начинал в дороге пошатываться, к нему подходил охранник и сбивал его с ног. Я видела, как эстонец-охранник одним ударом сломал руку заключенному.

[...]

В один из сентябрьских дней в ходе проведения акции (Aktion)* моих мать с отцом арестовали. На вокзале нас загнали в вагоны для перевозки скота. Пять дней мы тряслись в темноте. [...]

Отобранных женщин загнали в большой вонючий подвал старого заводского здания. Мы сбились в дверях, и перед нами открылась картина. В первый момент я подумала, что мы попали в дом умалишенных. Так как тамошние жители, несколько сотен женщин, сидели на нарах с черными лицами, обритые, в грязных полосатых платьях. На ногах у них были не туфли, а грубые деревянные башмаки. Большинство их что-то искало в своей одежде, искалось, наподобие собак.

Несколько женщин подошли к нам и заговорили на иврите: «Здравствуйте, мы из Вильнюса. Ну, что вы не занимаете свое место?» Мы оглядывались.

И тогда они поняли, что мы не понимаем! Одна из женщин заметила: «С сегодняшнего дня вы будете вспоминать жизнь в гетто как райскую. Завтра вас тоже обреют и выдадут такую же одежду. Спать будете без матрасов и постельного белья. А через неделю и у вас будут вши» [...]

На следующее утро нас обрили наголо. Волосы пошли на производство матрасов для Великой Германии. Ведь они были такими пунктуальными, на базе «отходов» от евреев у них были созданы целые отрасли производства.

Этот шаг видимо облегчал им то, что они подвергали нас мучениям – ведь после того, как нас обрили, мы больше уже не выглядели по-человечески. И мы не могли просто убежать, на нас был запечатлен статус заключенных.

Раз в месяц охрана водила нас в горячий душ. Пять минут под душем – и после этого мы, группа женщин, должны были проходить по коридору, где стояли охранники и смотрели на нас. Мы были совершенно голыми. Мужчины рассматривали наши руки, ноги, фигуры... Никто не смотрел в лицо. У нас и не было ни лица, ни имени, мы как будто и не были людьми. Кто казался им слишком худым и болезненным, того уводили во время очередной акции. И мы надували животы, чтобы еще раз живыми пройти сквозь этот строй. [...]

Еще нас водили к некоторым эстонцам на уборку картофеля. Тогда мы, с риском для жизни, «организовали» картошку и для себя. Засовывали несколько маленьких клубней себе под белье. Обыском они обычно себе рук не марали. [...]

Официально, по утрам мы получали светло-коричневую безвкусную воду, они называли это кофе. Вечером давали хлеб: один ломтик на четырех, который должны были сами поделить между собой. И еще был суп: вода, капуста, кормовая свекла, и пару кусков конины на целый котел. В животе все время бурчало.

Недалеко от нас находился лагерь русских военнопленных. Их положение было гораздо хуже, чем наше, например, для них совсем не была предусмотрена обувь и для ходьбы по снегу они оборачивали ноги в газеты. Часть наших людей были свидетелями того, как русские устраивали «облаву»: когда на территории лагеря оказывалась собака или кошка, они её ловили, рвали на куски и ели сырое мясо. [...]

Поначалу я хотела убивать немцев, теперь ненависть немного утасла. Теперь я просто не хочу ни с одним немцем находиться в одном помещении. Даже с молодыми. Я просто встаю и выхожу вон. К эстонцам я не испытываю ненависти, видимо благодаря той эстонской крестьянке, на поле которой мы работали два дня и которая сварила нам большой котел картошки. Эту эстонку я всегда упоминаю всем иностранным журналистам, которые выражали желание выслушать мою историю.

Архитектор Хенно Силласте, который в это же время жил в Нарве вспоминает:

В 1943 г. мне было семь лет. Вспоминаю: раз в неделю детей из концлагеря, крошечных евреев, выпускали в город Нарву просить милостыню. Наша семья, как и многие другие местные семьи, взяла под свою опеку конкретного еврейского мальчика. Тётя уже заранее готовила для него котомку с едой. На кухне уже дымилась ванна с горячей водой: когда мальчик вбежал в дом, он начинал быстро раздеваться, а моя тётя с мылом и щеткой ждала рядом. Тётя вымоет его, и он убежит. На следующей неделе в то же самое время он приходил снова. Я не помню ни одного момента, чтобы эстонцы плохо думали или говорили о евреях.

Epp Väljaots. Neiu põlv Eesti koonduslaagrites. // Eesti Ekspress. 2000. Nr 44. 2. november.

* В ходе облавы. [Примечание составителя.]

В

Однажды мы сидели на новом аэродроме Спилве под Ригой [...]. И вдруг видим странную картину. Много темноволосых молодых женщин, хорошо одетых [...] катят 200-литровые бочки с бензином. Такая работа на неровной поверхности была совсем не женской. Да еще какой-то часовой шляется за девушками. Мы вскочили на ноги, и пошли этой компании навстречу. И тогда нам стало все ясно. На груди у всех женщин светилась звезда Авраама [Давида]. Как выяснилось позднее, это были еврейки из Чехословакии. Мы получили воспитание в эстонское время. Нас учили в школе, дома и даже на уроках светского поведения в летной школе уважать женщину, и вдруг такая картина. Мы сразу бросились помогать и начали катать бочки. Девушки, которые, по-видимому, уже не ждали никакого человеческого отношения, прослезились. Старик-часовой правда выпучил глаза, но вмешиваться не стал. [...]

[...] один из нас [...] успел даже влюбиться в одну красивую еврейку. «Ребята, я украду эту девушку и улечу на Готланд». И тогда, представьте себе этих простачков, они достали калькулятор и стали вычислять время полета и расход бензина. И тогда выяснилось, что Харальду не хватит бензина, он кончится где-то над морем. Так наш романтический план и угас. Харальд отдал девушке свои летные перчатки из мягкой кожи, чтобы она в них могла перекачивать бочки. Мы также раздали свой шоколад и кексы и свой летный рацион, и так мы улетели из Риги. [...] для всех нас это была первая настоящая встреча с расизмом во всей его бессмысленной жестокости. Впереди нас ждала мясорубка большой войны. Этих бедных девушек – непосильная работа, газовая камера или пуля в затылок на краю братской могилы. [...] Эти еврейки до сих пор стоят у меня перед глазами.

*Kaljo Alaküla. III eskadrill. Viimsi, 1999. lk 162.**

*Кальо Алакюла в период Второй мировой войны служил летчиком в войсках Германии. [Примечание составителя.]

С

Дневная норма – надробить и загрузить 8 вагонов камней. После шести вагонов силы были настолько на исходе, что кружилась голова. Жара как в пекле. Со стороны за нами следили охранник и начальник карьера, известный своей грубой руганью (бывший охранник каторжной тюрьмы). [...] Я и имя-то его хорошо помню – Коровин. Но вдруг случилось чудо. Охранник увидел мое жалкое состояние, взял молоток и, не говоря ни слова, за полчаса надробил норму камней. Спасибо ему.

Я получил свой талон на суп и с трудом добрался до дверей. 93 ступеньки. [...] Рабочий день закончился. В углу столовой ели три местных женщины. Я хлебал свою юшку и тогда одна из женщин, у которой глаза были в слезах, встала и положила передо мной кусок хлеба. Прослезился и я.

По официальной терминологии мы были проклятые фашисты, прибывшие с запада, но местное население относилось к нам доброжелательно.

Leo Leola. Uurali tööpataljoni nr. 17 sunnitööle. // Eestlased tööpataljonides 1941–42. Koostanud Urmas Usai. Tallinn: Olion, 1993. lk 121.

D



Акварель Тайво Тоома, изображающая жизнь в рабочем батальоне.

Eestlased tööpataljonides 1941–42. Koostaja Urmas Usai. Tallinn: Olion, 1993. Lk 266.

E

Воспоминания женщины, ребенком депортированной в 1941 г.

Обуви не было, мы наматывали на ноги тряпки, смачивали водой, все это замерзало, и получался великолепный сапог. Вечером, когда мы возвращались домой, мы снова их размораживали.

Моя мать носила обручальное кольцо на груди в мешочке, хозяйка силой отобрала его. Также силой отобрала она наши последние простыни, которые мама хранила на смертный час, чтобы похоронили не совсем голыми.

Когда мы жили у Раковых, хозяйка была пастушкой, пасла овец. Меня послали, чтобы я подменила её на время выходного дня. Утром, когда я уходила, я одна пересчитывала овец, вечером же хозяйка считала вместе с заведующей фермой. И хотя овец было столько же, сколько и утром, одной не досчитались. Хозяйка ела мясо, а моя годовая зарплата пошла на выплаты за овцу. [...]

В марте двое эстонцев убили еврейку из Нарвы вместе с сыном, у тех было много одежды. [...] Мать ухаживала за дочерью этой еврейки и еще тремя детьми убийц до тех пор, пока их не отослали в детдом в Айполово. [...]

К концу марта из наших 109 эстонцев осталось 27. [...]

В мае 1943 г. нам разрешили обрабатывать землю для себя и выдали по чайной ложке семян репы. До тех пор мы были безземельными «фашистами». Это слово всегда сопровождало нас. В мае я была так слаба, что когда мама уходила на работу, она переворачивала меня на бок, и если я скатывалась на спину или живот, то не могла снова перевернуться на бок.

Maie Leuska (sünd. Ridali). Ühe pere lugu. // Me tulime tagasi. Koost. Rutt Hinrikus. Eesti Kirjandusmuuseum. Ühendus "Eesti elulood". Tartu, 1999. Lk 110–114.

F

[...] Можно сказать, что на хлебе и двух тарелках горячей воды изо дня в день приходится быть на морозе и валить большие деревья, не получая ни грамма жира. [...]

[...] Двое моих соседей по комнате пытались поймать собаку, принадлежавшую командиру батальона, но это им не удалось. Но они нашли новый источник питания. Они определили время, когда наш возница кормит своего одра, и вечерами уводили от него несколько горстей овса. [...]

Artur Rätsep. Spordidressis surmaorgu. // Eestlased tööpataljonides 1941–42. Koostanud Urmas Usai. Tallinn: Olion, 1993. Lk 228–229.

G

Начался обыск, вдруг их [лесных братьев] будет еще больше. Меня [16-летнюю девочку] гоняли повсюду, пиная в спину, говоря: «Иди, иди!» Этого было мало, схватили, отвели на сеник над хлевом и стали выкручивать пальцы, бить по лицу и, наконец, сбив с ног, пинать ногами. [...]

Helja Kerge (Vasemägi). Meenutades oma kurba noorusaega ja ihe eesti pere saatust 1949. aasta suvel, sügisel... // Küüditatud 1949. Lääne-Virumaa. Eesti Õigusvastaselt Represseeritute Liit "Memento" Rakvere ühing. Rakvere, 1999. Lk 272.

H

Воспоминания Пеэтера Ыунпуу

В Батарейной тюрьме ожидаю суда, он состоится 29 июля [1945 г.], в день моего 22-летия. Пятидесяти заключенным назначается смертная казнь, такому же количеству по 20, 15 или 10 лет принудительных работ. На сколько же оценят мою вину? Смертный приговор, как выясняется. [...] Отказываюсь подписывать прошение о помиловании, так как считаю, что расстрел – это более легкая смерть, чем мучиться до конца жизни в лагерях. Но, по-видимому, прошение о помиловании должно быть. Ищут моих близких [...] Тогда прошение о помиловании мой следователь пишет сам. В постановлении читаю: 15 лет принудительных работ в специально отведенных районах Советского Союза.

Молотовск. Нас 1500 человек, эстонцев – 1200.

Далее по Енисею в Дудинку. Здешнее Заполярье будет, видимо, нашим последним лагерем и местом жизни. Никто не надеется отсюда спастись.

В Дудинке нашим домом становятся дощатые сараи, в которых стоят трехэтажные нары и железные бочки. На нарах, если на них лечь, прижавшись друг к другу, можно даже уснуть, даже отдохнуть. Но все не помещаются на нарах. Для многих постелью становится пол, и к утру они замерзают. [...]

Наша работа – строительство железной дороги. Кирками долбим мерзлую землю, которую на тачках свозим на железнодорожную насыпь. Успеваем надолбить 2–3 тачки на человека в день, можно бы и побольше. Даю совет прорабу, что работу можно было бы организовать поумнее – при помощи пара можно бы в почве просверлить дыры, можно бы... Прежде, чем успеваю изложить все свои предложения, он, в высшей степени равнодушно и, по-видимому, честно, бросает: «Нам нужны не ваша работа, а ваши мучения.» [...]

Хочу ли я жить? Разве те, кого отсюда по утрам вывозят за ворота на дровнях, не задавали того же вопроса? Теперь сторож бьет их острым концом молотка в лоб, чтобы они были действительно мертвыми. К весне эстонцев остается 500 человек.

На работу меня ведут подмышки, также тащат обратно. Мной овладела апатия. Память ослабела, даже имя свое приходится припоминать. [...]

Однажды вечером, о счастье – нас заставляют идти в баню. Три года прошло с тех пор, как я мылся последний раз. И вот опять! Но это не по милости охранников, а по распоряжению медкомиссии. [...]

Helju Rauniste. Vere värvid. // Saarte Hääl. 1989. Nr. 23–24. Lk 3.

Задания

1. Дайте оценку приведенных текстов как исторических источников. Обоснуйте свою позицию.
2. Сравните условия жизни в концлагерях Эстонии и условия жизни репрессированных в Советском Союзе в годы войны (источники *A, C, D E, F G и H*).
 - ▶ Заполните таблицу.

	Немецкие концлагеря в Эстонии	Советский Союз
Питание		
Одежда/обувь		
Санитарные условия		
Отношения с местным населением		
Поведение охранников/солдат		

- ▶ Опираясь на эти источники обсудите вопрос о том, почему люди жестоки и грубы по отношению друг к другу.
3. Опираясь на таблицу, напишите газетную статью
 - ▶ о положении репрессированных в Советском Союзе;
 - ▶ о концлагерях на территории оккупированной Эстонии.
 Используйте также источники *A, K и L* раздела 3.1.2.
 4. Опираясь на таблицу напишите рассуждение на тему «Уничтожает ли бесчеловечный режим человечность?»

5. Обсудите, хорошо или плохо вела себя та эстонская крестьянка, которая использовала рабочую силу евреев. Подумайте, что бы вы ощущали, если бы кто-нибудь не захотел находиться с вами в одном помещении только потому, что вы эстонец, русский, украинец, финн и т. д. (источник А)?
6. Сравните внешность евреек в описании Кальо Алакюла и воспоминаниях Маши Гринбаум (источники А и В). Почему надо было изменять внешность заключенных? Можно ли на основании данных источников утверждать, что отношение к евреям всегда было одинаковым? Обоснуйте свой ответ.
7. Обсудите, что больше раздражает вас: условия, в которых многим приходилось жить во время войны, или взаимоотношения и поведение людей (источники А, D, E, G и H). Возможно ли такое отношение к людям и в наши дни? Обоснуйте свои ответы.
8. Напишите рассуждение на темы «Для чего нужны дни траура?» или «Нужны ли нам дни траура?»

4

В союзе нерушимом республик свободных*

Самый ближайший период истории Эстонии, рассматриваемый в пособии – советский. Казалось бы, чем ближе события к сегодняшнему дню, тем больше мы должны знать о них. Но, к сожалению, на уроках приходится сталкиваться с обратным – чем ближе время, тем больше «белых пятен», тем больше искаженных представлений или откровенного незнания.

Сделать недавнее прошлое более понятным – вот наша цель. Какие же вопросы мы пытаемся помочь понять ученикам? Что представлял собой советский вариант демократии, как он реализовался на практике? Какими были выборы советского времени, существовала ли в Советском Союзе привычная для нас сегодня свобода слова?

Многие проблемы современной Эстонии имеют свои истоки в советском времени. Примером может служить неконтролируемая миграция, изменившая демографическую картину Эстонии и создавшая угрозу эстонскому народу остаться в меньшинстве на своей земле. Ведь к моменту восстановления независимости эстонцы составляли немногим более 60 % населения страны. Чем же была миграция – процессом, специально организованным Москвой или стихийным явлением, присущим советской экономической системе? Что представлял собой социалистический интернационализм, как этот важнейший принцип коммунистической идеологии реализовался на практике, какие угрозы это несло эстонскому народу?

На все эти вопросы наше пособие не дает однозначного ответа. Надеемся, что в ходе групповой работы подобранные источники, наглядные и статистические материалы помогут ученикам сформировать свое мнение и будут способствовать интеграционным процессам, идущим в эстонском обществе.

* «Союз нерушимый республик свободных» – строка из гимна Советского Союза.

4.1 Советская демократия – какой она была

4.1.1 Положения советской конституции и их реализация на практике

А

Конституция СССР 1977 года

Статья 2. Вся власть в СССР принадлежит народу.

Народ осуществляет государственную власть через Советы народных депутатов, составляющие политическую основу СССР.

Все другие государственные органы подконтрольны и подотчетны Советам народных депутатов.

[...]

Статья 5. Наиболее важные вопросы государственной жизни выносятся на всенародное обсуждение, а также ставятся на всенародное голосование (референдум).

Статья 6. Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу.

Вооруженная марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный, научно обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма.

[...]

Статья 14. Источником роста, общественного богатства, благосостояния народа и каждого советского человека является свободный от эксплуатации труд советских людей.

[...]

Статья 60. Обязанность и дело чести каждого способного к труду гражданина СССР – добросовестный труд в избранной им области общественно полезной деятельности, соблюдение трудовой дисциплины. Уклонение от общественно полезного труда несовместимо с принципами социалистического общества.

Конституция и законы Союза ССР.

Москва: Известия Совета народных депутатов СССР, 1983. С. 7, 9, 16.

В

Конституция Эстонской ССР 1978 года

Статья 48. В соответствии с интересами народа и в целях укрепления и развития социалистического строя гражданам Эстонской ССР гарантируются свободы: слова, печати, собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций.

Конституция (Основной Закон) Эстонской Советской Социалистической Республики. Таллин: Ээсти Раамат, 1988. С. 18.

С

Конституция Эстонской Республики 1992 года

Статья 45. Каждый имеет право свободно распространять идеи, мнения, убеждения и иную информацию устно, печатно, изобразительным или иным способом. Это право может быть ограничено законом в целях охраны общественного порядка, нравственности, прав и свобод, здоровья, чести, доброго имени других людей.

Конституция (Основной закон) Эстонской Республики. Таллинн: Ilo kirjastus, 1999. С. 18.

D

Основной закон Федеративной Республики Германии (23 мая 1949 г.)

Статья 5. (1) Каждый имеет право свободно выражать и распространять свои мнения устно, письменно, посредством изображений, а также беспрепятственно черпать знания из общедоступных источников. Свобода печати и свобода информации посредством радио и кино гарантируются. Цензуры не существует.

(2) Границы этих прав указываются предписаниями общих законов, законодательных постановлений об охране молодежи и правом на честь личности.

Конституции буржуазных государств. Москва: Юридическая литература, 1982. С. 171.

E

Юридические гарантии прав и свобод закреплялись и в конституциях социалистических государств. Каталоги прав и свобод в этих конституциях часто были весьма обширны. Однако на практике они оказывались по существу негарантированными, формальными. Господство в политической жизни одной партии, контролирующей печать, исключало свободу слова и информации [...] Самое же главное, пожалуй, состояло в отсутствии независимого суда, что ставило человека в беззащитное положение по отношению к государству.

Конституционное право зарубежных стран. Москва: НОРМА-ИНФРА-М, 1999. С. 88–89.

Задания

1. Определите, какие статьи Конституции СССР противоречат друг другу (источник А). Обоснуйте ваш выбор.
2. Сравните положения Конституции Эстонской Советской Социалистической Республики 1978 года (источник В) с положениями Конституции Эстонской Республики 1992 года (источник С) и Конституции ФРГ (источник D) о правах человека.
 - ▶ Какие условия ограничения прав и свобод предусматриваются в трех конституциях?
 - ▶ В чем, на ваш взгляд, основное различие этих трех конституций?
 - ▶ Какая формулировка прав человека в Основном законе, по вашему мнению, предпочтительнее? Обоснуйте.
 - ▶ Какая из приведенных статей дает более широкие возможности органам безопасности ограничивать свободу слова? Обоснуйте свои ответы.

3. Как вы думаете, должны ли существовать какие-то ограничения личных прав и свобод? Какие и почему? Обоснуйте ваш ответ.
4. В конституциях социалистических государств содержался обширный перечень гарантируемых прав и свобод человека. Используя источник *Е*, определите факторы, которые препятствовали их реализации на практике.

4.1.2

Выборы без выбора

А

Предвыборные плакаты советского времени



B

Предвыборные плакаты выборов в местные органы власти Эстонской Республики. 2002 год.

769
EESTIMAA ÜHENDATUD RAHVAPARTEI

VLADIMIR VAINGORT
769 VALIMISRINGKOND KESKLINN
ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ

Valida saab kokku neljal päeval: 14.-16. oktoobril
kl 12-20 ning 20. oktoobril kl 9-20.
Võta kaasa pass, kindel tahe ja selge mõte.



Vali uus poliitika!

1116
Kesklinn

Res Publica asekandmine

» Turvalise tervishoiu nimel!

Pille Ilves
Eesti Patsientide
Esindusühingu juhataja

Kui sa mees, kirjuta.
pille@epes.ee

Siiri Oviir

Meiega võidad!

124
KESKERAKOND

Siiri Oviir
Nr. 124 Kesklinnas

Rein Lang
Nr. 315

» Olen veendunud,
et iga inimene maksukoormi eest
on võimeline talitsemise pakkuja
rõõm, ja ma olen valmis
seda tõestama.

Kesklinn

С

Из статьи «Советская демократия» в латышском журнале «Звайгзне», 1953 год № 5

Советская демократия – это настоящая народная демократия. В государстве всеми отраслями нашей жизни народ управляет посредством Советов, которые мы избираем путем самых демократических выборов. О советских выборах тов. Сталин сказал, что никогда в мире еще не было таких подлинно свободных и подлинно демократических выборов. Никогда! История не знает другого такого примера.

[...] Сами трудящиеся вместе с к[оммунистической] п[артией] выдвигают кандидатов единого блока коммунистов и беспартийных. Нам не нужны разные списки кандидатов. Советский строй объединяет беспартийных с коммунистами в один коллектив советских людей.

Поэтому блок коммунистов и беспартийных на выборах является естественным и жизнеспособным. Поэтому кандидаты, выдвинутые на выборы трудящимися, – общие как для коммунистов, так и для беспартийных, потому народ единогласно голосует на выборах за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

Цит. по: Юрис Фрейбергс. Новейшая история. XX век. Рабочая тетрадь для основной школы. Рига: Zvaigzne ABC, 2000. С. 95.

D

Выборы без выбора означают, что на суд избирателя выносятся лишь один кандидат [...] Можно проголосовать лишь «за» или «против» [...]

Правящая партия [...] выдвигает одного кандидата на каждую выборную позицию. Конкуренция между кандидатами отсутствует. Именно так обстояло дело в Советском Союзе, где незаполненный бюллетень рассматривался как голосование за официального кандидата. [...] Чтобы проголосовать против, нужно было вычеркнуть имя из бюллетеня. На это шли немногие, потому что процедура голосования против была более сложной, могла вызвать подозрения со стороны властей и при том не несла удовлетворения самому избирателю: ну, хорошо, он высказался против нежелательного кандидата, но за кого же он проголосовал? [...] (В СССР избирателям был впервые предложен ограниченный выбор между кандидатами лишь на местных выборах 1987 г.)

[...] следует учесть, что именно она [партия] монополизирует процесс подсчета голосов.

Taagepera R., Shugart M.S. Seats and Votes: The Effects and Determinants of Electoral Systems. New Haven, 1989.

<http://politstudies.ru/fulltext/1997/3/10.htm> [26.01.2004]

E

Сообщение об итогах выборов в местные Советы народных депутатов Эстонской ССР

24 февраля 1980 года состоялись выборы в местные Советы народных депутатов Эстонской ССР. Выборы прошли при высокой активности избирателей и с новой силой продемонстрировали тесную сплоченность трудящихся Советской Эстонии вокруг Коммунистической партии Советского Союза. [...]

Выборы проводились в 15 районных, 32 городских, 4 районных в городе Таллине, 25 поселковых и 193 сельских Советах народных депутатов. [...]

При выборах в районные, городские, районные в городе Таллине, поселковые и сельские советы народных депутатов приняли участие в выборах избирателей:

в районные Советы	99,99%
в городские Советы	99,99%
в районные Советы г. Таллина	99,99%
в поселковые Советы	99,98%
в сельские Советы	99,99%

Таким образом, почти все избиратели приняли участие в выборах.

Число избирателей, голосовавших за кандидатов в депутаты:

в районные Советы	99,84%
в городские Советы	99,90%
в районные Советы г. Таллина	99,97%
в поселковые Советы	99,86%
в сельские Советы	99,80%

Результаты выборов свидетельствуют о единодушном голосовании за кандидатов нерушимого блока коммунистов и беспартийных.

Советская Эстония. 1980. 29 февраля.

F

Результаты парламентских и президентских выборов, проходивших в ряде стран Европы в июне – декабре 2002 года по данным Международного фонда избирательных систем INTERNATIONAL FOUNDATION FOR ELECTION SYSTEMS (IFES)

Страна	Месяц проведения выборов	Тип выборов	% избирателей, принявших участие в выборах
Литва	Декабрь 2002	Президентские (Первый раунд)	53.92%
Сербия	Декабрь 2002	Президентские (Третий раунд)	44.97%
Словения	Декабрь 2002	Президентские (Второй раунд)	65.10%
Австрия	Ноябрь 2002	Парламентские	80.49%
Словения	Ноябрь 2002	Президентские (Первый раунд)	72.16%
Турция	Ноябрь 2002	Парламентские	76.94%
Германия	Сентябрь 2002	Парламентские	79.1%
Словакия	Сентябрь 2002	Парламентские	69.99%
Швеция	Сентябрь 2002	Парламентские	80.1%
Чехия	Июнь 2002	Парламентские	58.0%

Таблица составлена по: <http://www.ifes.org/eguide/turnout2002.htm> [26.01.2004]

G

Активность избирателей Эстонской Республики на парламентских выборах

1992 – 67,84 %

1995 – 69,06 %

1999 – 57,43 %

2003 – 57,93 %

По: <http://www.vvk.ee/> [26.01.2004]

Н

Карикатура на тему «Выборы в Советском Союзе»

Надпись на кабине для голосования: «Машина для голосования».

– Это опаснее, чем водородная бомба!

Reg Manning «Is More Dangerous Than H-Bomb!»

http://marxists.anu.edu.au/subject/art/visual_arts/satire/stalin/ [26.01.2004]

Советский анекдот

Встречает Брежнев на улице старого узбека, который несет арбуз, и просит его: «Продай, уважаемый, арбуз».

«Выбирай», отвечает узбек.

«Но как выбирать, ведь он у тебя один», спрашивает Леонид Ильич.

«Но мы то – выбираем!»

Задания

- Сравните предвыборные плакаты советского времени (источник А) и плакаты предвыборной кампании в Эстонской Республике перед выборами в местные органы власти в 2002 году (источник В) и ответьте на вопросы.
 - Кого изображали на плакатах советского времени и – кого на современных плакатах?
 - Почему в Советском Союзе не делали плакатов с изображением конкретных кандидатов?
 - Чем еще плакаты времен СССР отличаются от плакатов избирательных кампаний наших дней? Сравните надписи на плакатах.
- Объясните, что имеется в виду под «машиной для голосования» (источник Н). Почему лидеры Советского Союза считают «машину для голосования» опаснее водородной бомбы? Могла ли такая карикатура появиться в Советском Союзе?
- Домашнее задание.**
 - Проведите опрос среди людей старшего поколения (ваши родители, бабушка, дедушка, знакомые), которым приходилось участвовать в выборах советского времени (см. вопросник в приложении).

- ▶ Вычислите процент тех, кто когда-либо не принимал участия в выборах. Соответствует ли он официальным данным (источник *E*). Если результаты не совпадают, попытайтесь предположить, почему?
 - ▶ Сравните процент избирателей, принимавших участие в выборах в СССР с данными Международного фонда избирательных систем (источник *E*) об активности избирателей на выборах в некоторых странах Европы в 2002 году.
- 4.** На основании данных, полученных во время опроса составьте информационный рассказ «Выборы в СССР», в котором попытайтесь дать ответы на следующие вопросы.
- ▶ Почему люди принимали участие в выборах?
 - ▶ Могли ли участвующие в выборах выбрать подходящего им человека из нескольких кандидатов?
 - ▶ Зависел ли исход выборов от воли граждан?
 - ▶ Что представлял собой избирательный бюллетень советского времени (необходимо ли было заходить в кабинки для голосования, чтобы сделать отметку на избирательном бюллетене)?
 - ▶ Каким образом привлекали избирателей на выборы?
 - ▶ Могли ли выборы привести к каким-либо изменениям в стране? Обоснуйте.

4.1.3

Советская цензура**А**

Советское законодательство о цензуре стало складываться с конца 1918 г. Оно получило, однако, свое оформление в 1922 г. в Положении о Главлите (Главном управлении по делам литературы) от 6 июня 1922 г. Главлит учрежден при Нар[одном] ком[иссариате] по просвещению [...] Основная задача Главлита – проведение в жизнь классового контроля на идеологическом фронте. [...] Главлиту предоставлены права фото- и киноцензуры [...] право дачи разрешений на публичное исполнение и демонстрирование драматических и иных произведений [...] ему предоставлен контроль над печатанием объявлений в периодических изданиях. [...] В руках Главлита находится также регулирование частной книжной торговли и издательств и просмотр литературы, привозимой из-за границы.

Энциклопедический словарь Русского Библиографического Института Гранат. Москва: Редакция и экспедиция «Русского Библиографического Института Гранат», [1936]. Т. 45. Ч. 3. С. 291.

В

Цензура (лат. *censura*), контроль официальных (светских или духовных) властей за содержанием, выпуском в свет и распространением печатной продукции, содержанием, выпуском в свет и распространением печатной продукции, содержанием (исполнением, показом) пьес и других сценич[еских] произведений, кинофотопроизведений, произв[едений] изобразит[ельного] иск[усст]ва, радио- и телевизионных передач, а иногда и частной переписки, с тем чтобы не допустить или ограничить распространение идей и сведений, признаваемых этими властями нежелательными или вредными. [...]

Конституция СССР в соответствии с интересами народа и в целях укрепления и развития социалистич[еского] строя гарантирует гражданам свободу печати. Гос[ударственный] контроль установлен с тем, чтобы не допустить опубликования в открытой печати и распространения средствами массовой информации сведений, составляющих гос[ударственную] тайну, и др[угих] сведений, к[ото]рые могут нанести ущерб интересам трудящихся.

Большая Советская Энциклопедия. Москва: Советская Энциклопедия, 1978. Т. 28. С. 489, 490.

С

В Положении о Главлите указывались его задачи:

- а) предварительный просмотр всех предназначенных к опубликованию или распространению произведений, как рукописных, так и печатных, изданий периодических и непериодических, снимков, рисунков, карт и т.п.;
- б) выдача разрешений на право издания отдельных произведений, а равно органов печати;
- в) составление списков произведений печати, запрещенных к продаже и распространению;
- г) издание правил, распоряжений и инструкций по делам печати, обязательных для всех органов печати, издательств, типографий, библиотек и книжных магазинов».

<http://www.kolokol.ru/press/2809.html> [26.01.2004]

D

Из «Инструкции о порядке цензорского контроля произведений искусства», введенной в действие 18 января 1952 года.

Органы цензуры обязаны обеспечить соблюдение всех требований по охране государственных и военных тайн, не допускать к опубликованию и распространению политически вредных, идеологически чуждых, безыдейных, халтурных, пошлых, искажающих советскую действительность произведений.

Т. М. Горяева. Политическая цензура в СССР. 1917–1991. Москва: РОССПЭН, 2002. С. 296.

E

Созданные в 1945–50 гг. спецхраны библиотек содержали всю запрещенную Главлитом литературу – антисоветскую, контрреволюционную, антисемитскую, порнографическую, националистическую, религиозную и пр. В спецхранах работали числящиеся в штате библиотек сотрудники Главлита, многие из которых были штатными и внештатными сотрудниками КГБ.

Вся издательская деятельность полностью контролировалась государством, каждый отпечатанный листок был взят на строгий учет. От работников издательств требовалось безупречное политическое прошлое. В июне 1945 года на учет были взяты все пишущие машинки, с 1947 года все издательства были обязаны представлять планы издания литературы на три года вперед.

Уничтожение запрещенной и нежелательной литературы достигло своего апогея в 1949 году, когда вся литература на иностранных языках уничтожалась уже без всяких предварительно составленных списков отбора.

[...]

Во время политической оттепели, когда возобновилась возможность переписки с зарубежными эстонцами, в Эстонию стала поступать литература на эстонском языке, изданная за рубежом. Разумеется, Главлит, как орган цензуры, изымал все эти послания и поначалу просто уничтожал их прямо на таможне. В этих кострах, к сожалению, погибли многие оригиналы рукописей и переводов, автографы авторов, фотодокументы. В дальнейшем Главлит все же часть посылок, содержащих литературные издания, выдавал адресатам, конфискованные же издания направлял в спецхраны библиотек.

В 1962 году были упразднены все многочисленные запретительные списки, вместо них были введены два сводных списка, в первом были изданные в Эстонской ССР и подлежащие изъятию из библиотек произведения, второй содержал подлежащие изъятию выпущенные с 1918 по 1940 гг., а также в период немецкой оккупации книги.

[...]

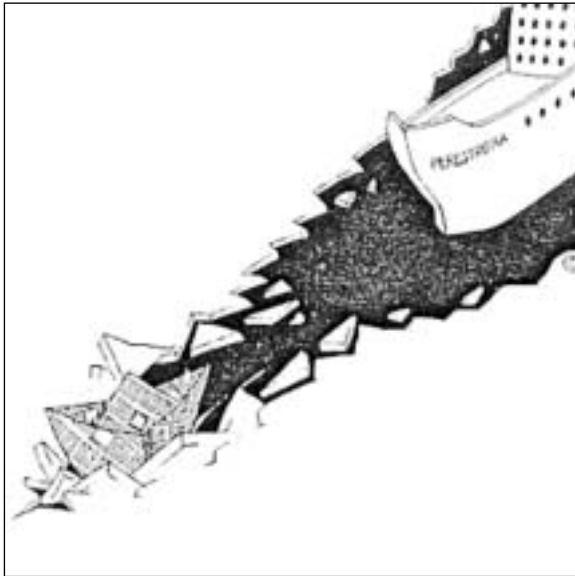
1960–70 гг. деятельность цензуры продолжалась, поиски и запреты были направлены на самиздатовские, диссидентские, националистические издания.

Пирет Лотман. Цензура печати в оккупированной Эстонии.

http://www.okupatsioon.ee/rus/1940/okupatsiooniaegne_trykistsensuur.html [27.01.2004]

F

Карикатуры времен перестройки



Olavi Vaher. Sirp ja Vasar, 06.05.1988



Jim Berry. Once out, it's hard to put back. Sirp ja Vasar, 17. 03. 1989.

Однажды выпустив, трудно поместить обратно.

Задания

1. Используя источники *A*, *B* сравните обоснование необходимости цензуры (или государственного контроля), которое делается в Советском Союзе в 1936 и 1977 годах. Существуют ли между ними существенные различия?
2. Как можно трактовать использованное в источнике *B* выражение «сведения, которые могут нанести ущерб интересам трудящихся»? Придерживаются ли ваши родители такой же точки зрения?
3. Определите главную цель и основные формы деятельности органов цензуры в СССР (источники *C*, *D* и *E*).
4. Одним из признаков тоталитарного режима является господство одной идеологии. Исходя из этого, теоретически обоснуйте возможность свободы слова и печати для Советского государства (источник *E*)?
5. Какие последствия для Советского Союза имела политика гласности, проводимая М. Горбачевым и подразумевавшая свободу слова и уничтожение цензуры? Объясните смысл приведенных карикатур (источник *F*).

4.2 Миграция – стихийный или управляемый процесс?

А

Соотношение эстонцев и неэстонцев в общем составе населения Эстонии

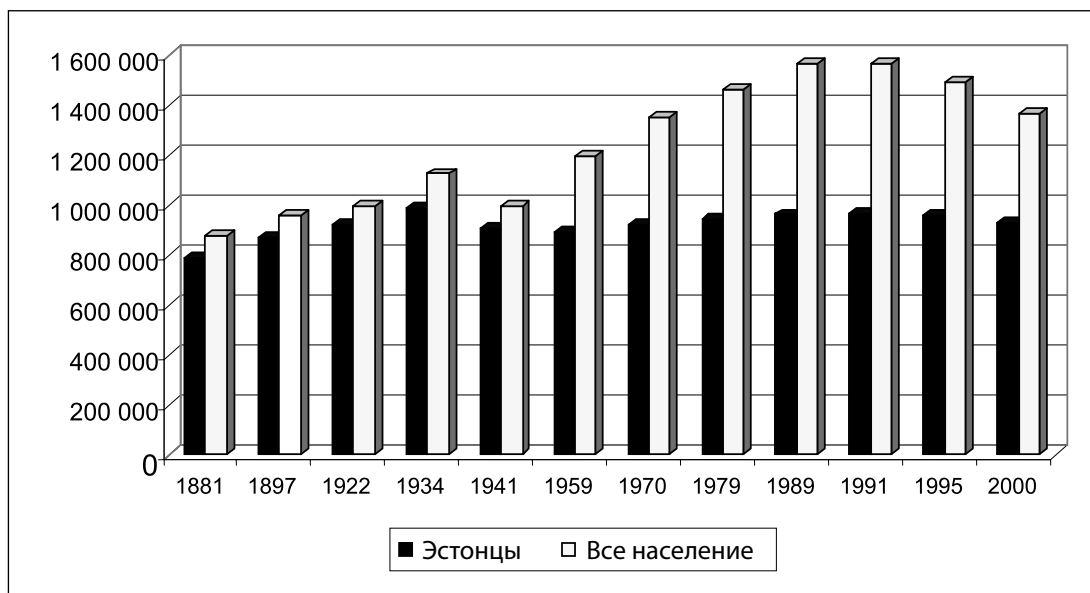


Диаграмма составлена по: *Eesti rahvaste raamat. Tallinn: Eesti Entsüklopeediakirjastus, 1999. Lk. 141, 273. 2000. aasta rahvaloendus Eesti. <http://www.stat.ee> [26.01.2004]*

В

Действительно, в годы сталинизма сокращение [доли коренного населения] было столь резким, что часто возникал вопрос, не придерживается ли Москва долгосрочной политики целенаправленной русификации. [...] С одной стороны, такие явления, как массовая депортация после второй мировой войны из районов новообращенной Советским Союзом западной границы, действительно могут свидетельствовать о централизованной политике денационализации. С другой стороны, могло быть и так, что главная цель Москвы была экономической. Стремительный рост промышленности в Балтийских республиках требовал соответствующего роста численности рабочей силы. В Эстонию и Латвию, где местные резервы были недостаточны для удовлетворения нужд промышленности, ввозилось большое число людей других национальностей; в Литве местные ресурсы оказались более подходящими, поэтому доля литовцев в населении сократилась при Сталине гораздо меньше. Следует, однако, напомнить, что Сталина не заботило выживание малых национальностей (за исключением, возможно, грузин): в период, последовавший сразу после войны, в советской национальной политике развивалась концепция «старшего брата».

Toivo U. Raun. Estonia and the Estonians. Stanford: Hoover Institution Press, Stanford University, 1987. P. 182–183.

C

Летом 1945 года КП(б)Э приняла решение об изменении принципов комплектования рабочей силы. [...]

Разумеется, было необходимо вербовать рабочих из других республик. [...] Эстонию включили во всесоюзную систему ротации рабочей силы.

Tiit Made. Eesti tee. Stockholm: Kirjastus Välis-Eesti & EMP, 1989. Lk. 23.

D

[...] неверно и утверждение, что индустриализацию и вытекающую из нее миграцию Москва проводила исключительно с целью подчинить своей власти оказывавшее сопротивление государство. При сравнении процессов формирования населения в послевоенных Литве и Эстонии этот аргумент отпадает. Находившаяся в схожих условиях инкорпорации в СССР Литва имела более многочисленные человеческие жертвы из-за долговременного движения «лесных братьев» и последовательного противостояния католической церкви. Исходя из аргументов политической миграции, следует сделать вывод, что именно Литва, а не Эстония должна бы стоять перед проблемой миграции большого числа русскоязычных переселенцев в ходе инкорпорации. Но в Литве число мигрантов советского периода составляет лишь 10 процентов населения. А вот если сравнить экономические процессы двух государств, то картина проясняется. Рождаемость у литовцев в послевоенные годы была в 7 раз выше, чем у эстонцев. Медленный экономический рост Литвы в первые годы независимости и слабая промышленная база вынудили советские власти сделать большие инвестиции в Латвию и Эстонию. Рождаемость в сельских регионах Литвы вполне удовлетворяла потребности в рабочей силе промышленности, имевшей скромные показатели роста. Сравнивая послевоенные Эстонию и Литву, можно заметить, что массовый приток рабочей силы в Эстонию проходил по аналогичной схеме, как в другие регионы Западной Европы, где осуществлялись быстрые процессы индустриализации.

Кристина Каллас. Как эти русские все-таки сюда попали? // Молодежь Эстонии. 2003. 1 октября.

E

В марте 1949 года из Эстонии было выслано 20 702, из Латвии – 47 322, из Литвы – 29 180 человек, всего 92 204 человека. [...]

Депортация 1949 года создала предпосылки для массовой иммиграции иноязычного населения в Балтийские государства и резкого сдвига в национальном составе населения. Особенно больших размеров достигла иммиграция в города и промышленные центры. Депортации нарушили функционирование традиционной экономической системы и способствовали превращению экономики Балтийских государств в неэффективную и колониальную.

Aigi Rahi. Stalini välksõda Balti rahvaste vastu. // Eesti Päevaleht. 1999. 25 märts. Nr. 69 (1116).

F

В послевоенный период промышленность Советской Эстонии характеризовали быстрые темпы развития. Валовой объем народного хозяйства республики в 1940–1960 годах увеличивался более чем на 10 процентов ежегодно. Про-

мышленность Советской Эстонии в 1970 году за 10 дней давала столько же продукции, сколько давала промышленность буржуазной Эстонии за весь 1939 год. Характерен был быстрый рост энергетики. Если производство электроэнергии выросло во всем мире в 1951–1969 годах в 4,7 раза, то в Советской Эстонии – в 23 раза.

Все эти успехи были достигнуты на основе строительства новых и реконструкции существовавших промышленных предприятий. В 1951–1960 годах вступили в строй или были реконструированы более 200 промышленных, транспортных предприятий и предприятий связи. [...]

В результате социалистической индустриализации Эстония из аграрной страны превратилась в развитое индустриальное государство. Если в 1939 году объем сельскохозяйственной продукции превышал объем промышленной в 1,6 раза, то в середине 70-х годов соотношение промышленной и сельскохозяйственной продукции было уже примерно 3:1 в пользу первой.

[...] За пределы республики вывозится [...] больше всего – продукции машиностроения (60 процентов) и электроэнергетической промышленности (88–90 процентов).

Ю. Кахк, К. Сийливаск. История Эстонской ССР. Таллин: Периодика, 1987. С. 206, 209–210.

G

Другой стороной оккупационного геноцида в Эстонии была колонизация. На место вывезенной из Эстонии рабочей силы сюда завозилась новая с просторов СССР. Так, создавая гражданский гарнизон, старались придать оккупации Эстонии бесповоротный характер. С этой целью в Эстонии вопреки хозяйственной логике развивали тяжелую промышленность, что давало властям хороший повод для ввоза инородной рабочей силы. Особенно интенсивно ввоз рабочих-иностранцев осуществлялся в период 1945–1950 годов, когда число жителей Эстонии возросло за их счет на 170 000 человек.

В 1959 году было по данным переписи населения в Эстонии эстонцев 74,6% , в 1970 году 68,2%, в 1979 году 64,7%. Было видно, что не далеко то время, когда эстонцы будут в меньшинстве на своей родине.

Для поддержания процесса колонизации на нужном уровне оккупационные власти предоставляли прибывающим в Эстонию колонистам многие льготы. В первую очередь это касалось получения ими жилплощади. По официальным статистическим данным, к концу 1970-х годов 70% неэстонцев имели жилье со всеми удобствами, в то время как 70% эстонцев жило в неблагоустроенных условиях.

Март Лаар, Урмас Отт, Сирье Эндре. Другая Эстония. Таллинн: SE&JS, 2002. С. 32–33.

H

Результатом послевоенного расширения промышленного производства Эстонии стала стремительная урбанизация. [...] Так, во второй половине 1940-х гг. показатели урбанизации возрастали в среднем на 3,2 % в год, и хотя в начале 1950-х гг. рост замедлился, оставались впоследствии достаточно высокими. В период 1939–1959 гг. Эстония занимала первое место в Советском Союзе по росту урбанизации, главной основой которого был отмеченный выше большой приток неэстонских иммигрантов. [...] Закладывались новые города (так в 1946 г. был создан Кохтла-Ярве в сланцевом регионе), а старые расширяли свою территорию. Продолжался процесс миграции из сельских районов в городские в пределах самой Эстонии, несмотря на то, что сельская мест-

ность обезлюдела вследствие депортаций. Этот процесс усугубляла боязнь эстонских крестьян оказаться объявленными кулаками.

Toivo U. Raun. Estonia and the Estonians. Stanford: Hoover Institution Press, Stanford University, 1987. P. 183.

Этнический состав населения Эстонии в 1959–1989 годах

	1959	1970	1979	1989
Общая численность населения:	1 196 791	1 356 079	1 446 476	1 565 662
Эстонцы	892 653 (74,6%)	925 157 (68,2%)	947 812 (64,7%)	963 281 (61,5%)
Русские	240 227 (20,1%)	334 620 (24,7%)	408 778 (27,9%)	474 834 (30,3%)
Финны	16 699 (1,4%)	18 537 (1,4%)	17 753 (1,2%)	16 622 (1,1%)
Украинцы	15 769 (1,3%)	28 086 (2,1%)	36 044 (2,5%)	48 271 (3,1%)
Белорусы	10 930 (0,9%)	18 732 (1,4%)	23 461 (1,6%)	27 711 (1,7%)
Евреи	5 433 (0,5%)	5 282 (0,4%)	4 954 (0,3%)	4 613 (0,3%)
Латыши	2 888 (0,2%)	3 286 (0, %)	3 963 (0,3%)	3 135 (0,2%)
Поляки	2 256 (0,2%)	2 651 (0,2%)	2 897 (0,2%)	3 008 (0,2%)
Представители прочих национальностей	9936 (0,8%)	19 728 (1,4%)	814 (0,05%)	24 187 (1,5%)

Таблица составлена по: Eesti rahvaste raamat. Tallinn: Eesti Entsüklopeediakirjastus, 1999. Lk. 577–581.

Доля коренной нации в общей численности населения Эстонии, Латвии и Литвы

	1939 год	1959 год	1979 год	1989 год
Эстония	91,8%	74,6%	64,7%	61,5%
Латвия	75,5%	62,0%	53,7%	52,0%
Литва	73,7%	79,3%	80,0%	79,6%

Таблица составлена по: Национальные процессы в СССР. Москва: Наука, 1991. С. 141, 201, 207, 209.

М. Титма, Э. Саар. Молодое поколение. Москва: Мысль, 1986. С. 17–18.

<http://www.demoskop.ru/wekly/2002/081/analit01/php>

Результаты анкетирования учеников Таллиннского Ёйсмяэского русского лицея и Русской частной гимназии Хааберсти весной 2003 г. Ответы учеников 9–12 классов (всего 234) на вопрос «Как мои родители оказались в Эстонии?»

«Папа служил солдатом в Эстонии в начале 60-х годов. Тем, кто увольнялся из армии, предложили работать в Эстрыбпроме. Он написал заявление и уехал домой, через три месяца пришел вызов. Он работал в Эстрыбпроме десять лет, там получил квартиру.»

«Дедушку (маминого отца) перевели работать в 1965 году в Нарву на Прибалтийскую ГРЭС. А жили раньше в Ивангороде. В 1965 году получили квартиру в Нарве. Папа приехал в июле 1960 года в Нарву вместе с родителями, которых направили на работу в Нарву.»

«Бабушка приехала в Эстонию из Литвы. Она вышла замуж за эстонца. Мама познакомилась с папой в институте в Москве. После окончания института их направили в Эстонию работать.»

«Бабушка и дедушка приехали в Таллинн с острова Сахалин – они были военными. Их направили в 1947 году служить в воинскую часть в Таллинне. Папа родился здесь, здесь закончил Тартуский университет. Я тоже родилась здесь.»

«Папа и мама работали в Таллиннстрое. Они были строителями. Их сюда позвали строить, когда была Олимпиада.»

«Папа работал в Ленинграде и его от работы направили в Таллинн в строительную организацию Севзаптрансстрой.»

«Моя мама приехала в Эстонию из Украины в 70-х годах учиться в училище. Уехала потому что в Эстонии жизнь была лучше, чем на Украине.»

«Моя бабушка в 1954 году приехала в гости к брату в Кохтла-Ярве. Она нашла здесь работу, так и осталась в Эстонии.»

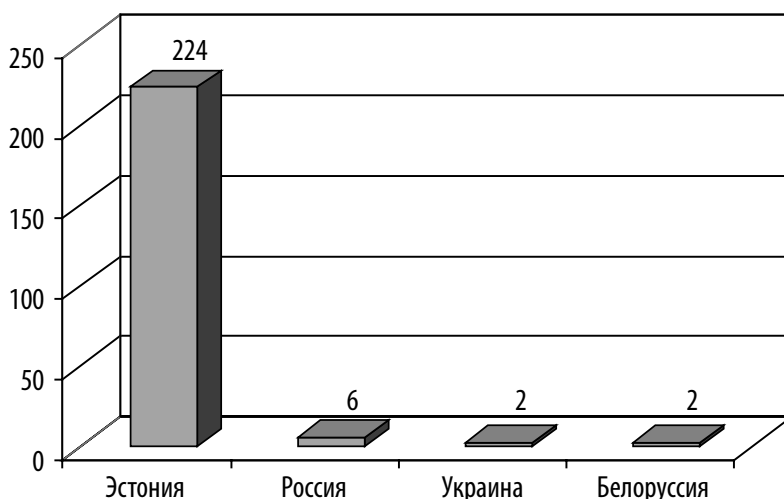
«Мой дедушка служил в армии в Эстонии. После демобилизации его взяли работать здесь в милицию.»

«Моя бабушка жила в поселке под Ленинградом. Во время войны немцы вывезли отсюда всех жителей в Эстонию. После войны она здесь так и осталась.»

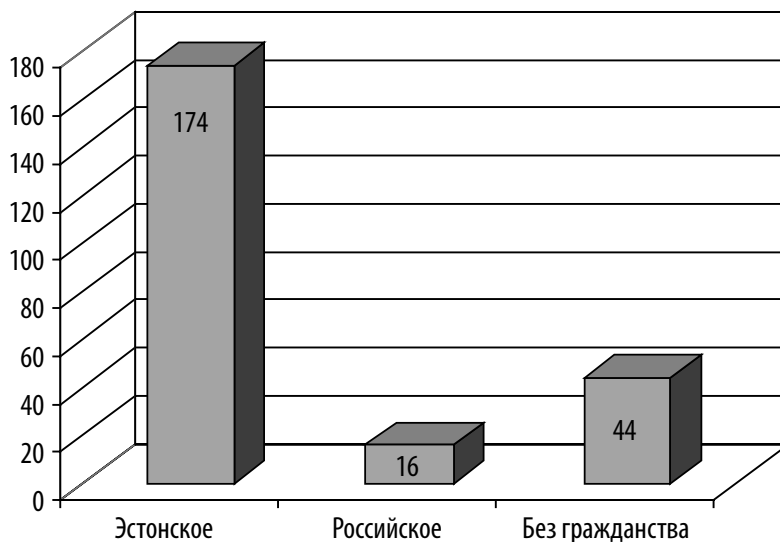
«Прабабушка жила на территории Эстонии до 1940 года. Её предки были староверами и жили на берегу Чудского озера со времен Петра I.»

«Папу как молодого специалиста направили работать в Эстонию после института. Он работал на олимпийских стройках.»

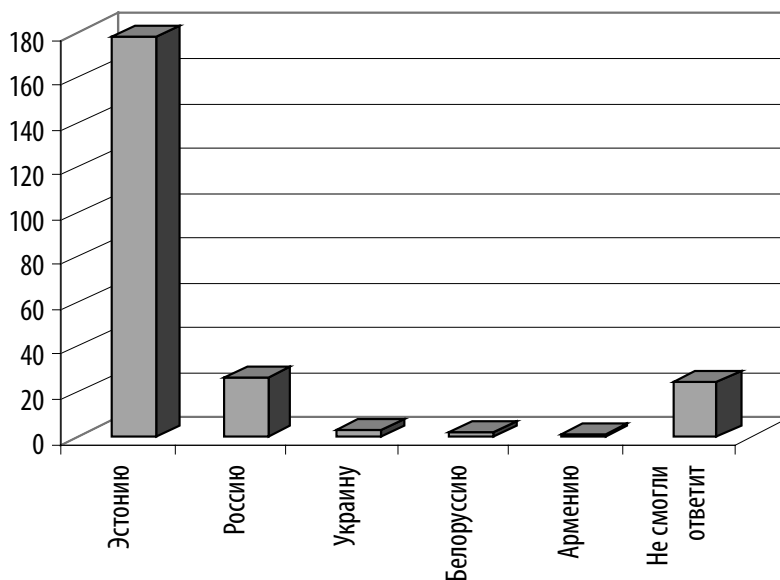
Результаты анкетирования учеников Таллиннского Ыйсмяэского русского лицея и Русской частной гимназии Хааберсти весной 2003 г. Отвечали ученики 9–12 классов (всего 234).



Где вы родились?



Какое гражданство вы имеете?



Что вы считаете родиной?

Задания

- Используя диаграмму (источник А) и ранее приобретенные знания, определите события XX века, которые наиболее сильно повлияли на соотношение эстонцев и неэстонцев в общем составе населения Эстонии.
- Проанализируйте изменение доли коренного населения в Эстонии, Латвии и Литве в послевоенные годы (источник Л). Где доля коренного населения снижалась наиболее высокими темпами? Обоснуйте ваш ответ.
- Количество представителей каких национальностей в составе населения Эстонии увеличивалось наиболее быстрыми темпами (источник Л)? Почему?

4. Можно ли утверждать, что главной целью миграции в Эстонию была целенаправленная политика Москвы, направленная на закрепление оккупации? Обоснуйте ваш ответ. Используя источники *I* и *K* заполните таблицу и внесите данные о причинах миграции в Эстонию людей из разных регионов Советского Союза.

1	2	3
4	Причины миграции в Эстонию	5
6	7	8

5. Что, по вашему мнению, доминировало в миграционной политике советской власти в Эстонии – политические или экономические мотивы? Используйте при ответе источники *B* и *H*. Обоснуйте ваш ответ.
6. Какие еще последствия для Эстонии, кроме миграции и сокращения доли коренного населения, имело ускоренное развитие промышленности, осуществляемое советской властью?
7. Несет ли в себе миграция какие-либо положительные моменты? Обоснуйте ваш ответ.
8. Какие вопросы могут возникнуть при анализе данных опроса учащихся русских школ (источник *L*)? Сформулируйте эти вопросы.
9. Тема для эссе «Миграция в Эстонию – свободный выбор людей или государственная политика?»

4.3 Интернационализм или русификация?

А

Из Программы КПСС (новая редакция 1986 года).

Итоги пройденного пути убедительно свидетельствуют: национальный вопрос, оставшийся от прошлого, в Советском Союзе успешно решен. Для национальных отношений в нашей стране характерны как дальнейший расцвет наций и народностей, так и их неуклонное сближение, которое происходит на основе добровольности, равенства, братского сотрудничества. [...] Это развитие несет с собой в отдаленной исторической перспективе полное единство наций.

[...] в дальнейшем будут обеспечиваться свободное развитие и равноправное использование всеми гражданами СССР родных языков. В то же время овладение наряду с языком своей национальности русским языком, добровольно принятым советскими людьми в качестве средства межнационального общения, расширяет доступ к достижениям науки, техники, отечественной и мировой культуры.

Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. Москва: Политиздат, 1986. С. 156–157.

В

Газетам «Правда», «Рахва Хяэль» и «Советская Эстония»

Открытое письмо об Эстонской ССР

Неуверенность эстонцев в своем будущем обусловлена следующими обстоятельствами:

- быстрое уменьшение удельного веса эстонского населения, особенно в Таллине, где эстонцы становятся национальным меньшинством;
- ограничение возможности пользоваться эстонским языком в делопроизводстве, быту, науке и т. д. Характерно, например, требование представлять диссертации по эстонскому языку и литературе на русском языке; торжественное собрание, посвященное 40-летию ЭССР, проводилось только на русском языке;
- возникновение дефицита эстонских газет, журналов и многих книг, особенно тех, которые нужны для развития национальной культуры; торможение развития отраслей наук, связанных с национальной культурой;
- неумело проведенная пропагандистская кампания форсированного изучения русского языка в эстонских школах и детских садах; при обучении истории значение русского народа преувеличивается за счет других народов; [...]
- односторонняя пропаганда двуязычия среди эстонцев, без аналогичной пропаганды среди неэстонской части населения, что углубляет в эстонцах чувство, что их родной язык рассматривается как вторичный; есть журнал «Русский язык в эстонской школе», но нет аналогичного журнала для обучения эстонскому языку в местных школах с русским языком обучения;
- назначение на руководящие посты, в том числе ответственные и за судьбы национальной культуры, лиц, не имеющих ни достаточных знаний об эстонской культуре, ни интереса к ней.

Радуга. 1988. № 7. С. 41.

С

Важной составной частью советской политики в Эстонии была и кампания русификации. Программирование русификации и насильственное обучение русскому

языку продолжалось на протяжении всего оккупационного периода, достигнув своей кульминации к концу семидесятых годов. Основой для усиления русификации послужило принятое Бюро ЦК КПЭ секретное постановление от 19 декабря 1978 года «О дальнейшем совершенствовании изучения и преподавания русского языка», которое во многом повторяло содержание всесоюзных документов.

За постановлением последовал конкретный план из 30 пунктов, который должен был обеспечить внедрение усвоения русского языка. Обучать русскому языку предписывалось детям уже в детских садах, увеличивалось количество преподавателей русского языка, активизировались развитие двуязычия и научное исследование успешности преподавания русского языка. Названное решение держалось в строгом секрете. Копии постановления хранились в металлических сейфах партийных комитетов. Текст его нельзя было публиковать. Запрещено было и ссылаться на названное постановление, а также упоминать о нем во внутриведомственной документации и протоколах и в межведомственной переписке.

Местные власти отмечали, что в Эстонии все еще слишком мало русских для создания необходимого фона для большего использования русского языка. Первый заместитель министра образования ЭССР Франц Опер писал в журнале «Eesti Kommunist» («Коммунист Эстонии») (№ 5 за 1980 год) о необходимости создания смешанных эстонско-русских школ для осуществления интернационального воспитания учащихся.

Вспыхнувшие осенью 1980 года молодежные волнения и опубликованное в связи с этим «письмо сорока», под которым подписалось 40 видных эстонских культурных и общественных деятелей, на некоторое время уменьшили нажим властей, однако после подавления сопротивления началась новая волна русификации, продолжавшаяся вплоть до самой «поющей революции».

К этому времени русский язык занимает ведущую роль как язык официального делопроизводства и общения. Из учреждений стали исчезать двуязычные бланки, которые заменяли только русскоязычными. В Ида-Вирумаа эстонско-русские вывески, бывшие в употреблении до того времени, сменили на русскоязычные. Большая часть официальной корреспонденции велась на русском языке, на нем же осуществлялось и почти все партийное делопроизводство. Даже на торжественном собрании, посвященном сорокалетию ЭССР, большинство речей произносилось на русском языке.

Март Лаар, Урмас Отт, Сирье Эндре. Другая Эстония. Таллинн: SE&JS, 2002. С. 33–34.

D

Постановление Совета Министров СССР

13 октября 1978 г., № 835

Москва, Кремль

О мерах по дальнейшему совершенствованию обучения русскому языку и его изучения в союзных республиках

Совет Министров СССР постановляет:

[...]

4. Для дальнейшего улучшения подготовки учителей русского языка и повышения их квалификации Министерству просвещения СССР и Министерству высшего и среднего специального образования СССР, а также министерствам просвещения союзных республик к 1980 году составить и ввести в педагогических институтах новую учебную программу по специальности «Русский язык и литература в национальной школе» и обеспечить более основательную подготовку учителей по этому предмету; увеличивать прием в университеты и педагогические инсти-

туты РСФСР, Украинской и Белорусской ССР по специальности «Русский язык и литература» молодежи, присылаемой на обучение союзными республиками; укрепить кафедры русского языка и литературы в высших учебных заведениях союзных и автономных республик квалифицированным научно-педагогическим персоналом; систематически посылать учащихся старших курсов учебных заведений по специальности «Русский язык и литература» на определенное время на обучение в педагогические институты, а также в университеты РСФСР, Украинской и Белорусской ССР; создать при педагогических институтах и университетах факультеты и соответствующие курсы повышения квалификации учителей начальных и средних классов национальных школ, а также учителей учебных заведений, дающих среднее и высшее специальное образование; укреплять институты повышения квалификации учителей и педагогические кабинеты районных и городских отделов народного образования специалистами в области методики обучения русскому языку.

[...]

Начиная с 1980 г., Госплану Совета Министров СССР и Министерству финансов СССР предусмотреть в проекте госбюжета СССР средства, необходимые для мероприятий по улучшению подготовки учителей русского языка и повышению их квалификации. [...]

Председатель Совета Министров СССР: А. Косыгин

Управляющий делами Совета Министров СССР: М. Смертюков

Sirje Kiin, Rein Ruutsoo, Andres Tarand. 40 kirja lugu. Tallinn: Olion, 1990. C. 167–168.

Е

Статус эстонского языка стал снижаться с 1940 года после аннексии Эстонии Советским Союзом. Эстонский язык перестал быть единственным государственным языком – вторым стал русский. Прекратилось использование эстонского языка во многих сферах: в международных переговорах, дипломатической переписке, во внешней торговле и на торговых знаках, в вопросах, касающихся вооруженных сил, в обучении.

Эстонский язык был вытеснен из преподавания и лишен возможностей развития терминологии в сферах навигации, мореплавания, авиации и железнодорожного транспорта: он также перестал использоваться в горнодобывающей, энергетической, текстильной и некоторых областях тяжелой промышленности. Отказ от эстонского языка в различных отраслях промышленности был обусловлен тем, что большинство промышленных предприятий оказалось под прямым всесоюзным контролем, осуществляемым из Москвы.

Эстонский язык был вытеснен из милиции и правоохранительных органов.

Предпринимались также попытки ограничить использование эстонского языка в высшем образовании; он был устранен в ряде среднетехнических учебных заведений.

[...]

Наиболее тяжелые времена для эстонского языка пришлось на период с 1975 по 1987 гг.

Искоренение эстонской интеллигенции и образованных людей (в первую очередь, писателей) и репрессии против них привели к сокращению числа людей, пишущих на эстонском. Уничтожение эстонских книг снизило количество как художественной, так и научной, образовательной и технической литературы.

Государственная издательская политика ограничивала количество эстонских печатных материалов, особенно в 1951–1953 гг., когда численность новых изданий

была меньше, чем в середине XIX века. На государственном уровне отдавалось предпочтение переводу с русского в ущерб другим языкам, что усиливало влияние русского языка на эстонский. Некоторые учебники по обязательным предметам были переведены с русского, увеличив воздействие русского языка на учебную терминологию.

Правила делопроизводства и свод законов были изложены на русском языке, поэтому ведомства Эстонии в своей работе опирались на русскую модель, теряя традиционные для эстонского языка понятия, а также возможности появления новых.

[...]

Средства массовой информации всецело зависели от российских информационных агентств, поэтому и там эстонский язык оказался под влиянием русской грамматики, последствия чего ощущаются по сей день.

Русификация была очевидна также в процедурах получения ученых степеней, когда представление диссертаций и соответствующей документации на русском языке было необходимым.

World War II and Soviet Occupation in Estonia: A Damages Report. Tallinn: Periodika Publishers, 1991. P. 80–81.

Задания

1. Как, по вашему мнению, можно объяснить тезис «полное единство наций», провозглашенный в Программе КПСС (источник А)?
2. Найдите в источниках *B*, *C*, *D* и *E* примеры, опровергающие декларируемое в Программе КПСС «свободное развитие и равноправное использование всеми гражданами СССР родных языков» (источник А).
 - ▶ Можете ли вы привести из современной истории примеры, доказывающие ошибочность сделанного в Программе КПСС утверждения «национальный вопрос, оставшийся от прошлого, в Советском Союзе успешно решен» (источник А)?
 - ▶ Какие еще моменты в отрывке из Программы КПСС у вас вызывают несогласие и протест (источник А)?
3. Какое влияние политика советской власти в языковой области оказывает на межнациональные взаимоотношения в современной Эстонии?
4. Говорят, что чем больше языков знает человек, тем он богаче. Почему к изучению русского языка в Эстонии в советский период у многих эстонцев было негативное отношение? При ответе можете использовать источники *B*, *C* и *D*.
5. Какой, по вашему мнению, должна быть языковая политика эстонского государства сегодня?

Методическая разработка урока

Советская демократия

Цель урока

- ▶ Воспитание у учащихся демократических ценностей.
- ▶ Выработка навыков составления анкеты для интервью, проведения интервью, обобщения результатов.
- ▶ Обучение работе с различными видами исторических источников.

Ход урока

- ▶ Работа с письменными источниками.
Анализ содержания статей конституций различных стран о правах и свободах.
- ▶ Работа с визуальными источниками.
Сравнение современных предвыборных плакатов с предвыборными плакатами советского времени.
- ▶ Анкетирование.
Составление анкеты для интервью по теме «Выборы в Советском Союзе» (приложение 1). Проведение интервью. Обработка результатов интервью и составление рассказа «Так проходили выборы в СССР».
- ▶ Определение демократичности выборов в Советском Союзе. Заполнение таблицы «Критерии демократических выборов».

Критерии демократических выборов	Выполнялись они или не выполнялись в Советском Союзе?
всеобщие	
власть рождается из выборов	
добровольные	
свободные	
соревновательные	
честные	
равные	
регулярные	
тайные	

Приложение 1

Вопросник для проведения опроса по теме «Выборы в Советском Союзе»

Вопросы для интервью

1. Были ли случаи, когда Вы не принимали участия в выборах, проводимых в Советском Союзе?

2. Если Вы всегда принимали участие в выборах, то почему Вы это делали?

3. Всегда ли Вы принимали участие в выборах, проводимых после восстановления независимости Эстонской Республики?

4. Как Вы относились к сообщениям о том, что в выборах в период существования Советского Союза принимало участие, как правило, 99,99% избирателей?

5. Помните ли Вы, что представлял собой избирательный бюллетень советского времени?

6. Заходили ли Вы в кабину для голосования в ходе выборов?

7. По каким критериям Вы выбирали кандидата, за которого отдавали голоса на выборах?

8. Связывали ли Вы с выборами надежды на изменения к лучшему?

9. Что в Вашей памяти ассоциируется с выборами советского времени?
