



EUROOPA LIIDU NÕUKOGU

PEASEKRETARIAA DGF

ISSN 1830-4060

ET

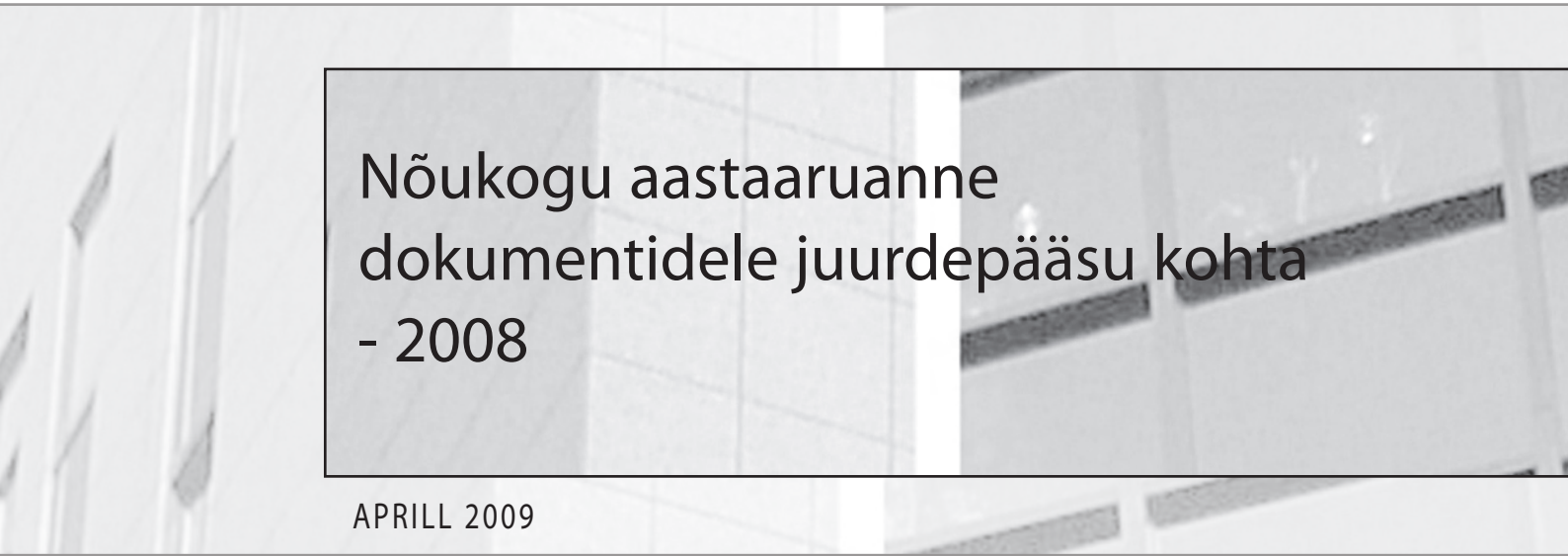
CONSILIUM

Nõukogu aastaaruanne dokumentidele juurdepääsu kohta

- 2008

APRILL 2009





Nõukogu aastaaruanne
dokumentidele juurdepääsu kohta
- 2008

APRILL 2009

Euroopa Liidu kohta on võimalik saada lisateavet internetist. Teabele pääseb ligi Euroopa serveri kaudu (www.europa.eu).

Katalogiseerimisandmed on käesoleva väljaande lõpus.

ISBN 978-92-824-2396-7

ISSN 1830-4060

© Euroopa ühendused, 2009

Reprodutseerimine on lubatud tingimusel, et viidatakse algallikale.

Printed in Belgium

Kõnealusel brošüüris on nõukogu aastaaruanne määruse (EÜ) nr 1049/2001 (üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele) rakendamise kohta aastal 2008.

Nõukogu poolt 2009. aasta aprillis vastu võetud aruandes esitatakse nõukogu tehtud normatiivsed, halduslikud ja praktilised kohandused, et tagada määruse (EÜ) nr 1049/2001 sätete järgimine.

Samuti annab see teavet nõukogu dokumentide avaliku registri ja statistika kohta, mis kajastab üldsuse juurdepääsu dokumentidele.

Lisaks sellele toob aruanne välja määruse rakendamise seitsmenda aasta põhiarengud ning annab ülevaate Euroopa ombudsmanile esitatud kaebustest ning 2008. aastal ühenduse kohtutes määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel tehtud otsustest kohtuasjades, mis puudutavad juurdepääsu nõukogu dokumentidele.

Lisateavet (ja eelmiseid aruandeid) juurdepääsu kohta nõukogu dokumentidele ja muude läbipaistvust puudutavate küsimuste kohta võib leida Interneti leheküljel <http://www.consilium.europa.eu> rubriigis „Dokumendid”.

SISUKORD

	Lk
SISSEJUHATUS	7
I. ÕIGUSLIKUD, HALDUSLIKUD JA PRAKTILISED KOHANDUSED	9
1. <i>Nõukogu dokumentide avalik register</i>	9
2. <i>Praktilised kohandused</i>	10
3. <i>Õigusloome läbipaistvus</i>	11
4. <i>Sisejuhendid, koolitused, töötajad</i>	112
II. JUURDEPÄÄSUTAOTLUSTE ANALÜÜS	12
· Taotlejate elukutsed ja geograafiline paiknemine	13
· Taotlustega hõlmatud valdkonnad	14
· Läbivaadatud dokumentide ja juurdepääsu keelavate otsuste arv	14
III. ERANDITE KOHALDAMINE JUURDEPÄÄSUÕIGUSE SUHTES	15
· Keeldumise põhjused	15
IV. OLULISED ARENGUD	15
1. <i>Ettepanek määruse (EÜ) nr 1049/2001 ümbersõnastamiseks</i>	15
2. <i>Institutsioonidevaheline komitee dokumentidele juurdepääsu valdkonnas</i>	16
V. EUROOPA OMBUDSMANILE ESITATUD KAEBUSED JA VÕETUD ÕIGUSLIKUD MEETMED	17
A. EUROOPA OMBUDSMANILE ESITATUD KAEBUSED	17
B. ÕIGUSLIKUD MEETMED	18
VI. LÕPPMÄRKUSED	19
LISA: STATISTIKA ÜLDSUSE JUURDEPÄÄSU KOHTA NÕUKOGU DOKUMENTIDELE	21–

SISSEJUHATUS

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määruse nr (EÜ) 1049/2001 (üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele) artikli 17 lõikes 1 sätestatakse, et „*kõik institutsioonid avaldavad igal aastal aruande eelmise aasta kohta, kus on näidatud mitmel korral on institutsioon keelanud juurdepääsu dokumentidele, selliste keeldude põhjused ning registrisse kandmata tundliku sisuga dokumentide hulk*”¹.

Käesolev aruanne hõlmab määruse nr (EÜ) 1049/2001 rakendamist nõukogus 2008. aastal.

Sarnaselt eelmistele aastaaruannetele² esitatakse käesoleva aruande I osas määruse (EÜ) 1049/2001 sätetele vastavuse tagamiseks nõukogu poolt 2008. aastal tehtud õiguslikud, halduslikud ja praktilised kohandused. II osas analüüsitakse statistikat vaatlusperioodi jooksul esitatud juurdepääsutaotluste kohta. III osas käsitletakse lähemalt määruse nr (EÜ) 1049/2001 artikli 4 kohaselt juurdepääsuõiguse erandite kohaldamist nõukogus. IV osas on loetletud määruse rakendamise seitsmendal aastal aset leidnud peamised sündmused ning V osas käsitletakse Euroopa ombudsmanile esitatud kaebusi ja õiguslikke meetmeid. Viimane ehk VI osa sisaldab aruande järelduisi.

¹ Vt nõukogu eelmisi aruandeid (7957/03, 8036/04, 8896/05, 13354/1/06 REV 1, 8184/07 ja 8475/08) ning komisjoni aruandeid (KOM (2003) 216 lõplik, KOM (2004) 347 lõplik, KOM (2005) 348 lõplik, KOM (2007) 841 lõplik ja KOM(2008) 630 lõplik). Euroopa Parlamendi 2002.–2007. aasta aruannete kohta vt Euroopa Parlamendi peasekretäri 23. jaanuari 2003. aasta (PE 324.992/BUR), 19. veebruari 2004. aasta (PE 338.930/BUR/NT), 7. märtsi 2005. aasta (PE 352.676/BUR./ANN.), 22. märtsi 2006. aasta (PE 371.089/BUR./ANN.), 23. aprilli 2007. aasta (PE 388.097/BUR) ja 18. aprilli 2008. aasta (PE 402.460/BUR/ANN) märkusi büroole. Komisjon avaldas lisaks 30. jaanuaril 2004 vastavalt määruse nr (EÜ) 1049/2001 artikli 17 lõikele 2 aruande määruse põhimõtete rakendamise kohta (KOM (2004) 45 lõplik).

² Vt dokumente 7957/03, 8036/04, 8896/05, 13354/1/06 REV 1, 8184/07 ja 8475/08.

I. ÕIGUSLIKUD, HALDUSLIKUD JA PRAKTILISED KOHANDUSED

1. Nõukogu dokumentide avalik register

Määruse nr (EÜ) 1049/2001 artikli 11 kohaselt peavad ühenduse institutsioonid tegema dokumendiregistri elektroonilises vormis kättesaadavaks. Nõukogu dokumentide avalik register, mis on toiminud alates 1. jaanuarist 1999, sisaldab viiteid nõukogu dokumentidele, mis on sisestatud automaatse arhiveerimissüsteemi abil. Kõik nõukogule või mõnele selle ettevalmistavale organile edastatud dokumendid, mis ei ole tundliku sisuga ja mis on aluseks aruteludele, mis võivad mõjutada otsustamisprotsessi või kajastada saavutatud edusamme asjaomases valdkonnas, lülitatakse automaatselt registrisse. Tundliku sisuga dokumentide³ puhul näitab nende autor ära viited, mida võib registrisse kanda⁴.

Register võimaldab juurdepääsu suurele hulgale selliste dokumentide täistekstidele, mis tuleb vastavalt nõukogu kodukorra II lisa artiklile 11 teha üldsusele otse kättesaadavaks niipea, kui need on saadetud ringlusse⁵. Sellised dokumendid kuuluvad järgmistesse kategooriatesse:

- nõukogu istungite ja selle ettevalmistavate organite koosolekute esialgsed päevakorrad (erandiks on teatud sõjaliste ja julgeolekuküsimustega tegelevate organite koosolekute päevakorrad);
- **nõukogule esitatud dokumendid, mis on loetletud sellise päevakorrapunkti all, millele on kodukorra artikli 8 kohaselt lisatud märge „avalik arutelu” või „avalik mõttevahetus”⁶;**
- õigusloome valdkonnas COREPERile ja/või nõukogule esitatud I/A- ja A-päevakorrapunktide märkused, samuti õigusaktide eelnõud, ühiste seisukohtade eelnõud ja ühistekstid, mis on heaks kiidetud asjaomases lepituskomitees;
- dokumendid, mis käsitlevad õigusakti pärast vastuvõetud ühisseisukohta, ühisteksti heakskiitmist lepituskomitees või lõplikult vastu võetud õigusakti;
- mis tahes muud nõukogus vastuvõetud tekstid, mis on ette nähtud *Euroopa Liidu Teatajas* avaldamiseks;
- kolmandate isikute dokumendid, mille nende autor on avalikustanud või mis on avalikustatud tema nõusolekul;
- dokumendid, mis on taotluse esitanud isikule täielikult kättesaadavaks tehtud.

³ Määruse (EÜ) nr 1049/2001 tähenduses on „tundliku sisuga dokumendid” sellised, mis on liigitatud salastatuse kategooriasse „CONFIDENTIEL”, „SECRET” või „TRČS SECRET/TOP SECRET”. Vt selle kohta nimetatud määruse artikli 9 lõiget 1.

⁴ Vt määruse nr (EÜ) 1049/2001 artikli 9 lõiget 2 ja artikli 11 lõiget 2.

⁵ 2008. aastal tehti registri kaudu üldsusele kättesaadavaks 125 126 dokumenti koheselt nende ringlusse laskmisel.

⁶ Vt nõukogu kodukorra II lisa artikli 11 lõike 5 punkti b, ELT L 285, 16.10.2006, lk 62–64. Lisateabe jaoks selles küsimuses vaata käesoleva aruande punkti I.3, lk 7–8.

31. detsembri 2008. aasta seisuga oli registris 1 195 509 dokumenti (kõigis keeltes kokku), millest 883 748 (73,9 % registreeritustest) olid avalikud, st kättesaadavad kas allalaaditavas formaadis (856 261 dokumenti PDF- või HTML-formaadis) või taotluse alusel (27 487 dokumenti muus formaadis). See tähendab 8,5%list kasvu võrreldes 2007. aastal registrisse kantud dokumentidega (1 195 509 dokumenti 2008. aasta lõpus ja 1 010 217 dokumenti 2007. aasta detsembri lõpus) ja registri kaudu otseselt juurdepääsetavate dokumentide arvu 22%list kasvu (856 261 dokumenti 2008. aasta lõpus ja 700 449 dokumenti 2007. aasta lõpus).

Lisaks sisaldas register 2008. aasta 31. detsembril 20 354 dokumenti koodiga „P/A” (st osaliselt juurdepääsetav), sealhulgas 3 252 elektrooniliselt kättesaadavat dokumenti (PDF-formaadis)⁷. Enne 1. veebruari 2004 (millest alates on kõik osaliselt juurdepääsetavaks liigitatud uued dokumendid tehtud üldsusele registri kaudu otseselt kättesaadavaks) registreeritud „P/A” dokumente tavaliselt alla laadida ei saa, kuid taotluse alusel võidakse need kättesaadavaks teha.

2008. aastal kasutas nõukogu dokumentide avalikku registrit 482 842 erinevat kasutajat. Külastuste koguarv oli 2008. aastal 895 299, kusjuures konsultatsioonide (st vaadatud ekraanipiltide) arv kokku oli 11 920 634.

Vaatlusperioodi jooksul koostati 751 tundliku sisuga dokumenti (originaalkeeltes), millest 16 on liigitatud salastatuse kategooriasse „SECRET UE” ja 735 kategooriasse „CONFIDENTIEL UE”. Nendest on registris nimetatud kahte „SECRET UE” ja 150 „CONFIDENTIEL UE” dokumenti vastavalt määruse nr 1049/2001 artikli 9 lõikele 2 ja artikli 11 lõikele 2.

2. *Praktilised kohandused*

Määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaselt tuleb arvesse võtta kõiki taotlusi juurdepääsuks nõukogu dokumentidele, mis käsitlevad institutsiooni vastutusalasse kuuluva poliitika, tegevuse või otsustega seotud küsimusi, sealhulgas ka taotlusi, mis on seotud salastatud dokumentidega.

Salastatud dokumentidele juurdepääsu taotluste menetlemine nõuab põhjaliku uurimise läbiviimist nõukogu peasekretariaadi asjaomastes talitustes. Läbipaistvusega tegelev üksus vaatas 2008. aastal läbi kokku 520 salastatud dokumenti, sealhulgas 15 kategooriasse „CONFIDENTIEL UE” ja 505 kategooriasse „RESTREINT UE” kuuluvat dokumenti⁸.

Läbivaatuse teostamiseks konsulteerivad läbipaistvusega tegeleva talituse ametnikud süstemaatiliselt asjaomaste autorite/talitustega.

⁷ Dokumendi sisu osaline avaldamine on kooskõlas määruse artikli 4 lõikega 6.

⁸ Kõnealused dokumendid käsitlesid eelkõige ühise välis- ja julgeolekupoliitika (42 %), justiits- ja siseküsimuste (40 %) ning Euroopa julgeoleku- ja kaitsepoliitika (18 %) valdkondi.

Läbivaadatavate toimikute järjest keerulisema iseloomu tõttu pidi nõukogu peasekretariaat varasemast sagedamini (22% juhtudel) kasutama võimalust pikendada esialgsete avalduste läbivaatamise tähtaega, millega saab selgitada keskmiselt 16 tööpäeva pikkust menetlemise aega 2008. aastal (2007. aastal 14 päeva). Keskmine menetlemise aeg kordustaotluste korral, mis vaadatakse läbi informatsiooni töörühmas enne COREPERile ja nõukogule vastuvõtmiseks esitamist, oli 2008. aastal 25 tööpäeva võrreldes 28 tööpäevaga 2007. aastal⁹.

Nõukogu kaalub taotletud dokumentide osalist avalikustamist korrapäraselt vastavalt määruse nr (EÜ) 1049/2001 artikli 4 lõikele 6. See soodustab suuremat avatust, eelkõige õigusloome valdkonnas.

Kui dokumenti veel arutatakse nõukogus või selle ettevalmistavates organites ning kõnealune dokument peegeldab delegatsioonide seisukohti, võib tekkida olukord, kus dokumendi täielik avalikustamine võib mõjutada nõuetekohast läbirääkimiste pidamist. Sellisel juhul kohaldab nõukogu üldjuhul määruse artikli 4 lõiget 3, võimaldades juurdepääsu arutlusel olevate ettevalmistavate dokumentide sisule, eemaldades ainult viited delegatsioonidele. Huvitatud pooled võivad seega jälgida arutelude käiku kahjustamata institutsioonide otsustamisprotsessi. Kõnealune toimimisviis ei piira siiski määruse artiklis 4 ette nähtud muude erandite võimalikku kasutamist.

3. Õigusloome läbipaistvus

Lisaks dokumentidele, mis on tehtud kättesaadavaks registri kaudu pärast taotluse esitamist määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaselt, avalikustatakse märkimisväärne hulk õigusloomega seotud dokumente igal aastal nõukogu kodukorra II lisa artikli 11 lõike 6 alusel¹⁰. Kõnealuse sättega nähakse ette, et pärast õigusakti lõplikku vastuvõtmist avalikustatakse täielikult kõik asjaomase õigusaktiga seotud ettevalmistavad dokumendid, välja arvatud juhul, kui kohaldatakse määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 ühte või mitut sätet¹¹.

Tuleb meelde tuletada, et üldine läbipaistvuspoliitika on aidanud laiendada juurdepääsu nõukogu dokumentidele, eelkõige õigusloome valdkonnas. Kuna nimetatud poliitikas, mille Euroopa Ülemkogu võttis vastu 2006. aasta juunis, sätestatakse, et kaasotsustamismenetluse kohaselt vastuvõetavate õigusaktide

⁹ Määruses (EÜ) nr 1049/2001 sätestatud tähtaeg vastamiseks on 15 tööpäeva võimaliku pikendamisega veel 15 tööpäeva võrra asjakohaselt põhjendatud juhtudel, näiteks kui taotlus hõlmab väga suurt hulka dokumente.

¹⁰ Sellega seoses juhitakse tähelepanu sellele, et EÜ asutamislepingu artikli 255 lõike 3 kohaselt peavad nõukogu, komisjon ja Euroopa Parlament täpsustama oma kodukorras konkreetset sätet ligipääsu kohta oma dokumentidele. Nõukogu puhul on kõnealused konkreetset sätteid esitatud kodukorra II lisas.

Lisaks tuleneb EÜ asutamislepingu artikli 207 lõikest 3, mis käsitleb artikli 255 lõike 3 rakendamist, et nõukogu peab võimaldama laiema juurdepääsu oma dokumentidele siis, kui ta toimib *seadusandjana*. Sama põhimõte, mida kohaldatakse otseselt õigusloomega seotud kolme institutsiooni suhtes, on esitatud määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 12 lõikes 2.

¹¹ Viimase kolme aasta jooksul on nõukogu kodukorra II lisa artikli 11 lõike 6 kohaselt avalikustatud igal aastal keskmiselt 600 ettevalmistavat dokumenti.

üle toimuvad nõukogu arutelud on üldsusele avatud ning samuti korraldatakse regulaarselt avalikke mõttevahetusi liidu ja selle kodanike huvisid mõjutavate oluliste küsimuste üle¹², siis nõukogu avalikel istungitel arutatavate päevakorrapunktidega seotud dokumendid tehakse nüüd automaatselt avalikuks ning need on Euroopa Liidu ametlikes keeltes kättesaadavad nõukogu veebisaidil¹³.

Nõukogu peasekretariaat koostab lisaks igakuise kokkuvõtte, milles loetletakse muu hulgas kõik õigusaktid, mis nõukogu on vaatlusalusel kuul vastu võtnud. Kokkuvõttes antakse veel teavet hääletustulemuste, kohaldatava hääletusprotseduuri ja nõukogu protokolliga kantud õigusaktidega seotud avalduste kohta¹⁴.

4. Sisejuhendid, koolitused, töötajad

Sarnaselt varasematele aastatele korraldas nõukogu sekretariaat ka 2008. aastal koolituskursusi¹⁵ dokumentide koostamise eest vastutavatele nõukogu töötajatele, et tutvustada neile menetlust ja praktikat, mida järgitakse seoses üldsuse juurdepääsuga dokumentidele.

2008. aastal oli nõukogu peasekretariaadi „läbipaistvuse” üksuses (mis hõlmab dokumentidele juurdepääsu ja õigusloome läbipaistvust) 5 AD-kategooria ametnikku ja 10 AST-kategooria ametnikku.

II. JUURDEPÄÄSUTAOTLUSTE ANALÜÜS

Esimeses etapis menetleb isikute taotlusi nõukogu dokumentidele juurdepääsuks nõukogu peasekretariaat. Juhul, kui nõukogu peasekretariaat keeldub osaliselt või täielikult juurdepääsu võimaldamisest, võib taotleja esitada kordustaotluse palvega asjaomane otsus uuesti läbi vaadata. Kui kordustaotlus lükatakse osaliselt või täielikult tagasi, võib taotleja esitada kaebuse Euroopa ombudsmanile ja/või algatada kohtumenetluse Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtus.

Käesoleva aruande lisa esitatakse üldsuse juurdepääsu nõukogu dokumentidele käsitlev statistika viie viimase aasta kohta (2004-2008).

¹² Vt nõukogu aastaaruanded dokumentidele juurdepääsu kohta 2006. aastal (lk 17–18) ja 2007. aastal (lk 20–21).

¹³ Vt eelkõige nõukogu kodukorra II lisa artikli 11 lõiget 5, ELT L 285, 16.10.2006, lk 63–64.

¹⁴ Igakuise kokkuvõttega saab tutvuda nõukogu veebisaidil <http://www.consilium.europa.eu> rubriigi „Dokumendid” – „Õigusloome läbipaistvus” – „Nõukogu õigusaktide loetelu” all. Kaasotsustamismenetluse kohaselt vastuvõetavate õigusaktide üle peetavate nõukogu arutelude raames toimuvate hääletuste tulemustega võib tutvuda samal aadressil rubriigi „Dokumendid” – „Õigusloome läbipaistvus” – „Hääletustulemused” all

¹⁵ Vaatlusperioodil korraldati kokku viis koolituskursust (2008. aasta jaanuaris, aprillis, mais, septembris ja novembris);

Vaatluseperioodil sai nõukogu üldsuselt 2 238 taotlust juurdepääsuks kokku 10 728 dokumendile. Täielikult või osaliselt avalikustati 2008. aastal 9 146 dokumenti (esialgse või kordustaotluse alusel).

Nagu nõukogu dokumentide avaliku Interneti registri kasutamise statistika näitab, on Interneti registrist saanud oluline otsinguvahend isikutele, kes soovivad tähelepanelikult jälgida Euroopa Liidu tegemisi.

Taotlejate elukutsed ja geograafiline paiknemine

Esialgseid taotlusi esitasid peamiselt üliõpilased ja teadustöötajad (33,4%). Samuti olid sotsiaalsetes ja kutsealastes kategooriates oluliselt esindatud juristid (9,4%), kaubandus, tööstus ja survegrupid (18,4%). Kuna taotlejad ei pea oma isikut avaldama või esitama – tavaliselt elektronpostiga saadetud – taotluse põhjust, on märkimisväärse osa (11,1%) taotlejate elukutse teadmata. Ka enamuse kordustaotluste esitajateks olid üliõpilased ja teadustöötajad (31,6%). Kuid tööstuse, kaubanduse ja survegruppide esitatud taotluste arv suurenes 2008. aastal järsult (21% võrreldes 0%ga 2007. aastal).

Kuigi ajakirjanikud esitasid 2008. aastal 10,5 % kordustaotlustest, siis esialgseid taotlusi esitas kõnealune taotlejate kategooria vaid 2,9%. Seda peamiselt seetõttu, et institutsioonide dokumentide avalikud registrid on ajakirjandusele ainult üheks mitmest võimalikust teabeallikast. Lisaks on enamus ajakirjanikke huvitatud peamiselt viimastest uudistest. Seetõttu pole üllatav, et ajakirjanike esitatud vähesed juurdepääsutaotlused olid peamiselt seotud uuriva ajakirjandusega ja seega sarnased teadlaste esitatud taotlustele.

Taotlejate geograafilise paiknemise järgi esitati enamus esialgseid taotlusi Belgiast (31,1%), Saksamaalt (14,3%) ja Ühendkuningriigist (7,6%). Väljastpoolt ELi saabunud avaldused moodustasid 7,7% kõigist avaldustest. Kordustaotlusi esitati peamiselt Belgiast (30%), Saksamaalt (20%) ja Madalmaadest (10%)¹⁶.

Belgiast pärit esialgsete ja kordustaotluste suhtelist suurt arvu võib seletada tõsiasjaga, et mitmete rahvusvaheliste äriühingute ja õigusbüroode, samuti mitmete Euroopa tasemel erinevaid majandus- ja tööstussektoreid esindavate assotsiatsioonide peakorterid asuvad Brüsselis.

¹⁶ 2007. aastal esitati kordustaotlusi peamiselt Belgiast (37,5%) ja Ühendkuningriigist (25%).

Taotlustega hõlmatud valdkonnad

Taotlustega hõlmatud valdkondadest tunti endiselt suurt huvi justiits- ja siseküsimuste vastu (25,4%)¹⁷. Sellele järgnesid kahanevas järjestuses taotlused välissuhteid ning ühist välis- ja julgeolekupoliitikat (16,2%), keskkonda (10%), maksustamist (6,3%) ning põllumajandust ja kalandust (5,7%) käsitlevatele dokumentidele juurdepääsuks.

Kui taotlejate huvi justiits- ja siseküsimuste (25,4% taotlustest 2008. aastal, 26,7% 2007. aastal ja 24,5% 2006. aastal) ning välissuhte ja ühise välis- ja julgeolekupoliitika (16,2% taotlustest 2008. aastal, 18,1% 2007. aastal ja 14,3% 2006. aastal) vastu jäi küllaltki stabiilseks, siis keskkonnaga (10% taotlustest 2008. aastal, 8,2% 2007. aastal ja 6,6% 2006. aastal) ja maksustamisega (6,3% taotlustest 2008. aastal ja 2,4% 2007. aastal) seotud taotluste arv on märkimisväärselt suurenenud¹⁸.

Tuleb siiski märkida, et kui õigusloomega seotud nn klassikalisi dokumente, näiteks siseturuga seonduvaid dokumente käsitlevate juurdepääsutaotluste arv on küllaltki püsivalt vähenenud (2,9% 2007. aastal ja 3,4% 2008. aastal ning 16,3% 2003. aastal ja 14,2% 2004. aastal), siis see ei tähenda tingimata üldsuse huvi puudumist kõnealuse valdkonna vastu, vaid pigem seda, et suur hulk õigusloomega seotud dokumente on tehtud kättesaadavaks nõukogu avaliku dokumendiregistri kaudu vahetult nende ringlusse laskmisel. 2008. aastal lasti avalike dokumentidena niiviisi ringlusse kokku 125 126 dokumenti (67,5% aasta jooksul koostatud ja registrisse kantud 185 298 dokumendist).

Läbivaadatud dokumentide ja juurdepääsu keelavate otsuste arv

Peasekretariaat vaatas vaatlusperioodil läbi 10 728 dokumenti, millest esialgsel etapil avalikustati 9 108 (peasekretariaadi vastus nõukogu nimel). 69 dokumendi suhtes esitati 24 kordustaotlust, mille tulemusel otsustas nõukogu avalikustada veel 38 dokumenti (19 täielikult ja 19 osaliselt). Seega ei antud vaatlusperioodil taotletud 10 728 dokumendist juurdepääsu 1 582 dokumendile (esialgsed ja kordustaotlused kokku), mis tähendab juurdepääsu 72%le dokumentidest (taotletud ja täielikult avalikustatud dokumendid) või 86,4%le dokumentidest, kui võtta arvesse ka osalise juurdepääsuga dokumendid.

¹⁷ See arv suurenes püsivalt ajavahemikus 2004–2007, alates 20,1%st 2004. aastal 22,5%ni 2005. ja 24,5%ni 2006. aastal, küündides 26,8%ni 2007. aastal.

¹⁸ Dokumentidest, mis avaldati täielikult pärast juurdepääsutaotluse esitamist, oli 17% seotud justiits- ja siseküsimustega, 13,4% ühise välis- ja julgeolekupoliitikaga, 14,6% keskkonnaga ja 6,6% maksustamisega. Kõigist täielikult või osaliselt avaldatud dokumentidest oli 19,8% seotud justiits- ja siseküsimustega, 13,7% ühise välis- ja julgeolekupoliitikaga, 13% keskkonnaga ja 5,8% maksustamisega.

III. ERANDITE KOHALDAMINE JUURDEPÄÄSUÕIGUSE SUHTES

Keeldumise põhjused

Esialgsete taotluste puhul oli keeldumise põhjuseks kõige sagedamini otsustamisprotsessi kaitsmine, mis moodustas peaaegu kaks viiendikku keeldumistest (36,4%), järgnes avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega (27%), avaliku julgeolekuga (6,4%) ning kaitse- ja sõjaliste küsimustega (2,5%).

25,4% juhtudest tugines keeldumine mitmetele põhjustele: avaliku huvi kaitse seoses avaliku julgeolekuga oli sageli esitatud koos avaliku huvi kaitsega seoses rahvusvaheliste suhetega (55%), samas kui institutsiooni otsustamisprotsessi kaitsele osutati regulaarselt koos avaliku huvi kaitsega seoses rahvusvaheliste suhetega, sealhulgas kaubanduslääbirääkimised, laienemine jne (7,5%).

Kordustaotluste puhul esitati 2008. aastal keeldumise põhjuseks avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega 77,4% keeldumiste puhul (2007. aastal 20%) ning avaliku huvi kaitse seoses avaliku julgeolekuga oli keeldumise põhjuseks 16,1% juhtudel (6,7% 2007. aastal). 2008. aastal puudusid juhud, kus keeldumistel oli mitmeid erinevaid põhjusi.

Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse (määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõike 2 teises taandes sätestatud erand) esitati 2008. aastal esmasel taotlusel keeldumise põhjuseks 1,6% juhtudest (0,8% juhtudest aastal 2007). Seda põhjust ei esitatud kordustaotluste puhul kordagi, samal ajal oli seda nimetatud perioodil põhjusena esitatud 12,5 % juhtudel osaliste keeldumiste puhul.

IV. OLULISED ARENGUD

1. Ettepanek määruse (EÜ) nr 1049/2001 ümbersõnastamiseks

Pärast avalikku konsulteerimist määruse (EÜ) nr 1049/2001 läbivaatamiseks¹⁹ võttis komisjon vastu ettepaneku sõnastada uuesti²⁰ kehtiv määrus üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele²¹. Peamised komisjoni kavandatud muudatused on järgmised:

¹⁹ KOM(2008) 229 lõplik (9200/08).

²⁰ Vaata nimetatud konsulteerimise järelduste kokkuvõtet nõukogu 2007. aasta aruandes dokumentidele juurdepääsu kohta (lk 18–19).

²¹ Nimetatud menetlus valiti selleks, et kehtiva õigusakti muutmata sätteid saaks kodifitseerida oluliste muudatustega.

- „dokumentidele juurdepääsu” ja määruse (EÜ) nr 45/2001 (isikuandmete töötlemise kohta ühenduse institutsioonides ja asutustes) vahelise seose selgitamine;
- dokumentidele juurdepääsu käsitlevate sätete ühtlustamine keskkonnateabele juurdepääsu käsitlevate sätetega²²;
- teatavate sätete kohandamine vastavalt hiljutisele kohtupraktikale²³;
- komisjoni kontrolli, uurimise või audiitorkontrolliga seotud komisjoni koostatud dokumentidele juurdepääsu taotluste töötlemisel tekkivate probleemide lahendamine;
- uue erandi lisamine dokumentidele, mis on koostatud seoses personalieeskirjade ja finantsmääruse alusel toimuva valikumenetlustega.

Kavandatavat uuesti sõnastatud õigusakti arutati põhjalikult eelkõige Euroopa Parlamendis, kelle kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon korraldas nimetatud teemal 2. juunil 2008 avaliku arutelu. Nõukogu ja Euroopa Parlament alustasid ettepaneku analüüsimist 2008. aasta teisel poolaastal ja esimene lugemine peaks lõppema 2009. aasta jooksul.

2. *Institutsioonidevaheline komitee dokumentidele juurdepääsu valdkonnas*

Määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 15 lõike 2 kohaselt loodi 2002. aastal institutsioonidevaheline komitee, et uurida häid tavasid, lahendada võimalikke probleeme ja arutada üldsusele dokumentidele juurdepääsu tagamise tulevasi arengusuundi.

Komitee ei kohtunud vaatlusperioodi jooksul poliitilisel tasandil. Siiski toimus 2008. aastal viis kohtumist nõukogu, parlamendi ja komisjoni nende talituste vahel, kes vastutavad määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaldamise eest, eesmärgiga võrrelda ja vahetada määruse kohaldamisel saadud praktilisi kogemusi, võttes arvesse kohtupraktikat seoses üldsuse juurdepääsuga dokumentidele.

²² Vt määrust (EÜ) nr 1367/2006 keskkonnainfo kättesaadavust käsitlevate Århusi konventsiooni sätete kohaldamise kohta (ELT L 264, 25.9.2006, lk 13) ja nimetatud määruse kokkuvõtet nõukogu 2006. aasta aruandes dokumentidele juurdepääsu kohta (lk 19–20).

²³ Vt eelkõige Esimese Astme Kohtu 8. novembri 2007. aasta otsust kohtuasjas T-194/04: *Bavarian Lager v. komisjon*, EKL 2007, lk II-3201 ja Euroopa Kohtu 18. detsembri 2007. aasta otsust kohtuasjas C-64/05 P: *Rootsi v. komisjon*, ELK 2007 lk I-11389.

V. EUROOPA OMBUDSMANILE ESITATUD KAEBUSED JA VÕETUD ÕIGUSLIKUD MEETMED

A. EUROOPA OMBUDSMANILE ESITATUD KAEBUSED

Käesoleva aruande järgmises jaos osutatakse ainsale 2008. aastal esitatud kaebusele, mis käsitleb määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaldamist nõukogu poolt.

2. aprillil 2008 ombudsmanile esitatud kaebus 944/2008/OV

Kõnealune kaebus käsitleb nõukogu otsust, millega keelati juurdepääs COREU dokumentidele ÜVJP/SEC/1126/06, mis sisaldab üksikasjalikku ülevaadet nõukogu rahvusvahelise avaliku õiguse töörühma (COJUR) ja transatlantiliste suhete töörühma (COTRA) kohtumisest USA välisministeeriumi kõrgete esindajatega, mis toimus 3. mail 2006 Brüsselis.

Oma 2. aprillil 2008 ombudsmanile saadetud kaebuses väitis taotleja, et nõukogu peaks võimaldama temale (ja avalikkusele) *täielikku juurdepääsu* dokumentidele COREU/ÜVJP/SEC/1126/06. Lisaks vaidlustas ta artikli 4 lõike 1 punkti a kohaldatavuse asjaomase dokumendi suhtes ja väitis, et avaldamine teenib ülekaalukaid üldisi huve, pidades silmas dokumendis käsitletud erilisi asjaolusid.

Oma 22. mai kirjas, milles teavitatakse nõukogu kaebusest, palub ombudsman nõukogul selgitada, miks ta keelas juurdepääsu dokumentide osadele, milles ei esitata mitte Ameerika Ühendriikide seisukohta vaid ainult Euroopa Liidu seisukohta. Ombudsman leidis, et nõukogu kasutatud põhjendus osalisest juurdepääsust keeldumiseks oli äärmiselt lühike ja piiratud, kui nõukogu väitis et „*dokumendis sisalduv teave on lahutamatu tervik*”.

Kaebusele antud vastuses nõukogu rõhutas muu hulgas, et määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõike 1 punkti a kolmandas taandes sätestatud erand (avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega) kehtis taotletud dokumendi suhtes *tervikuna*. Võttes lisaks arvesse, et artikli 4 lõike 1 punktis a sätestatud erandid on *kohustuslikud*, ei olnud mingit vajadust ega ka mingit võimalust võrrelda kaitstavaid huve ja muid huvisid.

Artikli 4 lõike 1 punktis a ette nähtud kohustuslikele eranditele tuginevate üldsusele juurdepääsu keelamise põhjenduste lühiduse suhtes tuletab nõukogu meelde, et tema tegevus on täies kooskõlas väljakujunenud kohtupraktikaga. Käesoleval juhul poleks olnud võimalik esitada kogu teavet selle kohta, miks dokumenti ei saanud ega saa avalikustada ilma selle sisu avaldamata ja seetõttu võiks *erandi eesmärk jääda täitmata*²⁴.

Kõnealune juhtum on veel menetlemisel.

²⁴ Vt T-264/04: WWF-EPO v. nõukogu, EKL 2007, lk II-911, punkt 37.

B. ÕIGUSLIKUD MEETMED

Dokumentidele juurdepääsu eeskirjade kohaselt tehtud otsus

Euroopa Kohus tegi 1. juulil 2008 otsuse liidetud kohtuasjades C-39/05 P ja C-52/05 P (*Rootsi Kuningriik, Maurizio Turco v. nõukogu*), milles tühistatakse Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu 23. novembri 2004. aasta otsus kohtuasjas T-84/03 (*Turco v. nõukogu*)²⁵ ja tühistatakse nõukogu otsus, millega keelati juurdepääs nõukogu õigustalituse arvamusele (9077/02), mis käsitleb nõukogu direktiivi ettepanekut, milles sätestati miinimumnõuded varjupaigataotlejate vastuvõtmiseks liikmesriikides.

Oma otsuses leidis Euroopa Kohus, et määrusega 1049/201 kehtestatakse üldreeglina kohustus avalikustada nõukogu õigustalituse arvamused, mis on seotud õigusakti ettepanekuga, lisades, et õigustalituse arvamuse avaldamisest võib õigusnõustamise kaitse eesmärgil keelduda, kui see on eriti tundliku loomuga või eriti laia ulatusega. Euroopa Kohus rõhutas lõpuks asjaomase institutsiooni kohustust keeldumist üksikasjalikult põhistada²⁶.

Pärast kõnealust kohtuotsust võttis nõukogu vastu uue otsuse, võimaldades taotlejale täieliku juurdepääsu taotletud dokumendile²⁷.

Menetluses olev kohtuasi, mis käsitleb nõukogu otsust keelduda juurdepääsu andmisest dokumentidele

Kohtuasjas T-3/08: *Coedo Suarez v. nõukogu*, palus taotleja tühistada nõukogu 30. oktoobri 2007. aasta otsuse, mis keelab üldsuse juurdepääsu aruandele, mis käsitleb taotleja ja ühe tema kolleegi vahelist juhtumit 19. veebruaril 2004.

Menetluses olevad kohtuasjad, mis käsitlevad komisjoni otsuseid keelduda dokumentidele juurdepääsu andmisest, mille puhul nõukogu sekkub kolmanda osapoolena.

Nõukogu astub menetlusse kohtuasjas C-28/08: *Komisjon v. Bavarian Lager Co. Ltd*, tuginedes komisjoni apellatsioonkaebusele seoses Esimese Astme Kohtu otsusega, milles nimetatud kohus tõlgendas suhet dokumentidele üldsuse juurdepääsu õiguse ning eraelu puutumatus ja isikupuutumatus vahel seoses isikuandmete töötlemisega.

Lisaks astub nõukogu menetlusse kohtuasjas T-444/05, *S.p.A. Navigazione Libera del Golfo(NLG) v. komisjon*, toetades komisjoni. Nimetatud juhul algatas taotleja menetluse, et tühistada komisjoni otsus keelata juurdepääs riigiabi menetlust käsitlevatele Itaalia Vabariigi dokumentidele.

²⁵ Vt EKL 2004, lk II-4061, millest on tehtud kokkuvõte nõukogu aastaaruandes 2004, lk 30–31.

²⁶ Vt eelkõige otsuse punkte 67–69.

²⁷ Vaata dokumenti 11973/08.

VI. LÕPPMÄRKUSED

Nõukogu kogemus määruse (EÜ) nr 1049/2008 rakendamisel 2008. aastal rõhutab nõukogu avaliku registri tähtsust otsinguvahendina dokumentidele juurdepääsu õigust kasutada soovivale üldsusele.

Nagu märkisime käesoleva aruande esimeses osas, oli külastuste koguarv 2008. aastal 895 299, kusjuures konsultatsioonide (st vaadatud ekraanipiltide) arv kokku oli 11 920 634.

Siinkohal tuleks märkida, et 67,5% 2008. aastal koostatud nõukogu dokumentidest – st 125 126 registris aasta jooksul registreeritud 185 298 dokumendist – olid üldsusele otse kättesaadavad pärast nende ringlusse laskmist. Alates 1. veebruarist 2004 võib iga uue dokumendiga, millele nõukogu on andnud osalise juurdepääsu, tutvuda Interneti teel.

Vaatamata pärast ringlusse laskmist üldsusele registri kaudu otse kättesaadavaks tehtud dokumentide arvu kasvule suurenes vaatlusperioodil taotluste arv (15,5%) ja eelkõige taotlustes osutatud dokumentide arv (10 728 dokumenti võrreldes 7 809 dokumendiga 2007. aastal, st kasv 37,4%). Juurdepääsutaotlused on seotud peamiselt registris olevate dokumentidega.

Nagu kinnitavad käesolevale aruandele lisatud statistilised andmed, on umbes 45% 2008. aastal nõukogu dokumentidele esitatud juurdepääsutaotlustest seotud justiits- ja siseküsimuste, välissuhete, ühise välis- ja julgeolekupoliitika ning Euroopa julgeoleku- ja kaitsepoliitika valdkonnaga.

Salastatud dokumente oli asjaomaste dokumentide hulgas kokku 520 (ligikaudu 4,8% 2008. aastal taotletud dokumentidest, sealhulgas 15 kategooriasse CONFIDENTIEL UE ja 505 kategooriasse RESTREINT UE liigitatud dokumenti). Selliste dokumentide sageli väga keeruline läbivaatamine tähendab lisatööd mitte ainult nõukogu töötajatele, kes saabunud taotlustega kohe tegelema hakkavad, vaid samuti mitmete asjakohased dokumendid koostanud üksuste töötajatele, kellel organisatsioonisisese läbipaistvuse teenistuse ja dokumendi koostava teenistuse vahelise nõustamiskorra raames palutakse regulaarselt dokumendid määruse (EÜ) nr 1049/2001 sätete alusel läbi vaadata.

Läbivaadatavate toimikute järjest keerulisema iseloomu tõttu pidi nõukogu peasekretariaat varasemast sagedamini (22% juhtudel) kasutama võimalust pikendada esialgsete avalduste läbivaatamise tähtaega, millega saab selgitada keskmiselt 16 tööpäeva pikkust menetlemise aega 2008. aastal (2007. aastal 14 päeva). Keskmine menetlemise aeg kordustaotluste korral, mis vaadatakse läbi informatsiooni töörühmas enne COREPERile ja nõukogule vastuvõtmiseks esitamist, oli 2008. aastal 25 tööpäeva võrreldes 28 tööpäevaga 2007. aastal.

Esialgsete läbivaatamiste põhjalik läbivaatamine võimaldas kordustaotluste arvu vähendada poole võrra, 51-lt 2005. aastal (st 2,4% esialgsetest taotlustest) 18-ni 2007. aastal ja 24-ni 2008. aastal (st umbes 1 % esialgsetest taotlustest). Lisaks teavitati nõukogu ainult ühest ombudsmanile esitatud kaebusest, mis käsitleb määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaldamist nõukogu poolt 2008. aastal, ning juurdepääsu kohta tehtud nõukogu otsuste peale esitatud kaebuste arv on jätkuvalt väga väike (neli kaebust viie viimase aasta jooksul).

Sellega seoses tuleks märkida ära informatsiooni töörühma panus kordustaotluste menetlemisse ja ombudsmanile esitatud kaebuste läbivaatamisse. Töörühm tuli 2008. aastal kokku 14 korral. Töörühma peamiseks ülesanneteks on läbi vaadata dokumendid, mille suhtes on esitatud kordustaotlus, ning samuti vaadata läbi ja viimistleda nimetatud taotluste vastuste kavandid, mis paljudel juhtudel hõlmavad keerulisi avaliku julgeoleku, kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimuste või rahvusvaheliste suhetega seotud küsimusi.

Nõukogu dokumentidele (taotletud ning täielikult või osaliselt avalikustatud dokumendid) juurdepääsu määr tõusis 2008. aastal 2007. aastaga võrreldes: 86,4% 2008. aastal ja 78,9% 2007. aastal. Nimetatud numbreid tuleks vaadelda koos taotletud dokumentide arvu suurenemisega (suurenemine 37,3%) ja pärast ringluse laskmist üldsusele registri kaudu otse kättesaadavaks tehtud dokumentide arvu suurenemisega 15,5% võrra (2008. aastal 125 126 ja 2007. aastal 108 343).

Juurdepääsutaotluste menetlemise ja üldsuse jaoks loodud juurdepääsuõiguse korra kasutamise analüüs näitab, et 2008. aastal saavutati jätkuvalt asutamislepingutes ja määruses (EÜ) nr 1049/2008 seatud eesmärgid.

STATISTIKA ÜLDSUSE JUURDEPÄÄSU KOHTA NÕUKOGU DOKUMENTIDELE**1. Määruse nr 1049/2001 alusel esitatud taotluste arv**

2004	2005	2006	2007	2008
2 160	2 100	2 224	1 964	2 238

2. Esialgsete taotlusega hõlmatud dokumentide arv

2004	2005	2006	2007	2008
12 907	9 457	11 353	7 809	10 728

3. Nõukogu peasekretariaadi poolt esialgses etapis avalikustatud dokumendid

2004	2005	2006	2007	2008
10 971	7 535	9 606	6 123	9 108
osaliselt/tervikuna 1 092 9 879	osaliselt/tervikuna 1 254 6 281	osaliselt/tervikuna 1 155 8 451	osaliselt/tervikuna 945 5 178	osaliselt/tervikuna 1 507 7 601

4. Kordustaotluste arv (kordustaotluse võib esitada, kui esialgne taotlus on tagasi lükatud)

2004	2005	2006	2007	2008
35	51	40	18	24

5. Kordustaotluste alusel nõukogu poolt läbivaadatud dokumentide arv + avalikustatud dokumentide arv

2004	2005	2006	2007	2008
198	253	142	30	69
113 osaliselt/tervikuna 36 77	130 osaliselt/tervikuna 60 70	99 osaliselt/tervikuna 53 46	15 osaliselt/tervikuna 9 6	38 osaliselt/tervikuna 19 19

6. Menetluseks tervikuna avalikustatud dokumentide määr²⁸

2004		2005		2006		2007		2008	
77%	85,7%	67,3%	81,2%	76,8%	87,7%	66,7%	78,9%	72%	86,4%

7. Avalikku registrisse kantud dokumentide arv + avalike / allalaaditavate dokumentide arv

2004		2005		2006		2007		2008	
569.372	354.421 (62.2%)	691.410	454.473 (65.7%)	727.685	483.577 (66.4%)	1.010.21 7	724.338 (71,7%)	1.195.50 9	883.748 (73,9%)

²⁸ Põhineb tervikuna (vasak veerg) või tervikuna + osaliselt (parem veerg) avalikustatud dokumentidel.

8. Taotlejate ametiprofiil (esialgsed taotlused)

		2004		2005		2006		2007		2008	
Kodanikuühiskond	Keskkonna alane huvirühm	21,8%		17,2%		17,6%		0,8%	14,2%	1,1%	18,4%
	Teised huvirühmad							4,7%		4,2%	
	Tööstus/ärisektor							7%		9,6%	
	Valitsusvälised organisatsioonid							1,7%		3,5%	
Ajakirjanikud		2,6%		2,3%		2,3%		2,9%		2,9%	
Juristid		10,7%		10,2%		9,1%		8,8%		9,4%	
Akadeemilised ringkonnad	Teadusuuringud	25,5%	27,7%	31%	32,3%	32,2%	34,5%	38,2%	40%	32,3%	33,4%
	Raamatukogu	2,2%		1,3%		2,3%		1,8%		1,1%	
Avaliku võimu kandjad (mitte ELi institutsioonid, kolmandate riikide esindajad, jt)		7,3%		6,2%		6,9%		6,1%		7,6%	
Euroopa Parlamendi liikmed ja nende assistendid		2,1%		2,4%		1,5%		1,3%		1,8%	
Muud		10,4%		12,6%		14,5%		13,3%		14,4%	
Amet märkimata		17,4%		16,8%		13,6%		13,2%		11,1%	

9. Taotlejate ametiprofiil (kordustaotlused)

		2004		2005		2006		2007		2008	
Kodanikuühiskonnad	Keskkonnanalane huvirühm	10,4%		9,4%		8,6%		0%	0%	5,2%	21%
	Teised huvirühmad							0%		5,3%	
	Tööstus/ärisektor							0%		0%	
	Valitsus-välised organisatsioonid							0%		10,5%	
Ajakirjanikud		6,9%		6,3%		5,7%		18,7%		10,5%	
Juristid		17,2%		9,4%		11,4%		12,5%		10,5%	
Akadeemilised ringkonnad	Teadusuuringud	34,5%	34,5%	28,1%	28,1%	51,4%	54,3%	50%	56,2%	31,6%	31,6%
	Raamatukogu	0%		0%		2,9%		6,2%		0%	
Avaliku võimu kandjad (mitte ELi institutsioonid, kolmandate riikide esindajad jne)		0%		3,1%		0%		6,3%		0%	
Euroopa Parlamendi liikmed ja nende assistendid		10,4%		3,1%		0%		0%		5,3%	
Muud		10,3%		15,6%		11,4%		6,3%		5,3%	
Amet märkimata		10,3%		25%		8,6%		0%		15,8%	

10. Taotlejate geograafiline paiknemine (esialgsed taotlused)

		2004	2005	2006	2007	2008
Belgia		27,2%	27,8%	26,2%	26,4%	31,1%
Bulgaaria		0,1%	0,4%	0,6%	0,1%	0,2%
Tšehhi Vabariik		0,9%	0,9%	1%	1,4%	0,9%
Taani		1,7%	1,2%	1,3%	1,1%	1%
Saksamaa		14,1%	12,9%	15,5%	16%	14,3%
Eesti		0,1%	0,1%	0,4%	0%	0%
Kreeka		1%	1,2%	1,3%	1,3%	0,7%
Hispaania		4,9%	5,3%	5,7%	5%	6,4%
Prantsusmaa		6,7%	7,7%	8,1%	7,1%	7,1%
Iirimaa		0,8%	1%	0,9%	0,6%	0,6%
Itaalia		6,9%	6,8%	6,6%	6%	6%
Küpros		0,3%	0,1%	0,3%	0,3%	0,2%
Läti		0,1%	0,1%	0,2%	0%	0,2%
Leedu		0,3%	0,4%	0,4%	0,1%	0,1%
Luksemburg		0,8%	0,6%	0,7%	1%	1,6%
Ungari		0,6%	0,9%	0,5%	0,7%	0,9%
Malta		0,3%	0,2%	0,2%	0,3%	0,2%
Madalmaad		5,5%	6,9%	6%	5,8%	5,6%
Austria		1,7%	2%	1,6%	1,7%	1,3%
Poola		1,3%	1,4%	1,5%	1,5%	1,5%
Portugal		0,5%	1%	1,2%	0,9%	0,9%
Rumeenia		0,1%	0,2%	0,7%	1,1%	0,6%
Sloveenia		0,2%	0,2%	0,4%	0,4%	0,2%
Slovakkia		0,4%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%
Soome		0,4%	0,4%	0,5%	0,8%	0,6%
Rootsi		1,8%	1,8%	1,6%	1,8%	1,8%
Ühendkuningriik		8%	8%	7,9%	9,5%	7,6%
Kolmanda d riigid	Kandidaa triigid	0,3%	1,3%	1,7%	1%	0,4%
	Muud	6,7%	6,7%	6,8%	7%	7,3%
Määratlemata		7,2%	3,2%	1,8%	0,8%	0,4%

11. Taotlejate geograafiline paiknemine (kordustootlused)

	2004	2005	2006	2007	2008
Belgia	48,3%	28,1%	17,1%	37,5%	30%
Bulgaaria	0%	0%	0%	0%	0%
Tšehhi Vabariik	0%	0%	0%	6,3%	5%
Taani	3,5%	0%	0%	0%	0%
Saksamaa	3,5%	12,5%	22,8%	6,2%	20%
Eesti	0%	0%	0%	0%	0%
Kreeka	0%	0%	0%	0%	0%
Hispaania	3,4%	3,1%	0%	0%	5%
Prantsusmaa	0%	3,1%	5,7%	6,2%	5%
Iirimaa	0%	0%	0%	0%	0%
Itaalia	10,3%	9,4%	8,6%	6,2%	5%
Küpros	0%	3,1%	0%	0%	0%
Läti	0%	0%	0%	0%	0%
Leedu	0%	0%	0%	0%	0%
Luksemburg	0%	0%	0%	0%	0%
Ungari	0%	0%	2,9%	0%	0%
Malta	0%	0%	0%	0%	0%
Madalmaad	6,9%	9,4%	8,6%	6,3%	10%
Austria	0%	6,3%	0%	0%	0%
Poola	0%	0%	2,9%	0%	0%
Portugal	0%	0%	0%	0%	5%
Rumeenia	0%	0%	0%	0%	0%
Sloveenia	0%	0%	0%	0%	0%
Slovakkia	0%	0%	0%	6,3%	0%
Soome	0%	0%	0%	0%	0%
Rootsi	0%	3,1%	2,8%	0%	0%
Ühendkuningriik	20,7%	18,8%	22,9%	25%	5%
Kolmanda d riigid	Kandidaa triigid	0%	0%	0%	0%
	Muud	3,4%	3,1%	5,7%	0%
Määratlemata	0%	0%	0%	0%	10%

12. Sektor

	2004	2005	2006	2007	2008
Põllumajandus, kalandus	4,6%	4,2%	5,9%	6,8%	5,7%
Siseturg	14,2%	6,2%	4,6%	2,9%	3,4%
Teadusuuringud	0,3%	0,3%	0,6%	0,4%	0,1%
Kultuur	0,2%	0,5%	1,1%	0,5%	0,3%
Haridus/noored	1,4%	0,7%	1,2%	1,1%	0,5%
Tööstus	0,4%	0,4%	0,3%	0,3%	0,7%
Konkurentsivõime	2,2%	5,3%	5,8%	1,1%	2,6%
Energeetika	1,4%	1,6%	1,1%	2,1%	2%
Transport	4,9%	5,3%	3,8%	3%	2,5%
Keskkond	6,8%	7,7%	6,6%	8,2%	10%
Tervise- ja tarbijakaitse	4,3%	3,1%	2,3%	2,1%	1,9%
Majandus- ja rahanduspoliitika	3,3%	2,9%	2,6%	2,2%	2,6%
Maksu- ja rahandusküsimused	3,2%	4,4%	2,5%	2,4%	6,3%
Välissuhted – ÜVJP	14,6%	12,8%	14,3%	18,1%	16,2%
Kodanikukaitse	0,3%	0,1%	0,1%	0,6%	0,2%
Laienemine	1,8%	2,2%	1,8%	1%	0,7%
Kaitsepoliitilised ja sõjalised küsimused	2,9%	2,5%	2,4%	6%	3,4%
Arenguabi	0,3%	0,7%	0,7%	0,2%	0,1%
Regionaalpoliitika ning majanduslik ja sotsiaalne ühtekuuluvus	0%	0,9%	1,2%	0,1%	0%
Sotsiaalpoliitika	2,7%	3%	2,9%	1,9%	3%
Justiits- ja siseküsimused	20,1%	22,5%	24,5%	26,7%	25,4%
Õigusküsimused	2,5%	3,5%	3,8%	3,5%	3,5%
Institutsioonide tegevus	1,5%	1,3%	1,7%	1,1%	0,9%
Liidu rahastamine (eelarve, statuut)	0,3%	0,2%	0,6%	0,2%	0,1%
Läbipaistvus	0,9%	0,3%	0,6%	0,3%	0,1%
Üldpoliitilised küsimused	1,7%	1%	1%	0,4%	0,6%
Parlamentarsed küsimused	2,9%	5,4%	5,5%	5,4%	4,4%
Muud	0,3%	0,4%	0,4%	0,4%	0,7%

13. Juurdepääsu andmisest keeldumise põhjused (nõukogu peasekretariaadi poolt esialgses etapis antud vastused)

	2004		2005		2006		2007		2008	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga	440	21%	302	15,8%	253	17,1%	219	13,3%	91	6,4%
Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega	218	11%	123	6,4%	67	4,5%	38	2,3%	35	2,5%
Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega	330	16,2%	395	20,6%	182	12,3%	249	15,1%	382	27%
Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga	21	1,1%	16	0,8%	1	0,1%	0	0%	0	0%
Eraelu puutumatus ja isikupuutumatus kaitse (isikuandmete kaitse)	13	0,7%	4	0,2%	5	0,3%	4	0,2%	7	0,5%
Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse	1	0%	0	0%	0	0%	1	0,1%	0	0%
Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse	196	8,8%	34	1,8%	29	2%	14	0,8%	22	1,6%
Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse	0	0%	1	0%	4	0,3%	0	0%	2	0,1%
Institutsiooni otsustamisprotsessi kaitse	665	33,3%	925	48,3%	637	43,2%	627	38%	516	36,4%
Mitmed põhjused koos või muud põhjused	158	7,8%	116	6,1%	298	20,2%	498	30,2%	360	25,4%
Dokument ei olnud nõukogu valduses / muu autor	1	0,1%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0,1%

14. Juurdepääsu andmisest keeldumise põhjused (nõukogu peasekretariaadi vastused kordustaotlustele)

	2004		2005		2006		2007		2008	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga	24	27%	61	49,6%	16	37,2%	1	6,7%	5	16,1%
Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega	22	25,9%	7	5,7%	7	16,3%	0	0%	0	0%
Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega	19	21,2%	25	20,3%	6	14%	3	20%	24	77,4%
Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Eraelu puutumatus ja isikupuutumatus kaitse (isikuandmete kaitse)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse	4	4,7%	0	0%	2	4,6%	0	0%	0	0%
Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Institutsiooni otsustamisprotsessi kaitse	10	11,8%	14	11,4%	3	7%	0	0%	2	6,5%
Mitmed põhjused koos või muud põhjused	8	9,4%	16	13%	9	20,9%	11	73,3%	0	0%
Dokument ei olnud nõukogu valduses / muu autor	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

15. Keskmise tööpäevade arv, mis kulus taotlusele või Euroopa ombudsmanile esitatud kaebusele vastamiseks

	2004	2005	2006	2007	2008
Esialgsete taotluste korral	9 (2160 läbivaadatud taotlust)	13 (2100 läbivaadatud taotlust)	14 (2224 läbivaadatud taotlust)	13 (1964 läbivaadatud taotlust)	16 (2238 läbivaadatud taotlust)
Kordustaotluste korral ²⁹	24 (35 läbivaadatud taotlust)	26 (51 läbivaadatud taotlust)	24 (40 läbivaadatud taotlust)	28 (18 läbivaadatud taotlust)	25 (24 läbivaadatud taotlust)
Kaalutud keskmine (esialgne + kordusetapp)	9,24	13,31	14,17	13,14	16,1
Ombudsman ¹	36	38	57		44

16. Määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 7 lõike 3 ja artikli 8 lõike 2 alusel pikendatud tähtajaga taotluste arv

	2004	2005	2006	2007	2008
Esialgsete taotlused	192 taotlust 2160 taotlusest, mis on 8,8% taotlustest	327 taotlust 2100 taotlusest, mis on 15,6% taotlustest	414 taotlust 2224 taotlusest, mis on 18,6% taotlustest	386 taotlust 1964 taotlusest, mis on 19,7% taotlustest	497 taotlust 2238 taotlusest, mis on 22,2% taotlustest
Kordustaotlused ¹	24 taotlust [35 taotlusest]	40 taotlust [51 taotlusest]	32 taotlust [40 taotlusest]	14 taotlust [18 taotlusest]	20 taotlust [24 taotlusest]

²⁹ Kordustaotlused ja kaebused Euroopa ombudsmanile vaatavad läbi nõukogu informatsiooni töörühm ja alaliste esindajate komitee (COREPER II). Vastused taotlejatele ja Euroopa ombudsmanile võtab vastu nõukogu.

Euroopa Liidu Nõukogu

Nõukogu aastaaruanne dokumentidele juurdepääsu kohta – 2008

2009 — 30 p. — 21 x 29,7 cm

ISBN 978-92-824-2396-7

ISSN 1830-4060

QC-AF-09-001-ET-C

