

Tunne Kelam: puna- ja natsisümbolitesse tuleb suhtuda ühtmoodi.

3. veebruaril korraldas rühm ERP-ED fraktsiooni uutest liikmesriikidest valitud saadikuid pressikonverentsi totalitaarsete sümbolite keelustamise teemal.

Ajendatuna justiits- ja siseküsimuste voliniku Franco Frattini kutsest EL justiitsministritele arutada natsisümbolika võimalikku keelustamist Euroopa Liidus, saatsid Leedu esindaja Vytautas Landsbergis ja Ungari esindaja József Szájer Frattinile ettepaneku, mille kohaselt peaks haakristi keelustamisel sama saatus tabama ka kommunistlikku sümbolikat. Eesti, Leedu, Läti, Slovakkia, Ungari ja Tšehhi saadikute sõnul tuleb keelustamise korral kaasata sellesse ka kommunistlikud sümbolid, pidades silmas kannatusi, mida Nõukogude Liit ja teda toetanud režiimid Ida-Euroopa rahvastele põhjustasid.



ERP-ED fraktsiooni liikmed Jan Zahradil, Valdis Dombrovskis, Tunne Kelam ja József Szájer

Tunne Kelami arvates on keelustamine vabas ja demokraatlikus ühiskonnas viimane vahend, olulisem on avalik hukkamõist teatud nähtuste suhtes. Tema sõnul on lääne ühiskond avalikult hukka mõistnud natsliku, kuid mitte kommunistliku sümbolika. "Ma pole rahul sellega, et ühe kuritegeliku süsteemi suhtes on võetud rahvusvahelised seisukohad, teise suhtes aga mitte." Kelam rõhutas pressikonverentsil, et nii natsistliku kui ka kommunistliku režiimi kuritegudesse ning nende režiimide ohvritesse tuleb suhtuda ühtmoodi: "Kommunismiohvrid ei tohi jääda natsismiohvritega võrreldes teisejärgulisse staatusesse."

Näiteks Ungaris on võetud vastu seadus autoritaarsete režiimide sümbolika - haakristi ning sirbi ja vasara keelustamise kohta.

Mart Laar väitlemas Euroopa Liidu võimaluste üle globaliseerivas maailmas.

1. veebruaril osales Mart Laar Brüsselis vaba turu ja tehnoloogia arenguga tegeleva organisatsiooni Tech Central Station poolt korraldatud Hayek'i seeriasse kuuluval debatil "Kas EL peab globaliseerumisele vastu?".

Debatist võtsid Laari kõrval osa endine Euroopa Komisjoni siseturuvolinik Frits Bolkestein ning kaks sotsialistide fraktsiooni saadikut - hispaanlane Manuel Medina Ortega ning britt Peter Skinner. Rohke kuulajaskonnaga debatt keskendus peamiselt Lissaboni strateegia elluviimise probleemidele.

Mart Laari, Eesti majandusedu kangelase auraga väitleja diagnoosiks Lissaboni kava probleemidele oli: "Palju sõnu ning vähe tegusid." Laari sõnul on Euroopa Komisjon kaotamas oma usaldusväarsust ning USA edumaa suureneb endiselt. Euroopa Liidu peamiseks probleemideks on ülereguleeritud tööjõuturg ning kõrged maksud. Siiski jäi Laar optimistlikuks ning tões, et Lissaboni strateegia on ainus vahend, mis Euroopa Liidul hetkel on: "Tuleb keskenduda kolmele põhiküsimusele - teenuste direktiiv, stabiilsuspaktist kinnipidamine ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus REACH, mis käsitleb kemikaalide registreerimist, hindamist, kasutusele lubamist ja piiramist.

Bolkesteini sõnul on kummaline mõte, nagu saaks konkurentsivõime tõusta vaid sotsiaalse ühtekuuluvuse arvelt, tuues seega välja ühe vasakpoolsete vaba turu vastu suunatud põhjargumendi. "Otse vastupidi, konkurentsivõime ja sotsiaalne ühtekuuluvus käivad käsikäes!" veenis kuulajaid Bolkestein. Tema sõnul veab Lissaboni vedur kahjuks liiga mitut vagunit. Rõhk tuleb asetada konkurentsivõimele. Vajalik oleks ka avalike hangete seadus.



Vasakult: Peter Skinner, Manuel Medina Ortega, Mart Laar, Frits Bolkestein ja debatti juhtinud James Glassman.

Isegi opositsioonipoole esindajatel oli raskusi Lissaboni strateegia eesmärkide kummutamisega. Kuigi Ortega sõnul on tegemist võimatu katsega maa peal paradiisi luua. Mõlemad sotsid tõdesid, et Euroopa kannatab innovatsiooni lämmatavate määruste all (näiteks ravimite reklaami keelu näol), pakkudes meditsiinilist informatsiooni üksnes patsientidele. "EL on juhtiv jõud piiramises. Kui suudaksime piiranguid müüa, saaks meist maailma jõukaim majandusblokk," esitas Skinner ironilise repliigi.

Üheks kõneaineks oli ka ajude väljavool USA-sse. Mart Laari väitel on siinkohal peamine vahe USA-ga tingitud tõsisajast, et EL erasektor ei investeeriks piisavalt teadus- ja arendustegevusse.

Keskonnaprogrammide rahastamine ei tohi jääda vaeslapse rolli.

22. veebruaril Euroopa Parlamendi istungjärgul Strasbourgis arutasid rahvaesindajad EL loodus- ja linnualade võrgustiku "Natura 2000" rahastamisega seotud küsimusi. Saadikute küsimustele vastas Euroopa Komisjoni keskkonnavolinik kreeklane Stavros Dimas.

Tunne Kelam juhtis oma sõnavõtu tähelepanu, et eksisteerib oluline lõhe ühelt poolt Euroopa Liidu keskkonna prioriteetide ja teiselt poolt nende rahastamisvõimaluste vahel. Kui loota üksnes järgmiseks (aastateks 2007 - 2013) finantsperspektiiviks ette nähtud vahenditele, siis ei ole nende varal võimalik Natura 2000 ambitsioonikaid eesmärke täita.

EL soovib järgmiseks rahastamisperioodiks (2007-2013) integreerida keskkonnarahastamise suuremas osas teistesse fondidesse – struktuurifondidesse ning Euroopa maaelu arengu fondi. Seetõttu on Natura 2000 juba sisse kirjutatud Euroopa maaelu arengu fondi eelnõusse, mis näeb ette eraldi toetused nii Natura 2000 aladele jäävatele põllumajandusmaade kasutajatele kui ka erametsamaa omanikele.

Tunne Kelam soovis Euroopa Komisjoni esindajalt kinnitust, kuidas kavatakse garanteerida, et keskkonnaalaste eesmärkide rahastamine ei jää struktuurifondide peamise eesmärgi - sotsiaalmajanduslike probleemide ning tööhõive kõrval vaeslapse rolli.

Kelam juhtis tähelepanu tõsisajale, et struktuurifondid ega maaelu arengu fond ei arvesta liikmesriikide panusega Natura 2000 võrgustikku, vaid eelistavad pigem tihedama asustusega aladel kavandatavaid projekte. "Tulles Eestist võin kinnitada, et Eesti eripära ning väärtus seisneb ka suhteliselt ulatuslike looduslike alade olemasolus. Nende alade säilitamine on hetkel hõlpsam ja odavam kui Kesk-Euroopas kunagiste loodusalade taastamine. Seda arvestades ei ole loogiline, et looduskaitse tegevuste rahastamiseks kavandatud fond arvestab raha jaotamispõhimõttena küll asustustihedust (mis on loodusväärtustega pigem pöördvõrdelises suhtes), mitte aga seni säilinud väärtusi," sõnas Tunne Kelam.

Vastavalt loodusdirektiivile peab iga liikmesriik kaasa aitama Natura 2000 võrgustiku moodustamisele proportsionaalselt sellega, mil määral tema territooriumil leidub loodusdirektiivi elupaigatüüpe ja liikide elupaiku. EL poolne kaasfinantseerimine võiks sellest loogikast lähtuvalt olla proportsionaalne iga riigi poolse panusega. Selline lähenemine oleks kõige efektiivsem, et taastada ja säilitada kõnealuste elupaikade ja liikide soodne looduskaitse seisund. "Loodus- ja linnudirektiivi peamise eesmärgi – Euroopa loodusväärtuste säilitamise ja kaitse - saavutamine ei ole ainult liikmesriigi ülesanne, vaid Euroopa Liidu ühiseesmärk," sõnas Tunne Kelam.

Natura 2000 on EL loodus- ja linnualade võrgustik üle-euroopaliselt ohustatud taimede ja loomade ning nende elupaikade kaitseks. Natura 2000 alad katavad 16 % Eesti maismaa territooriumist. EL Loodusdirektiivi alusel peavad liikmesriigid tagama Natura 2000 aladel asuvate loodusväärtuste säilimise.

Tunne Kelami fotoraamatu "Eesti tee vabadusele" teine, täiendatud trükk.



Veebruaris nägi ilmavalgust Tunne Kelami fotoraamatu teine trükk, mis erineb esimesest ühe uue foto ning täiendatud teksti võrra. Uus väljaanne kajastab veel üht olulist sammu Eesti teel, nimelt jõudmist Euroopa Liidu liikmeks ning eesti saadikute saabumist Euroopa Parlamenti. Kelami

esimesest visiidist maailma suurimasse parlamenti on selleks ajaks kulunud pea 15 aastat, tema 1972. a. alanud rahvusvahelise tegevuse algusest 32 aastat.

"Eesti tee vabadusele" uus trükk jätkab Eesti lähiajaloo tutvustamist nii Euroopa Parlamendi uute kui ka vanade saadikute ning kindlasti paljude teiste lugejate hulgas.



Tunne Kelam kingib oma uue raamatu ERP-ED fraktsiooni esimehele Hans-Gert Pöteringile.